

RHO ADVISEURS - NOTITIE

DATUM 12 december 2022
KENMERK 20191768.004
VAN Dirk van Roij

PROJECT Bestemmingsplan Verbindingsweg Kempenweg-
Eindhovenensdijk te Oirschot
OPDRACHTGEVER Gemeente Oirschot

NOTA VOOROVERLEG

Ingekomen vooroverlegreacties:

Overheid/instantie:	Datum ontvangst:
Provincie Noord-Brabant	17-10-2022
Waterschap De Dommel	08-09-2022
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland	21-09-2022

Samenvatting reacties, beantwoording en conclusie:

Nr.:	Reacties:	Beantwoording en conclusie:
	Provincie Noord-Brabant	
1.	<u>Onderwerp: Natuur Netwerk Brabant (NNB)</u> In principe voldoet het voorontwerp-bestemmingsplan aan het provinciale ruimtelijke beleid en de regels van de IOV. Echter, door een recente uitspraak van de Raad van State (RvS) met betrekking tot herbegrenzing/compensatie NNB, is een probleem ontstaan. De compensatie is in het bestemmingsplan correct vormgegeven, maar vanwege de uitspraak van de RvS (ECLI:NL:RVS:2022:2221) op dit moment niet mogelijk. De Afdeling heeft geoordeeld dat het provinciaal systeem van herbegrenzen van het NNB in strijd is met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Vanuit het Barro is het niet mogelijk om het areaal oppervlakte NNB, zoals dat is begrensd in de IOV, te verkleinen. De regels zoals opgenomen in de IOV zijn zodoende in strijd met de wet en onverbindend. Dit betekent dat provincie haar aanpak rond herbegrenzing en compensatie van het NNB moeten heroverwegen. De (interim)omgevingsverordening zal hierop aangepast moeten worden. Totdat die wijziging is doorgevoerd, is het niet mogelijk om het huidige kader voor herbegrenzing toe te passen, voor zover dit gepaard gaat met een compensatie binnen de bestaande begrenzing van het NNB.	<u>Beantwoording:</u> De uitspraak van RvS met betrekking tot herbegrenzing/compensatie NNB heeft plaatsgevonden op 3 augustus 2022, en nadat het voorontwerp-bestemmingsplan is aangeboden aan provincie. De uitspraak was ten tijde van reactie van provincie nog vers en nog niet duidelijk was hoe met de uitkomst van de uitspraak moest worden omgegaan. Inmiddels is hier meer duidelijkheid over verstrekt door provincie. Provincie heeft een (tijdelijke) oplossing bedacht hoe, rekening houdend met de uitspraak, de compensatie-opties uit de IOV toch kan worden toegepast. In een verzamelbesluit worden herbegrenzings gecombineerd met uitbreidingen (vanuit o.a. het Groenontwikkelfonds Brabant) om zo het areaal NNB gelijk te houden. Deze insteek is vanuit juridisch oogpunt zekerder omdat hiermee niet buiten het compensatie-kader van de IOV wordt getreden (met compensatie buiten NNB-aanduiding is dat wel het geval). Voor het plan Verbindingsweg Oirschot houdt dit in dat de oorspronkelijke natuurcompensatie kan worden opgenomen. In de e-mail van provincie van 8 november 2022 is dit aan gemeente bevestigd. <u>Conclusie:</u> De reactie van provincie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

	Waterschap De Dommel	
2.	<u>Onderwerp: Algemeen</u> In grote lijnen wordt ingestemd met het bestemmingsplan in het kader van de watertoetsprocedure. Dit plan gaat op een goede manier om met de waterhuishoudkundige belangen. In de toekomstige situatie zal hemelwater vanaf de nieuwe weg afvloeien en naar een greppel / zaksloot en infiltreren. Tijdens piekbuien kunnen de greppels overlopen richting het aangrenzende bosgebied.	<u>Beantwoording:</u> Waarvan akte.
3.	<u>Onderwerp: Beleidsstukken niet recent</u> Niet de meest recente beleidsstukken zijn opgenomen. De meest relevante beleidsstukken op de verschillende overheidsniveaus zijn: - Nationaal: Nationaal waterprogramma 2022-2027; - Provinciaal: Interim omgevingsverordening; - Waterschap: Water beheer programma 2022-2027	<u>Beantwoording:</u> In de bewuste paragraaf zullen de meest recente beleidsstukken beschreven worden. <u>Conclusie:</u> De toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangepast.
3.	<u>Onderwerp: Aandachtspunt bij technische uitwerking</u> Bij de technische uitwerking wordt verzocht om aandacht te besteden aan de hemelwaterberging voorzieningen van de bestaande snelweg. Deze mogen door de toename van verhard oppervlak door de nieuwe verbindingsweg niet meer belast worden dan waar ze op berekend zijn. Zeker gezien overloop van deze watergang minder eenvoudig wordt doordat deze straks ingesloten is van beide kanten.	<u>Beantwoording:</u> Bij de technische uitwerking wordt hier rekening mee gehouden. In het bestemmingsplan wordt voldoende ruimte gereserveerd om te voorzien in hemelwaterberging aan beide zijden van de nieuwe weg. <u>Conclusie:</u> Geen aanpassing in het bestemmingsplan nodig.
4.	<u>Onderwerp: Voorkeur voor 'profiel op één oor'</u> Het waterschap geeft de voorkeur aan variant 'profiel op één oor'. Hemelwater kan zo eenvoudiger richting bosgebied stromen. Bij variant 'dakprofiel' zijn meer technische oplossingen nodig om hemelwater vanaf de zuidzijde richting het bosgebied aan de noordzijde te transporteren. Ook is de kans dat de bestaande zaksloot van de bestaande snelweg wordt belast tijdens piekbuien groter.	<u>Beantwoording:</u> In de technische uitwerking (nog gaande) is de ontwerpkeuze gemaakt voor variant 'dakprofiel' vanwege de veiligheid. Het mogelijke gevaar is dat weggebruikers buiten de rijbaan komen, en mogelijk op de rijbaan van de tegengestelde richting. Dit omdat vanwege de hellingsgraad een bestuurder continue moet bijsturen. Veiligheid is in dit geval zwaarder wegend. Daarnaast geeft een 'dakprofiel' in dit geval betere rijcomfort. <u>Conclusie:</u> Geen aanpassing in het bestemmingsplan nodig.
	Rijkswaterstaat Zuid-Nederland	
5.	<u>Onderwerp: Gereserveerde ruimte tussen A58 en nieuwe weg</u> Rijkswaterstaat betwijfelt of er voldoende ruimte is gereserveerd tussen A58 en nieuwe weg. Daarnaast wordt het op de dwarsdoorsnede ingetekende geluidscherm niet herkend. Het project InnovA58 is namelijk uitgegaan van een hellend scherm (van 15°) aan zowel de omgevingszijde als de snelwegzijde. Ruimte die hiervoor minimaal nodig is (denk hierbij aan	<u>Beantwoording:</u> Naar aanleiding van deze reactie heeft met Rijkswaterstaat een overleg plaatsgevonden op 1 november 2022. In het overleg zijn afspraken gemaakt over de aan te houden afstand tussen kant verharding A58 en kant verharding verbindingsweg. De aan te houden afstand is door Rijkswaterstaat vastgesteld op 9,46 meter. In het oorspronkelijke wegontwerp wordt

	de ruimte die nodig is tussen verharding en het scherm, extra ruimte voor een hellend scherm, constructie etc.) bedraagt –gezien vanuit de A58- minimaal 6.86 meter. Dan is er nog geen rekening gehouden met mogelijke begroeiing van het scherm, ruimte die nog noodzakelijk is tussen scherm en verbindingsweg en waterberging. Daarnaast wijkt de toekomstige A58 af t.o.v. de huidige ligging en moet hier dus ook nog rekening mee gehouden worden.	reeds volgende ruimte aangehouden. De afstand tussen kant verharding A58 en kant verharding verbindingsweg bedraagt namelijk 9,89 meter. Daarmee is er nog een kleine overmaat van 0,43 meter. In de e-mail van 1 december 2022 stemt Rijkswaterstaat in met de aangehouden afstand. Rijkswaterstaat zorgt dat de afspraken en informatie over de verbindingsweg zullen worden ontvangen door InnovA58 Eindhoven – Tilburg. <u>Conclusie:</u> Geen aanpassing in het bestemmingsplan nodig.
6.	<u>Onderwerp: Waterberging</u> Er lijkt geen ruimte te zijn voor waterberging. InnovA58 is in haar landschapsplan uitgegaan van waterberging gelegen achter het geluidscherm.	<u>Beantwoording:</u> Zie beantwoording op reactie 5. In overleg met Rijkswaterstaat is de aan te houden afstand tussen A58 en verbindingsweg afgesproken. In de ‘tussenruimte’ is volgende ruimte voor waterberging, voor zowel A58 als de verbindingsweg. <u>Conclusie:</u> Geen aanpassing in het bestemmingsplan nodig.
7.	<u>Onderwerp: Verblinding</u> Gezien het feit dat het project InnovA58 momenteel on hold staat en de kans dus groot is dat de verbindingsweg eerder gerealiseerd gaat worden, is het verzoek om in het ontwerp rekening te houden met mogelijke verblinding tussen weggebruikers op de A58 en de verbindingsweg.	<u>Beantwoording:</u> Ten aanzien van verblinding door tegenliggers stellen de Richtlijnen Ontwerp Autosnelwegen (ROA 2019) dat voorzieningen, zoals verblindingsschermen, toegepast dienen te worden wanneer er geen duidelijke scheidende elementen aanwezig zijn tussen twee parallel gelegen rijbaan (ook onderliggende wegen). Ter plaatse van het maatgevende profiel van de A58 en nieuwe verbindingsweg is de situatie als volgt: De totale breedte tussen de twee autostromen in tegenovergestelde richting van de A58 en de verbindingsweg bedraagt circa 15 meter (inclusief vluchtstrook). Met deze breedte is het effect van verblinding door autoverlichting beperkt. In de berm van de A58 is een vangrail als scheidend element aanwezig. In de toekomst plaatst Rijkswaterstaat een geluidscherm langs de A58. Zodra deze is geplaatst zijn de A58 en de verbindingsweg visueel geheel van elkaar gescheiden. <u>Conclusie:</u> Geen aanpassing in het bestemmingsplan nodig.