

Quickscan Flora en fauna Putstraat 16 Middelbeers



Quicksan Flora en fauna Putstraat 16 Middelbeers

Status:

Definitief

In opdracht van:

John Kolsters
Putstraat 16
5091 TH Middelbeers

Contactpersoon:

Bianca Göertz

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 17-06-2015

Projectnr: 16-15

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	3
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	4
1.4 Doel.....	4
2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND	5
3. WERKWIJZE	7
4. GEBIEDSBESCHERMING	8
4.1 Natuurbeschermingswet 1998	8
4.2 Natuurnetwerk Nederland	9
5. SOORTENBESCHERMING	10
5.1 Fora- en faunawet	10
5.2 Flora	10
5.3 Vogels	10
5.4 Grondgebonden zoogdieren	12
5.5 Vleermuizen.....	12
5.6 Vlinders en libellen	13
5.7 Mieren en kevers.....	13
5.8 Vissen.....	14
5.9 Reptielen en amfibieën	14
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
6.1 Conclusies	15
6.2 Aanbevelingen.....	16
7. GERAADPLEEGDE BRONNEN	16
8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De heer Kolsters heeft plannen tot herontwikkeling van de locatie Putstraat 16 te Middelbeers. Om de beoogde herontwikkeling mogelijk te maken dient het vigerend bestemmingsplan gewijzigd te worden. Crijns Rentmeesters bv te Someren stelt hierbij het bestemmingsplan op. Ten behoeve van de bestemmingsplanwijziging dient een quickscan Flora en fauna (verkennde natuurtoets) te worden uitgevoerd. Middels deze quickscan worden aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling. De heer Kolsters heeft Lomans Ecoworks opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

Het plangebied ligt ten noordoosten van de kern Middelbeers gemeente Oirschot, in het agrarische buitengebied. In de omgeving is grootschalige akkerbouw aanwezig, burgerwoningen en natuur. De bebouwing in het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning met bijgebouw, een mantelzorgwoning, bedrijfsgebouwen ten behoeve van de intensieve schapen- geitenhouderij met een oppervlakte van 2857 m² en een nissenhut.

De toegang tot het erf en vrijwel het gehele erf tussen de bedrijfsgebouwen is verhard met betonklinkers. Er is opgaand groen aanwezig in de vorm van een brede haag Laurier aan de westzijde van het plangebied. Aan de voorzijde van de bedrijfswoning en de mantelzorgwoning is een siertuin aanwezig met een grote Paardenkastanje, Coniferen, een grasveldje en sierheesters. Aan de oostzijde van het plangebied grenst het plangebied middels een bomensingel aan het perceel van de burens. Het perceel aan de westzijde van de bebouwing waar de Ruimte voor Ruimte woningen gepland staan is momenteel in gebruik als maïsakker.



Figuur 1. Ligging plangebied (oranje) in de omgeving.

Bron: Bing map

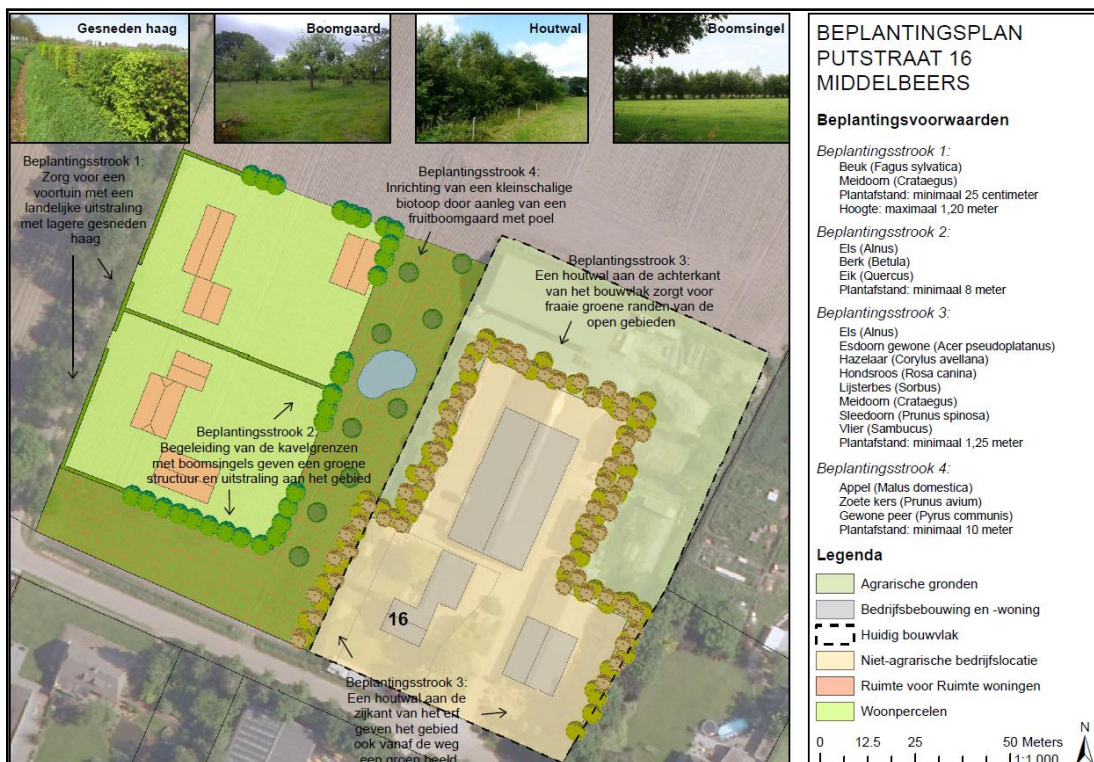
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

Momenteel is op de locatie een intensieve schapen- en geitenhouderij aanwezig.

De beoogde ontwikkeling op de locatie betreft de herontwikkeling van de intensieve schapen- en geitenhouderij naar een locatie voor niet-agrarische bedrijvigheid in de vorm van een grondverzetbedrijf met werkplaats. De intensieve veehouderij wordt beëindigd en de bedrijfsgebouwen t.b.v. de intensieve veehouderij zullen grotendeels worden gesloopt. De huidige bedrijfswoning en de mantelzorgwoning blijven gehandhaafd.

In samenhang zullen op het perceel ten westen van de locatie een tweetal Ruimte voor Ruimte woningen worden gerealiseerd.

Het nieuwe plan wordt landschappelijk ingepast met inheems groen met o.a. houtwallen, boomsingels, bloemrijke graslanden, en kleinschalig biotoop met fruitboomgaard en een poel.



Figuur 2. Overzicht beoogde herontwikkeling met landschappelijke inpassing.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Gedragscode

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

3. WERKWIJZE

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 5 juni in de voormiddag. Het was zonnig en warm weer met een temperatuur van 25°C. Hierbij zijn de aanwezige biotopen op de locatie opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

4. GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natuurbeschermingswet 1998

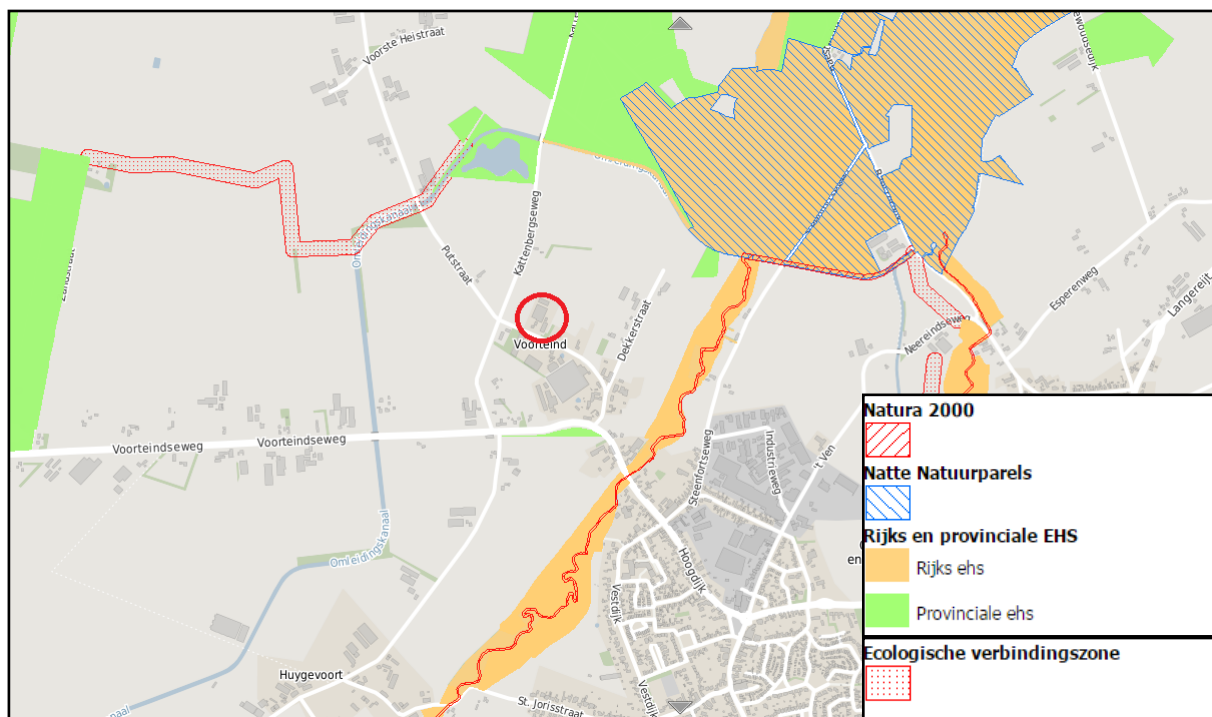
Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied ligt circa 550 meter ten oosten van het plangebied. Het betreft de beek “Groote Beerze”, onderdeel van N2000- gebied “Kempenland- West”, aangewezen als Natura 2000- gebied in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn.

Natura 2000- gebied “Kempenland West” omvat heide- en vennengebieden op hogere zandgronden met habitattypen als droge en vochtige heiden, heidevennen, meanderende laaglandbeken, naald- en broekbossen.

Op 600 meter ten noordoosten van het plangebied bevindt zich Landgoed “Baest”, een gebied met bossen, weides en waterpartijen dat is aangemerkt als “Natte natuurparel.” Dit zijn belangrijke natte natuurgebieden die hoge en bijzondere natuurwaarden kennen en afhankelijk zijn van een goede aanvoer van water.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Gezien de aard van de ontwikkeling, de sanering van de intensieve veehouderij en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000- gebied, kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.



Figuur 3. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura2000- gebied, Ecologische Hoofdstructuur en Natte Natuurparel.

Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/>

4.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, ligt op ruim 600 meter ten noorden van het plangebied.

In de provinciale Verordening Ruimte is plangebied aangemerkt als Attentiegebied Ecologische Hoofdstructuur. In deze attentiegebieden is het verboden om activiteiten te laten plaatsvinden die een negatief effect op de grondwaterstanden kunnen hebben.

De voorgenomen herontwikkelingen zullen gezien de afstand en de ligging van het plangebied, geen invloed op de Ecologische Hoofdstructuur hebben.

5. SOORTENBESCHERMING

5.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

5.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied ligt in een agrarisch landschap. Een groot deel van het erf rondom de bebouwing is verhard met klinkerbestrating. Hier en daar groeien wat Brandnetels en grassen tussen de bestrating en op de opgeslagen zwarte grond achter de stallen groeien Grote Brandnetel, Ridderzuring en Akkerdistel.

Gezien het voedselrijke en gecultiveerde karakter is de kans op beschermde flora gering. De enige beschermde soort die mogelijk kan voorkomen op beschaduwde plekken is de lichtbeschermde Brede wespenorchis (Tabel 1). Voor soorten uit Tabel 1 geldt een vrijstelling.

Voor strikt beschermde soorten zijn geen biotopen aanwezig. De omgeving is te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of “als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen”.

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: *Overige soorten*

Voorkomen

Type A Jaarrond beschermde soorten

Het plangebied en nabije omgeving vormen geschikt leefgebied voor soorten met beschermde nesten zoals Steenuil, Kerkuil en Huismus.

Tijdens het veldbezoek is uitgekeken naar sporen van aanwezigheid van Steenuil zoals braakballetjes, uitwerpselen, "roestplaatsen," nestlocaties etc. In één van de stallen leken oude sporen zichtbaar van Steenuil. Er is een enkel oud droog braakballetje gevonden.

Er zijn enkele Huismussen waargenomen tijdens het veldbezoek. De huismussen waren druk bezig met de bouw van een nest onder de dakpannen van de bedrijfswoning. De te slopen stallen zijn ook geschikt voor het nestelen van Huismussen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden van nestelende Huismussen onder daken of in de stallen.

Kerkuil

In de meest noordelijke open veldschuur was een Kerkuilenkast aanwezig in de nok. Ook waren er sporen van uitwerpselen te zien tegen de wand, echter geen braakballen of ruiveren die de recente aanwezigheid van de Kerkuil bevestigden.

Er is navraag gedaan bij de regionale uilenwerkgroep. Er werd in de kast vanaf 2010 met wisselend succes gebroed door een kerkuilenpaar. In 2014 werden 4 jongen grootgebracht.

De veldschuur waarin de kerkuilenkast zich bevindt zal worden gesloopt. Initiatiefnemer heeft aangegeven dat de uilenkast in het plangebied een nieuwe plek krijgt. In samenwerking met de kerkuilendeskundige wordt de kast buiten de kwetsbare periode verplaatst naar de achterzijde van het bedrijfsgebouw achter de bedrijfswoning. Dit is de meest gunstige donkere, en rustige locatie voor de kerkuil.

Type B vogels

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor een aantal vogelsoorten uit het Type B.

Er werd een zingende Zwarte roodstaart waargenomen. In enkele schuren werden oude nestresten van Boerenwaluw gevonden. Gezien de staat van de nesten broeden de Boerenwaluwen al enkele jaren niet meer op de locatie. De aanleiding tot het niet meer broeden op de locatie is mogelijk de beëindiging van de schapen- en geitenhouderij. Dit betekent aanzienlijk minder insecten en daarmee minder foerageergelegenheid voor Boerenwaluw.

Er zijn geen broedgevallen waargenomen van Type B vogels.

Type C vogels

Tijdens het veldbezoek werden nestelende Houtduiven aangetroffen, en oude nesten van Merel en Winterkoninkje.

Effecten en vervolg

Met de bestemmingswijziging zullen de Laurierstruiken aan de westzijde van de bebouwing mogelijk moeten wijken, echter in het nieuwe plan wordt dit ruimschoots gecompenseerd door inheems groen. Door de landschappelijke inpassing met boomsingels, houtwallen, bloemrijke weilandjes, en een poel zullen foerageermogelijkheden en nestgelegenheden voor diverse boom- en struweelbroedende vogelsoorten beduidend verbeteren.

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Voorkomen

De Steenmarter (Tabel 2) breidt zich de laatste jaren sterk uit in Noord- Brabant. Deze soort kan voorkomen in het plangebied en omgeving. De aanwezigheid van deze soort wordt niet of nauwelijks opgemerkt. Er is gelet op mogelijke sporen van aanwezigheid in de stallen zoals een slaappleats, uitwerpselen, krabsporen of prooiresten. Deze zijn niet aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek werden sporen aangetroffen van Konijn. Er worden nog enkele andere lichtbeschermde soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Mol, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Gezien de biotopen in het plangebied worden zwaardere beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en planologie", (Limpens *et al* 2014), kunnen in dit deel van het land o.a. de volgende soorten voorkomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

In het plangebied zelf zijn geen aaneengesloten structuren aanwezig die deel uit kunnen maken van belangrijke vliegroutes voor vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn bomenrijen aanwezig langs de Putstraat. Mogelijk maken deze groene structuren deel uit van (belangrijke) vliegroutes.

Plangebied en directe omgeving vormen geschikt foerageergebied voor vleermuizen.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. De aanwezige bomen in het plangebied hebben geen geschikte stamdikte, geen gaten, loshangende schors of holtes waarin vleermuizen kunnen verblijven. Boombewonende vleermuizen zijn niet aanwezig.

De bedrijfswoning en de mantelzorgwoning met pannendak bieden mogelijkheden voor vleermuisverblijfplaatsen. Deze woningen blijven in hun huidige vorm gehandhaafd.

De te slopen stallen en opslagschuren en veldschuur zijn gedekt met golfplaten dak zonder dakbeschot, ijzeren golfplaten of ijzeren damwandprofiel. Enkele stallen hebben spouwmuren, echter deze zijn niet toegankelijk door het ontbreken van stootvoegen. In de voormalige geiten- en schapenstal is nok- en gevelluchting aanwezig, waardoor er een wisselde temperatuur en luchtvochtigheid heerst. De te slopen bebouwing is ongeschikt bevonden voor vleermuizen om in te verblijven.

Effecten en vervolg

Vliegroutes en foerageergebied

In het plangebied zelf zijn door het ontbreken van aaneengesloten lijnvormige structuren geen belangrijke vliegroutes aanwezig. Wel zal het plangebied benut worden door vleermuizen om te foerageren. Bijna alle groenelementen blijven gehandhaafd en door de realisatie van landschappelijke inpassing zullen foerageermogelijkheden verbeteren.

Verblijfplaatsen

De bedrijfswoning en de mantelzorgwoning met pannendaken bieden geschikte mogelijkheden voor vleermuizen om te verblijven. De beide woningen zijn niet onderzocht op verblijfplaatsen, deze blijven in hun huidige vorm gehandhaafd.

Gezien de dakconstructies, gebruikte materialen en het open karakter van de te slopen bedrijfsgebouwen kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

Negatieve effecten op vleermuizen en vervolgstappen zijn niet aan de orde. Wel een enkele aanbeveling (*zie conclusies en aanbevelingen*)

5.6 VLINDERS EN LIBELLEN

Voorkomen

Tijdens het veldbezoek zijn geen dagvlinders of libellen waargenomen. In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt leefgebied vormen voor libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

5.7 MIEREN EN KEVERS

Voorkomen

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

5.8 VISSSEN

Voorkomen

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kunnen geen vissen voorkomen. Er is dan ook niet nader onderzocht of beschermde vissen voorkomen in de buurt van het plangebied.

Conclusie

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

5.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen aanwezig.

Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde amfibieënsoorten zoals de Kleine watersalamander die voorkomt in de omgeving, de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1). Er worden geen strikt beschermde amfibieën verwacht vanwege de ongeschikte habitat voor deze soorten.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. De zorgplicht is altijd van kracht.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 550 meter afstand van een beek die behoort tot een Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur.

De herontwikkeling zal gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

Met de beoogde herontwikkeling in het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of (jaarrond) beschermde nesten verloren. Foerageer- en nestgelegenheid zullen voor een aantal vogels toenemen door de landschappelijke inpassing.

Vleermuizen

De te slopen schuren/stallen zijn niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Echter kan nooit uitgesloten worden dat een enkele vleermuis incidenteel van de bebouwing gebruik maakt, maar een vaste verblijfplaats is onwaarschijnlijk. Wanneer er tijdens de sloop onverhoopt een individu aangetroffen wordt, dienen de werkzaamheden tijdelijk te worden gestaakt ter plaatse van de vleermuis. Deze zal in de avond de verblijfplaats verlaten om ergens in de omgeving een veilig heenkomen te zoeken. Bij het aantreffen van meerdere exemplaren dient een vleermuisdeskundige te worden ingeschakeld.

Vleermuizen zullen plangebied en omgeving benutten om te foerageren. De landschappelijke inpassing met inheems groen zal positief uitwerken op de foeragemogelijkheden voor vleermuizen.

Overige soortgroepen

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroep vlinders, libellen, reptielen, vissen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten. De herontwikkeling zal niet leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

- **Concluderend kan worden gesteld dat de beoogde herontwikkeling geen negatieve effecten zullen hebben op beschermde Flora en fauna.**
- **Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.**

6.2 Aanbevelingen

Vogels

Kerkuil

De verplaatsing van de kerkuilenkast dient plaats te vinden in de minst kwetsbare periode voor kerkuil; als deze geen legsel of jongen heeft, en bij voorkeur niet in een koude periode in de winter. De verplaatsing wordt in samenwerking met Werkgroep Natuur en Landschap uilenwerkgroep “De Beerze” uitgevoerd.

In het plangebied zijn enkele oude sporen aangetroffen van aanwezigheid van steenuil. De landschappelijke inpassing met kleinschalige landschapselementen zoals aangegeven in het nieuwe plan, ontstaat een functionele leefomgeving voor de steenuil. Met een geringe inspanning, zoals het plaatsen van een steenuilennestkast kan het plangebied deel uitmaken van de broedbiotoop voor deze soort. Gelet op het steeds verder verdwijnen van broedgelegenheid voor dit uiltje kan deze eenvoudige maatregel een positief effect hebben op deze soort in de omgeving.

Verder dient bij de werkzaamheden rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels. Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

7. GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014. Zoogdierverseniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierenvereniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing.maps
- www.brabant.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl
- www.rvo.nl
- www.ruimtelijke.plannen.nl

8. FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED



Boven: Te behouden mantelzorgwoning en deels te slopen schapenstal.

Midden: Binnenzijde te slopen bebouwing; nissenhut en opslagschuur.

Onder: Kerkuilenkast in te slopen geitenstal en locatie op te richten Ruimte voor Ruimte woningen.