

**Notitie : Quickscan flora en fauna Peper-
straat tussen nr 7a en 9, Oirschot**

Datum : 21 juli 2017
Opdrachtgever/ : Fam. Van Rijsingen
contactpersoon
Projectnummer : 211x08911
Opgesteld door : Ir. M. van de Schoot
Gecontroleerd door : Ing. M. Koen

Familie van Rijsingen, eigenaar van het perceel ten noorden van Peperstraat 7a, is voornemens deze locatie te herontwikkelen. Op deze locatie worden door gebruik te maken van de Ruimte-voor-Ruimte regeling van de provincie Noord-Brabant twee vrijstaande woningen gerealiseerd. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkserwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen nega-

tieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 21 juli 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

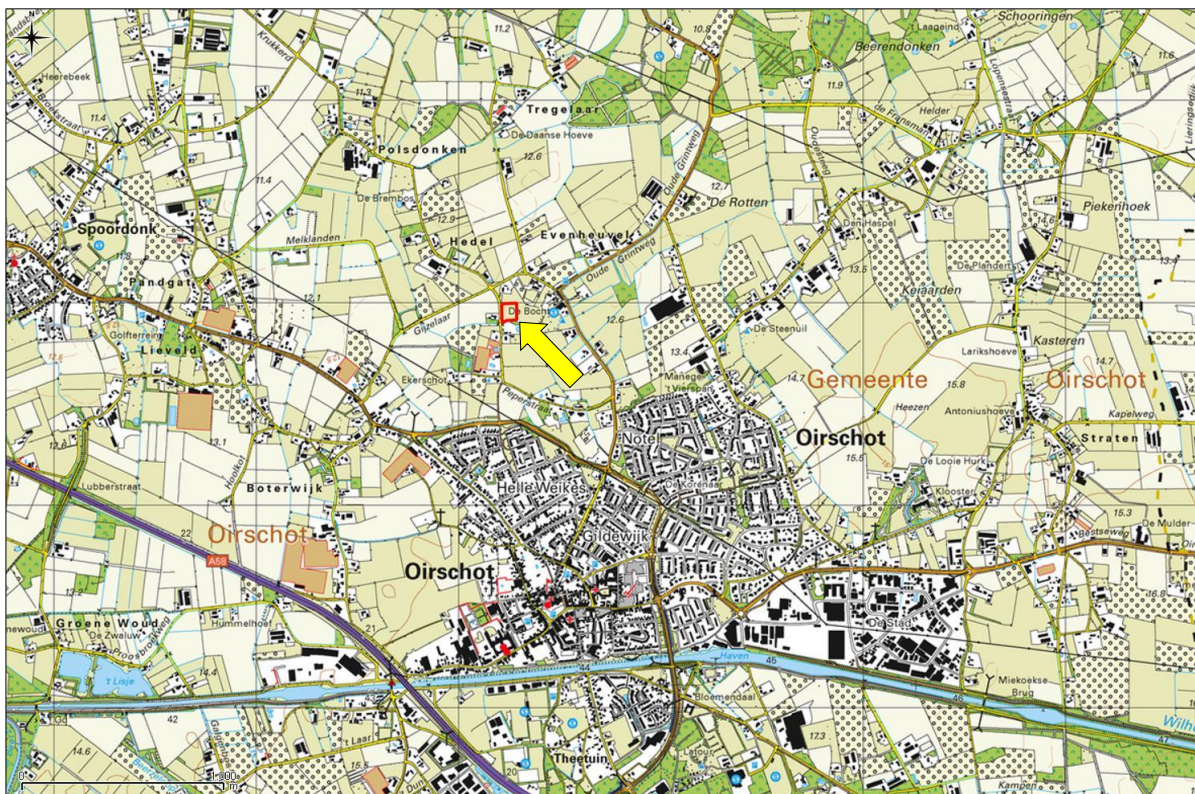
Beschrijving van het plangebied

Het plangebied betreft het perceel aan de Peperstraat ongenummerd, gemeente Oirschot en staat kadastraal bekend als gemeente Oirschot, sectie L, nummer 1155. Het plangebied ligt ten noorden van de kern Oirschot in het buitengebied van de gemeente. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.

Het plangebied betreft een agrarisch perceel, momenteel met grasland. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een sloot met riet, en de Peperstraat ten westen van het plangebied. Aan de zuidkant ligt een sloot met daarachter een groenstrook met haagbeuk, knotwilg en enkele bomen. De achtertuin van het perceel hierachter bevat een vijver. Ten oosten ligt het overige deel van het agrarisch perceel, wat als zijnde in gebruik blijft. Hierachter ligt camping De Bocht. De noordkant grenst aan een paardenweide.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 6 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek



Figuur 1. Topografische kaart plangebied (zie gele pijl)



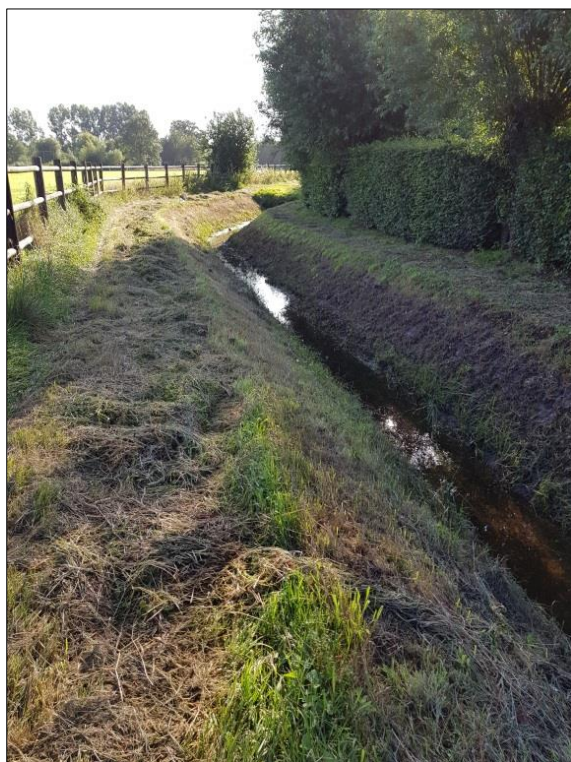
Figuur 2. Luchtfoto plangebied (globale begrenzing is rood omlijnd) en directe omgeving



Figuur 3. Overzicht perceel, noordzijde plangebied



Figuur 4. Overzicht perceel, westzijde plangebied



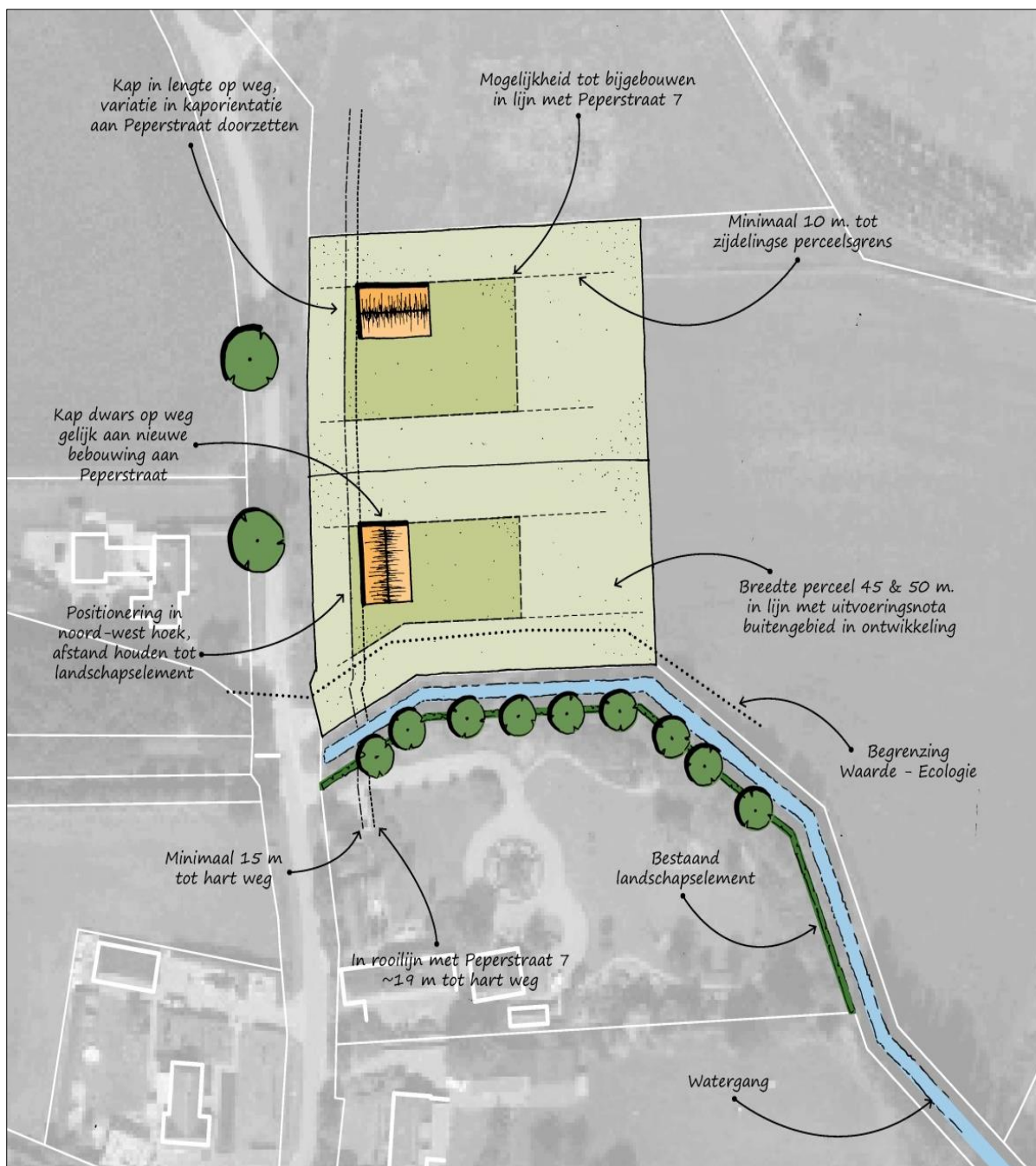
Figuur 5. Sloop en groene strook, zuidzijde plangebied



Figuur 6. Sloop met riet westzijde, plangebied

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft een realisatie van twee kavels met vrijstaande woningen. In onderstaande figuur is de mogelijke toekomstige situatie weergegeven (figuur 7).



Figuur 7. Stedenbouwkundige schets toekomstige situatie

Toetsing gebiedsbescherming

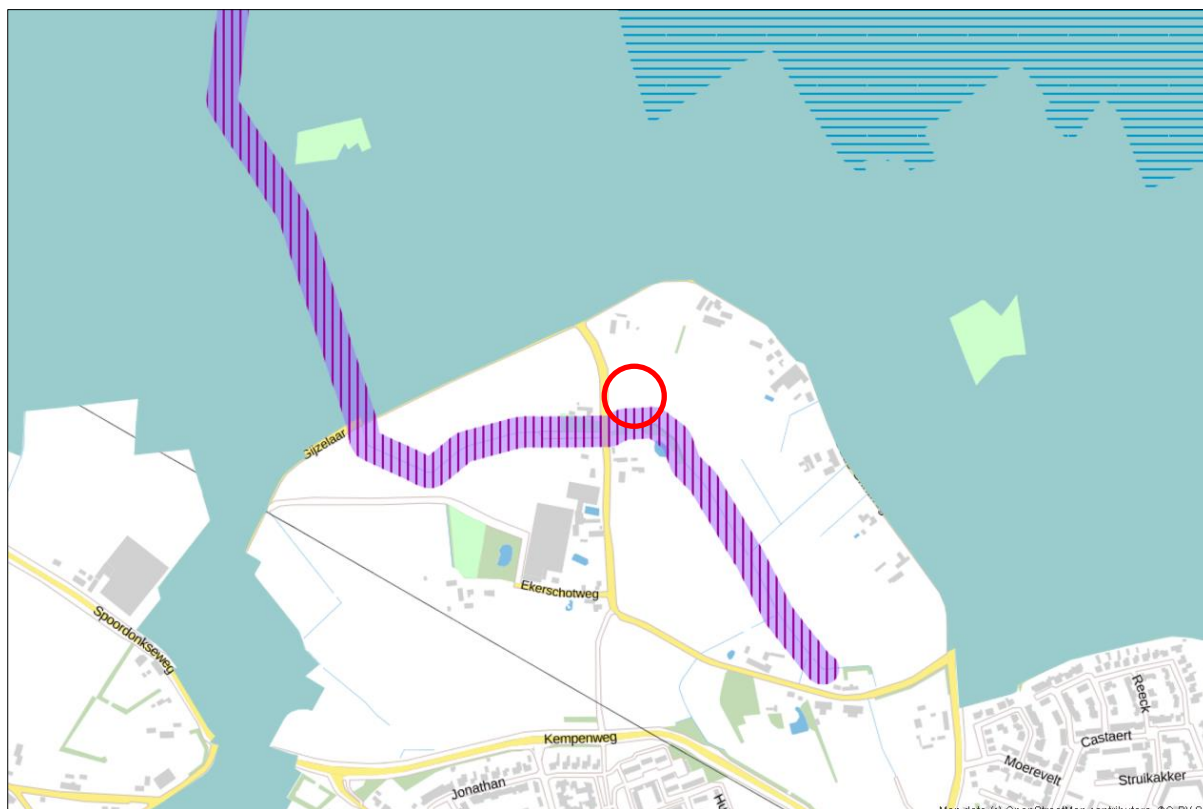
Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied “Kampina & Oisterwijkse Vennen”, ligt op 3,8 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling (komst van 2 ruimte-voor-ruimte woningen, nabij bestaande woningen) zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht.

Planologische gebiedsbescherming

In het zuidelijke gedeelte van het plangebied ligt een strook wat is aangeduid als ‘Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone’. De aanduiding voorziet in de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone. Het realiseren van een woning is hier in principe niet mogelijk. Deze aanduiding is ook verwerkt in het geldende bestemmingsplan onder de dubbelbestemming ‘Waarde – Ecologie’. Hier is rekening mee gehouden met de situering van het bouwvlak. De afstand van het bouwvlak tot de noordelijke grens van de verbindingszone is namelijk minimaal 10 meter. Vanwege deze afstand blijven de gronden van de EVZ onaangetast en vormt de aanduiding planologisch geen belemmering voor onderhavig initiatief.

Daarbij blijft de open doorgang behouden (geen afsluitende hekken etc.) en wordt er geen verlichting op de EVZ gericht. Dit in combinatie met de huidige staat van dit deel van de EVZ (productiegrasland) zal de voorgenomen ontwikkeling ook geen negatief effect hebben op de functionaliteit van de EVZ. De wezenlijke waarden en kenmerken zullen niet worden aangetast. Vervolgonderzoek hieromtrent wordt niet noodzakelijk geacht.



Figuur 8. Uitsnede kaart Verordening Ruimte (bron: Provincie Noord-Brabant)



Figuur 9. Uitsnede Verordening ruimte ingezoomd op plangebied (bron: Provincie Noord-Brabant)

Toetsing Soortbescherming

Vogels

Het plangebied vormt geen geschikt broedhabitat voor soorten waarvan het nest jaarrond is beschermd. Daar het productie grasland betreft vormt het ook geen (essentieel) foerageerhabitat voor soorten als steenuil, kerkuil en buizerd. Het plangebied kan wel worden gebruikt als broedlocatie door weidevogels als kievit, graspieper en gele kwikstaart.

Subconclusie

Ten aanzien van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd is geen sprake van potentiële overtreding van de Wet natuurbescherming. Voor de weidevogels geldt dat als de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Indien een controle de aanwezigheid van een broedgeval uitsluit, kan het plangebied ook binnen het broedseizoen bouwrijp worden gemaakt. De voorgenomen plannen zullen geen afname van

essentieel broedhabitat veroorzaken van de betreffende vogelsoorten, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdierverseniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en watervleermuis, franje-staart, grijze grootoorvleermuis en baardvleermuis.

Het plangebied bevat wegens het ontbreken van bebouwing en bomen geen potentiële rust- en verblijfsplaatsen voor vleermuizen. Wegens de afwezigheid van opgaand groen is het tevens weinig geschikt als foerageerhabitat. Bij de voorgenomen plannen worden geen lijnvormige landschapselementen weggenomen, doorsneden of verlicht. Hierdoor is er tevens geen sprake van het aantasten van (potentiële) vliegroutes. De herontwikkeling heeft ook geen effect op een mogelijke foerageroute ter hoogte van de EVZ. Daarnaast wordt door de landschappelijke inpassing het terrein kwalitatief verbeterd als foerageermogelijkheid voor vleermuizen.

Subconclusie

Door deze ruimtelijke planvorming zullen geen verblijfsplaatsen, foerageerhabitat of vliegroutes van een vleermuissoort verloren gaan. Door de toevoeging van landschappelijke elementen ontstaat er potentieel foerageerhabitat voor vleermuizen. Negatieve effecten op vleermuizen zijn op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van een lokale populatie is niet aan de orde.

Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied kunnen grondgebonden soorten als mol, konijn, haas, ree, vos, bunzing, wezel, en algemene muizensoorten voorkomen. Voor deze soorten kan het plangebied onderdeel zijn van het foerageergebied, maar er blijft ruim voldoende potentieel habitat in de omgeving over. Daarbij bieden de landschappelijk ingepaste tuinen ook weer foerageermogelijkheden voor bijvoorbeeld kleine marterachtigen. Er zijn verder echter geen holen, nesten of sporen aangetroffen die suggereren dat er een vaste verblijfplaats van deze soorten aanwezig is.

Subconclusie

Met de voorgenomen nieuwbouw gaan geen vaste verblijfplaatsen of essentieel foerageerhabitat verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van soorten is uitgesloten. Wel dient in het kader van de zorgplicht voldoende zorg te worden gedragen voor de incidentele aanwezigheid van soorten als muizen, haas en mol. Een dier moet de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dient het dier zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Binnen het projectgebied is, daar het enkel productie grasland betreft, geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van een lokale populatie is niet aan de orde.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON zijn in de omgeving waarnemingen bekend van gewone pad, poelkikker, bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander, kamsalamander, gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker en boomkikker. In de ruimere omgeving komen ook de heikikker, rugstreeppad en alpenwatersalamander voor.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Het plangebied vormt tevens geen geschikt landhabitat aangezien het agrarisch perceel nog actief in gebruik is, en schuilmogelijkheden niet voorhanden zijn. In de langsgelegen sloten kan een algemene soort als bastaardkikker of bruine kikker worden aangetroffen.

Subconclusie

Met de voorgenomen nieuwbouw gaat geen leefgebied van amfibieën verloren. De sloten en slootkanten grenzend aan het perceel behouden hun kenmerken en functionaliteit. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van soorten is uitgesloten. Mocht er tijdens werkzaamheden een incidenteel individu worden aangetroffen, dan dient wederom de zorgplicht in acht te worden genomen.

Vaatplanten

Het plangebied betreft een agrarisch perceel met een grasland monocultuur. De kruidenrijkere sloten en zuidrand blijven behouden. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Voorkomen van beschermde vaatplanten is hiermee redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van een lokale populatie is niet aan de orde.

Conclusies gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied (circa 3,8 km) en de aard van de ingreep (realisatie van twee ruimte-voor-ruimte woningen) zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden redelijkerwijs uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant, en functionaliteit van de EVZ, is eveneens niet aan de orde, aangezien hier in de planvorming rekening mee wordt/is gehouden

Conclusies soortbescherming

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van het (indirect) verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen of voorafgaand aan de werkzaamheden een controle op broedgevallen uit te (laten) voeren.
- Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, op basis van verspreidingsgegevens, de aard van de ontwikkeling, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Ten behoeve van binnen het plangebied aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nestgelegenheid buiten broedseizoen verwijderen	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	nee	nee	-	geen nestlocaties en/of essentieel leefgebied
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	-	geen rust- of verblijfplaatsen aanwezig
	foerageer habitat	nee	nee	-	geen foerageergebied aanwezig
	vliegroutes	nee	nee	-	geen lijnvormige landschapselementen aanwezig
Grondgebonden zoogdieren		incidenteel	incidenteel mogelijk	aandacht voor zorgplicht	heeft betrekking op een algemene soort als muizen en haas
Reptielen		nee	nee	-	plangebied niet geschikt
Amfibieën		incidenteel	incidenteel mogelijk	aandacht voor zorgplicht	geen geschikt habitat binnen plangebied
Vissen		nee	nee	-	geen water binnen plangebied
Ongewervelden		nee	nee	-	geen oppervlaktewater voor libellen en habitat voor dagvlinders of andere beschermde ongewervelde soorten
Vaatplanten		nee	nee	-	geen geschikte groeiplaatsen en niet aangetroffen tijdens veldbezoek
Gebiedsbescherming		Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000		ca. 3,8 km	nee	-	externe factoren zijn niet aan de orde
Natuurnetwerk Nederland		grenzend	nee	-	Functionaliteit, en wezenlijke waarde en kenmerken blijven behouden

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- www.bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- www.floron.nl (soortgegevens planten)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)