

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Oirschotse Heide, militair oefenterrein'

Met ingang van 7 december 2023 heeft het ontwerpbestemmingsplan met de daarop betrekking hebbende stukken gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Dit is op 6 december 2023 gepubliceerd in het Oirschots weekjournaal, het Gemeenteblad en de gemeentelijke website.

Zienswijzen

Tijdens deze termijn van terinzagelegging zijn bij de gemeenteraad drie schriftelijke zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen heeft aanvullend overleg plaatsgevonden met de indieners van de zienswijzen. De zienswijzen worden onderstaand samengevat waarbij de essentie wordt weergegeven. Vervolgens wordt de zienswijze beantwoord waarbij de gehele zienswijze in ogenschouw is genomen.

1. Zienswijze 1

Ingekomen: 17 januari 2024

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Reactie gemeente</i>
1. Als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet heeft TenneT verzocht om in artikel 7 'Leiding-Hoogspanning' een aantal regels te wijzigen en een aantal toe te voegen om beter te waarborgen dat het hoogspanningsnet voldoende wordt beschermd tegen omgevingsaspecten die van invloed kunnen zijn op een betrouwbare levering van energie.	De voorgestelde wijzigingen in de regels worden overgenomen. Met uitzondering van: • De voorgestelde wijziging in artikel 7.2. Omdat het in dit geval een ondergrondse hoogspanningsleiding betreft, blijft de zinsnede 'met een bouwhoogte van maximaal 2 meter' ongewijzigd staan. • Er wordt verzocht om in artikel 7.3 onder b op te nemen dat het college alleen een omgevingsvergunning kan verlenen na een positief advies van de leidingbeheerder. Deze toevoeging staat niet in het vigerende bestemmingsplan en uit jurisprudentie blijkt dat dit in strijd is met het stelsel van de wet. Het is aan het bevoegd gezag (in dit geval het college) om de uiteindelijke afweging te maken om wel of geen vergunning te verlenen. De gemeente moet hierbij een

	integrale afweging maken op basis van alle ruimtelijke belangen. Het is gebleken dat in de praktijk wel vrijwel altijd het advies van de leidingbeheerder wordt overgenomen. TenneT heeft aangegeven hiermee in te kunnen stemmen.
--	--

Besluit:

De zienswijze is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

Wijzigingen in het bestemmingsplan:

Naar aanleiding van de zienswijze wordt de volgende aanpassing in het bestemmingsplan doorgevoerd: Artikel 7 wordt aangepast conform de zienswijze met uitzondering van de voorgestelde wijziging onder 7.2 en 7.3 2^e bullit.

2. Zienswijze 2

Ingekomen: 17 januari 2024

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Reactie gemeente</i>
1. De zienswijze betreft twee percelen met de aanduiding 'bivakterrein' gelegen op iets meer dan 90 meter afstand van het perceel van reclamant. Gezien de geringe afstand tot het bedrijf van reclamant is de locatie van het bivak voor de paarden, die vluchtdieren zijn, geen veilige situatie. Met de huidige locatie van het bivak wordt daarmee niet voldaan aan de uitgangspunten van de Raadsinformatiebrief van 11 juli 2023 en de 'procesbeschrijving-oefenterrein-oirschotse-heide' behorende bij het herinrichtingsplan. Hierin is aangegeven dat de gemeente ten doel heeft om optimaal recreatief medegebruik te organiseren op een dusdanige wijze dat het recht doet aan de hoofdfunctie en dat	Vooropgesteld: dit bestemmingsplan betreft een actualisatie van de huidige bestemmingsplannen die gelden voor het Compagnies Oefenterrein (COT) op de Oirschotse Heide uit 1986. Het gebied is in landelijke regelgeving aangeduid als militair oefenterrein. Conform de huidige bestemmingsplannen en de landelijke regelgeving is en blijft de hoofdactiviteit militair oefenterrein. Daarnaast is extensief recreatief medegebruik mogelijk gemaakt in de regels van het bestemmingplan. Om het recreatief medegebruik veilig te kunnen laten plaatsvinden naast het militaire gebruik is dit verder uitgewerkt in het herinrichtingsplan dat is vastgesteld op 21 juni 2022. Met reclamant heeft een gesprek plaatsgevonden mede naar aanleiding van de zienswijze. Het is correct dat we streven naar 100 meter afstand. De afstand tussen het gebied waar de bivak plaats

het veilig gebeurt. Defensie heeft aangegeven dat de randvoorwaarde voor de bivaks is dat deze in het bos zijn gelegen niet naast een pad, uit het zicht en niet conflicterend met andere gebruikers. Daarvoor is een veilige afstand benoemd van 50, liever nog 100 meter.	heeft en de rand van het perceel van reclamant ligt op ongeveer 90 meter. De afstand tussen de activiteiten van het bivak en de paarden is echter iets meer dan 100 meter gezien de bomen tussen de percelen. Daarnaast zijn er afspraken gemaakt over de communicatie en informatievoorziening omtrent het gebruik van de bivak om eventuele overlast te kunnen beteugelen.
2. De ruiters die vanaf het bedrijf het terrein verlaten, moeten altijd langs het bivak, dit is strijdig met de doelstelling “optimaal recreatief medegebruik, op een dusdanige wijze dat het recht doet aan de hoofdfunctie en dat het veilig gebeurt.	Het pad waarmee het bedrijf is ontsloten met de heide is vrij van gemotoriseerde militaire voertuigen. Dit is vastgelegd in het herinrichtingsplan en dit wordt bekrachtigd in schriftelijke afspraken die zijn opgesteld naar aanleiding van het gesprek met reclamant op 11 maart 2024. De bivak zelf is niet langs het pad gelegen.
3. Reclamant verzoekt de aanduiding ‘bivakterrein’ voor deze percelen te verwijderen. Het verwijderen dan wel verplaatsen van het bivak doet recht aan het mandaat dat de gemeenteraad op 21 juni 2021 aan het college van burgemeester en wethouders heeft gegeven om een definitieve locatie in het inrichtingsplan vast te stellen voor het bivak.	Conform de huidige bestemmingsplannen en de landelijke regelgeving is en blijft de hoofdactiviteit militair oefenterrein. Om het recreatief medegebruik veilig te kunnen laten plaatsvinden naast het militaire gebruik is dit verder uitgewerkt in het herinrichtingsplan dat is vastgesteld op 21 juni 2022. In de vergadering van 21 juni 2022 is door de gemeenteraad besloten om het herinrichtingsplan, met uitzondering van de locatie van het bivak nabij het perceel van reclamant, vast te stellen. En het college te mandateren om, na overleg tussen de belanghebbenden, een definitieve locatie in het herinrichtingsplan voor het bivak vast te stellen. Deze locatie moet recht doen aan de diverse belangen van de belanghebbenden. Naar aanleiding van gesprekken tussen reclamant, de gemeente Oirschot en Defensie/RVB is gekeken naar een alternatieve locatie voor dit bivakterrein. Het bivakterrein nabij het perceel van reclamant maakt onderdeel uit van een aantal bivakterreinen

	strategisch verspreid over het oefenterrein en wordt door defensie aangeduid als noodzakelijk voor de specifieke militaire oefeningen op een COT. Het verwijderen van dit bivakterrein is niet mogelijk vanwege de noodzaak van minimaal 15 bivakterreinen, die dienen te voldoen aan een aantal kenmerken, zoals gelegen in een bosomgeving, op enige afstand van de paden en een zekere omvang. Naast de locatie is ook van belang het gebruik van de bivak. Om de eventuele overlast te beperken en een veilig gebruik van het bivakterrein te kunnen bewerkstelligen is voorgesteld om maatwerkafspraken te maken over het gebruik van specifiek dit bivakterrein. Op 11 maart 2024 heeft een gesprek plaats gevonden tussen Rijksvastgoedbedrijf/defensie, gemeente en reclamant. Naar aanleiding van dit gesprek zijn er afspraken gemaakt over de communicatie en informatievoorziening over het gebruik van de bivak zodat hier in de bedrijfsvoering rekening mee gehouden kan worden.
--	--

Besluit:

De zienswijze is ontvankelijk en ongegrond.

3. Zienswijze 3

Ingekomen: 11 januari 2024

<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Reactie gemeente</i>
1. De direct naastliggende eigenaren zijn maar beperkt betrokken bij het inrichtingsplan. Het inrichtingsplan en het ontwerpbestemmingsplan hebben grote gevolgen voor de eigenaren van de bestaande recreatiewoningen en de exploitatie van het overige gedeelte van het park.	Naar aanleiding van de zienswijze heeft op 6 februari een overleg plaatsgevonden tussen reclamant, gemeente Oirschot en het RVB. Tijdens dit overleg zijn de punten uit de zienswijze nader toegelicht door beide eigenaren. Voor het herinrichtingsplan heeft meermalen een participatiemoment plaatsgevonden (3). Voor een moment heeft reclamant inderdaad geen uitnodiging ontvangen. Nadien is er separaat contact geweest

	tussen de beheerder van het COT-terrein en reclamant om van beide zijden de posities toe te lichten. Voorts heeft reclamant een zienswijze ingediend op het herinrichtingsplan en heeft er naar aanleiding van de zienswijze nogmaals een verhelderend gesprek plaats gevonden om de gevolgen voor reclamant en zijn gasten toe te lichten. Naar ons oordeel zijn die overwegend positief ten opzichte van de huidige situatie.
2. Dat het huidige gebruik van het COT niet wijzigt omdat het een militair oefenterrein blijft, kan reclamant niet volgen. Het vergroten van de bochtstralen en/of verbreden van de aanwezige zandbanen zullen ander soortige oefeningen met meer impact mogelijk maken. Hierdoor ontstaat er meer overlast voor de eigenaren van de recreatiewoningen en het overige gedeelte van het park.	Voorliggend bestemmingsplan betreft een actualisatie van de huidige bestemmingsplannen die gelden voor het Compagnies Oefenterrein (COT) op de Oirschotse Heide uit 1986. Het gebied is in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) aangeduid als militair oefenterrein. In het Barro is gesteld dat bij de eerstvolgende herziening van een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een militair terrein voor die gronden de bestemming "Maatschappelijk – militair terrein" opgenomen moet worden en dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van dat terrein. De hoofdfunctie van dit terrein is en blijft militair oefenterrein. Directe aanleiding voor het herinrichtingsplan zoals dat is vastgesteld op 21 juni 2022, is de nieuwe manier van oefenen van Defensie. Waar eerst voornamelijk noord-zuid geoefend werd, bestaat de wens om de oefenrichting te veranderen. Dit leidt tot andere bewegingen in het gebied. De oefenbanen aan de zuidzijde van het oefenterrein worden op verzoek van reclamant meer noordelijker aangelegd, op zo'n 240 meter afstand. In de huidige situatie is de oefenbaan op zo'n 130 meter afstand gelegen. Dit zal resulteren in een vermindering van

	stofoverlast door het gebruik van deze oefenbaan omdat de afstand groter is en er veel meer begroeiing is tussen de oefeningen en het terrein van reclamant.
3. De oefenbanen aan de zuidzijde van de Oirschotse Heide zijn plaatselijk meer naar het noorden verlegd, o.a. op verzoek van reclamant. Het is echter niet duidelijk hoever de betreffende oefenbaan wordt opgeschoven. Reclamant vraagt zich daarnaast af of het ministerie van Defensie beschikt over een schone grond verklaring van het militaire oefenterrein. Dit in verband met mogelijke vervuiling van omliggende gronden door het stuiven van het zand en alles wat daar aan mogelijk gevaarlijke stoffen in aanwezig is.	De oefenbanen aan de zuidzijde van het oefenterrein worden op verzoek van reclamant meer noordelijker aangelegd, op zo'n 240 meter afstand van het vakantiepark. Bovendien komen de zandbanen meer tussen de bomen te liggen. In de huidige situatie is de oefenbaan op zo'n 130 meter afstand gelegen van het vakantiepark en meer op open terrein. Dit zal resulteren in een vermindering van stofoverlast door het gebruik van deze oefenbaan. Er is van het oefenterrein geen schone grondverklaring of een terrein dekkend bodemonderzoek uitgevoerd. Voor de herinrichting van het oefenterrein is dit niet nodig.
4. Het aantal oefeningen is niet vastgelegd. De toekomstige ontwikkeling is om acht keer per jaar een geïntegreerde oefening te laten plaatsvinden op compagniesniveau. Als deze grote oefeningen plaatsvinden, zal de overlast op de omgeving toenemen. Het gaat dan om overlast van geluid, stof en zand. Er is niet gekeken naar de toename van geluidsoverlast en de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het zou daarom op zijn minst goed vastgelegd moeten worden hoe intensief het militair oefenterrein gebruikt gaat worden en wanneer, zodat reclamant daarop kan anticiperen. Daarnaast ontbreekt een omschrijving van het aantal vliegbewegingen en de minimale vlieghoogte.	Het bestemmingsplan voorziet niet in meer of minder militaire oefeningen, maar in een herinrichting van het terrein. Hierdoor kunnen militaire oefeningen beter uitgevoerd worden in combinatie met het recreatieve gebruik en de natuur- en cultuurhistorische waarden op dit terrein. Het bestemmingsplan regelt niet het aantal oefeningen, het soort oefeningen en de inzet van helikopters. Bij overlast door oefeningen met helikopters is tijdens het gesprek met reclamant verwezen naar het Luchthaven Eindhoven Overleg (LEO) waar juist wordt gesproken over overlast van vliegtuigen en helikopters in de regio. Het geluid vanwege de vliegbewegingen die plaatsvinden en het aantal vliegbewegingen van de helikopters is gereguleerd in de Luchthavenregeling Oirschot. Uitgangspunt hierbij is dat hier geen wijzigingen in optreden.

5. In de nabijheid van het vakantiepark zijn drie bivakplaatsen gelegen. Deze kunnen tot overlast leiden en zullen verplaatst of verwijderd moeten worden.	In het bestemmingsplan zijn 15 bivakterreinen ingetekend, waarvan 3 bivakterreinen nabij het vakantiepark. Deze bivakterreinen zijn ingetekend in het inrichtingsplan en zijn noodzakelijk voor de specifieke militaire oefeningen op een COT. Vanwege de noodzakelijke spreiding van de bivakterreinen en bijbehorende randvoorwaarden (bepaalde omvang, gelegen in een bosomgeving en op afstand van de paden) zijn er geen alternatieve locaties. Overigens zijn deze drie bivakterreinen bestaande bivakterreinen op dezelfde locaties. Het gebruik van deze bivakterreinen zal met het vaststellen van dit bestemmingsplan niet wijzigen.
6. De Oirschotsedijk gaat dienen als aanvoerroute voor een groot deel van de oefeningen. Deze weg is daarop niet ingericht. Er ontbreken parkeerplaatsen en sanitaire voorzieningen. Dit leidt nu al tot overlast en de overlast neemt toe als er meer en grotere oefeningen komen.	Een aantal punten betreft praktische zaken, zoals het gebruik van de berm als toilet en het parkeren in de berm. Dergelijke zaken kunnen niet worden gereguleerd met het vaststellen van een bestemmingsplan. We hebben in het gesprek verzocht melding te maken bij overlast zodat hier maatregelen tegen genomen kunnen worden als dat toch plaats vindt. Overigens is uitgangspunt bij het herinrichtingsplan dat de aanvoer van mens en materieel vanuit de kazerne, dus over de Oirschotse heide plaats vindt en niet via de Oirschotsedijk. Bij grootschalige oefeningen die incidenteel plaatsvinden wordt hier van afgeweken.
7. Het is reclamant niet duidelijk of er een calamiteitenplan is. Het risico van ontstaan van calamiteiten en natuurbranden met de komst van ongeveer 15 bivakplaatsen en het houden van grote grondoefeningen wordt alleen maar groter.	Er is een calamiteitenplan maar die blijft ongewijzigd c.q. wijzigt niet als gevolg van deze bestemmingsplanwijziging. Deze maakt ook geen verplicht onderdeel uit van een bestemmingsplan.

Besluit:

De zienswijze is ontvankelijk en ongegrond.

Ambtshalve aanpassingen

<i>Aspect</i>	<i>Aanpassing</i>
Het vastgestelde herinrichtingsplan is in overleg met aanvrager, het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) als eigenaar van het militair oefenterrein, opgesteld. Het bestemmingsplan gaat voornamelijk over de eigendommen van RVB en voor een bescheiden gedeelte over gronden van de gemeente. Parallel hieraan vindt een grondruil plaats. Gronden die overgaan naar het RVB worden eveneens als militair oefenterrein bestemd. In het ontwerpbestemmingsplan zijn daarnaast een aantal gronden opgenomen die in eigendom blijven van de gemeente. Deze gronden hebben de huidige bestemmingen Bos en Natuur behouden. In de regels is bepaald dat militair gebruik ook is toegestaan. Na een nadere afweging is de noodzaak van deze regeling niet komen vast te staan en is besloten deze gronden uit het plangebied te laten. Daarmee beperkt het plangebied zich tot de gronden in eigendom van het RVB met de daarbij behorende bestemming 'Maatschappelijk – militair terrein'.	De gronden in het plangebied die in eigendom zijn van de gemeente en die de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' hebben worden uit het plangebied gehaald. Hierop blijven de huidige bestemmingsplannen Buitengebied 2013 en Buitengebied, correctieve herziening van toepassing. De bijbehorende regelingen worden uit de regels gehaald.
Archeologie	Op de verbeelding in het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt voor twee percelen gedeeltelijk de koppeling naar de archeologische dubbelbestemming. In het vast te stellen bestemmingsplan wordt deze koppeling alsnog opgenomen.
De toelichting wordt op een aantal punten verduidelijkt. Dit betreft geen inhoudelijke wijziging van het plan.	Paragraaf 2.1 Militair gebruik. Eerste alinea, eerste zin wordt als volgt gewijzigd: "De militaire oefeningen vinden plaats binnen het gehele oefenterrein, maar zullen voornamelijk

	geconcentreerd worden in de centrale activiteitenzone.”
	Paragraaf 2.1 Militair gebruik. In de toelichting wordt verduidelijkt dat er vier nieuwe bivakken komen. Eén in het noorden en drie in het zuidwesten. En dat twee huidige bivaklocaties komen te vervallen.
	Paragraaf 2.2 Recreatief gebruik, derde alinea wordt aangepast. Hierin is aangegeven dat er 3 hardlooproutes komen. Deze staan echter nog niet vast en worden bij de herinrichting pas uitgezet. De zin ‘De gemarkeerde hardlooproutes, inclusief klimetering, die door verschillende typen landschap gaan, voorzien in drie rondes van circa 5, 10 en 15 kilometer. Deze routes kunnen vanaf de Atletiekvereniging of de parkeerplaats aan de noordzijde van het plangebied worden gestart’ komt te vervallen.
	2.3 Natuur: in de opsomming wordt de zin “Defensie heeft dit tevens scherp” aangepast naar “Voor defensie is dit een aandachtspunt”.
	4.2.1. gebiedsbescherming - toetsing en conclusie, derde alinea. Zin wordt aangepast naar: “Mocht er sprake zijn van negatieve effecten als gevolg van de herinrichting van het terrein voor militair gebruik dan worden er mitigerende maatregelen getroffen en ontheffingen aangevraagd.”
	4.2.3 Quicksan Soortbescherming - Wet natuurbescherming – conclusie: de conclusie wordt ingekort. De genoemde adviezen staan reeds in de quickscan die als bijlage bij het plan is gevoegd.
	Paragraaf 4.2.4 Soortgericht onderzoek. Dit betreft een lopend proces. In de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in artikel 16.3.2. die verwijst naar tabel 4.2 van bijlage 3 in de toelichting met de voorwaardelijke bepalingen ten

	aanzien van de relevante soorten. Deze paragraaf wordt daarom verwijderd.
	4.6. Geluidshinder, 2 ^e alinea: "(dus niet geschoten o.i.d.)" wordt verwijderd.

Wijzigingen in het bestemmingsplan:

De verbeelding wordt aangepast. De gronden met de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' en de daarbij behorende regels worden uit het bestemmingsplan verwijderd. Voor twee percelen wordt de koppeling naar de archeologische dubbelbestemming alsnog opgenomen. De toelichting wordt op een aantal punten verduidelijkt.