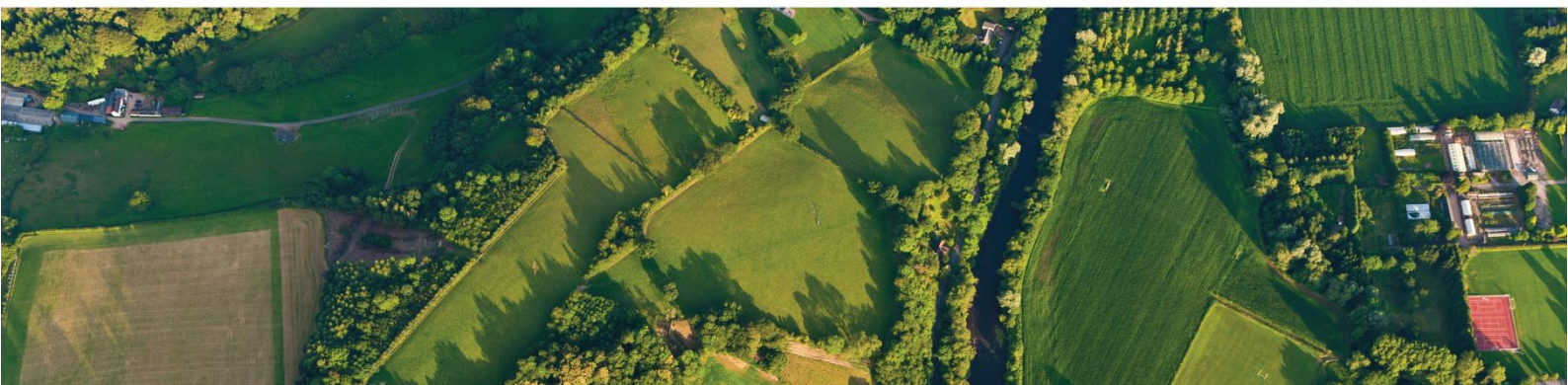




## *Transect-rapport 3420*

### **Oirschot, Brandbeemdseweg ong. en Nieuwedijk 19, gemeente Oirschot (NB)**

Een Archeologisch Inventariserend Veldonderzoek door  
middel van Proefsleuven (IVO-P), karterende en  
waarderende fase

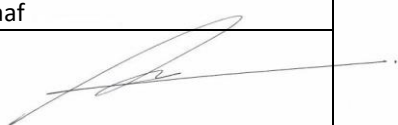
**transect**

ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK ► ADVIES



## Colofon

|                                          |                                                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Titel</b>                             | Oirschot, Brandbeemdseweg ong. en Nieuwedijk 19 (NB).<br>Een Archeologisch Inventariserend Veldonderzoek door<br>middel van Proefsleuven (IVO-P), karterende en<br>waarderende fase. |
| <b>Rapportnummer</b>                     | Transect-rapport 3420                                                                                                                                                                |
| <b>Auteur</b>                            | J.Braiek en J.Rap                                                                                                                                                                    |
| <b>Versie</b>                            | versie 1.1                                                                                                                                                                           |
| <b>Datum</b>                             | 21-10-2021                                                                                                                                                                           |
| <b>Projectnummer</b>                     | 21020083                                                                                                                                                                             |
| <b>Onderzoeksmelding</b>                 | 4998644100                                                                                                                                                                           |
| <b>Opdrachtgever</b>                     | Pluimveebedrijf W.v.d Laar bv<br>Mevr. W. van de Laar<br>Nieuwedijk 19<br>5688 LK Oirschot                                                                                           |
| <b>Uitvoerder</b>                        | Transect b.v.<br>Overijsselhaven 127<br>3433 PH Nieuwegein                                                                                                                           |
| <b>Bevoegde overheid</b>                 | Gemeente Oirschot                                                                                                                                                                    |
| <b>Adviseur namens bevoegde overheid</b> | Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (Mevr. R. Berkvens)                                                                                                                                 |
| <b>Beheer en plaats documentatie</b>     | Transect b.v., Nieuwegein                                                                                                                                                            |
| <b>Omslagafbeelding</b>                  | Foto van het plangebied                                                                                                                                                              |

| Autorisatie                                  |            |                                                                                       |
|----------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Naam                                         | Datum      | Paraaf                                                                                |
| Drs. A.A. Kerkhoven<br>Senior KNA Archeoloog | 21-10-2021 |  |

ISSN: 2211-7067

© Transect b.v., Nieuwegein

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

## Samenvatting

---

In opdracht van Pluimveebedrijf heeft W. van de Laar b.v. heeft Transect b.v. in april 2021 een archeologisch proefsleuvenonderzoek uitgevoerd in een plangebied aan de Brandbeemdseweg ong. en Nieuwedijk 19 te Oirschot (gemeente Oirschot). Ten tijde van het onderzoek was het plangebied (circa 3,6 ha) in gebruik als veehouderij en weiland.

Het onderzoek vond plaats in het kader van een bestemmingsplanwijziging voor de realisatie van drie nieuwe woningen met bijgebouwen. De bestemming voor de drie percelen in het noordoosten van het plangebied wordt hierbij omgezet naar 'wonen'. De drie percelen hebben een gezamenlijke oppervlakte van 5795 m<sup>2</sup>. Verder zullen enkele bomen en hagen worden aangeplant. De bestaande bedrijfsbebouwing (circa. 5.300 m<sup>2</sup>) wordt grotendeels gesloopt en circa. 400 m<sup>2</sup> blijft behouden. Deze ingrepen zullen gepaard gaan met de nodige bodemingrepen, waarbij eventuele archeologische resten worden verstoord. Daarom is verspreid over het gehele plangebied een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd om de aard en mate van de aanwezige archeologische resten vast te stellen.

In het plangebied zijn zes proefsleuven aangelegd met een gezamenlijk oppervlakte van ongeveer 480 m<sup>2</sup>, ofwel circa 8,3% van het onderzoeksgebied. Tijdens het veldonderzoek is één archeologische vindplaats aangetroffen. Deze bestaat uit verschillende karrensporen, die aangetroffen zijn verspreid over het onderzoeksgebied op een diepte van 30-50 cm -mv. Verder ontbreekt het aan vondstmateriaal, waardoor er geen exacte datering van de karrensporen en het omliggende cultuurlandschap gegeven kan worden.

Op basis van de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat met de geplande nieuwbouwwerkzaamheden naar verwachting geen uitzonderlijke archeologische kenniswinst verloren gaat. Het ontbreken van vondsten of enig ander spoor van bewoningen, op karrensporen na, maakt dat verder onderzoek op de locatie ook geen inzicht zal bieden in oudere periodes. Op basis van het geringe aantal sporen – in feite alleen karrensporen – is in het plangebied dus ook geen sprake van een behoudenswaardige archeologische vindplaats.

### Advies

In het plangebied bestaat het voornemen om drie nieuwe woningen met bijgebouwen te realiseren. Verder zullen enkele bomen en hagen worden aangeplant. Het archeologisch proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen dat in de onderzochte terreindelen binnen het plangebied geen sprake is van een behoudenswaardige archeologische vindplaats. Op basis hiervan adviseert Transect b.v. het plangebied archeologisch vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bovenstaande vormt een advies. Op basis van het advies is het aan de bevoegde overheid van de gemeente Oirschot een selectieadvies uit te brengen voor eventueel aanvullend onderzoek in het plangebied en de wijze waarop dit al dan niet dient plaats te vinden.

Onderhavig onderzoek betrof een steekproef. Ongeacht het besluit dat de bevoegde overheid neemt attenderen wij daarom op de wettelijke verplichting om wanneer bij grondroerende werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, deze te melden (conform Erfgoedwet artikel 5.10). Dit kan via de gemeente Oirschot of via de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

## Inhoud

---

|             |                                                      |    |
|-------------|------------------------------------------------------|----|
| 1.          | Aanleiding.....                                      | 6  |
| 2.          | Resultaten vooronderzoek .....                       | 8  |
| 3.          | Doel .....                                           | 10 |
| 4.          | Onderzoeksmethodiek .....                            | 11 |
| 5.          | Resultaten veldonderzoek.....                        | 14 |
| 6.          | Waardestelling .....                                 | 18 |
| 7.          | Conclusie en advies .....                            | 20 |
| 8.          | Geraadpleegde bronnen .....                          | 21 |
| Bijlage 1.  | Archeologische periode-indeling voor Nederland ..... | 22 |
| Bijlage 2.  | Luchtfoto met puttenplan .....                       | 23 |
| Bijlage 3.  | Allesporenkaart .....                                | 24 |
| Bijlage 4.  | Vlaktekening.....                                    | 25 |
| Bijlage 5.  | Lagenlijst .....                                     | 31 |
| Bijlage 6.  | Profielkolommen.....                                 | 32 |
| Bijlage 7.  | Sporenlijst.....                                     | 34 |
| Bijlage 8.  | Historische kaart .....                              | 35 |
| Bijlage 9.  | Veldtekening .....                                   | 36 |
| Bijlage 10. | Beantwoording onderzoeksvragen .....                 | 37 |

## 1. Aanleiding

---

|                                     |                                              |
|-------------------------------------|----------------------------------------------|
| <b>Provincie</b>                    | Noord-Brabant                                |
| <b>Gemeente</b>                     | Oirschot                                     |
| <b>Plaats</b>                       | Oirschot                                     |
| <b>Toponiem</b>                     | Brandbeemdseweg ong. en Nieuwedijk 19        |
| <b>Kaartblad</b>                    | 51A                                          |
| <b>Perceelnummer(s)</b>             | Sectie H, nummers 621, 1268 en 1269          |
| <b>Centrumcoördinaat</b>            | 147.610 / 393.516                            |
| <b>Oppervlakte plangebied</b>       | Circa 3,6 ha                                 |
| <b>Oppervlakte onderzoeksgebied</b> | Circa 5795 m <sup>2</sup>                    |
| <b>Huidig grondgebruik</b>          | Landbouwgrond met opstallen en een boerderij |

In opdracht van Pluimveebedrijf W. van de Laar b.v. heeft Transect b.v.<sup>1</sup> in april 2021 een archeologisch inventariserend proefsleuvenonderzoek (IVO-P), karterende en waarderende fase uitgevoerd in het plangebied Brandbeemdseweg ong. en Nieuwedijk 19 in Oirschot (gemeente Oirschot). De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en bijlage 2. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van circa 3,6 ha en het onderzoeksgebied is afgebakend tot circa 5795 m<sup>2</sup>. Het onderzoeksgebied bestaat uit de drie percelen in de noordoosthoek van het plangebied.

De aanleiding voor het onderzoek werd gevormd door het voornemen om de bestaande bedrijfsbebouwing (circa 5300 m<sup>2</sup>) grotendeels te slopen. Om vervolgens binnen het plangebied drie nieuwe woningen met bijgebouwen te realiseren. Verder bestaat het voornemen om enkele bomen en hagen aan te planten. De exacte aard en omvang van de toekomstige bodemverstoring is nog niet bekend, maar zal voor de woningen met bijgebouwen zeker meer dan 500 m<sup>2</sup> bedragen, waarbij de bouwputten voor de fundering waarschijnlijk tot circa 80 cm beneden maaiveld zullen worden uitgegraven. Voor het aanplanten van de struiken en bomen zal de bodem niet dieper dan 30 – 50 cm onder het maaiveld worden verstoord.

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek heeft een bureau- en booronderzoek plaatsgevonden (Schor, 2021). Op basis van het bureau- en booronderzoek bestond een lage verwachting op aanwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied. De voornaamste redenen hiervoor zijn:

- Het plangebied valt buiten de historische kern van Oirschot
- De ligging van het plangebied in een vlakte van deels verspoelde dekzanden.

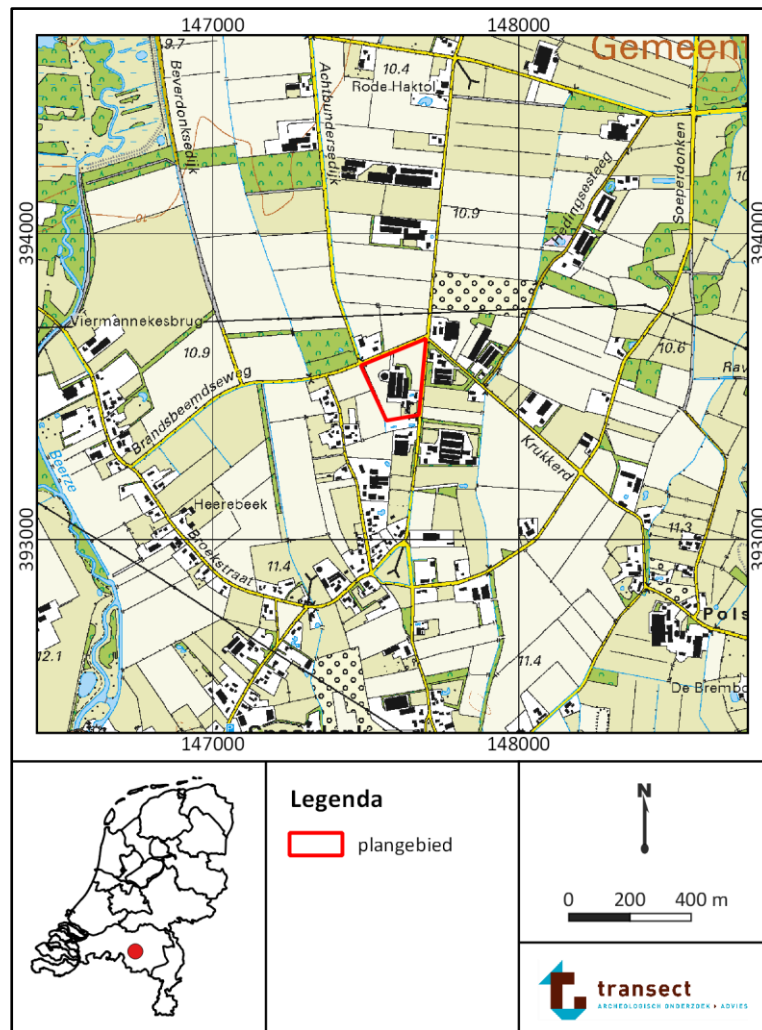
Het plangebied heeft echter op basis van de archeologische beleidskaart een hoge verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum B – Nieuwe Tijd. De archeologische beleidskaart is in dit geval als leidraad gehanteerd op advies van het bevoegd gezag. Daarom heeft het bevoegd gezag geadviseerd om de hoge archeologische verwachting voor het hele plangebied in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (*conform protocol Proefsleuven KNA 4.1, de SIKB Leidraad proefsleuven en de richtlijnen van de gemeente Oirschot*) te testen. Het doel van dit onderzoek is het toetsen en aanvullen van de verwachting uit het vooronderzoek en de archeologische beleidskaart door het opsporen en waarderen van eventueel aanwezige archeologische resten. Op basis hiervan

---

<sup>1</sup> Transect b.v. voldoet aan de eisen zoals gesteld in de kwaliteitsnorm 'BRL SIKB 4000', versie 4.0, en is gecertificeerd door middel van een procescertificaat. Transect b.v. is certificaathouder van de volgende protocollen: 'KNA Protocol 4001 Programma van Eisen', 'KNA Protocol 4002 Bureauonderzoek', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Overig', 'Protocol 4003 Inventariserend Veldonderzoek, variant Proefsleuven' en 'Protocol 4004 Opgraven', en staat geregistreerd bij het RCE en de SIKB.

kan de bevoegde overheid van de gemeente Oirschot een uitspraak doen over de omgang met eventueel aanwezige archeologische resten in het plangebied.

Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen uit protocol 4003 ('Inventariserend Veldonderzoek – Proefsleuven') van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1 (KNA 4.1) en het voor het onderzoek opgestelde Programma van Eisen (Schorn, 2021).



Figuur 1. Topografische kaart met de locatie van het plangebied. (Bron: [www.pdok.nl](http://www.pdok.nl))

## 2. Resultaten vooronderzoek

---

### Landschappelijke achtergronden

Het plangebied ligt in het Brabantse zandgebied. Het is een relatief vlak gebied, dat nooit door het landijs bedekt is geweest (Berendsen 2005). Volgens de geomorfologische kaart ligt het plangebied in een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden en löss (M53). Dekzandruggen (B53) zijn vooral ten zuiden van het plangebied aanwezig, deze zijn klein en hebben een geringe hoogte ten opzichte van de directe omgeving (liggen circa 70 cm hoger). Op basis van de bodemkaart worden in het plangebied veldpodzolgronden verwacht (Hn21), gevormd in leemarm en zwak lemig fijn zand. Door het warmere en vochtigere klimaat in het Holoceen heeft in het zand bodemvorming plaatsgevonden. Op de plaatsen waar het zand goed werd ontwaterd, heeft het natuurlijke bodemvormende proces van podzolering kunnen plaatsvinden. De veldpodzolgronden bestaan uit een donkere, humeuze bovengrond met daaronder de grijze E-horizont (uitspoelingshorizont). Onder de E-horizont ligt de (oranje)bruine B-horizont, waarin humus en ijzer is ingespoeld. De B-horizont gaat geleidelijk over in de (grijs)gele C-horizont. Op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) ligt het maaiveld in het plangebied ligt rond 11,0 m +NAP.

### Verkennd booronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zijn in het plangebied elf boringen gezet. In de meeste boringen is binnen 110 cm -Mv zwak tot sterk zandige leem aangetroffen met uitzondering van de meest noordwestelijke boringen (boring 1). De leem is geïnterpreteerd als Brabantse Leem behorend tot het Laagpakket van Liempde van de Formatie van Boxtel. In de boringen waar de leem ondiep is aangetroffen, boringen 3 en 11, is onder het leem zwak siltig zeer fijn zand aangetroffen dat goed is gesorteerd en goed is afgerond. Dit zand is geïnterpreteerd als dekzand behorend tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel. In de boring 1, 9 en 10 bestond het gehele pakket uit zwak siltig zeer fijn zand dat enigszins scherp aanvoelde en meestal grovere zandkorrels bevatten, die op verspoeling duiden. Dit zand is geïnterpreteerd als verspoeld dekzand. Boven de leem is in de boringen 5 - 8 eerst zwak siltig zeer fijn zand aangetroffen dat goed is gesorteerd en goed is afgerond en daarna grovere zandkorrels bevatte. Het eerste deel is geïnterpreteerd als onverspoeld dekzand en het tweede deel als verspoeld dekzand.

In de boringen 1 - 4 bestond het gehele pakket boven de leem uit verspoeld dekzand. In boring 11 had het zandpakket (80 cm dik) boven de leem een vlekkelig uiterlijk en is waarschijnlijk verstoord en mogelijk deels opgebracht. In de boringen 1, 2, 5 tot en met 9 zijn onder de bouwvoor (Ap-horizont), al dan niet afgedekt door een puinlaag (boringen 5 en 6) dan wel verstoorde laag (boring 9), intacte restanten van een podzolbodem aangetroffen variërend van alleen een Bs- dan wel BC-horizont tot een Bhs- met Bshorizont in de boringen 6 en 9, waaronder de zandige C-horizont is aangetroffen. In de boringen 3, 4 en 10 is een A- op C-horizont aangetroffen en ontbreekt een podzolbodem. Boring 11 was verstoord tot 80 cm -Mv, waaronder direct de C-horizont is aangetroffen die uit Brabantse Leem bestond. Archeologische indicatoren werden niet aangetroffen in de boringen.

### Archeologische waarden

Op de gemeente archeologische beleidskaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. Verder zijn in een straal van ruim 500 m geen AMK-terreinen, geen vondstlocaties, maar wel meerdere onderzoeksmeldingen aanwezig. Uit de verrichte onderzoeken (2468705100, 2468738100, 3976220100; Koeman, 2015) blijkt dat de landschappelijke ligging van het huidige plangebied overeenkomt met de bevindingen van deze resultaten. Er is voornamelijk verspoeld dekzand met daaronder Brabantse Leem aangetroffen en bodemkundig zijn er A- op C-profielen aangetroffen.

### **Historische achtergronden**

Oirschot is ontstaan op de rand van het hogere dekzandgebied in het zuiden en het lagere dekzandgebied in het noorden waar het plangebied ligt. Het plangebied ligt ver ten noorden van de bebouwde kom van Oirschot. De oudste vermelding van Oirschot dateert uit de 9<sup>e</sup> eeuw ([www.geschiedenisoirschot.nl](http://www.geschiedenisoirschot.nl)).

Op grond van het minuutplan uit het begin van de 19<sup>e</sup> eeuw kan geconcludeerd worden dat het plangebied geen onderdeel uitmaakte van het kampenlandschap, maar nog onderdeel was van het weidelandschap. Op de kaart uit 1881 is voor het eerst bebouwing aanwezig en is het plangebied deels ontgonnen en in gebruik als akker-/weiland. De bebouwing ligt aan de oostzijde tegen de Nieuwedijk en bestaat mogelijk uit een boerderij en schuur/huis, waarbij de schuur/huis op grond van de kaart uit 1900 buiten het plangebied ligt. Het noordelijke deel van het plangebied is nog in gebruik als heide. Op de kaart uit 1953 is het gehele plangebied ontgonnen en is de oostelijke helft in gebruik als akkerland en de westelijke helft als weiland. Ook zijn er ten westen en ten noorden van de boerderij nu stallen aanwezig. Het heidelandschap is nu volledig omgezet in weiland en akkerland. Op de kaart uit 1973 is het gehele plangebied in gebruik als weiland en zijn naast de oorspronkelijke boerderij nu nog twee woningen/boerderijen aanwezig en ook zijn de stallen uit 1953 vervangen door meerdere nieuwe stallen.

### **Archeologische verwachting**

Vanuit het bureauonderzoek gold een lage verwachting op het aantreffen van archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Deze verwachting is onder meer gebaseerd op basis van de ligging van het plangebied in een vlakte van deels verspoelde dekzanden en buiten de historische kern van Oirschot. Een hoge verwachting geldt echter voor het plangebied op basis van de archeologische beleidskaart, die in dit geval als leidend is beschouwd.

### 3. Doel

---

Het doel van het proefsleuvenonderzoek is in de eerste plaats het vaststellen of archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn. De eventuele archeologische vondsten, sporen en/of structuren worden vervolgens gewaardeerd op fysieke kwaliteit (gaafheid, conservering) en inhoudelijke kwaliteit (zeldzaamheid, informatiewaarde, ensemblewaarde en representativiteit), waarmee wordt vastgesteld of het om (een) behoudenswaardige vindplaats(en) gaat.

Als zodanig dient de vraagstelling te worden beantwoord of binnen de grenzen van de voorgenomen bodemingrepen in het onderzoeksgebied archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, of deze behoudenswaardig zijn en onder welke randvoorwaarden behoud mogelijk is. Voor de deelvragen en de beantwoording hiervan, zie bijlage 10.

## 4. Onderzoeksmethodiek

---

Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd door Jurgen Rap (KNA Archeoloog) en Sophie van Bavel (BA archeoloog) onder leiding van André Kerkhoven (senior KNA archeoloog) op 29 april 2021. Conform het PvE (Ouweneel, 2021) zijn zes proefsleuven aangelegd. In het Programma van Eisen was een onderzoeksstrategie voorzien waarbij zes proefsleuven van 20 bij 4 meter worden aangelegd. De totale oppervlakte van de proefsleuven – hierna ook te noemen werkputten – komt neer op 480 m<sup>2</sup>, hiermee is 8,3% van het onderzoeksgebied gedekt. De locatie van de werkputten is weergegeven op de luchtfoto in bijlage 2. Vijf proefsleuven (behalve de meest zuidoostelijke proefsleuf) zijn ter hoogte van de geplande nieuwbouw aangelegd. Een overzichtsfoto van het veldwerk is weergegeven in figuur 2. Bij het veldonderzoek is niet afgeweken op de vastgestelde methodiek uit het PvE.

De proefsleuven zijn laagsgewijs verdiept met behulp van een graafmachine met gesloten gladde bak, waarbij constant visueel en met een metaaldetector geïnspecteerd is op archeologische sporen en vondsten. Er is in alle werkputten één vlak aangelegd, in de top van het dekzand (top C-horizont). De top van het dekzand lag op ongeveer 30-50 cm -Mv (10.65 – 10.35 m +NAP). In totaal zijn vijf archeologische sporen aangetroffen, alle sporen betreffen resten van karrensporen. Door het geringe aantal karrensporen, zijn alle grondsporen gecoupeerd. Per werkput zijn twee profielkolommen gedocumenteerd om de bodemopbouw te onderzoeken. De profielkolommen hadden een breedte van minimaal 1 m en reikten minimaal 20 cm onder het vlak. Er zijn geen vondsten gedaan.<sup>2</sup> De werkputten, vlakken en profielen en daarin aangetroffen sporen zijn in overeenstemming met PvE ingemeten en gedocumenteerd door middel van foto's, tekeningen en beschrijvingen in een database (Archeolink). Met dGPS zijn de putomtrek, maaiveldhoogtes, vlakhoogtes en profielpennen ingemeten ( zie figuur 2 en 3). Verder zijn er geen monsters genomen tijdens het proefsleuvenonderzoek.

---

<sup>2</sup> Conform het PvE, zouden vondsten worden verzameld per vak van 2 bij 2 meter.



Figuur 2. Overzichtsfoto van werkput 1. Opnamerichting: zuiden.



Figuur 3. Overzichtsfoto werkput 4. Opnamerichting: oosten

## 5. Resultaten veldonderzoek

---

### **Bodemopbouw<sup>3</sup>**

De bodemopbouw, vanaf het maaiveld, bestaat in het plangebied uit een humeuze bouwvoor direct gelegen op de top van het dekzand (C-horizont). In de top van het dekzand zijn zowel in het vlak als in het profiel uitgebreide spoelfenomenen (grindsnoertjes en siltbandjes) te herkennen. Ook zijn verspreid over de putten verschillende basket-podzols waargenomen ter plaatse van voormalige vegetatie. Het Brabantse leem is middels boringen aangetroffen op circa 30-40 cm onder het vlak in alle werkputten.

### *Bouwvoor*

De bouwvoor (S.1000) bestaat uit een matig fijn, zwak tot matig siltig humeus zand dat tot een diepte van circa 30-50 cm – Mv reikt (circa 10.65 – 10.35 m +NAP). Op sommige plekken in het plangebied, zoals in werkput vijf, zijn omgewoelde lagen (S.999) aangetroffen die direct boven de top van het dekzand is gelegen (C-horizont). In de bouwvoor zijn verder geen archeologische vondsten aangetroffen.

### *Dekzandafzettingen*

De top van het dekzand (S.3000) bestaat uit zeer fijn tot matig fijn, zwak tot matig siltig geelgrijs zand met roestvlekken (S.3000). Deze laag is in alle werkputten, behalve werkput 5, aangetroffen onder de bouwvoor op een diepte van circa 30-50 cm -Mv (10.65 – 10.35 m +NAP). In de top van het dekzand zijn spoelfenomenen aangetroffen, zoals grindsnoertjes en siltbandjes. Deze zijn zowel in het profiel als in het vlak zichtbaar (zie figuur 4). Deze laag is geïnterpreteerd als verspoeld dekzand. Ook de aanwezigheid van grovere zandkorrels is als indicatie gebruikt voor verspoeld dekzand. Tijdens het vooronderzoek waren de grovere zandkorrels ook als indicatie voor verspoeld dekzand gebruikt (Schorn, 2021). Het verspoelde dekzand geeft aan dat het plangebied regelmatig te maken heeft gehad met grote hoeveelheden water en mogelijk ook overstromingen. Vermoedelijk heeft de beek de Beerze hier een rol in gehad.

Verder is in de werkputten één, twee en vijf de top van het dekzand meermaals aangeploegd of gecultiveerd. Deze verstoringen reiken tot een diepte 10.60 - 10.35 m +NAP (30-55 cm -Mv). Hierdoor is het archeologische relevante niveau verstoord geraakt (Zie figuur 5). In werkput 5 (zie bijlage 6) is de top van het dekzand verbleekt en sterk afgetopt vanwege de recente vergravingen in dit gedeelte van het plangebied.

### *Brabantse leem*

In alle werkputten is middels boringen gecontroleerd of het Brabantse Leem zich onder het dekzand bevindt. Tijdens het booronderzoek was namelijk al met de meeste boringen een zwak tot sterk zandig leem aangetroffen tussen 50 – 110 cm -mv. Op circa 30 – 40 cm onder het aangelegde vlak is het Brabantse leem aangetroffen, dat bestaat uit een zwak tot sterk zandige leem en witgeel van kleur is. Deze laag behoort tot het Laagpakket van Liempde van de formatie van Boxtel. Het Brabantse Leem dat niet diep is gelegen in de ondergrond, werkt als een stagnerende laag voor het infiltrerende regenwater. Het plangebied kan bij langdurig regenval zeer drassig zijn geweest, en hierdoor minder aantrekkelijk voor bewoning.

---

<sup>3</sup> Voor een uitvoerige (lithologische) beschrijving van iedere afzonderlijke laag, wordt verwezen naar bijlage 5 en 9.



Figuur 4. Profiel 5.2 met spoelfenomen in de top van het dekzand



Figuur 5. Werkput 2: top van het dekzand aangeploegd/ gecultiveerd

#### Sporen en structuren<sup>4</sup>

In totaal zijn in het plangebied vijf archeologische grondsporen aangetroffen. Alle sporen betreffen karrensporen. In de sporen bevond zich geen vondstmateriaal. De karrensporen (S.1 – S.5) zijn

<sup>4</sup> Voor een uitvoerige beschrijving van iedere afzonderlijke spoor, wordt verwezen naar bijlage 7

opgevuld met zwak siltig zand dat licht tot donker grijsbruin van kleur is. De resten zijn voornamelijk aangetroffen in de minder verstoorde werkputten (3, 4 en 6). De scherpe contouren en de humeuze vulling duiden op een datering uit De Nieuwe Tijd. Verder zijn de karrensporen aangetroffen op de relatief hoger gelegen delen in het plangebied (bijlage 4; 10,50 – 10,62 m +NAP).

De karrensporen (S.1) in werkput drie en vier liggen in dezelfde lijn en zijn zuidzuidwest-noordnoordoost georiënteerd (zie figuur 6). Op het Kadastrale Minuutplan uit 1812-1832 is een zandweg aangegeven in het westen van het plangebied die tussen Spoordonk en Lennisheuvel loopt. De ligging van de karrensporen (S.1) komt overeen met de aangegeven weg op de historische kaart (zie bijlage 8). Hierdoor is het aannemelijk dat de karrensporen de overblijfsels zijn van de zandweg tussen Spoordonk en Lennisheuvel. In werkput drie worden de karrensporen (S.1) aangesneden door een zuidoost-noordwest georiënteerd karrenspoor (S.2; zie figuur 7). Mogelijk loopt dit karrenspoor in de richting van Oisterwijk (noordwestelijke richting). Hier zijn echter geen aanwijzingen voor op de historische kaarten.



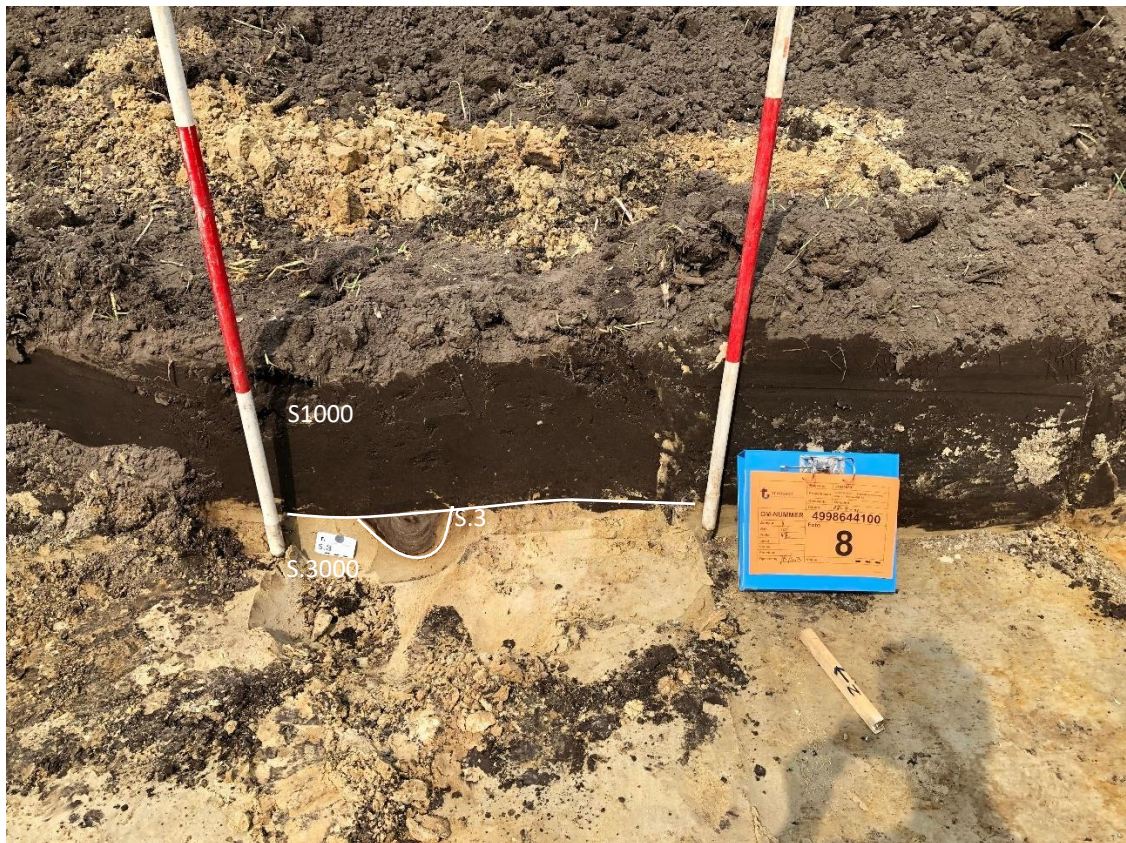
Figuur 6. Coupe van S.1; karrensporen



Figuur 7. Coupe van S.2; karrenspoor

Verder zijn in de werkputten vier en zes nog een drietal karrensporen aangetroffen (S.3 – S.5). In profielkolom 4.2 is S.3 opgenomen, zie figuur 8. Ten oosten van dit spoor is S.4 aangetroffen. Beide karrensporen zijn noord – zuid georiënteerd. Verder is in werkput vijf het laatste spoor (S.5) gevonden,

dit karrenspoor heeft een zuidoostelijke - noordwestelijke oriëntatie. Dit karrenspoor is moeilijk in een breder context te plaatsen door de ligging van het spoor in een verstoorde werkput. Een moderne sloot, bouwwerkzaamheden en een aantal leidingen zijn hier onder andere aangetroffen.



**Figuur 8. Profielkolom 4.1 met S.3**

De verstoringen die voornamelijk zijn aangetroffen in de werkputten één, twee en vijf, hebben mogelijk een deel van de archeologische resten in het plangebied aangetast. Het is duidelijk dat de top van het dekzand meermaals is aangeploegd of gecultiveerd, zoals zichtbaar is op figuur 5. De verstoringen in werkput vijf zijn waarschijnlijk het gevolg van eerdere bebouwing in het plangebied. Werkput vijf is namelijk dichtbij de huidige stal gelegen. Uit het bureauonderzoek was al gebleken dat in de 20<sup>e</sup> eeuw een deel van de bebouwing was vervangen voor nieuwe stallen.

#### **Vondstmateriaal**

Bij het veldonderzoek is geen vondstmateriaal aangetroffen.

## 6. Waardestelling

---

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn karrensporen aangetroffen. Op basis van de historische kaarten (Kadastrale Minuutplan 1815-1832) en de vergelijkbare vulling dateren de sporen uit de Nieuwe Tijd. Het plangebied is verder schoon van vondstmateriaal en andere grondsporen. De karrensporen *an sich* zijn nog redelijk gaaf, maar hebben op zichzelf een relatief geringe informatiewaarde. Er zijn immers geen vondsten of sporen aangetroffen die een specifieke datering kunnen geven van de karrensporen of het omliggende landschap. De archeologische vindplaats is gewaardeerd conform de BRL4000 / KNA-protocol 4003, specificatie VS06 Waarderen. In tabel 1 is de scores terug te vinden.

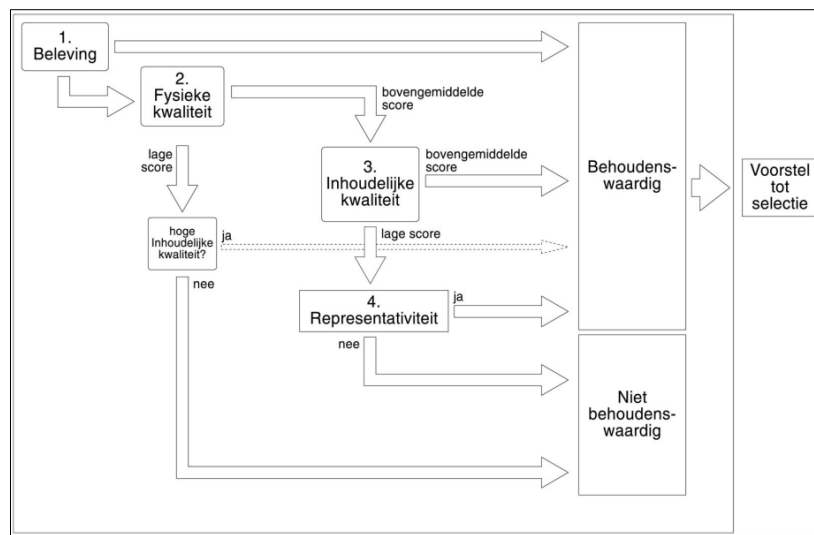
### Waardestelling

Aan de hand van de gegevens uit het proefsleuvenonderzoek wordt een waardestelling (waardering van vindplaatsen) vervaardigd, zoals voorgeschreven in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (figuur 13; KNA, versie 4.1; VS06 Waarderen). Hierin wordt bekeken welke waardestellende elementen op de vindplaats(-en) aanwezig zijn en wat de kwaliteit daarvan is. Vervolgens wordt dit afgezet tegen wat reeds bekend is over vergelijkbare vindplaatsen in de regio en in de betreffende periode.

In het onderstaande wordt op korte en schematische wijze het proces weergegeven dat tot een waardestelling leidt, eerst tekstueel en vervolgens in een stroomdiagram (figuur 13). Ten eerste wordt nagegaan of vindplaatsen vanwege hun belevingswaarde, op basis van hun schoonheid of herinneringswaarde, als behoudenswaardig getypeerd kunnen worden.

De vindplaatsen worden vervolgens op hun fysieke kwaliteit beoordeeld. Een vindplaats wordt op basis van fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig aangemerkt, indien de criteria gaafheid en conservering samen bovengemiddeld (vijf of zes punten) scoren. De beoordeling van de fysieke kwaliteit is gerelateerd aan de archeoregio waarin de vindplaats zich bevindt, op deze wijze wordt de conserveringstoestand in relatie tot de andere relevante sites bekeken. Bij een middelmatige tot lage score (vier punten of minder), wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of een vindplaats toch behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op een van de inhoudelijke criteria 'hoog' wordt gescoord, wordt de vindplaats ook in principe behoudenswaardig geacht. Dit 'vangnet' heeft tot doel er voor te zorgen dat terreinen die van beperkte fysieke kwaliteit zijn, maar desondanks inhoudelijk van groot belang, uit de beoordeling vallen. Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit als in principe behoudenswaardig zijn aangemerkt, worden vervolgens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit:

- Eerst vindt een afweging plaats op de eerste drie inhoudelijke kwaliteitscriteria; zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemblewaarde. Bij een bovengemiddelde score van zeven punten of meer wordt het monument als behoudenswaardig aangemerkt.
- Na deze weging wordt bij vindplaatsen met een lagere inhoudelijke waardering (minder dan zeven punten) nagegaan of het criterium representativiteit van toepassing is. Zo ja, dan wordt een voorstel gedaan voor een als behoudenswaardig aan te merken steekproef per categorie.
- De overige vindplaatsen zijn niet behoudenswaardig.



Figuur 9. De waarderingsystematiek op basis van de BRL4000/KNA 4.1.

### Vindplaats 1:

#### Beleving

Voor wat betreft beleving kan de vindplaats niet gescoord worden, omdat deze niet bovengronds zichtbaar is of kan worden.

#### Fysieke kwaliteit

In het plangebied is nauwelijks sprake van een archeologische vindplaats. De karrensporen, die zijn aangetroffen in het plangebied, zijn redelijk gaaf. Voor de rest zijn er geen grondsporen aangetroffen tijdens het veldonderzoek. Aan de hand hiervan is het slechts beperkt mogelijk de vindplaats op fysieke kwaliteit te beoordelen. Op basis van de redelijke kwaliteit van de karrensporen scoort deze drie punten.

#### Inhoudelijke kwaliteit

De inhoudelijke kwaliteit van de 'vindplaats' is verder laag. Het onderzoek heeft maar zeer beperkte informatie over het gebruik van het landschap in het verleden opgeleverd. Verder zijn de onderzoeksresultaten allerm minst 'zeldzaam' te noemen voor de omgeving. Op basis van de inhoudelijke kwaliteit is vindplaats 1 niet behoudenswaardig.

Tabel 1. Waardestelling.

| Waarden                | Criteria           | Score - hoog | Score - middelhoog | Score - laag |
|------------------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|
|                        |                    |              |                    |              |
| Beleving               | Schoonheid         | n.v.t.       |                    |              |
|                        | Herinneringswaarde | n.v.t.       |                    |              |
| Fysieke kwaliteit      | Gaafheid           |              | 2                  |              |
|                        | Conservering       |              | 1                  |              |
|                        |                    |              |                    |              |
| Inhoudelijke kwaliteit | Zeldzaamheid       |              | 1                  |              |
|                        | Informatiewaarde   |              | 1                  |              |
|                        | Ensemblewaarde     |              | 1                  |              |
|                        | Representativiteit | nee          |                    |              |

## 7. Conclusie en advies

---

### Conclusie

In het plangebied zijn zes proefsleuven aangelegd met een gezamenlijke oppervlakte van ongeveer 480 m<sup>2</sup>, ofwel circa 8% van het onderzoeksgebied. In de proefsleuven zijn sporen van landgebruik gevonden uit de Nieuwe Tijd. Deze sporen bestonden uitsluitend uit karrensporen met een vergelijkbare vulling. In de werkputten zijn geen vondsten gedaan. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek sluiten aan op de bevindingen van het vooronderzoek. Op basis van de landschappelijke ligging, een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden, en de onderzoeken uit de omgeving was de verwachting dat het gebied niet aantrekkelijk voor bewoning was in het verleden.

Op basis van de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied voorgezet kunnen worden. Er zal bij de nieuwbouwwerkzaamheden naar verwachting geen uitzonderlijke archeologische kenniswinst verloren gaan. Sporen van landgebruik zijn voor de omgeving van het plangebied niet zeldzaam te noemen. Het ontbreken van vondsten of enige oudere sporen van bewoning maakt dat verder onderzoek op de locatie ook geen inzicht zal bieden in de oudere perioden, waarvan tot nu toe in de omgeving weinig bekend is. Op basis van het zeer geringe aantal sporen is in het plangebied dus ook geen sprake van een behoudenswaardige archeologische vindplaats.

### Advies

Het voornemen bestaat om in plangebied nieuwbouw te realiseren. Op basis van het onderzoek bevindt zich in het plangebied geen behoudenswaardige archeologische vindplaats. Daarom adviseert Transect b.v. het plangebied archeologisch verder vrij te geven.

Bovenstaande vormt een advies. Op basis van het advies is het aan de bevoegde overheid van de gemeente Oirschot een selectieadvies uit te brengen over de definitieve omgang met archeologie in het plangebied.

Onderhavig onderzoek betrof een steekproef. Ongeacht het besluit dat de bevoegde overheid neemt attenderen wij daarom op de wettelijke verplichting om wanneer bij grondroerende werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, deze te melden (conform Erfgoedwet artikel 5.10). Dit kan via de gemeente Oirschot of via de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

## 8. Geraadpleegde bronnen

---

### Archeologische kaarten en databestanden

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015.
- [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)
- [www.pdok.nl](http://www.pdok.nl)
- [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)
- [www.opentopo.nl](http://www.opentopo.nl)
- [www.topotijdreis.nl](http://www.topotijdreis.nl)
- [www.bagviewer.kadaster.nl](http://www.bagviewer.kadaster.nl)
- [www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl](http://www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl)
- [www.zoeken.cultureelerfgoed.nl](http://www.zoeken.cultureelerfgoed.nl)
- [www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)
- [www.kadaster.nl](http://www.kadaster.nl)

### Literatuur

SIKB, 2018. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1* (KNA 4.1).

Bakker, H., de, 1966. *De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland*, in: *Boor en Spade*.

Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland*. Assen.

Koeman, S.M., 2015. *Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, Nieuwedijk 1, Broekstraat en Pandgat ong. te Oirschot*, Archeodienst, rapport 758, Zevenaar.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhof, en T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*. Houten/ Groningen.

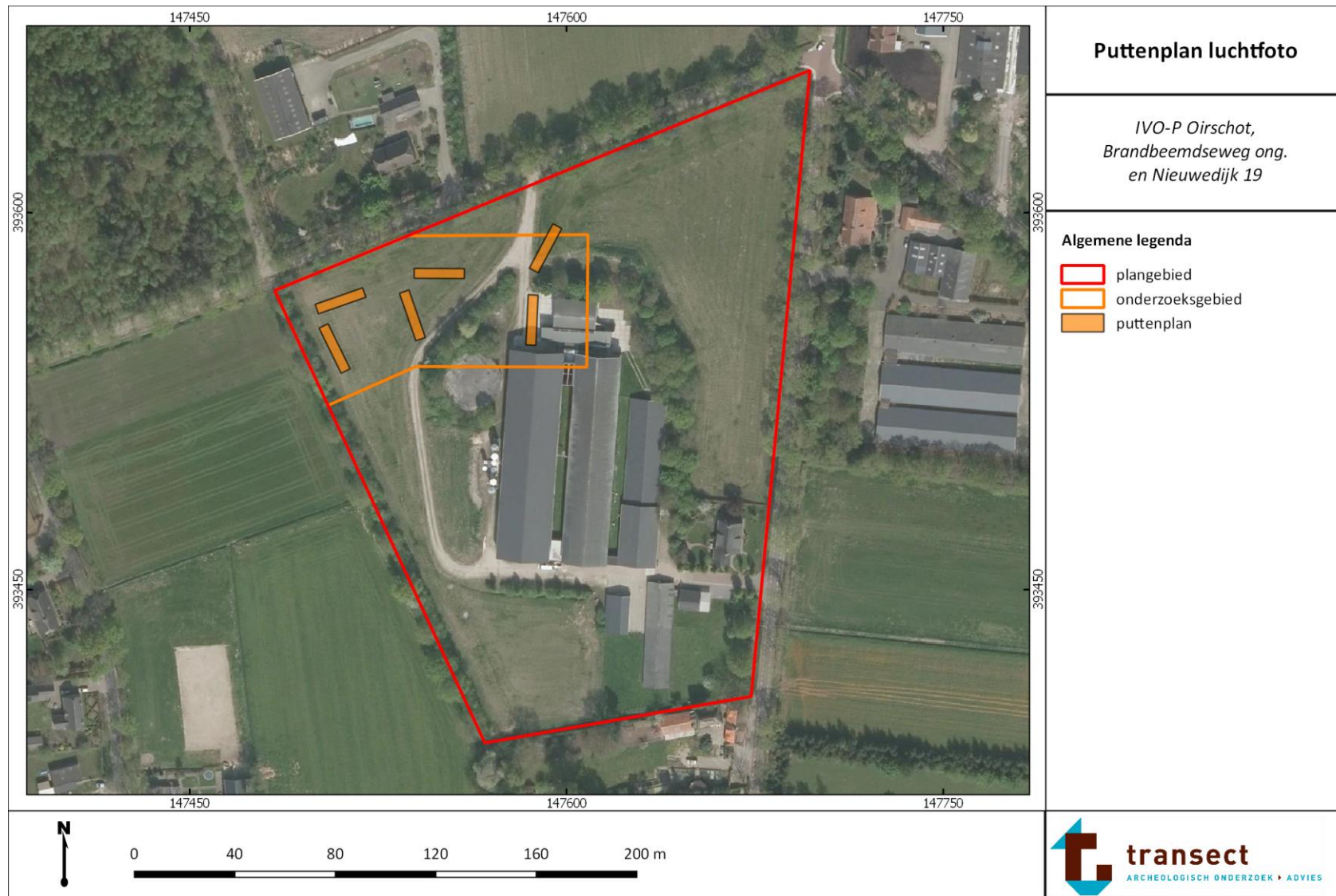
Ouweneel, A., 2021. *Transect-PvE. Oirschot, Brandbeemdseweg ong. en Nieuwedijk 19. Gemeente Oirschot*. Een inventariserend veldonderzoek d.m.v. proefsleuven, karterende en waarderende fase. Nieuwegein: Transect-PvE 21020083/AO2.0

Schorr, E.A., 2021. *Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase (booronderzoek) Nieuwedijk 19 te Oirschot, Gemeente Oirschot*, KSP Archeologie, Duiven.

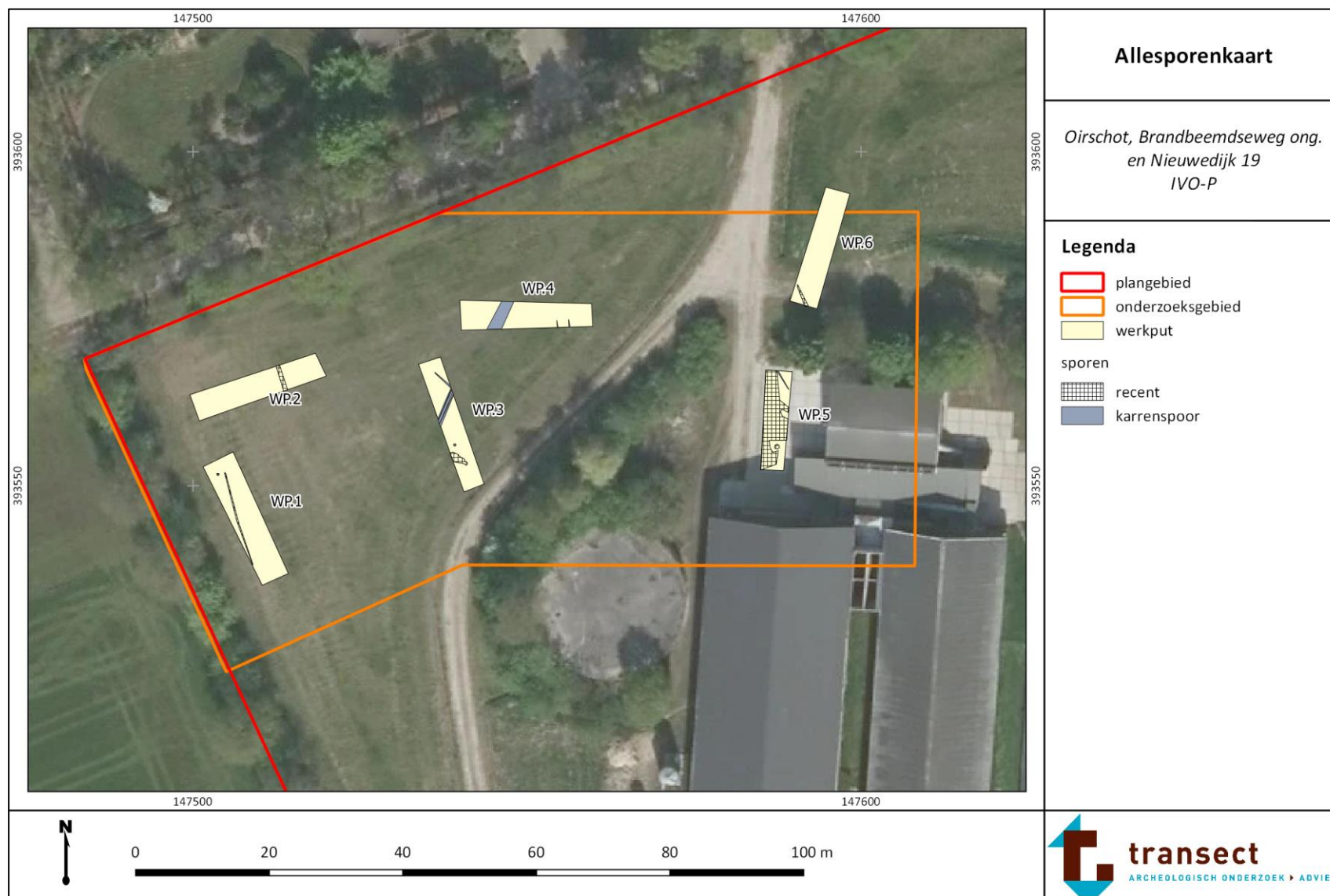
## Bijlage 1. Archeologische periode-indeling voor Nederland

| Periode       | Deel-/subperiode       | Van            | Tot             |
|---------------|------------------------|----------------|-----------------|
| Recent        |                        | 1945 na Chr.   | 2050 na Chr.    |
| Nieuwe Tijd   | Late-Nieuwe Tijd       | 1850 na Chr.   | 1945 na Chr.    |
|               | Midden-Nieuwe Tijd     | 1650 na Chr.   | 1850 na Chr.    |
|               | Vroege-Nieuwe Tijd     | 1500 na Chr.   | 1650 na Chr.    |
| Middeleeuwen  | Late-Middeleeuwen B    | 1250 na Chr.   | 1500 na Chr.    |
|               | Late-Middeleeuwen A    | 1050 na Chr.   | 1250 na Chr.    |
|               | Vroege-Middeleeuwen D  | 900 na Chr.    | 1050 na Chr.    |
|               | Vroege-Middeleeuwen C  | 725 na Chr.    | 900 na Chr.     |
|               | Vroege-Middeleeuwen B  | 525 na Chr.    | 725 na Chr.     |
|               | Vroege-Middeleeuwen A  | 450 na Chr.    | 525 na Chr.     |
| Romeinse Tijd | Laat-Romeinse tijd B   | 350 na Chr.    | 450 na Chr.     |
|               | Laat-Romeinse tijd A   | 270 na Chr.    | 350 na Chr.     |
|               | Midden-Romeinse tijd B | 150 na Chr.    | 270 na Chr.     |
|               | Midden-Romeinse tijd A | 70 na Chr.     | 150 na Chr.     |
|               | Vroeg-Romeinse tijd B  | 25 na Chr.     | 70 na Chr.      |
|               | Vroeg-Romeinse tijd A  | 12 voor Chr.   | 25 na Chr.      |
| IJzertijd     | Late-IJzertijd         | 250 voor Chr.  | 12 voor Chr.    |
|               | Midden-IJzertijd       | 500 voor Chr.  | 250 voor Chr.   |
|               | Vroege-IJzertijd       | 800 voor Chr.  | 500 voor Chr.   |
| Bronstijd     | Late-Bronstijd         | 1100 voor Chr. | 800 voor Chr.   |
|               | Midden-Bronstijd B     | 1500 voor Chr. | 1100 voor Chr.  |
|               | Midden-Bronstijd A     | 1800 voor Chr. | 1500 voor Chr.  |
|               | Vroege-Bronstijd       | 2000 voor Chr. | 1800 voor Chr.  |
| Neolithicum   | Laat-Neolithicum B     | 2450 voor Chr. | 2000 voor Chr.  |
|               | Laat-Neolithicum A     | 2850 voor Chr. | 2450 voor Chr.  |
|               | Midden-Neolithicum B   | 3400 voor Chr. | 2850 voor Chr.  |
|               | Midden-Neolithicum A   | 4200 voor Chr. | 3400 voor Chr.  |
|               | Vroeg-Neolithicum B    | 4900 voor Chr. | 4200 voor Chr.  |
|               | Vroeg-Neolithicum A    | 5300 voor Chr. | 4900 voor Chr.  |
| Mesolithicum  | Laat-Mesolithicum      | 6450 voor Chr. | 4900 voor Chr.  |
|               | Midden-Mesolithicum    | 7100 voor Chr. | 6450 voor Chr.  |
|               | Vroeg-Mesolithicum     | 8800 voor Chr. | 7100 voor Chr.  |
| Paleolithicum | Laat-Paleolithicum B   | 18.000 BP      | 8.800 voor Chr. |
|               | Laat-Paleolithicum A   | 35.000 BP      | 18.000 BP       |
|               | Midden-Paleolithicum   | 300.000 BP     | 35.000 BP       |
|               | Vroeg-Paleolithicum    | -              | 300.000 BP      |

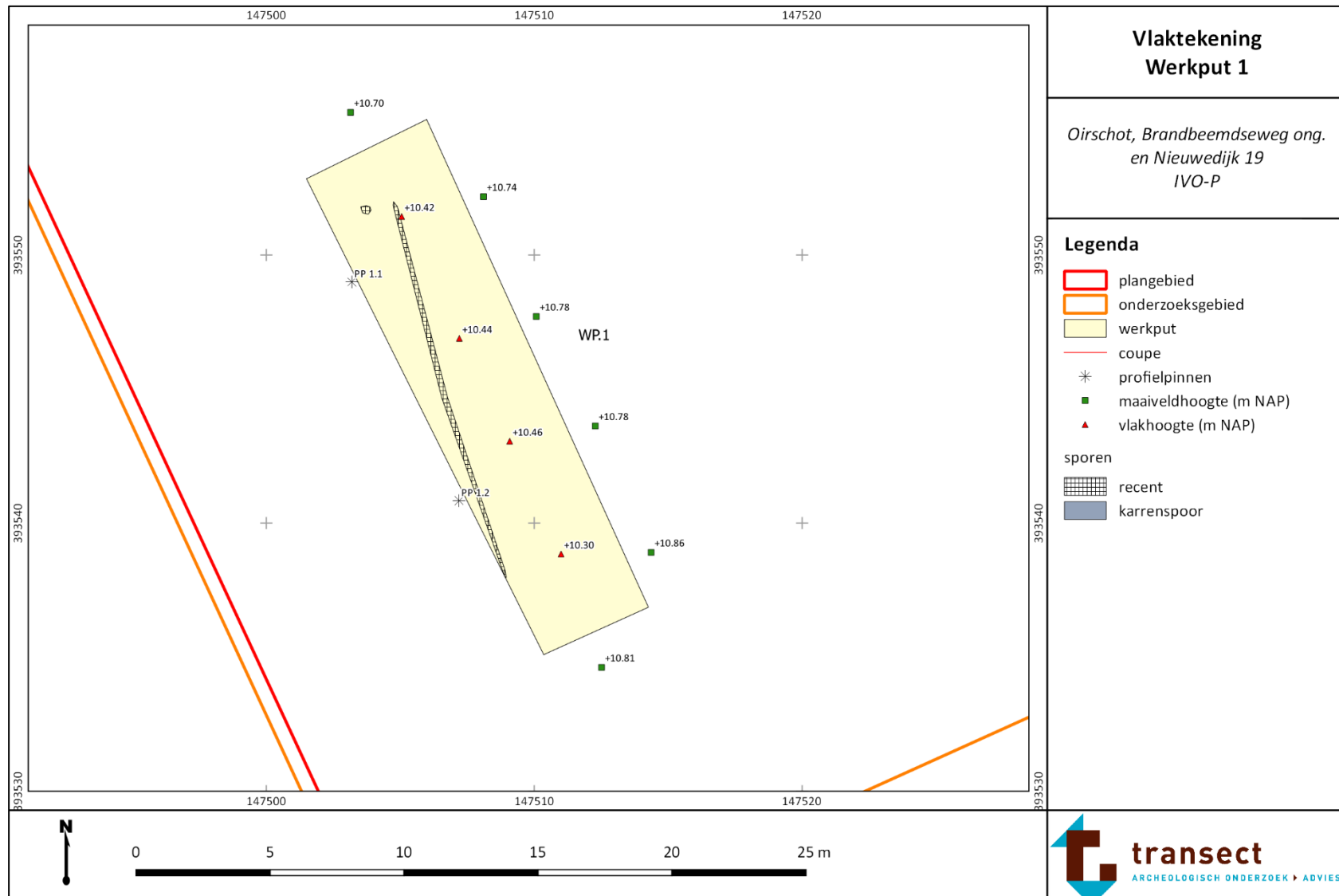
## Bijlage 2. Luchtfoto met puttenplan



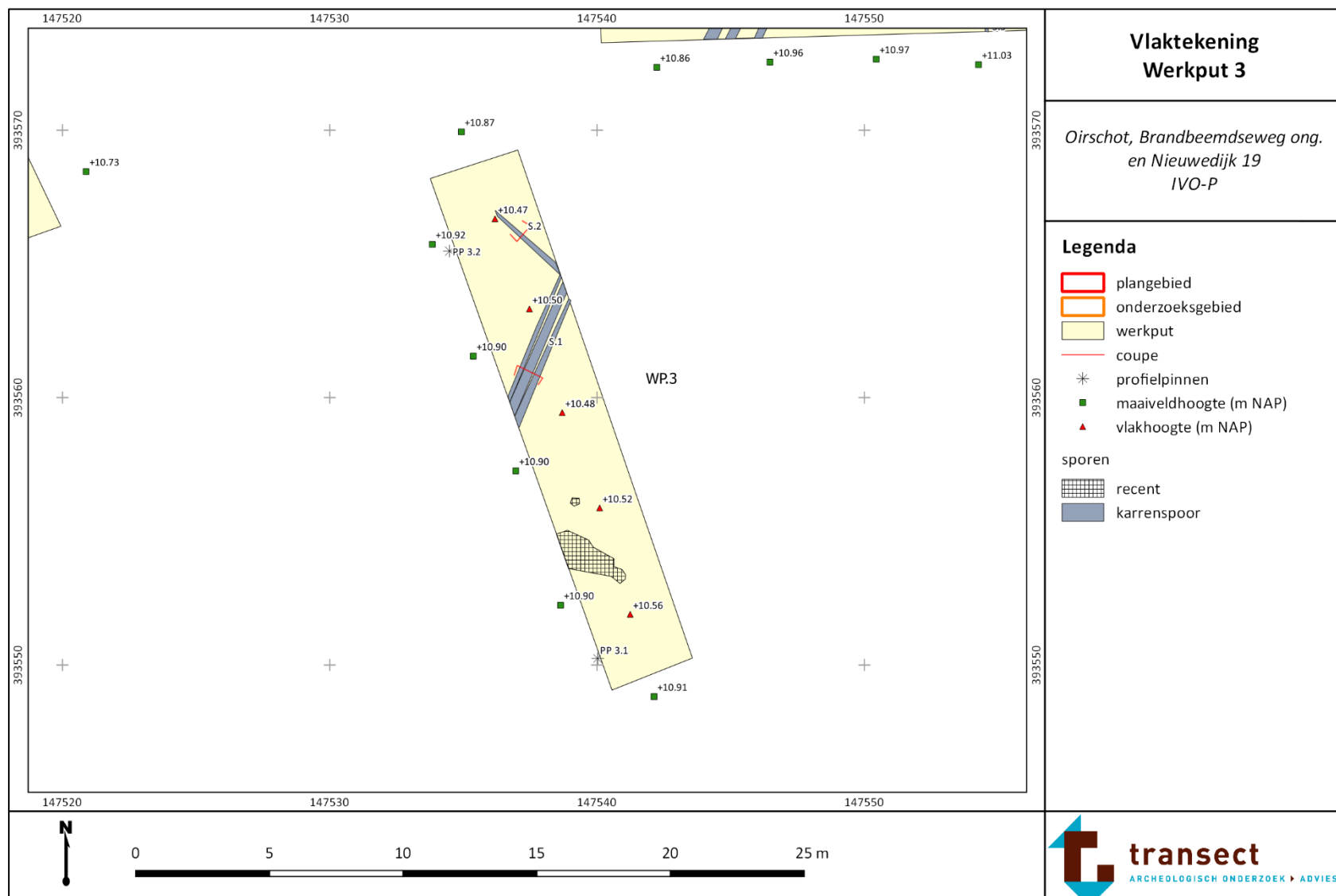
### Bijlage 3. Allesporenkaart

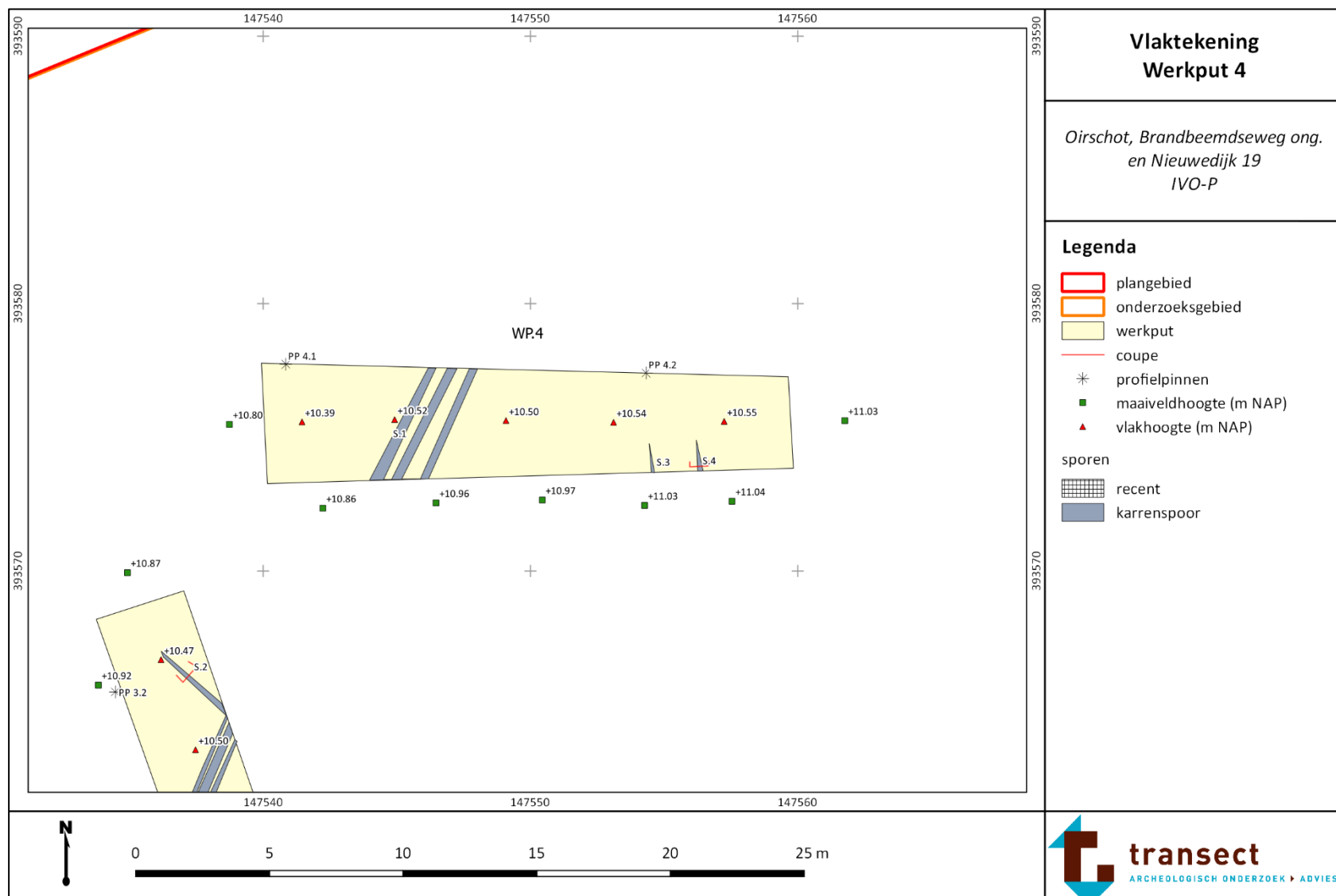


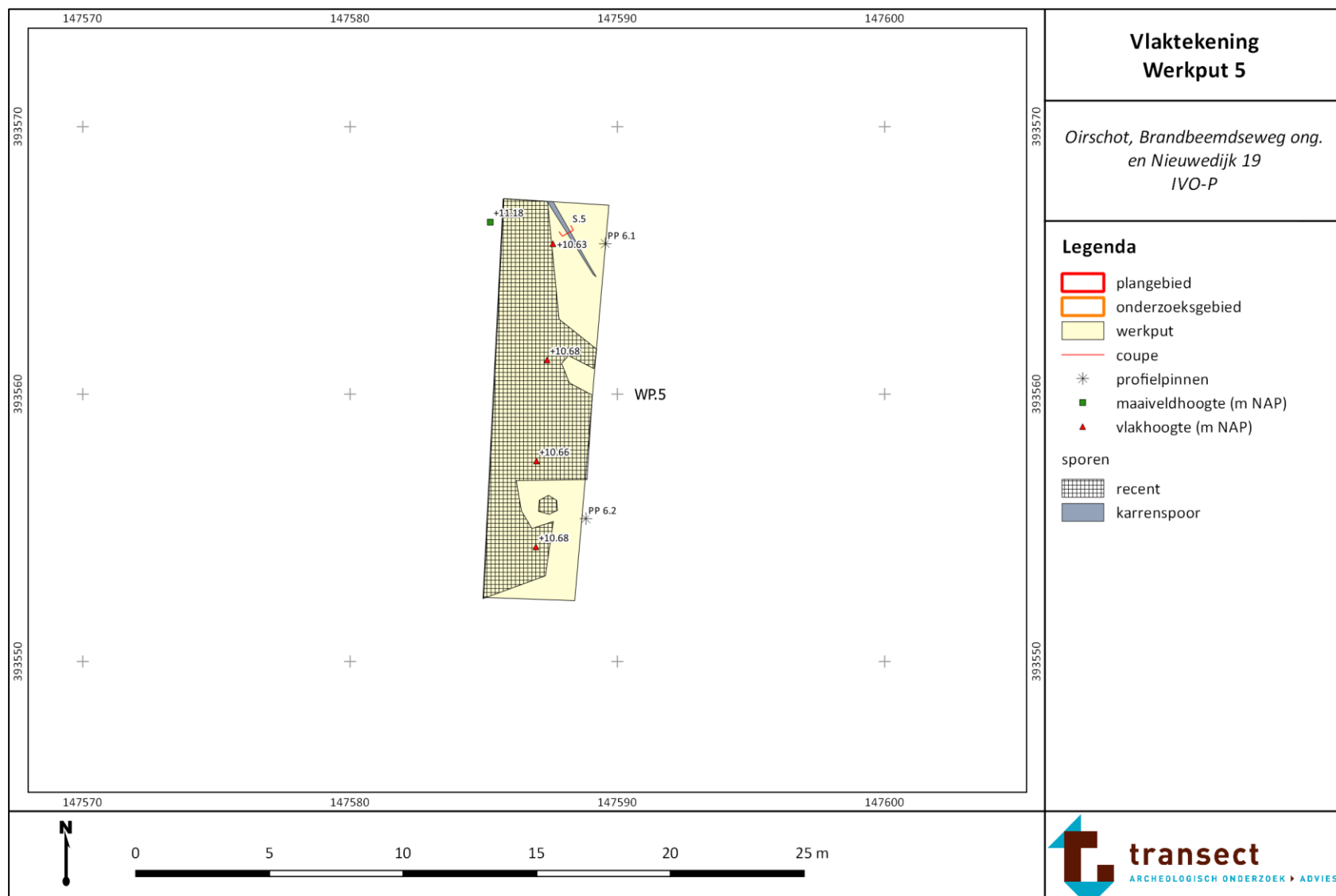
## Bijlage 4. Vlaktekening

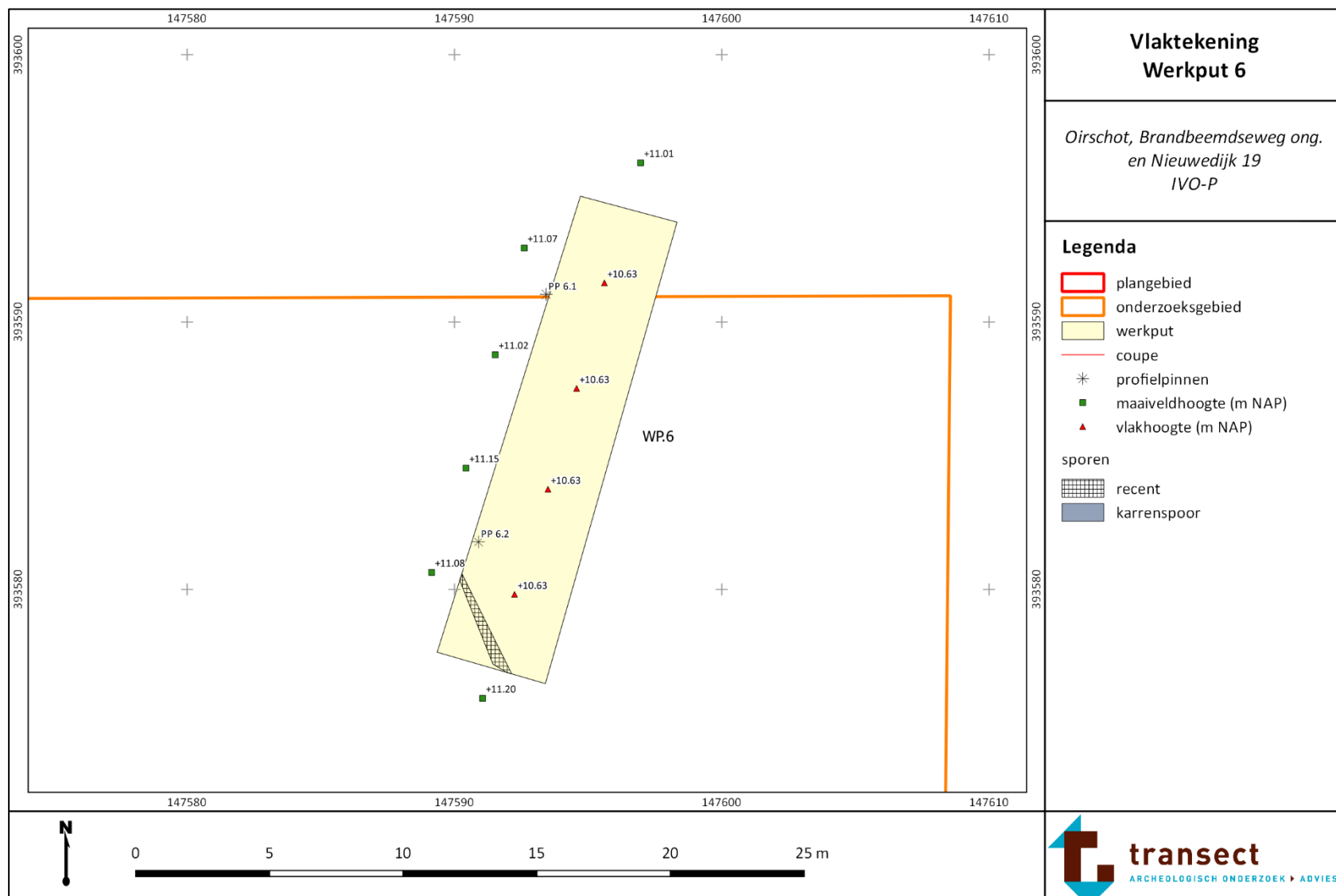












## Bijlage 5. Lagenlijst

---

| Put | Vlak | Laag | Type laag  | Vulling | Kleur | Kleur-structuur | Textuur | Organische stof | Inclusies | Opmerking                          |
|-----|------|------|------------|---------|-------|-----------------|---------|-----------------|-----------|------------------------------------|
| 01  | 104  | 1000 | BV         | 1       | BRGR  | Heterogeen      | Zs1     |                 |           | Bouwvoor                           |
| 01  | 104  | 3000 | C-horizont | 1       | LGe   | Heterogeen      | Zs1     |                 |           | Roest vlekken, zeer tot matig fijn |
| 05  | 102  | 3001 | C-horizont | 1       | Wigr  | Heterogeen      | Zs2/3   |                 |           | Lemig, matig tot zeer fijn         |

## Bijlage 6. Profielkolommen



Profielkolommen P3.1 (links) en P3.2 (rechts) in werkput 3

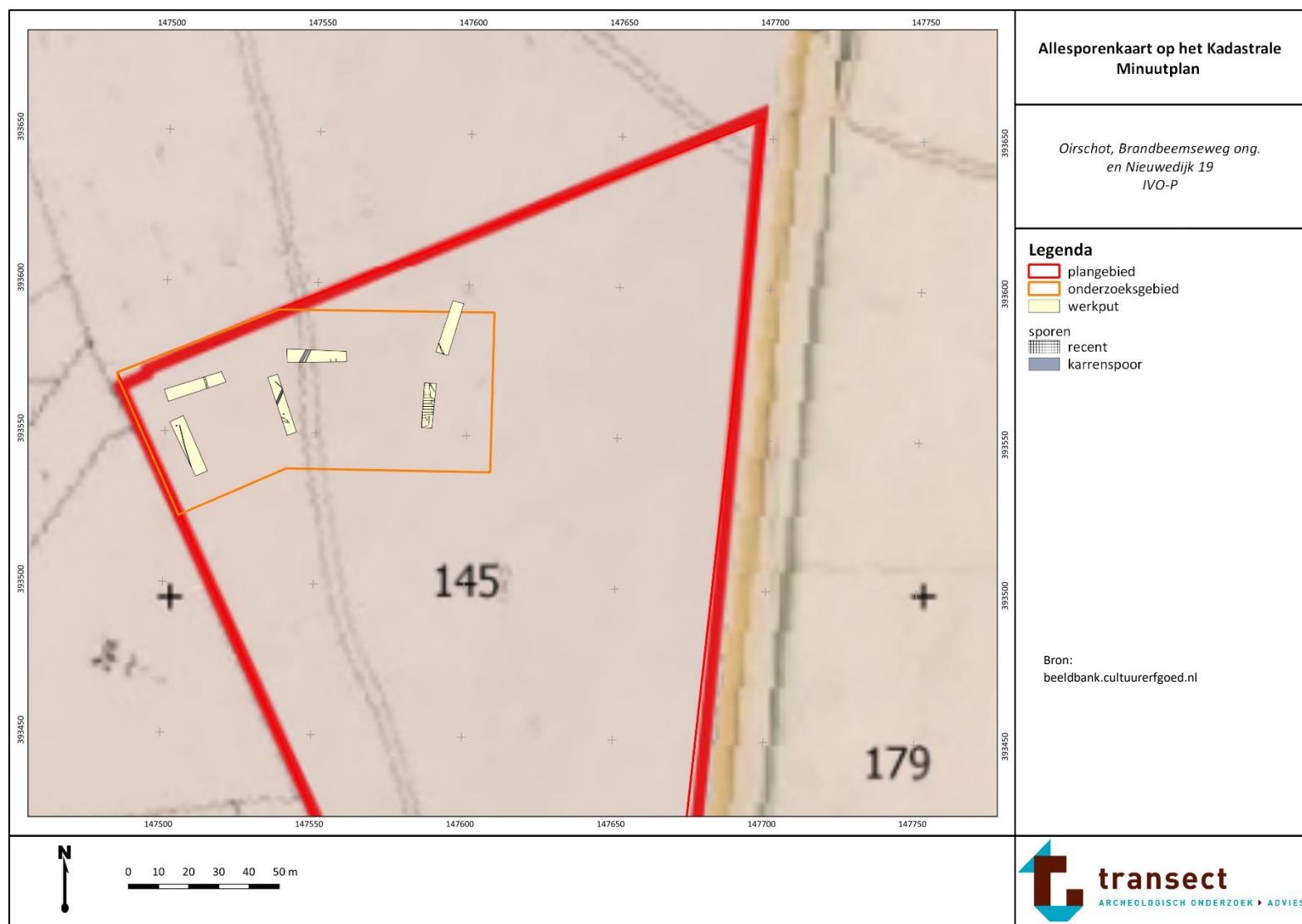


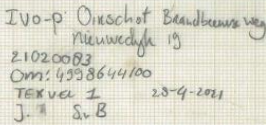
Profielkolommen P4.1 (links) in werkput 4 en P5.1 (rechts) in werkput 5

## Bijlage 7. Sporenlijst

| Put | Vlak | Spoor | Spoor-aard | Spoor-contour | Spoor-vorm | Spoor-diepte | Vulling | Kleur | Kleur-structuur | Textuur | Organische stof | Opmerking             |
|-----|------|-------|------------|---------------|------------|--------------|---------|-------|-----------------|---------|-----------------|-----------------------|
| 03  | 001  | 001   | KS         |               |            | 12           | 1       | LGRBR | Heterogeen      | Zs1     |                 | Karrenspoor           |
| 03  | 001  | 001   | KS         |               |            | 12           | 2       | DBRGR | Heterogeen      | Zs1     |                 | Karrenspoor           |
| 03  | 001  | 002   | KS         |               |            | 14           | 1       | DBRGR | Heterogeen      | Zs1     |                 | Karrenspoor           |
| 03  | 001  | 002   | KS         |               |            | 14           | 2       | GRBR  | Heterogeen      | Zs1     |                 | Vleklaag, karrenspoor |
| 03  | 001  | 002   | KS         |               |            | 14           | 3       | LGRBR | Heterogeen      | Zs1     |                 | Karrenspoor           |
| 04  | 001  | 003   | KS         |               |            | 8            | 1       | GRBR  | Heterogeen      | Zs1     |                 | Karrenspoor           |
| 04  | 001  | 004   | KS         |               |            | 6            | 1       | BRGR  | Heterogeen      | Zs1     |                 | Karrenspoor           |
| 06  | 001  | 005   | KS         |               |            | 10           | 1       | LGRBR | Heterogeen      | Zs1     |                 | Karrenspoor           |

## Bijlage 8. Historische kaart (het Kadastrale Minuutplan 1812-1832)





## Bijlage 10. Beantwoording onderzoeksvragen

---

1. *Zijn er in het plangebied archeologische resten aanwezig in de vorm van grondsporen, structuren en/of vondsten?*  
In het plangebied zijn een vijftal karresporen aangetroffen. Op basis van de historische kaarten die zijn geraadpleegd, betreffen de karresporen (S.1) mogelijk uit de Nieuwe Tijd. Verder hebben de karresporen een eenduidige opvulling. Op basis hiervan dateren de overige karresporen ook uit de Nieuwe Tijd. Het ontbreekt echter aan vondstmateriaal of andere sporen die iets kunnen vertellen over de datering.
2. *Hoe ziet de bodemopbouw in het plangebied eruit en in hoeverre is deze intact?*  
De bodemopbouw bestaat uit een bouwvoor (S.1000; matig fijn, zwak tot matig siltig matig humeus zand) dat tot een diepte van 30-50 cm -Mv reikt (10.50 – 10.80 m +NAP). Deze laag is direct gelegen op de top van het dekzand (C-horizont; S.3000). Het dekzand bestaat uit zeer tot matig fijn, zwak tot matig siltig geelgrijs zand met roestvlekken. In de top van het dekzand zijn spoelfenomenen, zoals grindsnoeren en siltbandjes te herkennen. Onder het dekzand, is door middel van boringen, het Brabantse Leem aangetroffen op een diepte van circa 30 – 40 cm onder het aangelegde vlak.  
  
De top van het dekzand is in de werkputten één, twee en vijf meermaals aangeploegd en/of gecultiveerd. Hierdoor is een deel van de bodemopbouw in het plangebied niet meer intact.
3. *Hoe is de stratigrafie in antropogene zin? Is er sprake van spitsporen, loopvlakken, ophogingslagen of cultuurlagen? Wat zijn de kenmerken van de stratigrafische eenheden en wat is de datering?*  
Op basis van de aanwezigheid van uitsluitend karresporen, kan er geen uitspraak worden gedaan over de stratigrafie in antropogene zin. Het ontbreekt immers aan vondsten of sporen die iets kunnen vertellen over de datering van het omliggende cultuurlandschap.
4. *Wat is de aard, diepteligging, samenhang en spreiding van de aanwezige archeologische resten, grondsporen en structuren (horizontaal en verticaal)?*  
De ligging van de karresporen in het plangebied lijkt gedeeltelijk overeen te komen met de zandweg die is aangegeven op het Kadastrale Minuutplan uit 1815-1832, deze weg is zuidzuidwest - noordnoordoost georiënteerd en loopt tussen Spoordonk en Lennisheuvel (zie bijlage 8). Spoor 1 wordt doorsneden door een karrespoor die een zuidoost - noordwest oriëntatie heeft. Verder zijn in werkput een tweetal karresporen aangetroffen die een noord - zuid oriëntatie hebben. Door het geringe formaat zijn deze sporen moeilijk in een bredere context te plaatsen. Hetzelfde geldt voor de karrespoor die in werkput vijf is aangetroffen.
5. *Welke structuren zijn te onderscheiden? Wat is het complextype, de constructiewijze en/of de plattegrond en/of het type van de structuren? Wat is de relatieve en/of absolute datering van de structuren? Waarop is de datering gebaseerd? Wat is de 'levensduur' van de structuren? Zijn er bouw-, herstel- of destructiefases (sloop, brand, e.d.) te onderscheiden? Zijn er aanwijzingen voor een primaire en secundaire functie (bijvoorbeeld hutkom > afvalkuil)? Is er bij steenbouw sprake van hergebruikt bouw materiaal? Zijn er aanwijzingen voor landgebruik (off-site-patronen) in de zin van wegen, percelering, akkers, grondstofwinning, vennen, etc?*  
In het plangebied zijn alleen sporen gevonden in de vorm van karresporen.
6. *Wat is de inrichting en interne structuur van de vindplaats? Zijn er sites te onderscheiden? Hoe is de horizontale en verticale spreiding van sporen, structuren en sites en wat is hun samenhang? Zijn begrenzingen vast te stellen? Is er sprake van perifere en centrale zones? Is er sprake van 'lege' zones, afscheidingen of verbindingen?*  
De ligging van de karresporen (S.1) is zuidzuidwest - noordnoordoost georiënteerd en loopt mogelijk tussen Spoordonk en Lennisheuvel (zie bijlage 8). Omdat de sporen zich beperken tot karresporen, is er geen sprake van perifere en centrale zones binnen de vindplaats.

7. *Wat is de datering van de archeologische resten op basis van (chrono-)stratigrafie en typochronologie? En in hoeverre is er sprake van (dis-)continuïteit in gebruik/bewoning?*

De enige aanwijzing voor continuïteit in gebruik/ bewoning is te koppelen aan de karrensporen die zijn aangetroffen tijdens het veldonderzoek. Op basis van het Kadastrale Minuutplan was het zichtbaar dat er een zandweg liep door het plangebied. Deze weg dateert uit de Nieuwe Tijd. Verder ontbreekt het aan archeologische indicatoren die iets kunnen zeggen over (dis)continuïteit in gebruik/bewoning binnen het plangebied.

8. *Welke categorieën vondstmateriaal zijn aanwezig en in welke mate (ook in relatie tot elkaar)? Wat zegt de aard en mate van voorkomen van het vondstmateriaal over het gebruik van het plangebied in het verleden?*

Er is geen vondstmateriaal aangetroffen tijdens het veldonderzoek.

9. *Welke depositionele en post-depositionele processen zijn te onderscheiden en in hoeverre hebben deze invloed gehad op de bewoningsgeschiedenis en vondstcontexten?*

De aanwezigheid van spoelfenomenen in de top van het dekzand duidt erop dat het gebied regelmatig overlast moet hebben gehad van overstromingen. Ook de relatief hoge ligging van de Brabantse leem, die als een stagnerende laag functioneert voor het regenwater, maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bewoning.

Verder, de ploegsporen die zijn aangetroffen in de werkputten hebben geleid tot het verstoren van het archeologisch relevante niveau en daardoor dus ook op mogelijke archeologische resten.

10. *Hoe verhouden de onderzoeksresultaten zich tot de resultaten uit onderzoeken in de omgeving?*

Bij archeologisch onderzoeken in de omgeving van het plangebied – binnen een straal van 500 m – is een vergelijkbare landschappelijke ligging aangetroffen. Er is namelijk verspoeld dekzand met daaronder Brabantse Leem aangetroffen. Verder zijn er nog geen vondstlocaties bekend in het plangebied. De resultaten van het plangebied sluiten aan op de resultaten in de omgeving. Het gebied zal op basis van de lage ligging en de natte omstandigheden geen aantrekkelijke plek voor bewoning zijn geweest in het verleden.

11. *Wat is de relatie met omliggende historische/archeologische resten?*

Zie antwoord onderzoeksvraag 10.

12. *Wat is de fysieke en inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten (gaafheid en conserveringsgraad)? Is sprake van (een) behoudenswaardige archeologische vindplaats(en)? (Maak voor het beantwoorden van deze vraag gebruik van de KNA-waarderingssystematiek).*

De fysieke en inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen karrensporen, zonder de aanwezigheid van vondstmateriaal, vertegenwoordigen de karrensporen op zichzelf een relatief geringe informatiewaarde. In het plangebied is nauwelijks sprake van een archeologische vindplaats. De karrensporen, die zijn aangetroffen in het plangebied, zijn redelijk gaaf. Voor de rest zijn er geen grondsporen aangetroffen tijdens het veldonderzoek. Aan de hand hiervan is het slechts beperkt mogelijk de vindplaats op fysieke kwaliteit te beoordelen. Daarnaast is ook de aard en de begrenzing van de vindplaats lastig vast te stellen op basis van alleen karrensporen.

13. *Bij afwezigheid van een vindplaats; wat is hier de verklaring voor (verstoord, ander landschap dan verwacht, e.d.)? N.v.t.*