



Natuurtoets

Ontwikkeling Landgoed Rozephoeve

projectnummer 0405957.00
concept revisie 0.0
30 juni 2016

Natuurtoets

Ontwikkeling Landgoed Rozephoeve

projectnummer 0405957.00
revisie 0.0
30 juni 2016

Auteurs

Wineke Straatsma
Linda Smitskamp

Opdrachtgever

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbos

datum vrijgave	beschrijving revisie 0.0	goedkeuring	vrijgave
	Concept	L. van Kempen	D. vd Wetering

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Doel rapportage	2
1.2	Leeswijzer	2
2	Wettelijk kader natuurbescherming	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Flora- en faunawet	3
2.3	Natuurwerk Nederland	3
2.4	Natuurbeschermingswet 1998	4
3	Planlocatie en projectvoornemen	7
3.1	Planlocatie	7
3.2	Projectvoornemen	8
4	Methodiek	13
4.1	Algemeen	13
4.2	Bureauonderzoek	13
4.3	Terreinbezoek	14
4.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	14
5	Resultaten gebiedsonderzoek	15
5.1	Gebiedsbeschrijving plangebied	15
5.2	Beschermde soorten	16
5.2.1	Bureauonderzoek	16
5.2.2	Terreinbezoek - ecologische bevindingen	18
5.2.3	Samenvatting beschermde soorten	26
5.3	Beschermde gebieden	29
6	Toetsing natuurwetgeving	31
6.1	Effectbepaling project	31
6.2	Effecten beschermde soorten	32
6.2.1	Vogels	32
6.2.2	Zoogdieren	33
6.2.3	Reptielen	34
6.2.4	Amfibieën	35
6.2.5	Dagvlinders & libellen	36
6.2.6	Flora	37
6.3	Effecten op beschermde gebieden	37
6.3.1	Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)	37
6.4	Effecten op Natura 2000-gebieden	38

7	Conclusies	41
7.1	Conclusies Flora- en faunawet	41
7.2	Conclusies gebiedsbescherming	44
8	Bronnen	46
	Bijlage I: Wettelijk kader	48
	Bijlage II: Afbakening NDFF data	52

1 Inleiding

In 2010 is de provincie Noord-Brabant gestart met de ontwikkeling van landgoed De Logt. Dit resulteerde in een plan voor de aanleg van nieuwe natuur, landschapsversterking, de sloop van stallen, de bouw van een biomassavergistingsinstallatie en de realisatie van een aantal bouwkvavels voor landgoedwoningen. De bouw van een biomassavergistingsinstallatie op deze locatie stuitte op maatschappelijke weerstand en procedurele problemen. De initiatiefnemer van de installatie heeft begin 2016 besloten om zich uit de samenwerking terug te trekken. Landgoed Rozephoeve en de gemeenten Oirschot en Oisterwijk hebben besloten dat de ontwikkeling van het landgoed alsnog doorgang kan vinden. Daarbij is het plangebied nu uitgebreid in noordelijke richting zodat de gronden rondom het beekdal Rosep ook binnen de grenzen van het landgoed vallen. In 2011 is voor het 'oude plan' reeds een natuurtoets opgesteld door Antea Group. De provincie Noord-Brabant draagt zorg dat het opgestelde bestemmingsplan uit 2010 wordt aangepast aan de nieuwe situatie.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot de natuurwetgeving, te weten de Flora- en faunawet, Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is een actualisatie van de Natuurtoets uit 2011 gewenst waardoor inzicht wordt gekregen in de aanwezige en recente natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de natuurwetgeving. Dit wordt voor de Flora- en faunawet en de NNN gedaan op basis van voorliggende Natuurtoets. Aangezien het plangebied in de nabijheid van en in het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse vennen ligt dient ook gekeken te worden naar mogelijke effecten op de Natuurbeschermingswet 1998. In deze Natuurtoets beschrijven wij op hoofdlijnen welke effecten te verwachten zijn op dit Natura 2000-gebied. Indien (significant) negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zijn wordt inzichtelijk gemaakt welke vervolgstappen doorlopen moeten worden.



Figuur 1-1: Globale begrenzing van het plangebied (blauw omlijnd) Bron: Globespotter 2015.

1.1 Doel rapportage

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, de NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of het plan uitvoerbaar is in het kader van het bestemmingsplan. Om hiertoe te komen worden onder andere de volgende vragen beantwoord:

- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Zijn tijdig voorafgaand aan de uitvoering vervolgstappen nodig (uitwerking- of een compensatieplan) ?
- Welke in het kader van de Flora- en faunawet (zwaar) beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van de voorgenomen ontwikkeling? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen en welke zijn dit? Dient bij de uitvoering in het kader van de Flora- en faunawet een ontheffing aangevraagd te worden? Omdat de uitvoeringsplannen en termijnen op dit moment nog niet concreet zijn uitgewerkt worden aandachtspunten voor de uitvoeringsperiode meegegeven.

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 5 en 6 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.2 Leeswijzer

De Natuurtoets is verder als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en het projectvoornemen;
- Hoofdstuk 4 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 5 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 6 toetst de activiteiten aan de natuurwetgeving;
- Hoofdstuk 7 beschrijft de conclusies en (eventuele) vervolgstappen en procedures.

2 Wettelijk kader natuurbescherming

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet, het NNN en de Natuurbeschermingswet 1998 wordt verwezen naar bijlage 1.

2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn alleen onder voorwaarden mogelijk.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van het NNN en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Natuurnetwerk Brabant

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) fungeert als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor planten en dieren zijn nodig om soorten van uitsterven te behoeden. In het natuurbeheerplan is het netwerk van natuurgebieden in Noord-Brabant te zien. Het deel van het NNN dat binnen de grenzen van de provincie Brabant ligt wordt aangeduid als Natuurnetwerk Brabant (NNB).

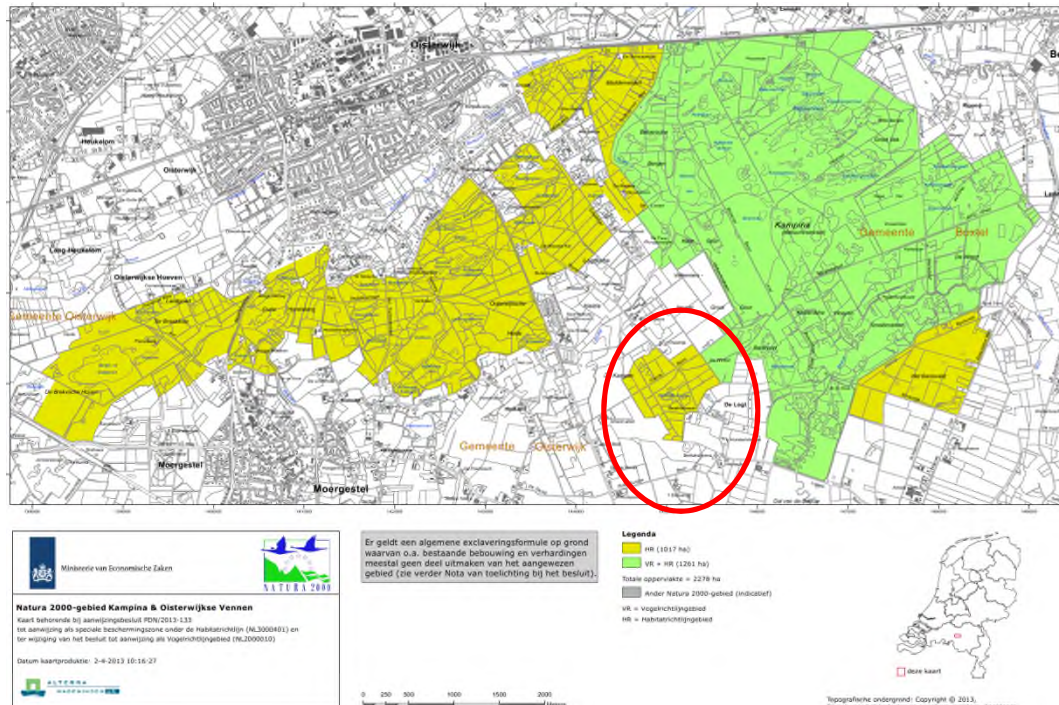
De provincie Noord-Brabant wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. De concrete ambities staan in het natuurbeheerplan. Hierin staan twee kaarten: de beheertypekaart en de ambitiekaart. De beheertypekaart laat zien hoe natuur en landschap in Brabant er nu voor staan. De ambitiekaart geeft aan hoe zij er uit moeten gaan zien. Daarnaast worden in het natuurbeheerplan ook ecologische verbindingzones aangegeven. Ecologische verbindingzones zijn de verbindende groene schakels tussen de natuurgebieden van het Natuurnetwerk Nederland. Het aanleggen van de verbindingzones moet de versnippering van de Brabantse natuur tegengaan. De ecologische verbindingzones functioneren als trekroutes en als

(tijdelijk) leef- en voortplantingsgebied voor dieren en gaan hierdoor de versnippering tegen, omdat dieren en planten zich weer kunnen verspreiden.

2.4 Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten worden beschermd middels de Natuurbeschermingswet 1998, deze gebieden hebben daarmee een wettelijke beschermde status. Er zijn geen ontwikkelingen zonder Natuurbeschermingswetvergunning toegestaan als deze ontwikkeling de natuurlijke waarden en instandhoudingsdoelen van het gebied direct of indirect aantasten.

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen.



Figuur 2-1: Ligging van het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen ten opzichte van het plangebied (globaal aangegeven met de rode cirkel).

Instandhoudingsdoelen

Kampina & Oisterwijkse vennen is aangewezen voor een dertien habitattypen, vier habitaatsoorten en een drietal vogelsoorten (zie

		landelijke staat van instandhouding	doelstelling leefgebied (oppervlak / kwaliteit)	doelstelling populatie
habitattype				
h2310	stuifzandheiden met struikheide	--	> / >	

h2330	zandverstuivingen	--	> / >	
h3110	zeer zwak gebufferde vennen	--	> / >	
h3130	zwak gebufferde vennen	-	> / >	
h3160	zure vennen	-	= / >	
h4010a	vochtige heiden	-	= / >	
h4030	droge heiden	--	= / >	
h6410	blauwgraslanden	--	> / >	
h7110b	actieve hoogvenen	-	> / >	
h7150	pioniervegetaties met snavelbiezen	-	> / =	
h7210	galigaanmoerassen	-	= / >	
h9190	oude eikenbossen	-	= / >	
h91e0c	vochtige alluviale bossen	-	= / >	
habitatsoort				
h1082	gestreepte waterroofkever	--	= / =	=
h1149	kleine modderkruiper	+	= / =	=
h1166	kamsalamander	-	> / >	>
h1831	drijvende waterweegbree	-	= / =	=
vogelsoorten				
a004	dodaars	+	= / =	30
a276	roodborstapuit	+	= / =	35
a039a	taigarietgans (niet broedvogel)	+	= / =	100

). Ook is in het doelendocument van het Natura 2000-gebied een aantal kernopgaven opgenomen voor dit beschermde gebied:

- 6.01. Mineraalarme Zeer zwakgebufferde vennen: Herstel en duurzaam behoud van grote zeer zwak gebufferde vennen [H3110] in grote open heidevelden.
- 6.02. Zwak gebufferde vennen: Kwaliteitsverbetering (ook latere successiestadia) van zwakgebufferde vennen [H3130] mede als habitat voor gevlekte witsnuitlibel en geoorde fuut.
- 6.03. Zure vennen waaronder dystrofe poelen en meren: Kwaliteitsverbetering. Een deel van de vennen mag ontwikkeld worden naar de andere ventypen.
- 6.05. Natte heiden: Kwaliteitsverbetering en regionaal vergroting oppervlakte vochtige heiden [H4010] en pioniervegetaties met snavelbiezen [H7150] en actieve hoogvenen (heideveentjes) [H7110_B] in de vorm van hellingveentjes.
- 6.06. Schrale graslanden: Kwaliteitsverbetering en (indien mogelijk) oppervlakte uitbreiding heischrale graslanden [H6230] en blauwgraslanden [H6410] in kansrijke situaties (op schrale leemhoudende zandgronden).

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling leefgebied (oppervlak / kwaliteit)	Doelstelling populatie
Habitattype				
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	--	> / >	
H2330	Zandverstuivingen	--	> / >	
H3110	Zeer zwak gebufferde vennen	--	> / >	
H3130	Zwak gebufferde vennen	-	> / >	
H3160	Zure vennen	-	= / >	

H4010A	Vochtige heiden	-	= / >	
H4030	Droge heiden	--	= / >	
H6410	Blauwgraslanden	--	> / >	
H7110B	Actieve hoogvenen	-	> / >	
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	-	> / =	
H7210	Galigaanmoerassen	-	= / >	
H9190	Oude eikenbossen	-	= / >	
H91E0C	Vochtige alluviale bossen	-	= / >	
Habitatsoort				
H1082	Gestreepte waterroofkever	--	= / =	=
H1149	Kleine modderkruiper	+	= / =	=
H1166	Kamsalamander	-	> / >	>
H1831	Drijvende waterweegbree	-	= / =	=
Vogelsoorten				
A004	Dodaars	+	= / =	30
A276	Roodborsttapuit	+	= / =	35
A039a	Taigarietgans (niet broedvogel)	+	= / =	100

Tabel 2-1: Instandhoudingsdoelstelling per habitattyp, habitatsoort en vogelsoort voor Kampina & Oisterwijkse vennen.

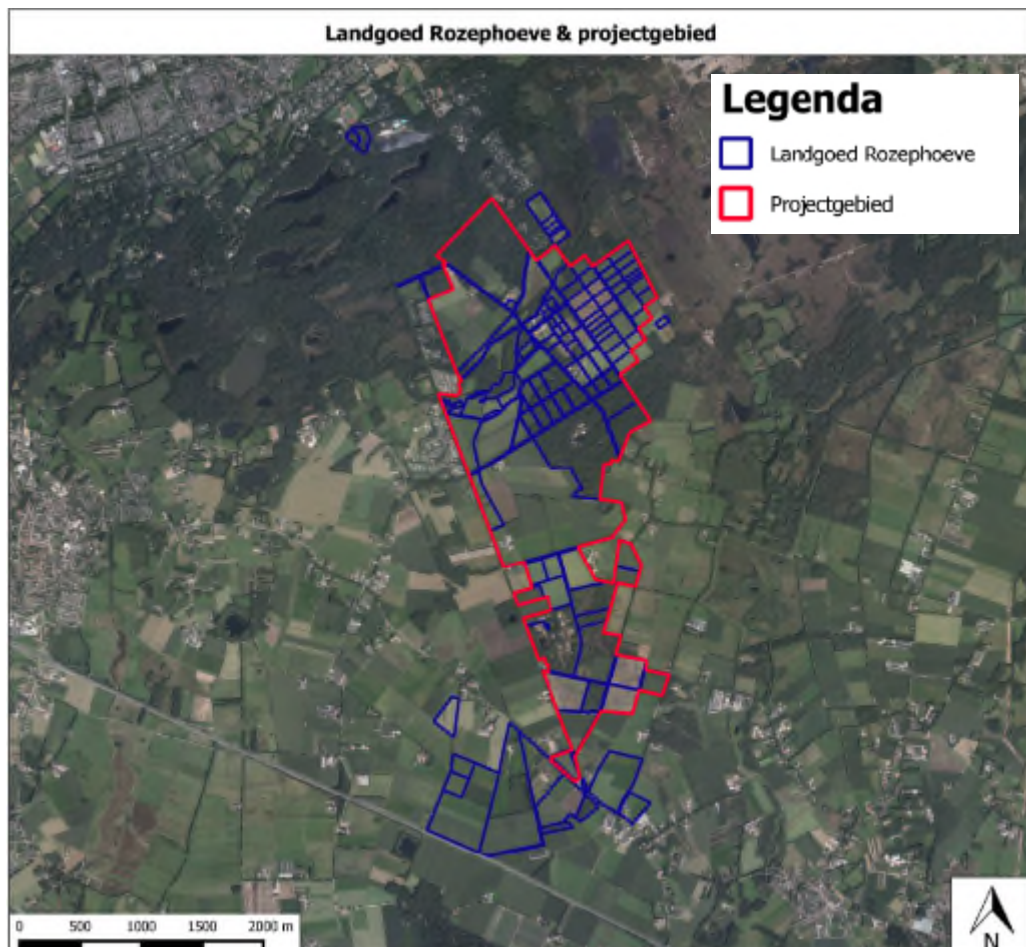
3 Planlocatie en projectvoornemen

3.1 Planlocatie

Het plangebied ligt grotendeels in de gemeente Oisterwijk en voor een klein deel in de gemeente Oirschot, noordwestelijk van het plaatsje Spoordonk. Ten zuiden van het plangebied is de A58 gelegen, ten noorden het natuurgebied Campina en ten oosten het riviertje de Beerze. Het landgoed is onderdeel van het landschap van het Groene Woud.

Het plangebied bestaat uit een groot aantal akkers en weilanden, bospercelen en het voormalig mobilisatiecomplex Spoordonk waarvan het grootste deel van de gebouwen gesloopt is. Er zit een licht hellend reliëf in het terrein van west naar oost, waarbij de watergang 'de Heiloo' in het diepste punt ligt. In het noorden ligt het beekdal van de Rosep.

In de bospercelen zijn vooral boom- en plantensoorten van droge gronden te vinden. De hoofdboomsoort betreft grove den, gemengd met vooral eik en berk. De lanen in het gebied bestaan voor het overgrote deel opgebouwd uit eiken, soms in de nattere delen gemengd met els. Tevens is er een enkele beukenlaan te vinden. Binnen het plangebied is naast akkerland en weiland een boomkwekerij te vinden.



Figuur 3-1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Bron: LBP Sight, november 2015.

3.2 Projectvoornemen

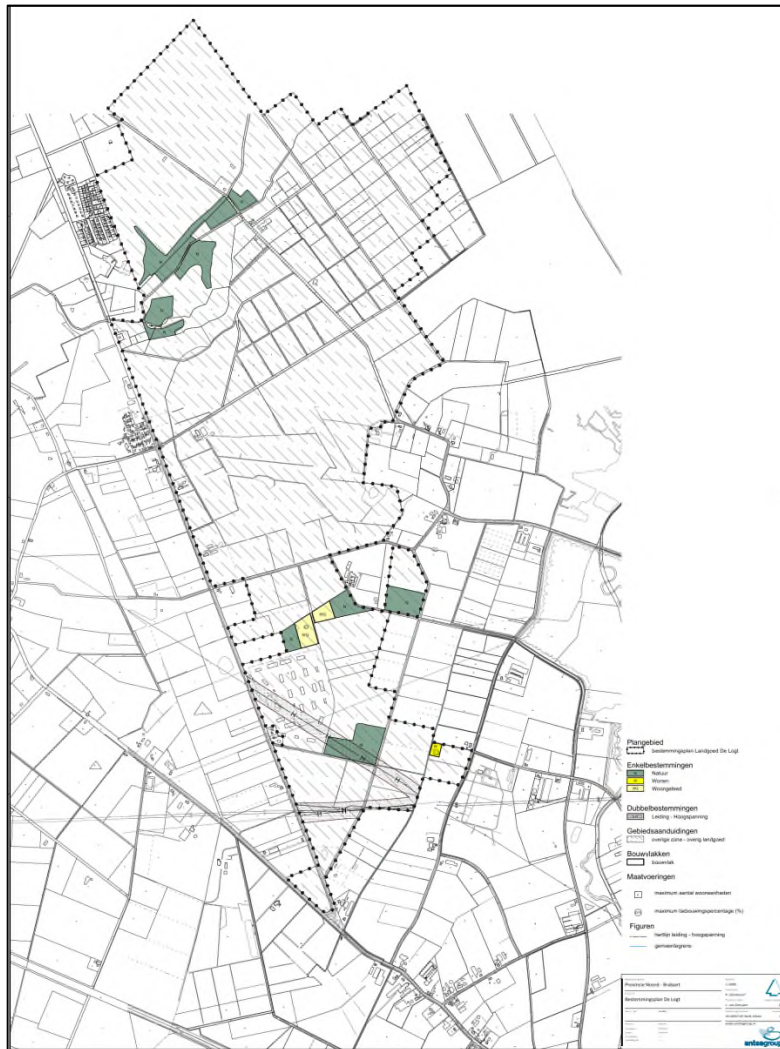
Voor Landgoed de Rozephoeve is een inrichtingsplan opgesteld (Antea Group en Kruit Kok, april 2016). Hierbij is de ruimtelijke karakteristiek vertaald naar functionele identiteit, waarbij elementen in het landgoedontwerp dienen om de ecologische, economische en esthetische eenheid van het landgoed te versterken. Zie Figuur 3-2 voor een impressie van het toekomstige landgoed.



Figuur 3-2: Inrichtingstekening van Landgoed Rozephoeve (Antea Group en Kruit en Kok, april 2016).

Om het landgoed een duidelijk ruimtelijke eenheid te laten zijn worden de volgende maatregelen voorgesteld:

- Bestemmingsplanwijziging van verschillende gronden (zie Figuur 3-3);



Figuur 3-3: Verbeelding behorende bij het bestemmingsplan van Landgoed Rozephoeve.

- Aanleggen van hoofdmoment en entrees

Het hoofdmoment is voorgesteld ten noorden van het MOB-complex op de waterscheiding van de Beerze- en het Rosepsysteem. De toerit naar het hoofdmoment loopt via de het bestaande pad naar de Kollenburgsebaan en/of via een nieuwe inrit naar de Oirschotsebaan.

Het tracé van de oude noord-zuid schaapsroute over de Oirschotse heide wordt hersteld en verankerd het zuidelijke deel van het landgoed met het hoofdmoment. Dit tracé is nu deels aanwezig in de meest oostelijke route over het MOB-complex. De entree van het MOB-complex krijgt een functie voor wandelaars als poort naar het landgoed, de aanwezige berkenweide wordt als grasallee doorgezet tot het hoofdgebouw en verder tot aan de Lange Donksedijk. Hierdoor ontstaat een extra wandelroute richting het oosten, langs het hoofdmoment en heidecomplex, via de toeristische poort de Gerrithoeve naar het beekdal van de Beerze.

- **Aanpassen lanenstructuur**

De noord-zuid gelegen lanen Rosepdreef en Lage Logtsedijk zijn zeer behoorlijk van vorm, maar door ondergroei niet altijd herkenbaar. Voorgesteld wordt om de ondergroei door middel van beheer te verwijderen of om te vormen tot hagen.

Daarnaast wordt een nieuw oost-west laan geïntroduceerd, in het verlengde van de Broekstraat en de route uit Spoordonk.

Voorgesteld wordt om de bermen van de oost-west lanen Kollenburgsebaan – De Logt om te vormen tot bloemrijke bermen.

- **Aanleg poortwoningen**

Er worden twee poortwoningen aangelegd aan de Verlengde Broekstraat. Deze poortwoningen vormen een nieuwe entree voor het landgoed aan de oostzijde.

- **Verbetering wegenstructuur en zichtlijnen:**

- herstel van de oude noord-zuid schaapsroute (schaapsdrift) over de Oirschotse heide;
- ontwikkeling nieuwe route vanaf de Heibloemdijk in het verlengde van de Broekstraat;
- aanleg poorten (hekwerk) bij entrees landgoed;
- Uitbreiding en verdere ontwikkeling van oost-west georiënteerde berkenallee/-weide van Gerrithoeve naar ingang MOB-complex. Uitbreiding vindt plaats ten noordoosten van het MOB-complex.



Figuur 3-4: Poorten en entrees op Landgoed Rozephoeve (Antea Group en Kruit en Kok, april 2016).

- **Aanwezigheid permanente schaapskudde**

Het gebied krijgt een permanente schaapskudde, met een schaapskooi in een van de bestaande gebouwen. Begrazing met schapen is gewenst om verruiging van de vegetatie tegen te gaan. Door de permanente aanwezigheid van de kudde moet ook voldoende voedsel in het gebied aanwezig zijn. Tijdens de lammertijd is een vette weide noodzakelijk, deze wordt gecreëerd in beide ruim opgezette landschappelijke routes naar het hoofdmoment.

- **Hydrologische maatregelen tbv watersysteem Rosep:**

In het gebied komen plaatselijk veel hoogteverschillen voor waardoor ook veel overgangen tussen nat en droog ontstaan. Delen van het plangebied zijn kwelgevoelig, andere delen zijn juist infiltratiegebieden. Uitgangspunt in het ontwerp is het creëren van grotere natuureenheden binnen de gebiedsontwikkeling, waardoor kerngebieden kunnen ontstaan. De maatregelen bestaan uit:

- afvlakken taluds huidig bronsysteem;
 - aanleg dalkop aan de Rosep, oftewel aansnijden extra bronnen;
 - aanleggen poelen in weide Zwarte Blek.
- Ontwikkeling van natuurlijke overgangen en kwelvegetaties in Rosepsysteem.
- **Hydrologische maatregelen tbv watersysteem Beerze:**
 - tegenhouden water thv Lage Logtsedijk;
 - dempen sloten/greppels oostelijk van Lage Logtsedijk;
 - waterberging in laagste deel plangebied (noordkant).
- Ontwikkeling van natuurwaarden in Beerzesysteem (vooral rondom Heiloo).

Alle voorziene hydrologische maatregelen zijn bedoeld om te komen tot een natuurlijker watersysteem. Voor de hydrologische maatregelen geldt dat deze pas na een nadere uitwerking en in overleg met het waterschap en belanghebbenden zullen worden uitgevoerd. Vanzelfsprekend binnen de kaders zoals deze door de wet- en regelgeving op het gebied van natuurontwikkeling gesteld worden.

Natuurtoets

Ontwikkeling Landgoed Rozephoeve
projectnummer 0405957.00
30 juni 2016 revisie 0.0
Provincie Noord-Brabant



4 Methodiek

4.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
2. Verkennend terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.2 Bureauonderzoek

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar de zwaar beschermde (Tabel 3) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemeen beschermde soorten, die zijn opgenomen in Tabel 1 van de Flora en faunawet, zijn ook meegenomen in deze toetsing. Deze zijn meegenomen in de toetsing aangezien de soorten in de Nieuwe Natuurbeschermingswet ook een beschermingsstatus kunnen krijgen waarbij een ontheffingsplicht kan gelden (de nadere invulling door Provincie Noord-Brabant is bij het opstellen van voorliggend rapport nog onduidelijk). In de huidige wetgeving geldt voor deze soorten in het kader van de Flora- en faunawet een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er worden diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van zwaarder (Tabel 2 en 3-soorten) beschermde soorten in en rond het plangebied. Met behulp van landelijke en regionale verspreidingsatlassen en specifieke internetsites (www.ravon.nl; www.vlindernet.nl; www.libellennet.nl; www.Naturalis.nl \EIS; www.telmee.nl) wordt nagegaan of in het verleden zwaarder beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Naast bovengenoemde gegevens zijn gegevens uit de NDFF gebruikt. De NDFF gegevens zijn aanzienlijk nauwkeuriger dan die uit Telmee.nl aangezien het bij de NDFF puntwaarnemingen betreffen (vaak tot de coördinaten nauwkeurig) in tegenstelling tot waarnemingen per 5x5 kilometer hokken (welke weergegeven worden als een 5x5 kmhok dekkend groen vlak). De NDFF data zijn opgevraagd van het plangebied en de directe omgeving (circa een straal van 1 tot 2 kilometer rondom het plangebied; zie Bijlage II). Aangezien het een groot aaneengesloten natuurgebied betreft, met verspreid vergelijkbare habitats, kan ook aangenomen worden dat deze soorten geschikte habitats vinden in de nabijheid van het plangebied. Vogels zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Een aantal vogels zijn onderverdeeld in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde nesten

(categorie 5) (zie toelichting in Bijlage 1 – Wettelijk kader) waarvan inventarisatie gewenst is. Gekeken wordt naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Naast de bronnen met soortinformatie is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

4.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureaustudie is middels een verkennend terreinbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Het verkennend terreinbezoek was, gezien de grootte van het plangebied, met name bedoeld om een indruk te krijgen van het plangebied (en geldt derhalve niet als een uitputtende inventarisatie).

Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 26 april 2016 om 13:00 is een verkennend terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group bij bewolkt en regenachtig weer met een temperatuur van circa 9 C° en windkracht 4 (www.knmi.nl). De focus van het terreinbezoek ligt op de gebieden waar een ontwikkeling plaats gaat vinden op het landgoed. Deze gebieden zijn in paragraaf 3.2 weergegeven in Figuur 3-2.

4.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

5 Resultaten gebiedsonderzoek

5.1 Gebiedsbeschrijving plangebied

Het Landgoed Rozephoeve bestaat uit verschillende biotopen. Een derde van de gronden bestaat uit bos- en natuurterreinen. Op deze gronden zijn verschillende waardevolle elementen aanwezig zoals houtwallen, vennen en poelen. Daarnaast ligt het landgoed aan de bovenloop van de beek de Rosep. De Rosep stroomt in het noorden van het plangebied van oost naar west. De overige gronden zijn in het bezit van agrariërs (zowel land- als akkerbouw). Op het landgoed is sprake van hoogteverschillen waardoor er een diversiteit aan gradiënten aanwezig zijn.

In Figuur 5-1 Figuur is een impressie van het Landgoed Rozephoeve gegeven.





Figuur 5-1: 1) Lage Logtsedijk, 2) weiland aan de rand van het bos, 3) landbouwgrond met watervoerende greppel, 4) Klokketorennen, 5) Beekdal van de Rosep, 6) Boerderij aan de Rosepdreef, 7) Houtsingel van berken, 8) WOB-complex.

5.2 Beschermde soorten

5.2.1 Bureauonderzoek

De meest nauwkeurige resultaten van de bureaustudie zijn afkomstig uit eerder uitgevoerde Natuurtoets en de NDFF data van de directe omgeving. In tabel 5-1 zijn de in de omgeving waargenomen beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet aangegeven (over de periode 2011-2016).

Tabel 5-1: Overzicht van aantal waarnemingen van beschermde soorten (er kunnen meer individuen zijn waargenomen per keer) (Tabel 1-, Tabel 2- en Tabel 3-soorten en jaarrond beschermde nesten) in de directe omgeving van het plangebied (NDFF, 2011-2016).

Soortgroep	Soort	Ffwet1	Ffwet2	Ffwet3
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Boomvalk			9
	Buizerd			70
	Gierzwaluw			5
	Grote gele kwikstaart			2
	Havik			12
	Ooievaar			9
	Ransuil			4
	Roek			1
	Sperwer			9
	Steenuil			4
Zoogdieren	Bunzing	1		
	Egel	7		
	Haas	7		
	Konijn	4		
	Mol	9		
	Ree	34		
	Vos	2		
	Eekhoorn		4	
	Gewone dwergvleermuis			2
	Laatvlieger			1
Reptielen	Levendbarende hagedis		21	
Amfibieën	Bruine kikker	6		
	Gewone pad	4		
	Groene kikker (soort onbepaald)	2		
	Kleine watersalamander	1		
	Alpenwatersalamander		3	
	Heikikker			4
	Poelkikker			2
	Rugstreeppad			1
	Vinpootsalamander			2
Insecten - Dagvlinders	Heideblauwtje			1
Insecten - Libellen	Gevlekte witsnuitlibel			11
Planten	Grote Kaardenbol	1		
	Kleine maagdenpalm	2		
	Koningsvaren	13		
	Kleine zonnedaauw		27	
	Klokjesgentiaan		12	
	Ronde zonnedaauw		1	
	Wilde gagel		26	

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort gededuceerd uit bovenstaande gegevens (NDFF), in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of het plangebied een belangrijke functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 5.2.2 beschouwd.

5.2.2 Terreinbezoek - ecologische bevindingen

De bevindingen van het terreinbezoek zijn per relevante soortgroep uiteenzet.

Vogels (categorie 1-4)

Zoals eerder aangegeven zijn er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd is en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats in het kader van de Flora- en faunawet altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten (zie bijlage 1). Het Landgoed Rozephoeve vormt een zeer geschikt leefgebied (broed- en foerageergebied) voor deze vogelsoorten. Uit de waarnemingen van de NDFF komt naar voren dat de boomvalk, buizerd, gierwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil in het plangebied zijn waargenomen (zie Figuur 5-2). Het landgoed biedt een geschikt broedbiotoop voor deze soorten. De gebouwbewonende soort gierwaluw (en huismus) zijn uitgesloten omdat er geen gebouwen binnen het plangebied worden gesloopt. In het plangebied zijn verschillende categorie 5- soorten te verwachten. Aangezien in de omgeving van het landgoed vergelijkbaar biotoop aanwezig is zijn er geen zwaarwegende factoren te verwachten die gelden bij verwijdering/aanpassingen van de bomen.

De aanwezige hoogopgaande vegetatie in het plangebied biedt een geschikt broedgebied voor algemene vogelsoorten (niet zijnde met een jaarrond beschermd nest) zoals verschillende mezen, spechten, lijsters, ekster, gaai en overige bos/heidegebonden soorten.

Zoogdieren

Door de verscheidenheid aan biotopen in het plangebied, is een breed scala aan zoogdieren te verwachten. Het plangebied vormt een geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende (land)zoogdieren, zoals verschillende (spits)muizen, konijn, vos, ree, bunzing, egel, mol (alle tabel 1-soorten), en mogelijk hermelijn en wezel. Tijdens het veldbezoek zijn muizen- en konijnenholen in het plangebied aangetroffen.

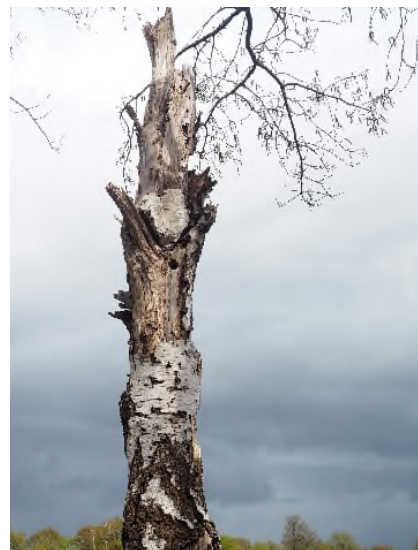
Uit de NDFF gegevens blijkt dat de eekhoorn (Tabel 2-soort) op verschillende locaties in het plangebied is waargenomen. De bosopstanden en de in het plangebied liggende lanen vormen voor de eekhoorn een geschikt foerageergebied, nestlocatie en overwinteringsgelegenheid (zie Figuur 5-2).



Figuur 5-2: Links: Waarnemingen van de jaarrond beschermde vogelsoorten in het plangebied (overvliegend, foeragerend e.d.). Rechts: waarnemingen van de eekhoorn (groene stippen; NDFF, 2011 – 2016).

Het plangebied vormt een zeer geschikt leefgebied voor de das (Tabel 3-soort). De bosopstanden kunnen gebruikt worden als burchtlocatie en de omliggende weilanden en akkerlanden als foerageergebied. Uit de NDFF data zijn geen waarnemingen bekend van de das. De NDFF gegevens zijn niet uitputtend en er zijn waarnemingen bekend van de das op enige afstand van het plangebied. .

Het plangebied biedt een geschikt leefgebied voor verschillende vleermuissoorten (Tabel 3-soorten). Bomen en bosschages kunnen voor zwaar beschermde vleermuizen (tabel 3) verschillende functies hebben. Zo kunnen holtes, gaten en ruimtes achter de boomschors gebruikt worden als (zomer/paar/winter)verblijfplaats (beschermd in het kader van de Flora- en faunawet). Een lijnvormig element kan tevens een belangrijke vliegroute vormen indien het element verblijfplaatsen verbindt met belangrijke foerageergebieden. De aanwezige bomenlanen kunnen als vliegroute dienen. In het plangebied zijn verschillende bomen aangetroffen met scheuren en gaten die als verblijfplaats kunnen dienen voor vleermuizen (zie Figuur 5-3), waaronder de oudere bomen in de lanen waar spechtgaten in voorkomen. Het plangebied biedt een geschikt foerageergebied voor vleermuizen. Uit de waarnemingen van de NDFF komt naar voren dat de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger in het plangebied in de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen. Verwacht wordt dat de andere vleermuissoorten ook voorkomen in het plangebied.



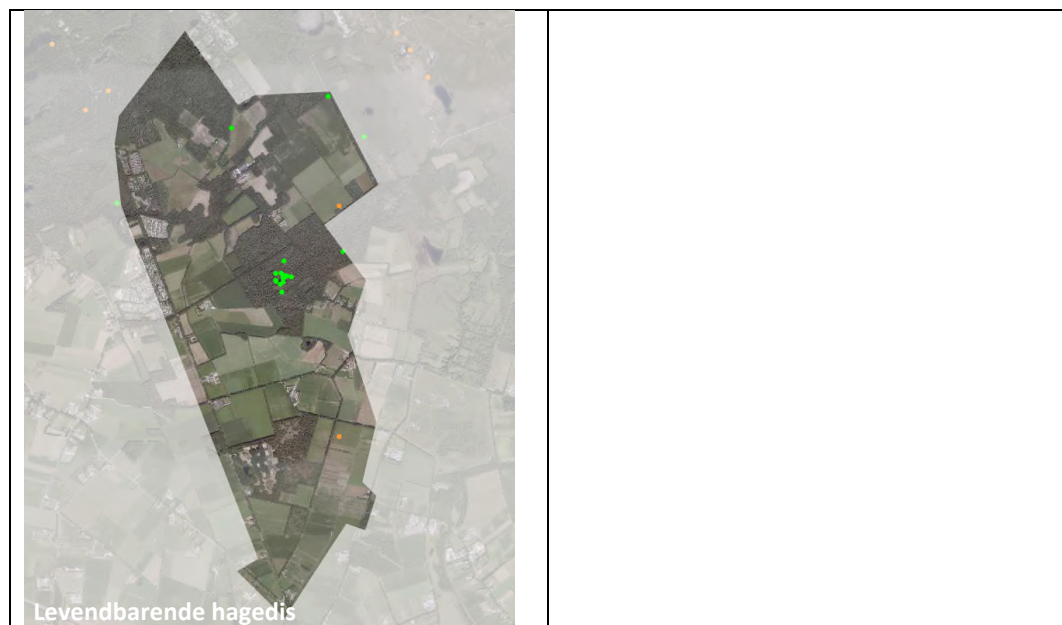
Figuur 5-3: oude berk met spechtgaten vormt een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen

Daarnaast is het mogelijk dat de waterspitsmuis (Tabel 3) voorkomt in of in de directe omgeving van het plangebied. Vooral het waterretentiegebied langs de Beerze, oostelijk van het

plangebied, oogt zeer geschikt voor deze soort. De eerste waarnemingen van deze soort liggen op 25 km afstand van het plangebied (Telmee, 2016, wel moet opgemerkt worden dat de soort een moeilijk te inventariseren soort is). Gezien de afwezigheid van optimaal biotoop in het plangebied, wordt de soort niet in het plangebied zelf verwacht.

Reptielen

In de periode 2011 – 2016 zijn verschillende waarnemingen gedaan van de levendbarende hagedis (Tabel 2-soort). In Figuur 5-4 zijn de waarnemingen weergegeven (NDFF, 2011-2016). De levendbarende hagedis komt voor in redelijk dicht begroeide gebieden, zoals onder andere (vochtige) heide, open plekken in bossen en rijk begroeide bosranden. Ook komt hij voor in wegbermen, dijkwalen, hagen en houtwallen. De soort heeft een duidelijke voorkeur voor vochtige terreinen, vooral structuurrijke overgangen van vochtige naar droge terreindelen. De soort is afhankelijk van structuurrijk habitat met daarbinnen open zon beschenen, snel opwarmende plekken in de nabijheid van dekkingmogelijkheden om zich te beschermen tegen uitdroging en predatie (RVO, 2014). Dit biotoop komt voor in het plangebied (met name bij de Klokketorenven waar de zonexpositie ruim aanwezig is, zie figuur 5-4).



Figuur 5-4: Waarnemingen van de levendbarende hagedis in het plangebied (groene stippen; NDFF, 2011 – 2016).

Amfibieën

In en in de directe nabijheid van het plangebied zijn vier zwaar beschermde (Tabel 3) amfibiesoorten waargenomen: de poelkikker, heikikker, vinpootsalamander en rugstreeppad. In Figuur 5-5 is de verspreiding van de soorten weergegeven. Ook is de alpenwatersalamander waargenomen (tabel 2). Daarnaast komen overige algemeen voorkomende soorten voor in de nabijheid van het plangebied (soorten als bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en bastaardkikker, allen Tabel 1-soorten).

Zoals blijkt uit Figuur 5-5 zijn de amfibieën verspreid over het plangebied waargenomen. In het plangebied komen verschillende vennen (waaronder het Klokketorenven) en poelen voor die als voortplantingsbiotoop kunnen dienen voor de (beschermde) amfibieën. Vanuit de vennen in het plangebied kunnen de soorten in de beboste omgeving voorkomen wanneer ze in het landhabitat

(of winterhabitat) aanwezig zijn. In het gebied ten noorden van het plangebied (het Natura 2000-gebied Kampina & Oiserwijkse vennen) komen ook vennen (of ondiepe plassen in het geval van de rugstreeppad) voor waarin de soorten (ook) kunnen voorkomen, maar waarvan geen waarnemingen bekend zijn in de NDFF database. (Daarnaast zijn deze waterpartijen niet nabij een pad gelegen waardoor waarnemingen minder snel gedaan worden.) De zwaar beschermde poelkikker, heikikker, vinpootsalamander, kamsalamander en rugstreeppad alsook de overige Tabel 1-soorten kunnen gezien hun verspreidingsgebied en de habitateisen in het plangebied voorkomen.

De poelkikker leeft vooral in gebieden met zwak zure, oligotrofe, schone, stilstaande wateren (zoals vennen) in de landschapstypen bos, heide en hoogveen. Hij heeft een voorkeur voor onbeschaduwde wateren, maar de oeverzone moet goed begroeid zijn. De larven leven in de bovenste waterlagen en in de snel opwarmende ondiepe oeverzones. Buiten de voortplantingstijd kan hij ook worden aangetroffen in bossen die op enige afstand van het water liggen (RVO, 2014).

De rugstreeppad heeft een voorkeur voor in de nabijheid van losgrondige zanderige bodems gelegen snel opwarmende bodemplaatzen en ondiep (tijdelijk) water, die bij voorkeur vegetatieloos en zonder concurrentie van andere amfibieën of van waterinsecten zijn. Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater in is blijven staan, vormen ideaal voortplantingswater (RVO, 2014).

De heikikker is een soort die erg kritisch is ten aanzien van zijn habitat. De habitat waar de heikikker wordt aangetroffen is in grote lijnen te kenschetsen als schraal, ietwat ruig en vochtig. Het bestaat vooral uit heide, hoogveen, laagveen en halfnatuurlijk grasland, maar ook bos en struweel, alles met een hoge grondwaterstand. Heidevennen en wateren op hoog- en laagveen zijn de belangrijkste voortplantingswateren. Buiten de voortplantingsperiode worden de heikikkers aangetroffen in hoge, dichte vegetaties zoals vochtige heide, pijpenstrootjesvegetatie, kruidenrijk vochtig grasland en in mindere mate in open loofbos (RVO, 2014).

De vinpootsalamander komt vooral voor op zandgrond in bosgebieden. Aan de samenstelling van het bos worden weinig eisen gesteld. In Noord-Brabant en het noordelijke deel van Limburg is de soort te vinden in de grotere bos- en heidegebieden. Daar planten ze zich voort in heidevennen, bosvijvers en poelen (RAVON)

Mogelijkerwijs komt ook de kamsalamander (Tabel 3) voor in het plangebied. Deze soort komt recent (2013-2016) niet als unieke waarneming naar voren in de NDFF database. De soort is wel in het verleden (2008-2010) rondom het Beerzedal waargenomen. De kamsalamanders komen voor in oude, kleinschalige cultuurlandschappen. Er moet altijd een geschikt voortplantingswater binnen enkele honderden meters, zonder barrières te bereiken zijn. Voortplantingswateren zijn vaak (veedrink)poelen, kasteelvijvers, verlandde grachten, gebufferde vennen, heldere sloten en dergelijke. Het landhabitat waar de kamsalamander wordt aangetroffen is vaak kleinschalig landschap. Het bestaat uit struikgewas, struweel, ruig grasland en/of bosrijk gebied. Dit is aanwezig in het plangebied.





Figuur 5-5: Waargenomen zwaar beschermde amfibiesoorten (heikikker, rugstreeppad, poelkikker en vinpootsalamander) en de overige amfibiesoorten (Tabel 1-soorten) in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2011 – 2016).

Vlinders, Libellen en overige soortgroepen

Uit de NDFF data blijkt dat enkele beschermde insectensoorten zijn waargenomen in – en in de omgeving van het plangebied. Het betreft het heideblauwtje (tabel 3) en de gevlekte witsnuitlibel (tabel 3). In Figuur 5-6 is de verspreiding van de soorten aangegeven in de nabijheid van het plangebied. Door de habitateisen van het heideblauwtje en het voorkomen van de soort in en in de directe nabijheid van het plangebied (zie Figuur 5-6), is de soort niet uit te sluiten van het plangebied (met name de het MOB-terrein). Het heideblauwtje leeft in zowel droge als natte heidevelden; vaak op de overgang van droge naar natte heide. De heide is doorgaans vrij open tot zeer open en structuurrijk met hier en daar kale grond. Ook de mieren (waar de soort van afhankelijk is) leven vooral in delen van heidevelden die voor de helft bedekt zijn met dophei en verder met pijpenstrootje, struikhei en kale grond en hier treft het vrouwtje de meest geschikte waardplanten aan. Het aantal heideblauwtjes kan toenemen als een heideveld kleinschalig wordt geplagd (www.nederlandsesoorten.nl). Dergelijke kenmerken zijn aanwezig in het plangebied waardoor het plangebied mogelijk deel uitmaakt van het leefgebied van de soort.

De gevlekte witsnuitlibel is voornamelijk gebonden aan vochtig biotoop. De soort is dan ook enkel waargenomen nabij het Klokketorenvén (NDFF, zie Figuur 5-6). De soort komt voor in bosplassen en verlandingszones van hoogveen- en heidevennen op de hoge zandgronden en randzones van hoogveen. Deze biotooptypen hebben met elkaar gemeen dat het water helder, ondiep (één meter of minder), matig voedselrijk en beschut gelegen is. Vaak bestaat de vegetatie uit een combinatie van riet of lisdodde met krabbescheer en een veld van ondergedoken waterplanten zoals kransvederkruid en grof hoornblad, drijfbladplanten als witte waterlelie en gele plomp, en drijftillen van onder andere pluimzegge. De vennen en bosplassen waar voortplanting plaats heeft, zijn (deels) omringd door bomen en hebben een matige tot rijke oevervegetatie (www.nederlandsesoorten.nl).



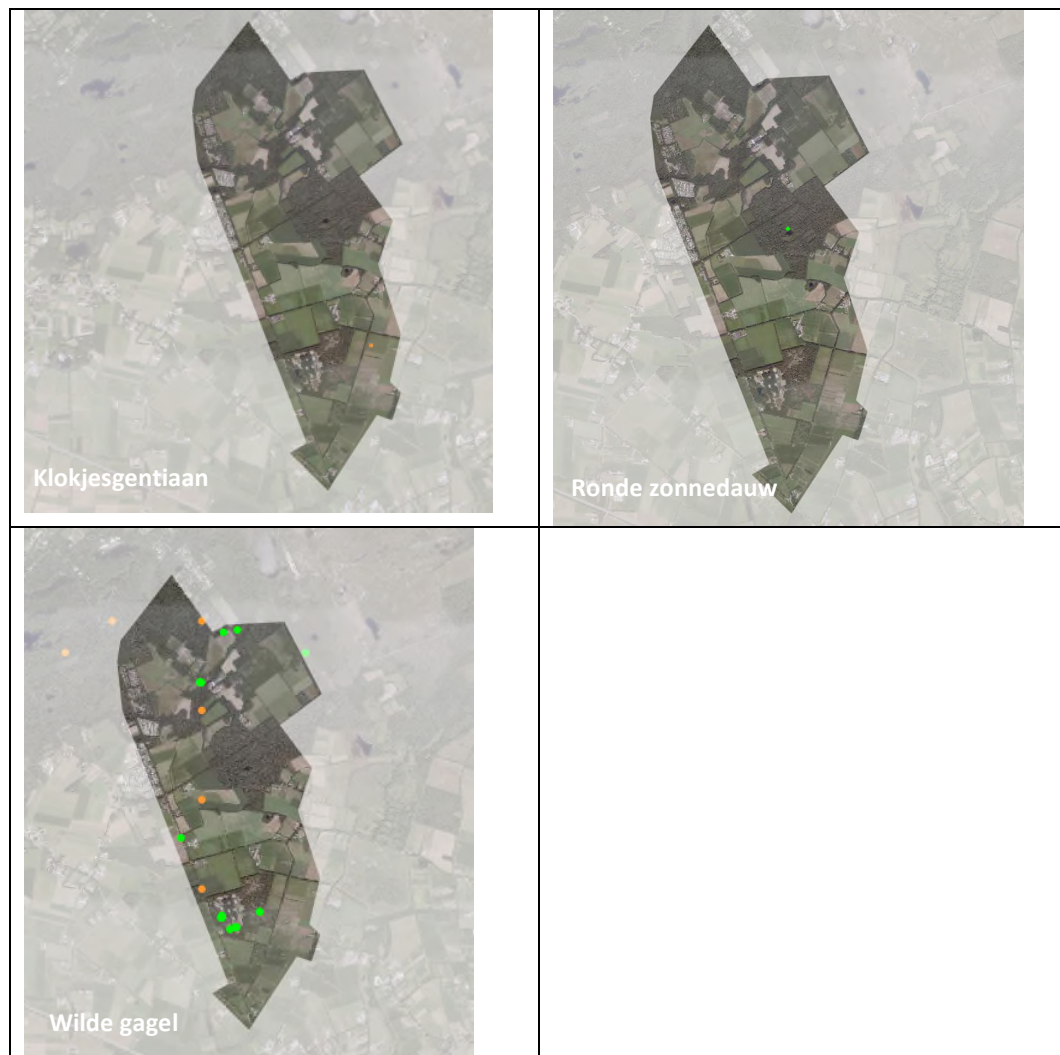
Figuur 5-6: Waargenomen heideblauwtje en gevlekte witsnuitlibel (NDFF, 2011-2016).

In het plangebied zijn tijdens het verkennend terreinbezoek geen waarnemingen gedaan van overige beschermde insectsoorten – dit was gezien het weer (heftige regenval en lage temperaturen) waarin het bezoek is uitgevoerd ook niet waarschijnlijk. Overige zwaar beschermde insectensoorten worden niet in het plangebied verwacht gezien het aanwezige biotoop en het verspreidingsgebied van deze soorten.

Flora

Het plangebied wordt gekenmerkt door een afwisselend heide- en bosgebied met open vlaktes, agrarische gronden en het beekdal van de Rosep. De bosgebieden bestaan voornamelijk uit eiken-berkenbos. Door de verschillende biotopen en gradiënten (hoog-laag, zuur-gebufferd, nat-droog) komen er ook verschillende beschermde flora in het plangebied voor. Uit de NDFF gegevens blijkt dat de Tabel 1-soorten grote kaardenbol, kleine maagdenpalm en koningsvaren in het plangebied voorkomen. De verspreiding van deze soorten is weergegeven in Figuur 5-7. Daarnaast komen ook de Tabel 2-soorten kleine zonnedauw, klokjesgentiaan, ronde zonnedauw en wilde gagel voor. Het plangebied vormt ook een geschikt biotoop voor andere beschermde plantensoorten (o.a. orchideeën).





Figuur 5-7: Waargenomen beschermde planten in het plangebied (NDFF, 2011-2016).

Kleine zonnedaauw komt voor op zonnige, open plaatsen op zuur, voedselarm en nat veen, zand of leem. Kleine zonnedaauw is een vleesetend plantje en vangt vooral muggen. De groeiplaatsen bestaan uit heide, waterkanten (venoevers en langs greppels), moerassen (hoogveen en droogvallende vennen), afgravingen (zand), bermen en langs spoorwegen. In het plangebied komt de kleine zonnedaauw voor bij het Klokketorenven en op de kleine Oisterwijkse heide.

De geschikte bodem van de klokjesgentiaan bestaat uit zonnige plaatsen op vochtige tot natte, voedselarme, zwak zure tot zure grond (zand, leem en veen). De groeiplaatsen bestaan uit heide en grasland (blauwgrasland, schraal hooiland en laag blijvend grasland). In het plangebied is de soort waargenomen ten oosten van de Logtsedijk.

De standplaatsen van de ronde zonnedaauw bestaat uit zonnige, open plaatsen op natte, voedselarme, zure grond. Vaak tussen veenmos. De groeiplaatsen zijn heide, moerassen, waterkanten, grasland, zeeduinen en afgravingen (zandgroeven). In het plangebied is één waarneming van de ronde zonnedaauw bekend bij het Klokketorenven.

Wilde gagel komt voor op zonnige plaatsen op vochtige tot natte, matig voedselarme, zwak zure tot zure venige grond. De groeiplaatsen kunnen voorkomen op heide, waterkanten, greppels en spoorsloten, moerassen, bosranden en zeeduinen. In het plangebied komt wilde gagel verspreid voor in het plangebied.

Vissen

In het plangebied vormt de Heilooop en de beek de Rosep de belangrijkste watergang/beek. Op deze watergangen komen meerdere slootjes en greppels uit. Daarnaast staat de Heilooop in verbinding met de Beerze door middel van een stuw. In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten. Wel komt de kleine modderkruiper (Tabel 2-soort) in de omgeving van het plangebied voor. Ten noorden van de Kampina is de grote modderkruiper (Tabel 3-soort) bekend. Mogelijk dat deze soorten ook in het plangebied voorkomen. In het plangebied komen algemene en niet beschermde soorten voor als baars, biermpje, driedoornige stekelbaars, karper, snoek en tiendoornige stekelbaars.

5.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het verkennende terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in tabel 5-2 en die een (zwaardere) beschermde status hebben in de Flora- en faunawet mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 6 wordt nader op deze soorten in gegaan.

Tabel 5-2: Aanwezigheid van (mogelijk) beschermde soorten in het plangebied.

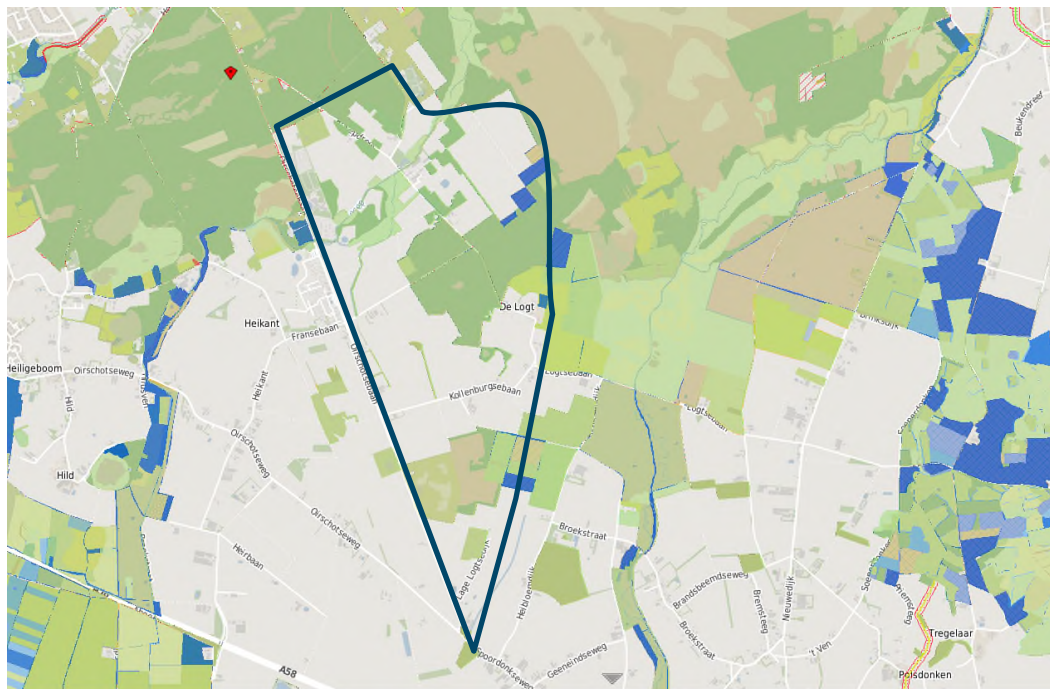
Soortgroep	Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Vogels	Soorten met jaarrond beschermd nest	Zwaar	Mogelijk	zeer geschikt broedbiotoop aanwezig, geen gebiedsdekkende inventarisatie uitgevoerd
Zoogdieren	Eekhoorn en das	Tabel 2 en 3	Aanwezig en waarschijnlijk	Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de eekhoorn. In potentie is het plangebied zeer geschikt voor de das. Er is geen gebiedsdekkende inventarisatie uitgevoerd
	Vleermuizen	Tabel 3	Aanwezig	Plangebied geschikt als leef – en foerageergebied. Mogelijk verblijfplaatsen
Reptielen	Levendbarende hagedis	Tabel 2	Aanwezig	Plangebied voldoet aan de biotoopeisen en in het recente verleden in het plangebied waargenomen
Amfibieën	Alpenwatersalamander, poelkikker, rugstreeppad, heikikker en vinpootsalamander	Tabel 2 en 3	Aanwezig	Landhabitat en voortplantingsbiotoop binnen het landgoed Rozephoeve..
Dagvlinders libellen	Heideblauwtje en gevlekte witsnuitlibel	Tabel 3	Aanwezig	Plangebied voldoet aan habitateisen en soorten zijn waargenomen

Flora	Kleine zonnedauw, klokjesgentiaan, ronde zonnedauw en wilde gagel	Tabel 2 (en mogelijk 3)	Mogelijk	Soorten zijn in het recente verleden waargenomen in plangebied. Mogelijk komen er nog meer zeer beschermde soorten voor, er is geen gebiedsdekkende inventarisatie uitgevoerd.
--------------	--	----------------------------	----------	--

5.3 Beschermde gebieden

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Binnen het plangebied liggen gebieden welke zijn aangewezen als NNB (Natuurnetwerk Brabant)-gebieden. Er loopt geen ecologische verbindingszone door het plangebied. Het plangebied is in het Natuurbeheerplan Brabant 2016 aangewezen voor verschillende natuurbeheertypen, namelijk: vochtige heide, dennen-, eiken- en beukenbos, vochtige heide, rivier- en beekbegeleidend bos, zuur ven en hoogveen ven en droog bos met productie. De ligging van het Natuurnetwerk binnen de (globale) grenzen van het plangebied is weergegeven in Figuur 5-8.



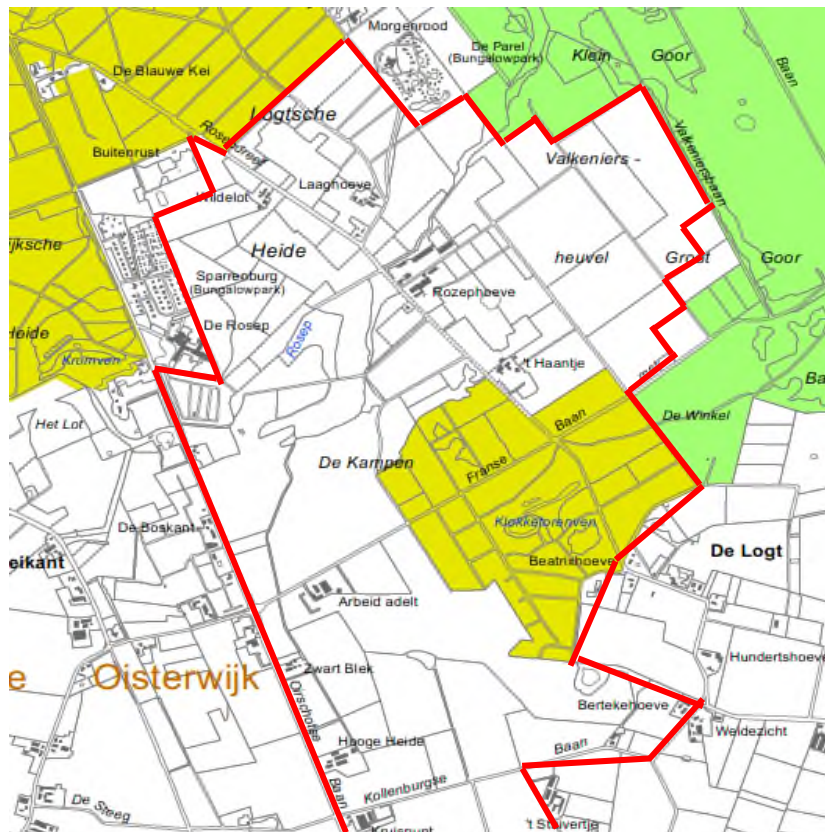
Figuur 5-8: Globale begrenzing van het plangebied ten opzichte van de ligging van het Natuurnetwerk Brabant (www.brabant.nl)

Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen valt gedeeltelijk binnen de grenzen van het plangebied. De ligging van het Natura 2000-gebied binnen de grenzen van het Landgoed Rozephoeve is weergegeven in Figuur 5-9 aangegeven.

Kampina en de naastgelegen Oisterwijkse vennen en bossen vormen samen een voorbeeld van het licht glooiende Brabants dekzandlandschap, met U-vormige paraboolduinen, met bossen, vennen, heide en overgangen naar schraalgraslanden in beekdalen. Kampina is een restant van het halfnatuurlijke Kempense heidelandschap, met droge en vochtige heidevegetaties, akkertjes, een meanderend riviertje, voedselarme vennen en blauwgraslanden. In de oeverzones van de vennen komt nog hoogveenvorming voor, in het zuiden liggen dopheidevelden. In het stroomdal van de vrij meanderende Beerze staan hoge populieren, elzenbroek, vochtige heide met gaelstruweel en blauwgraslanden. De vennen in het gebied zijn vaak langgerekt in zuidwest-noordoostelijke richting, de dominerende windrichting van de laatste ijstijd, toen dit landschap grotendeels werd gevormd. Vennen die in het gebied aanwezig zijn betreffen doorstroomvennen

(o.a. de Centrale Vennen in de Oisterwijkse Bossen), geïsoleerde zure vennen, en vennen in beekdalflanken die (van oorsprong) onder invloed staan van inundatie met beekwater. De vennen in de Oisterwijkse bossen zijn merendeels ontstaan als uitgestorven laagten in een stuifzandlandschap, waar veentjes in ontstonden. Door vervening is hierin sinds de Middeleeuwen weer open water ontstaan. In het gebied zijn reeds in 1950 de eerste herstelmaatregelen in de vennen uitgevoerd.



Figuur 5-9: Ligging van het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen ten opzichte van het plangebied (rode lijn).

6 Toetsing natuurwetgeving

In paragraaf 6.1 is de effectbepaling van het project gegeven. In paragraaf 6.2 worden de werkzaamheden getoetst aan de Flora- en faunawet. In paragraaf 6.3 wordt het project getoetst aan het beschermingsregime van het NNN-gebied en in paragraaf 6.4 wordt getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Bij de effectbeoordeling wordt onderscheid gemaakt tussen wat nodig is gezien vanuit de bestemmingsplanprocedure en wat noodzakelijk is voor de uitvoeringsperiode. Vanuit het bestemmingsplan is het van belang om te weten of het plan uitvoerbaar is. Zo ja, dan wordt bij het kopje uitvoeringsperiode aangegeven wat er voor nodig is het kader van de flora- en faunawet. Indien vervolgstappen aan de orde zijn is dit per (sub)paragraaf in een blauw tekstkader weergegeven.

6.1 Effectbepaling project

Door de voorgenomen functiewijziging is het directe gevolg van de ontwikkeling dat een aantal agrarische percelen van functie zullen wijzigen. Hiervoor in de plaats zal natuur komen en woningen (zie Figuur 3-3). De biotopen die op dit moment op deze locaties aanwezig zijn waar een functie van gewijzigd wordt, zullen of verloren gaan (in geval van woningbouw) of overgaan in een ander biotoop (in geval van natuur). De nodige inrichtingsmaatregelen zullen worden uitgevoerd om de inrichting van de bouwpercelen naar wens te maken, zoals graaf- en bouwwerkzaamheden. Hierdoor kan verstoring optreden in de vorm van geluid, licht en trilling. Het betreffen hier alleen akkerlanden en graspercelen en geen sloten/slootranden of bosgebieden.

Ten behoeve van een betere paden- en lanenstructuur zullen een aantal bomen gekapt en struiken gerooid worden, wat plaatselijk een achteruitgang van bosbiotoop kan betekenen. Daarnaast kan dit geluidseffecten met zich meebrengen. Door de permanente aanwezigheid van de schaapskudde moet ook voldoende voedsel in het plangebied aanwezig zijn.

Momenteel bestaat er al een vorm van recreatie op het landgoed, welke mogelijk iets zal intensiveren door de betere padenstructuur. De recreatiedruk op de omgeving zal naar verwachting niet toenemen. Er wordt vanuit gegaan dat de recreanten op de wandelpaden blijven (en niet de omliggende natuurgebieden intrekken). Uitgangspunt is dat dit middels reguliere wetgeving gehandhaafd wordt. De nieuwe padenstructuur is ook bedoeld om de ontbrekende verbinding in de recreatieve routestructuren op te vullen.

De effecten van de hydrologische maatregelen zijn op dit moment nog niet uitgewerkt. Alle voorziene hydrologische maatregelen zijn echter bedoeld om te komen tot een natuurlijker watersysteem. Voor de hydrologische maatregelen geldt dat deze pas na een nadere uitwerking en in overleg met het waterschap en belanghebbenden zullen worden uitgevoerd. Vanzelfsprekend binnen de kaders zoals deze door de wet- en regelgeving op het gebied van natuurontwikkeling gesteld worden.

Lange termijneffecten door de herinrichting van het landgoed zijn voor natuur positief te noemen. Er worden vele hectares natuur ontwikkeld en ook agrarische percelen (welke in de toekomst blijven bestaan) gaan op een meer natuurlijke wijze beheerd worden. Het landgoed zal qua ecologische verbinding een uitloper van het Beerzedal en het Natura 2000-gebied vormen.

Daarnaast zal de waterkwaliteit van het grond- en oppervlaktewater naar verwachting verbeteren door de voorgenomen functieveranderingen.

6.2 Effecten beschermde soorten

De effecten/aandachtspunten voor de zwaardere beschermde soorten als gevolg van bovengenoemde werkzaamheden worden per soortgroep toegelicht. De soortgroepen in tabel 5-2 zijn relevant bevonden voor voorliggend plangebied. Derhalve wordt op de volgende soortgroepen ingegaan: vogels, zoogdieren, reptielen, amfibieën, dagvlinders/libellen en flora.

6.2.1 Vogels

Algemene broedvogels

De nieuwe terreininrichting welke met de functiewijziging te maken hebben, heeft tot gevolg dat een aantal landbouwgronden in natuur of woningen worden omgezet. Het betreft in dit geval zowel weilanden als akkers. Dit betekent een verlaging van het beschikbare broedbiotoop voor de akker- en weidevogels die hiervan gebruik maken. Gezien de hoeveelheid geschikt broedbiotoop in de omgeving wordt hierdoor geen negatief effect verwacht op de vogelpopulatie. Het plangebied krijgt tevens een veel natuurlijker inrichting terug, wat een biotoop biedt voor tal van verschillende soorten vogels.

Bestemmingsplan

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening gehouden worden door kapwerkzaamheden of het verwijderen van dichte vegetatie of oevervegetatie niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli¹) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Zo dienen maatregelen zoals aanleggen van extra laanbeplanting of verwijderen van ondergroei uit een laan, buiten het broedseizoen plaats te vinden zodat nestelende vogels niet verstoord worden.

Op deze wijze zijn voor het bestemmingsplan geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Voor de toekomstige uitvoeringsperiode kan het onderstaande worden gesteld.

Uitvoeringsperiode

Aangezien de werkzaamheden van de bouw van de woningen een langere periode in beslag nemen, is het in het geval van het vegetatievrij maken van het werkterrein en het eventueel kappen van de bomen voor de aan- en afvoertracé van materiaal en materieel gezien de geschiktheid voor broedvogels, in het kader van de zorgplicht van belang dat dit buiten de broedperiode van vogels uitgevoerd wordt.

Mocht werken buiten het broedseizoen niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied of de directe omgeving wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

¹ Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

Jaarrond beschermde nesten

Bestemmingsplan

Het plangebied vormt een zeer geschikt broedbiotoop voor vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Doordat in het plan ruimte is om de bomen met jaarrond beschermde nesten te laten staan komt zorgt dat voor het bestemmingsplan geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde zijn. Voor de toekomstige uitvoeringsperiode kan het onderstaande worden gesteld.

Uitvoeringsperiode

Alvorens er met de zaag- en rooiwerkzaamheden in de bosgebieden kan worden begonnen om de paden- en lanenstructuur te herstellen dient er tijdig voor aanvang geïnventariseerd te worden of jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in de te kappen bomen.

In de plannen is ruimte om de bomen met jaarrond beschermde nesten te laten staan. Het is daarbij van belang dat – ook al wordt de betreffende boom met jaarrond bescherm nest niet fysiek aangetast - ook de functionaliteit van het nest niet wordt aangetast. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren als de boom geen beschutting meer heeft van omliggende vegetatie. Dit dient bij blijf van aanwezigheid van dergelijke nesten in relatie gezien te worden met de ter plaatse uit te voeren maatregelen/werkzaamheden. Indien relevant dient hier afstemming met een ecooloog over plaats te vinden. Wordt de functionaliteit van het nest niet aangetast door de verwijdering van omliggende vegetatie dan dienen de kap- en rooiwerkzaamheden in de directe omgeving buiten de kwetsbare periode van de betreffende vogels plaats te vinden.

6.2.2 Zoogdieren

Landzoogdieren

Bestemmingsplan

In het plangebied is de eekhoorn (Tabel 2) waargenomen en de das (Tabel 3) wordt in het plangebied verwacht. De eekhoorn is een zeer mobiele soort en zal tijdens verstoring door werkzaamheden het betreffende gebied verlaten. Indien de das functioneel leefgebied heeft in het plangebied dan dienen hier gepaste maatregelen voor getroffen te worden en mogelijk een ontheffing voor aangevraagd te worden. Echter zal de gunstige staat van de soort niet worden aangetast waardoor (voor beide soorten) het plan uitvoerbaar is.

Uitvoeringsperiode

Tijdig voordat de werkzaamheden beginnen (enkele maanden) dient geïnventariseerd te worden of er nestbomen van de eekhoorn worden gekapt. Indien blijkt dat de aanleg van de paden- en lanenstructuur niet aangepast kan worden dan dient een ontheffing aangevraagd te worden en moeten de werkzaamheden in de minst kwetsbare periode worden uitgevoerd (september – januari).

De das komt mogelijk voor in het plangebied. Aangezien het de planning is bomen en struikgewas te verwijderen, dient vooraf geïnventariseerd te worden of er dassenburchten en bijbehorende wissels (veel gebruikte paden van de das) zich bevinden in het plangebied. Schade aan dassenburchten dient ten allen altijd voorkomen te worden. Op het foerageergebied van de das wordt geen effect verwacht, aangezien deze in principe alleen maar vergroot wordt door de meer natuurlijke inrichting van het gebied met meer landschapselementen (nieuwe natuur en

agrarisch natuurbeheer). De das is een typische soort die vanaf de schemering er op uit trekt; het betreft een nachtactieve soort. Door het enigszins verstoorde gebied door wandelaars en fietsers, is de verwachting dat ook de overige soorten (o.a. de ree, vos) zich voornamelijk in de schemering en 's nachts actief worden. Om deze reden geldt het onderstaande.

Vooraf dient geïnventariseerd te worden of in de te kappen bomen nesten van de eekhoorn aanwezig zijn. Om verstoring op nachtactieve dieren zoals de das (Tabel 3-soort) te voorkomen, wordt geadviseerd om de werkzaamheden enkel gedurende de daglichturen (tussen zonsopgang en zonsondergang) uit te voeren.

Vleermuizen

Bestemmingsplan

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het aanpassen van de paden en lanenstructuur en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen. In het plan is ruimte om waardevolle bomen de aanwezige lanen te ontzien en/of te laten staan. Op deze wijze zijn voor het bestemmingsplan geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Voor de toekomstige uitvoeringsperiode kan het onderstaande worden gesteld.

Uitvoeringsperiode

In het plangebied wordt foerageergebied, vliegroutes en vaste verblijfplaatsen verwacht. Ten behoeve van vleermuizen zal van te voren onderzocht moeten worden of de te kappen bomen hopen bevatten. Zodra dit het geval is, en deze bewoond worden door vleermuizen, wordt geadviseerd deze bomen en de bomen in een straal hier omheen (vaak één tot drie boomringen rond de betreffende boom) niet te kappen. Indien bomen met hopen gekapt moeten worden, is een onderzoek naar het voorkomen van boombewonende vleermuizen verplicht en dient ook de nodige compensatie te worden uitgevoerd. Daarnaast dienen bouwwerkzaamheden overdag plaats te vinden, zodat er geen lichtverstoring kan optreden.

Voor de beschermde vleermuissoorten in het gebied geldt dat de ontwikkelingen in het plangebied voor de toekomst over het algemeen positief uitpakken. Met name de foerageermogelijkheden gaan er voor vleermuizen op vooruit, door een betere lijnstructuur in het landschap (zoals lanen), waardoor een soort verbindingzones voor deze soorten wordt gerealiseerd.

Voordat bomen gekapt worden dienen deze Ruimte van te voren) geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Om verstoring op nachtactieve dieren zoals vleermuizen (Tabel 3-soort) te voorkomen, wordt geadviseerd om de werkzaamheden enkel gedurende de lichturen (tussen zonsopgang en -ondergang) uit te voeren.

6.2.3 Reptielen

Bestemmingsplan

De levendbarende hagedis is met name waargenomen in het Klokketorenven. Het overige deel van het plangebied biedt ook geschikt leefgebied voor deze soort en is hier dan ook zeker niet uit te sluiten. Omdat er geen werkzaamheden plaatsvinden aan de poelen kan er met name een verstrend effect optreden als de soort in zijn winterbiotoop wordt gestoord. Door het nemen

van onderstaande maatregelen kunnen negatieve effecten aan het leefgebied van de levendbarende hagedis voorkomen worden en is het plan uitvoerbaar.

Uitvoeringperiode

Vooraf aan de werkzaamheden dienen de aanwezige lanen geïnventariseerd te worden op aanwezigheid van de levendbarende hagedis en als potentieel winterbiotoop van deze soort. De levendbarende hagedis overwintert in grote pollen gras, onder boomstronken of in hollen onder de grond. Indien de soort aanwezig is of het plangebied is geschikt voor overwintering dan dient verstoring van deze soort voorkomen te worden door het kappen van bomen en verwijderen van ondergroei buiten de winterrustperiode plaats moet vinden (oktober tot maart). In geval van de levendbarende hagedis wordt er van uitgegaan dat, indien aanwezig, deze bij de start van de kapwerkzaamheden de betreffende locatie zal verlaten.

Door het creëren van meer openheid in de bosstructuren, komen er meer zonplekken voor de levendbarende hagedis waar deze zich kan warmen. Dit is een positieve ontwikkeling voor deze soort.

Vooraf aan de werkzaamheden dient geïnventariseerd te worden of de paden en lanen geschikt winterbiotoop vormen voor de levendbarende hagedis. Zo ja, dan dient het kappen van de bomen en het verwijderen van de ondergroei uitgevoerd te worden buiten de winterrustperiode van de levendbarende hagedis (oktober – maart).

6.2.4 Amfibieën

Bestemmingsplan

In het plangebied zijn recent een aantal zwaar beschermde amfibieën waargenomen: poelkikker, heikikker, rugstreeppad en vinpootsalamander. Tevens is de alpenwatersalamander waargenomen. Doordat er in het huidige maatregelenpakket geen ingrepen worden verricht in de aanwezige poelen en vennen zijn er voor deze soorten alleen effecten te verwachten op het landhabitat. Maatregelen om verstoring op deze beschermde soorten te voorkomen zijn in het plan in te passen waardoor het plan uitvoerbaar is. Op deze wijze zijn voor het bestemmingsplan geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Voor de toekomstige uitvoeringsperiode kan het onderstaande worden gesteld.

Uitvoeringsperiode

De amfibieën komen grote delen van het jaar buiten hun (voortplantings)wateren voor. De soorten zijn vooral afhankelijk van landschapselementen (aanwezige houtwallen) en bosranden als verblijfplaats. De huidige lanenstructuur met ondergroei (in de oostelijke helft van het plangebied) wordt opgeschoond, welke juist een geschikte locatie vormt voor deze soorten om te verblijven. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in de juiste periode (wanneer de amfibieën in het water zitten) is er geen direct effect op de dieren zelf te verwachten, maar het leefgebied en de onderlinge verbindingzones via landschapselementen zal mogelijk (tijdelijk) wel verkleind worden.

Er zijn van de aanwezige amfibieën een beperkt aantal waarnemingen in het plangebied. Dit sluit echter niet uit dat er niet meer individuen aanwezig zijn. De lanen die opgeschoond moeten worden dienen vooraf geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van de beschermde amfibieën.

De rugstreeppad zoekt meer, veelal zandige, gebieden in een pioniersstadium. Er zijn vooralsnog geen ingrepen gepland in delen van het plangebied welke zich in een pioniersstadium bevinden,

zoals het voormalig militaire terrein, waardoor effecten op het leefgebied van de rugstreeppad zijn uit te sluiten. Zodra de nog op stapel staande inrichtingsmaatregelen worden uitgevoerd, is het zelfs mogelijk dat het leefgebied van de rugstreeppad (tijdelijk) wordt uitgebreid, door de extra gecreëerde zandige gebieden.

Vooraf aan de werkzaamheden dienen de paden en lanen geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van amfibieën. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd als de amfibieën in het water zijn (april – augustus).

6.2.5 Dagvlinders & libellen

Bestemmingsplan

De witsnuitlibel is waargenomen in het plangebied bij het Klokketorenven. In dit deel van het plangebied worden geen maatregelen genomen. Ook niet in de overig poelen en plassen in het plangebied. Doordat deze soort alleen voorkomt in vochtige biotopen zijn effecten op de soort door de inrichting van het Landgoed niet van toepassing waardoor het plan voor deze soort uitvoerbaar is.

Het voormalig mobiliteitsterrein vormt geschikt leefgebied voor het heideblauwtje (Tabel 3) en is hier ook waargenomen. De maatregelen op het landgoed betreffen hier alleen een uitbreiding van het terrein. Indien er wel werkzaamheden worden uitgevoerd in geschikt leefgebied (heide en open droge gebieden met mierenhopen) dan dienen de volgende stappen doorlopen te worden.

Uitvoeringsperiode

Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden om nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

- Om inzichtelijk te maken of verbodsbepalingen overtreden worden, is nader onderzoek naar de aanwezigheid van het heideblauwtje (en aanwezige mierenhopen voor (winter)verblijf) nodig en is daarnaast inzicht gewenst in welke mate het plangebied gebruikt wordt door de soort.
- Periode nader onderzoek: juni – eind augustus.

Indien het heideblauwtje aanwezig is en een inschatting van aantallen gegeven kan worden, dan kan de impact van de werkzaamheden bepaald worden.

Aantasting van foerageergebieden is enkel ontheffingsplichtig indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de betreffende soort, doordat er onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. Wanneer verblijfplaatsen aangetast worden is dit altijd ontheffingsplichtig. Door de werkzaamheden kunnen foerageergebieden, voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van het heideblauwtje worden beschadigd, vernield en verstoord.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soort tot een minimum te beperken kunnen - bij aanwezigheid - mitigerende maatregelen aan de orde zijn. Voorbeelden van soortspecifieke maatregelen behelzen:

- Werken buiten de gevoelige periode van de soort (zoals buiten de overwinteringsperiode);
- Verplaatsen van de waardplanten naar buiten de beïnvloedingszone.

Aangezien de gunstige staat van instandhouding van de soort waarschijnlijk niet in het geding komt (dit wordt nader beschouwd als de aanwezigheid en aantallen inzichtelijk zijn gemaakt) en de werkzaamheden ten behoeve van de lokale en regionale biodiversiteit worden uitgevoerd, zal RVO naar alle waarschijnlijkheid de ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepaling, onder voorwaarden, verlenen. De werkzaamheden kunnen dan met in achtneming van deze voorwaarden, doorgang vinden.

Indien werkzaamheden plaats vinden in geschikt leefgebied van het heideblauwtje dienen vervolgstappen uitgevoerd te worden, zoals het uitvoeren van nader onderzoek naar de aanwezigheid en aantal heideblauwtje, om mogelijke effecten hierop inzichtelijk te krijgen zodat hier gepaste maatregelen genomen kunnen worden.

6.2.6 Flora

Bestemmingsplan

Op basis van de waarnemingen uit de NDFF zijn er enkele strikt beschermde flora soorten waargenomen in het plangebied. Deze waarnemingen zijn echter niet limitatief en hierdoor kunnen ook in andere delen van het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. De voorgestelde werkzaamheden vinden plaats op akkerpercelen en in de bosgebieden. De akkerpercelen waren ten tijde van het veldbezoek zojuist geploegd waardoor er geen beschermde flora aanwezig kon zijn. In de op te schonen laanstructuur en de werklocaties in de bosrand, is het voorkomen van beschermde vaatplanten wel mogelijk. Gezien de huidige plannen zullen de groeiomstandigheden voor beschermde vaatplanten in de toekomst flink toenemen voor het plangebied. In het plan is voldoende ruimte om maatregelen te nemen voor de beschermde flora in het gebied. Hierdoor is het plan uitvoerbaar. Tijdens de uitvoeringsperiode dienen onderstaande maatregelen genomen te worden.

Uitvoeringsperiode

Vooraf aan de werkzaamheden aan de paden en lanen moet het te bewerken deel worden geïnventariseerd in het juiste seizoen. Zodra beschermde vaatplanten (tabel 2 en 3) voorkomen zal er met ecologische begeleiding gewerkt moeten worden of zal er een ontheffing voor de voorkomende soorten moeten worden aangevraagd.

Vooraf aan het opschonen van de laanstructuren dient een inventarisatie plaats te vinden naar de beschermde plantensoorten.

6.3 Effecten op beschermde gebieden

6.3.1 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De ontwikkeling van Landgoed Rozephoeve wordt getoetst op haar effecten op de NNN-kenmerken en waarden:

1. uitwisselingsmogelijkheden (doel 'verbinden')
2. natuurlijke eenheid en aaneengeslotenheid (doel 'vergroten')
3. kwaliteit van het NNN en van leefgebied van soorten (doel 'kwaliteitsverbetering')

Beoordeeld wordt in hoeverre er een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN optreedt bij de toetsing van de drie genoemde kenmerken en waarden.

Uitwisselingsmogelijkheden worden sterk bevorderd door de ontwikkeling van het landgoed. Versnippering van natuurgebieden is een van de hoofdoorzaken van de achteruitgang van flora en fauna. Van oorsprong grote samenhangende gebieden zijn opgesplitst in strikt van elkaar gescheiden deelgebieden door bijvoorbeeld infrastructuur. Voor een gezond functioneren van de natuur is het essentieel dat soorten zich vrijelijk van het ene gebied naar het andere gebied kunnen verplaatsen. In principe moeten binnen kerngebieden van het NNN alle deelgebieden worden ontsloten. De mogelijkheid van uitwisseling van planten en dieren tussen de verschillende leefgebieden binnen het NNN is een voorwaarde voor het goed laten functioneren van het NNN. De voorliggende inrichtingsmaatregelen voor het landgoed zorgt er voor dat er op het landgoed meer eenheid ontstaat door verbindingen te leggen via paden, lanen en houtwallen. Mede door deze verbindende factor bevordert de nieuwe inrichting van het landgoed eveneens de natuurlijke **eenheid en aaneengeslotenheid** van de plaatselijke NNN.

De nieuwe inrichting van het landgoed draagt tevens bij aan de **kwaliteitsverbetering** van het NNN. Die verbetering wordt onder andere gerealiseerd door de ontsnippering van het omliggende heide- en bosgebied als leefgebied voor fauna en (meeliftende) flora. De biodiversiteit wordt bevordert door meer migratie van faunalangs de paden en houtwallen. Ook wordt er meer natuur gecreëerd in de omgeving door het omvormen van landbouwgronden.

In het landgoed is door de landbouwkundige ontwikkeling het brongebied van de Rosep sterk bemest. Door de weilanden rond het hoofdmoment en de boerderijen de Zwarte Blek en Hooge Heide, om te vormen naar kruidenrijke weides en graanakkers zal de eutrofiëring van de bronnen tegen gegaan worden. Ook worden enkele bronnen aan de voet van de dekzandrug aansnijden, en zeer vertraagd laten afvoeren, Hierdoor ontstaan kleine door grondwater gevoede poelen. Voor de huidige bovenloop van de Rosep zelf zijn de plannen voor beekherstel uitgevoerd. Door het verbeteren van het watersysteem neemt de kwaliteit in het gebied toe.

Tijdens de werkzaamheden aan de paden en lanenstructuur zal een bepaald gebied tijdelijk in beslag genomen worden door (beperkt) materiaal/materieel. Aan de noord- en oostkant betreft dit voornamelijk om het beheertype Droog bos met productie. Doordat de werkzaamheden tijdelijk en zeer plaatselijk zijn is er geen sprake van permanent ruimtebeslag. De ingrepen hebben geen effect op de wezenlijke kenmerken van het NNN-gebied.

De ontwikkelingen van de poortwoningen in het Landgoed vinden plaats buiten de gebieden welke zijn aangewezen in het kader van de NNB. Echter, in de provincie Brabant dient ook getoetst te worden aan mogelijke externe werking. Het bouwen van de huizen leidt tot tijdelijke geluidsoverlast. Dit effect heeft geen effect op de wezenlijke kenmerken van de natuurbeheertypen in de naastgelegen NNB-gebieden.

6.4 Effecten op Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt voor een deel in het Natura 2000-gebied de 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Dit gebied is door het ministerie van EZ aangewezen als Natura 2000-gebied op grond van de Vogelrichtlijn en als Habitatrichtlijngebied. Aanwijzing tot Natura 2000-gebied vindt plaats op basis van het voorkomen van specifieke soorten en/of habitattypen. Voor deze soorten en habitattypen

worden doelen benoemd met betrekking tot aantal, oppervlakte en kwaliteit van het habitat of leefgebied, de zogenaamde instandhoudingsdoelen.

Ruimtelijke plannen en ontwikkelingen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot de Natuurbeschermingswet 1998. Vanwege de ligging van het voornemen in het Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er mogelijk negatieve effecten op de natuurlijke kenmerken en instandhoudingsdoelstellingen van deze gebied optreden.

Het deel van het Natura 2000-gebied dat in het plangebied ligt is alleen aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Er vinden in dit deel van het plangebied de volgende werkzaamheden plaats; Aanpassen laanstructuur Rosepdreef, gedeeltelijk aanpassen van het hekwerk en het plaatsen van borden met het logo van Landgoed Rozephoeve.

Als gevolg van het voornemen kunnen de volgende storingsfactoren optreden:



Tijdelijk effecten

- Tijdens de verbetering van de laanstructuur van de Rosepdreef is sprake van verstoring door geluid van machines en het mogelijk kappen van bomen;
- Het vervangen van het hekwerk en het plaatsen van de bordjes leidt tot een plaatselijke verstoring door geluid. Deze verstoring is relevant voor de kenmerkende vogels van de habitattypen.

Om zo veel mogelijk effecten uit te sluiten dienen de werkzaamheden buiten het kwetsbare seizoen uitgevoerd te worden. Voor de uitvoeringsperiode dient gecheckt te worden of en zo ja waar de habitattypen liggen ten opzichte van de werkzaamheden.

Permanente effecten

Door het aanpassen van de paden- en lanenstructuur is sprake van een minimaal oppervlakteverlies. Dit is echter verwaarloosbaar klein ten opzichte van het gehele Natura 2000-gebied.

Door het aantrekkelijker worden van Landgoed Rozephoeve kan er sprake zijn van een toename van recreatie in het gebied. Bij de effectbeoordeling wordt er van uitgegaan dat de recreanten op de paden blijven en niet de natuurgebieden intrekken. Uitgangspunt is dat dit middels reguliere wetgeving gehandhaafd wordt.

Qua hydrologische effecten is het plan positief te noemen. Het intrekgebied voor grondwater wordt natuurlijker, waardoor er meer geschikt (grond)water via de bodem of beekjes (Heiloo, Rosep en Beerze) naar het Natura 2000-gebied kan komen.

Conclusie

Door de beperkte tijdelijke effecten en het ontbreken van wezenlijke permanente effecten zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen uit te sluiten. Wel dient tijdens de uitvoeringsperiode g=rekening gehouden te worden met verstoring van de kenmerkende vogels van de aanwezige habitattypen.

Natuurtoets

Ontwikkeling Landgoed Rozephoeve
projectnummer 0405957.00
30 juni 2016 revisie 0.0
Provincie Noord-Brabant



7 Conclusies

In dit hoofdstuk worden de conclusies van de Quickscan ontwikkeling Landgoed Rozephoeve gepresenteerd. De conclusies zijn opgedeeld in soortenbescherming (Flora- en faunawet in paragraaf 7.1) en gebiedsbescherming (paragraaf 7.2).

7.1 Conclusies Flora- en faunawet

Kort samengevat is het resultaat van de Natuurtoets dat binnen de grenzen van Landgoed Rozephoeve (zwaar) beschermde soorten verwacht worden. Voor alle beschermde soorten geldt dat tijdens de uitvoeringsperiode maatregelen genomen kunnen worden om schade en negatieve effecten te voorkomen. Op deze wijze zijn voor het bestemmingsplan geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde. Voor de toekomstige uitvoeringsperiode kan het onderstaande worden gesteld.

Nader onderzoek

Voordat de uitvoeringsperiode dient een inventarisatie naar de aanwezigheid van beschermde zoogdieren, reptielen, amfibieën, broedvogels en flora plaats te vinden. Het gaat met name om de aanwezigheid van de soorten in de ondergroei van de lanen. Op basis van de aangetroffen soorten dienen passende maatregelen genomen te worden.

Vervolgstappen

Indien zwaar beschermde soorten aanwezig zijn, moeten soortspecifieke maatregelen uitgevoerd worden. Per soort kunnen de te nemen maatregelen verschillend zijn. Door deze soortspecifieke maatregelen worden de meeste overtredingen op de verbodsbepalingen voorkomen. Enkel zal sprake zijn van een tijdelijke verstoring van het leefgebied van de soorten en mogelijk ook verstoring op de soorten zelf. Onder bepaalde voorwaarden kan voor een dergelijke overtreding een ontheffing verleend worden door het bevoegd gezag (in dit geval Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, RVO).

Tabel 7-1: Conclusies toets voornemen aan de Flora- en faunawet.

Soort	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Vogels Soort met jaarrond beschermd nest	Mogelijk	Vooraf inventarisatie naar nesten bij paden/lanen waar bomen gekapt moeten worden	Nee, indien bomen gespaard blijven.	Indien aanwezig dan moeten deze bomen behouden blijven en moeten gepaste maatregelen genomen worden om verstoring en aantasting van de functionaliteit van deze nesten te voorkomen.
Zoogdieren Eekhoorn, das Vleermuizen	Mogelijk	Vooraf inventarisatie naar nesten/burchten/wissels bij paden/lanen waar bomen gekapt en ondergroei verwijderd wordt	Nee, mits nestbomen gespaard blijven	Indien aanwezig dan moeten deze bomen/ondergroei behouden blijven en moeten gepaste maatregelen genomen worden om verstoring en aantasting van de functionaliteit van deze nesten te voorkomen.
	Mogelijk	Vooraf inventarisatie naar bomen met mogelijk vaste verblijfplaatsen	Nee	Indien aanwezig dan moeten deze bomen behouden blijven en moeten gepaste maatregelen genomen worden om verstoring en aantasting van de functionaliteit van deze verblijfplaatsen te voorkomen.

Reptielen levendbarende hagedis	mogelijk	Vooraf aan de werkzaamheden dient geïnventariseerd te worden of de paden en lanen geschikt winterbiotoop vormen voor de levendbarende hagedis.	nee	Indien winterbiotoop aanwezig, dan dient het kappen van de bomen en het verwijderen van de ondergroei uitgevoerd te worden buiten de winterrustperiode van de levendbarende hagedis (oktober – maart).
Amfibieën Poelkikker rugstreeppad heikikker vinpootsalamander	Mogelijk	Vooraf aan de werkzaamheden dient geïnventariseerd te worden of de paden en lanen geschikt winterbiotoop vormen voor de amfibieën	nee	Vooraf aan de werkzaamheden dienen de paden en lanen geïnventariseerd te worden op de aanwezigheid van amfibieën. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd als de amfibieën in het water zijn (april – augustus).
Dagvlinders Heideblauwtje Witsnuitlibel	Mogelijk	Nee, vooralsnog vinden er geen werkzaamheden voor op de aanwezige heideterreinen (geschikt leefgebied voor heideblauwtje)	nee	Indien werkzaamheden plaats vinden in geschikt leefgebied van het heideblauwtje dienen vervolgstappen uitgevoerd te worden, zoals het uitvoeren van nader onderzoek naar de aanwezigheid en aantal heideblauwtje, om mogelijke effecten hierop inzichtelijk

				te krijgen zodat hier gepaste maatregelen genomen kunnen worden.
Flora Kleine zonnedaauw Klokjesgentiaan Ronde zonnedaauw Wilde gagel	Mogelijk	Vooraf inventariseren of in de ondergroei van de paden en lanen beschermde flora voorkomt.	nee	Indien aanwezig dan dienen de groeiplaatsen in tact gelaten te worden.

7.2 Conclusies gebiedsbescherming

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Concluderend kan gesteld worden dat de drie kerndoelen van het NNN als gevolg van de aanleg van het Landgoed Rozephoeve allen sterk bevorderd worden. Versnippering van natuurgebieden is een van de hoofdoorzaken van de achteruitgang van flora en fauna. De mogelijkheid van uitwisseling van planten en dieren tussen de verschillende leefgebieden binnen het NNN, waarbij hun leefgebied vergoot wordt en de populatie een kwaliteitsimpuls krijgt, is een voorwaarde voor het goed laten functioneren van het NNN.

De conclusie is derhalve dat geen substantieel verlies van waarden optreedt, zodat de beschermde status van het gebied als Natuurnetwerk Nederland geen belemmering vormt voor de voorgenomen ingreep. Daarnaast is het compensatiebeginsel ook niet van toepassing.

Geadviseerd wordt om bovenstaande afweging en voorgenomen werkzaamheden in het gebied voor te leggen/ te melden aan het bevoegd gezag van het NNN; de Provincie Brabant.

Natura 2000

Het plangebied (Landgoed Rozephoeve) ligt deels in het Natura 2000-gebied de 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Voor dit gebied worden voor de kenmerkende soorten en habitattypen doelen benoemd met betrekking tot aantal, oppervlakte en kwaliteit van het habitat of leefgebied, de zogenaamde instandhoudingsdoelen. Vanwege de ligging van het voornemen in het Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er mogelijk negatieve effecten op deze instandhoudingsdoelstellingen optreden als gevolg van (de werkzaamheden omtrent) het voornemen.

Als gevolg van het voornemen kunnen de volgende tijdelijke storingsfactoren optreden: Verstoring door geluid, optische verstoring. Permanente storingsfactoren die kunnen optreden zijn niet aan de orde.

Voor de uitvoeringsperiode dient nader onderzocht te worden of door de tijdelijke effecten geen (tijdelijk) negatief ontstaat op de kenmerkende soorten van de habitattypen in het Natura 2000-gebied. Deze tijdelijke effecten worden veroorzaakt door het aanpassen van de Rosepdreef en werkzaamheden aan het hekwerk en padenstructuur.

Natuurtoets

Ontwikkeling Landgoed Rozephoeve
projectnummer 0405957.00
30 juni 2016 revisie 0.0
Provincie Noord-Brabant



8 Bronnen

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Kosten E., H., Limpens, H. Bouman & J. Reinhold, 2011. Vleermuisvriendelijk bouwen. Handreiking voor huiseigenaar, architect en beleidsmedewerker. Zoogdiervereniging & Tauw.

Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Arnhem.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Overig:

www.zoogdieratlas.nl

www.ravon.nl

www.telme.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.naturalis.nl

www.vivara.nl

www.telme.nl

www.vlindernet.nl

www.libellennet.nl

www.wildeplanten.nl

www.rvo.nl : soortenstandaard heikikker, poelkikker, levendbarende hagedis, rugstreeppad en vinpootsalamander

Natuurtoets

Ontwikkeling Landgoed Rozephoeve
projectnummer 0405957.00
30 juni 2016 revisie 0.0
Provincie Noord-Brabant



Bijlage I: Wettelijk kader

Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing Tabel 2 en 3 - soorten

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan RVO.nl door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijke belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in Tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten, zie onderstaande tabel), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Soort	Categorie	Toelichting
Steenuil	1	Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Gierzwaluw, Roek	2	Nesten van koloniebroeders
Grote gele kwikstaart, Huismus, Oehoe, Ooievaar, Kerkuil, Slechtvalk	3	De fysieke voorwaarden voor de vaste nestplaats zijn afhankelijk van bebouwing, vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Boomvalk; Buizerd; Havik, Ransuil, Sperwer, Wespandief en Zwarte wouw	4	Vogels die jaar in jaar uit in hetzelfde nest broeden en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om

soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO.nl voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO.nl van het ministerie van Economische Zaken. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO.nl zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken (voormalig Ministerie van EL&I). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2014 werd deze term vervangen door NNN door staatssecretaris Dijksma van het ministerie van EZ.

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

In het NNN liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares NNN op het land is ook Natura 2000-gebied.

Netwerk van gebieden

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Bijlage II: Afbakening NDFF data

Op de volgende pagina is het afgebakende gebied voor de bureaustudie weergegeven. De zwarte omkadering met daarin het uitgesneden gebied betreft het zoekgebied waarbinnen NDFF data zijn opgevraagd. De locatie van de te realiseren natuurbrug is met een ster aangegeven.

Natuurtoets

Ontwikkeling Landgoed Rozephoeve

projectnummer 0405957.00

30 juni 2016 revisie 0.0

Provincie Noord-Brabant



Natuurtoets

Ontwikkeling Landgoed Rozephoeve
projectnummer 0405957.00
30 juni 2016 revisie 0.0
Provincie Noord-Brabant



Natuurtoets

Ontwikkeling Landgoed Rozephoeve
projectnummer 0405957.00
30 juni 2016 revisie 0.0
Provincie Noord-Brabant



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. (06) 20 60 69 20
E. liesbeth.vankempen@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2016

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.