

Verslag Omgevingsdialoog Driehoek 12

1. Inleiding

De omgevingsdialoog van het bestemmingsplan Driehoek 12 bestaat uit 2 delen:

1. Variant bestemmingsplan 2 woningen Hoogeind in juli 2020
2. Variant bestemmingsplan 1 woning Hoogeind en 1 woning aan de Driehoek. in april 2021

Het verslag van de omgevingsdialoog van Variant 1 van juli 2020 vindt u achteraan dit verslag.
(Adviesbureau van Dun).

Hieronder vindt u het verslag van de omgevingsdialoog van april 2021. In verband met de coronamaatregelen is er voor gekozen om de bewoners te informeren per brief. Vervolgens kon een reactie worden gegeven per mail, schriftelijk of telefonisch. Daarnaast kon een afspraak gemaakt worden binnen de op dat moment geldende beperkingen.

Er is tijdens de tweede omgevingsdialoog een email ontvangen, een brief ontvangen en er zijn gespreken gevoerd met beide indieners van een reactie.

In het verslag staan de schriftelijke verslagen.

Omwillen van de privacy zijn de namen van de betrokkenen verwijderd uit dit verslag.

2. Email bewoners 1

Onlangs hebben wij van onze buurman een brief gekregen betreffende omgevingsdialoog voor hun plannen.

Allereerst de opmerking dat de bijgevoegde plattegrond bijzonder onduidelijk is. Zelfs de bestaande bebouwing is niet ingetekend. Een kleine moeite lijkt me.

Wij zullen dan ook zeker van de uitnodiging gebruik maken om terplekke te komen kijken, om een beter beeld te krijgen van de beoogde veranderingen.

Ook hebben wij nog een paar vragen:

U geeft aan dat de bestaande boerderij eventueel gesplitst gaat worden. Blijft het dan een woonboerderij, met 2 huisnummers, of bestaat de kans dat er 2 vrijstaande woningen op de plaats van de huidige boerderij komen?

In uw brief wordt vermeld dat het bouwblok van woning 2 eventueel nog aangepast wordt om een langgevelboerderij mogelijk te maken. Betekent dit dat het bouwblok eventueel nog groter gaat worden in zuidelijke richting?

Is bouwblok tevens perceelsgrens, of bestaat de kans dat een gedeelte van de landbouwgrond ten zuiden van woning 2 in de plannen van Deenen gaat veranderen in bijvoorbeeld tuin?

Wat is aangehouden als meetpunt voor onze stankcirkel? Mestvaalt? Paardenstal?

Is het de bedoeling dat er mogelijk een woonhuis (of gedeelte daarvan) gebouwd kan gaan worden in onze stankcirkel?

Graag ontvangen wij van u een antwoord op onze vragen.

3. Reactie email bewoners 1

Plattegrond

Ik begrijp dat de plattegrond moeilijk te lezen is. Dit komt doordat deze tekening later op ruimtelijkeplannen.nl wordt geplaatst en dan kun je er een luchtfoto onder hangen. Ik zal vragen aan de tekenaar of die nu ook een pdf kan maken met de luchtfoto als ondergrond.

Woningsplitsing

De bestaande boerderij blijft een woonboerderij en krijgt 2 huisnummers. De bestaande boerderij mag niet gesloopt worden, dus het is uitgesloten dat hier 2 vrijstaande woningen komen.

Perceel woning 2 bouwblok

Op dit moment is de architect aan het kijken hoe woning 2 het beste gebouwd kan worden. Daarom kan het zo zijn dat het bouwblok groter wordt. Alles wat ligt in het ' gele stuk' heeft bestemming wonen. Hierbinnen mag een tuin komen. Daarbuiten blijft de bestemming agrarisch.

Geurcirkel

Voor de aanduiding milieuzone - geurzone (groen gearceerd) is gebruik gemaakt van de huidige vergunde situatie.

In de bijlage vind je een pdf met daarop de zone's en jullie bouwvlak. De rode lijn is aangehouden, en die gaat uit van de buitenkant van jullie bouwblok.

Er mag geen woning gebouwd worden in jullie stankcirkel. Wel mag hier bijvoorbeeld een garage gebouwd worden.

4. Brief bewoners 2

Hierbij treffen jullie onze op- of aanmerkingen in het kader van de omgevingsdialoog bestemmingsplan Driehoek 12 e.o. aan. Dit betreft zeker niet het bestemmingsplan zelf, omdat wij dat niet of nog niet kennen. Deze reactie op jullie brief gedateerd 14 maart (zie bijlage 1) die wij in het weekend van 20 maart ontvangen hebben, is een gezamenlijke reactie van de meest betrokken bureaus.

Laten we allereerst duidelijk maken dat wij als bureaus jullie het beste gunnen en graag mee willen werken aan jullie plannen maar wel onder een aantal voorwaarden. En naar ons idee is het voor jullie goed mogelijk om aan onze bezwaren tegemoet te komen zonder dat jullie plannen ernstig aangetast worden.

T 073 820 07 32 E info@partnersro.nl I www.partnersro.nl	Rabobank 1258.95.976 IBAN NL48 RABO 0125895976 BIC-code RABONL2U	KvK 57 69 56 44 BTW NL 8526.94.982.B.01
---	--	--

Bij het bekijken van het voor ons vrij onduidelijk plaatje dat jullie bij jullie brief meegestuurd hadden zagen wij een kleine woonwijk van vier of vijf huizen in ons buitengebied erbij komen. Een buitengebied met mooie zichtlijnen op historisch en archeologisch waardevol grondgebied. Niet voor niets wordt de akker tegenover Driehoek 14 in de volksmond ook wel een Brink genoemd en leidt het bebouwen hiervan en van de landbouwgrond aan de zuidkant van de Driehoek tot een ongewenste bebouwingsconcentratie en daarmee een verstedelijking. Het vrije uitzicht wordt hierdoor fors beperkt, dit los nog van de volstrekt ongewenste toename van de verkeersdruk op de Driehoek. Tot voor enige tijd werd door jullie ook aangegeven dat van bebouwing wat jullie betrof geen sprake zou zijn. Jammer genoeg een gebroken belofte naar nu blijkt.

Overigens wordt op dit moment de wei 'in de bocht' ook niet meer als akkergrond gebruikt, maar als weiland met houtwallen er omheen zoals tegenwoordige wel vaker gebeurt. Hiermee wordt de authentieke brink hersteld.

Tegelijkertijd bestaat de vrees bij ons als burens dat met name op de hiervoor genoemde akker in de nabije toekomst meer woningen gebouwd gaan worden. Deze vrees komt mede voort uit jullie oorspronkelijke plannen waar jullie via jullie adviseur van toen wel acht woningen op de akker hadden willen bouwen, een extra wijk naast het plan voor de kleine wijk rondom jullie boerderij. Klaarblijkelijk heeft de gemeente door dit oorspronkelijke plan een streep getrokken. Maar onze zorgen blijven bestaan.

Ook hebben wij van jullie begrepen dat jullie boerderij als monument moet blijven staan en niet afgebroken mag worden. Hooguit hersteld en, zoals jullie ons verteld hebben, voor bewoning door twee gezinnen geschikt gemaakt mag worden. Wij gaan er dan ook vanuit dat dit ook als zodanig in jullie bestemmingsplan opgenomen gaat worden. Tenslotte gaan wij ervan uit dat jullie ook de andere stankcirkels die voor jullie plannen gelden, zullen respecteren.

Op welke wijze kunnen jullie onze bezwaren wegnemen en er daarmee voor zorgen dat wij geen bezwaar aantekenen tegen jullie plannen?

- Allereerst vragen wij jullie nadrukkelijk om de stankcirkel te respecteren en de woning aan de zuidkant daarop in jullie, overigens nogmaals vrij onduidelijke tekening aan te passen. Maar ook om de door hen aan jullie gestelde vragen op 25 maart (bijlage 2) alsnog naar tevredenheid te beantwoorden.
- Verder zijn jullie mondeling overeengekomen om zowel de positionering van de woning schuin tegenover hun huis aan te passen als hen toe te zeggen dat de akker verder niet bebouwd zal worden. Zie hiervoor bijlage 3 waarin jullie op 22 maart gevraagd is dit te bevestigen. De tekening van jullie voormalige adviseur hebben wij bijgevoegd (bijlage 4).
- Tenslotte hebben twee personen al vele en vele jaren hun activiteiten tegenover jullie boerderij zonder daarbij iemand lastig te vallen. Wij gaan ervan uit dat jullie net als de afgelopen jaren geen bezwaren tegen deze activiteiten hebben of zullen hebben.

Vanzelfsprekend gaan wij ervan uit dat jullie deze afspraken ook met de kopers of andere toekomstige belanghebbenden van jullie grond zullen afspreken.

Onder hiervoor genoemde voorwaarden gaan wij geen bezwaar maken tegen jullie, nog door de gemeente te publiceren en vast te stellen bestemmingsplan.

T 073 820 07 32 E info@partnersro.nl I www.partnersro.nl	Rabobank 1258.95.976 IBAN NL48 RABO 0125895976 BIC-code RABONL2U	KvK 57 69 56 44 BTW NL 8526.94.982.B.01
---	--	--

De eerlijkheid gebiedt ons ook te zeggen dat, mochten jullie niet tegemoet willen komen aan onze alleszins redelijke voorwaarden, wij ernstig bezwaar zullen maken tegen dit plan en dat dit in onze optiek tot een tenminste jarenlange vertraging van de uitvoering van deze en hoogstwaarschijnlijk aangepast plannen gaat leiden. Iets waar niemand wat aan heeft en wij met elkaar zouden moeten willen vermijden.

5. Reactie brief bewoners 2

Woonwijk van 4, 5 huizen, uitzicht en verkeer

De Driehoek maakt onderdeel uit van het buitengebied. Hier kan niet zomaar een woonwijk gebouwd wel worden. Wel kunnen woningen gebouwd worden door gebruik te maken van de Ruimte-voor-Ruimteregeling van de provincie. Dat is precies wat we gaan doen.

De woningen staan zo gesitueerd dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing en dat zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met omwonenden.

Verkeersoverlast is niet te verwachten, omdat het aantal woningen zeer beperkt is en hierdoor ook het aantal verkeersbewegingen niet sterk toe zal nemen. Daarnaast kunnen de woningen eenvoudig ontsloten worden op de bestaande infrastructuur.

Meer woningen in de toekomst

De locatie Driehoek is in het geldende bestemmingsplan aangewezen als bebouwingsconcentratie.

Eventuele initiatieven in het buitengebied dienen bij voorkeur op een bebouwingsconcentratie gerealiseerd worden. Hiermee ligt er mogelijk nog een claim voor de toekomst om hier meer woningen te bouwen.

De komende jaren zullen de initiatiefnemers geen nieuwe plannen ontplooien om hier nog nieuwe woningen toe te voegen. Er worden nadere afspraken gemaakt om de komende 15 jaar geen nieuwe woningen te bouwen aan de Driehoek.

Woningsplitsing

De bestaande boerderij blijft een woonboerderij en krijgt 2 huisnummers. De bestaande boerderij mag niet gesloopt worden, dus het is uitgesloten dat hier 2 vrijstaande woningen komen.

Geurcirkel

Voor de aanduiding milieuzone - geurzone (groen gearceerd) is gebruik gemaakt van de huidige vergunde situatie.

In de bijlage vind je een pdf met daarop de zone's en jullie bouwvlak. De rode lijn is aangehouden, en die gaat uit van de buitenkant van jullie bouwvlak.

Er mag geen woning gebouwd worden in de stankcirkel. Wel mag hier bijvoorbeeld een garage gebouwd worden.

Positionering woning

De positionering van de woning komt ook vast te liggen in het bestemmingsplan. Daar moet een bouwer zich straks aan houden.

T 073 820 07 32 E info@partnersro.nl I www.partnersro.nl	Rabobank 1258.95.976 IBAN NL48 RABO 0125895976 BIC-code RABONL2U	KvK 57 69 56 44 BTW NL 8526.94.982.B.01
---	--	--

Activiteiten tegenover Driehoek 12

Er zijn geen bezwaren tegen activiteiten. Deze zijn er al jaren en er is geen reden om hier anders naar te kijken.

Afspraken doorleggen naar kopers

Afspraken die niet al zijn vastgelegd in het bestemmingsplan, maar wel relevant zijn voor de omgeving zullen worden doorgelegd naar kopers van de nieuwe percelen.

T 073 820 07 32 E info@partnersro.nl I www.partnersro.nl	Rabobank 1258.95.976 IBAN NL48 RABO 0125895976 BIC-code RABONL2U	KvK 57 69 56 44 BTW NL 8526.94.982.B.01
---	--	--

Notitie: Verslag omgevingsdialoog met beantwoording

Ulicoten, 24-07-2020

Kenmerk: 17266

In het kader van het bestemmingsplan voor de realisatie van drie ruimte-voor-ruimtewoningen hierbij een verslag van de omgevingsdialoog uitgewerkt. Initiatiefnemers zijn voornemens om twee Ruimte-voor-Ruimte woning aan de Hoogeindseweg, tegenover de woningen met huisnummers 8 tot en met 12, en één Ruimte-voor-Ruimte woning aan de Driehoek, ten zuiden van onze eigen woning op nummer 12. conform onderstaande verbeelding. In het kader van het bestemmingsplan hebben initiatiefnemers de omwonenden op de hoogte gesteld van het voornemen en in de gelegenheid gebracht een reactie te kunnen geven.



Om de omwonenden op de hoogte te stellen is een brief opgesteld en rondgestuurd op 12-06-2020 (zie bijlage). In het kader van het Coronavirus is geen fysieke bijeenkomst gehouden. In de brief is de aanleiding en het doel van het voornemen uitgewerkt met daarbij ook een toelichting op de stedenbouwkundige opzet. De omwonenden konden tot en met 01-07-2020 reageren. In het kader van de omgevingsdialoog hoeven omwonenden niet akkoord te gaan met het plan, maar moeten ze wel gehoord worden.

Van Dun Ontwerp en Planologie

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013 519 94 58

Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015

F 013 519 97 27
E info@ontwerp-planologie.nl
I www.ontwerp-planologie.nl

IBAN NL 56 RABO 0152 305 149
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619 - BTW 809392720B01

Van Dun Ontwerp en Planologie is een handelsnaam van Van Dun Advies BV.

In totaal zijn 13 adressen binnen 150 meter van de planlocaties ingelicht en in de mogelijkheid gesteld om een reactie in te dienen. Uiteindelijk hebben 6 adressen een reactie gestuurd. Dit betreffen de adressen Hoogeindseweg 6c, 10, 12, 14 en Driehoek 14 en 16. In het kader van de privacy wetgeving worden hieronder de reacties verzameld en is er verder geen persoonlijke informatie opgenomen. Daar waar nodig worden de reacties beantwoord.

Reacties en beantwoording

Omwonende bedankt initiatiefnemers voor het inlichten over de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, heeft geen bezwaar en wenst initiatiefnemer veel succes met de realisatie van de plannen

- Bedankt voor de reactie

Omwonende geeft aan de woning niet al te lang geleden te hebben gekocht. Het vrije uitzicht aan de voor- en achterzijde was een belangrijk criterium bij aankoop. Uit vooronderzoek is gebleken dat de gronden een agrarische bestemming hebben met aan de voorzijde een archeologische bescherming type 3. Logischerwijs konden zij er vanuit gaan dat er geen bebouwing was te verwachten. Ook vrezen zij dat de nieuwe ontwikkeling lichtinval weg neemt en dat aanwezige dieren worden beperkt in hun leefgebied. Daarom hebben zij bezwaar tegen de ontwikkeling.

- Bedankt voor de reactie. Wanneer een ontwikkeling niet passend is binnen de directe regels van het bestemmingsplan ofwel de agrarische bestemming al dan niet met aanduiding archeologie, wil dit niet zeggen dat een ontwikkeling niet mogelijk is. De haalbaarheid van zo een mogelijke ontwikkeling kun je toetsen aan gemeentelijk en provinciaal beleid. Wanneer het initiatief hierbinnen is te verantwoorden dan is het haalbaar, maar zal wel een bestemmingsplanherziening moeten plaatsvinden. Dit gaan we in onderhavig geval doen. Ruimte-voor-ruimte-woningen mogen alleen worden toegevoegd in het buitengebied en dan in zogenoemde bebouwingsconcentraties. Hieronder vallen bebouwingslinten, bebouwingsclusters en kernrandzones. In onderhavig geval is de Hoogeindseweg in de gemeentelijke visie aangeduid als bebouwingslint. Hier is dan ook nieuwbouw toegestaan.
- In Nederland heeft niemand het recht van vrij uitzicht. Wel kan het zijn dat er waardedaling kan optreden van eigendom door een ruimtelijke ontwikkeling. Hiervoor is het instrument van planschade in het leven geroepen.
- Het betreft hier een normale burgerwoning. Deze wordt gesitueerd aan de overzijde van de weg waarbij het nagenoeg verwaarloosbaar dat lichtinval wordt weggenomen. Daarbij is de woning van de omwonende niet karakteristiek, cultuurhistorisch dan wel een monument. Zelf kunnen voorzieningen getroffen worden om meer licht in huis te krijgen.
- Er dient zorgvuldig omgegaan worden met beschermde plant- en diersoorten. Voor deze ontwikkeling van agrarisch gebied naar de bestemming 'Wonen' zal een natuurtoets worden uitgevoerd. Hierin zal dit aspect worden verantwoord.

Omwonende geeft aan de woning niet al te lang geleden te hebben gekocht. Het uitzicht aan de voor- en achterzijde was een belangrijk criterium bij aankoop. Ze vinden het jammer te vernemen dat er toch een woning komt in hun vrije uitzicht. Omwonende merkt op dat de nieuwe kavel niet recht tegenover hun woning ligt, dat het kadastrale perceel groter is en hoopt dat er niet nog meer kavels bijkomen aan de Hoogeindseweg.

- Bedankt voor de reactie. In Nederland heeft niemand het recht van vrij uitzicht. Wel kan het zijn dat er waardedaling kan optreden van eigendom door een ruimtelijke ontwikkeling. Hiervoor is het instrument van planschade in het leven geroepen.
- De stedenbouwkundige schets hieronder laat zien waar de beoogde woonkavel komt te liggen. Het is juist dat deze niet tegenover omwonende komt te liggen. Vooralsnog zijn er geen voornemens om meer woningen te realiseren aan de Hoogeindseweg ondanks dat wel sprake is

van een bebouwingslint. Ook de gemeente wil met de meest zuidelijke woning een afronding creëren om bebouwing verder zuidwaarts te voorkomen.



Omwonende merkt op dat de zichtlijnen die aangegeven zijn op het stedenbouwkundig plan reeds zijn achterhaald. Aangezien links van huisnummer 8 op de hoogeindseweg een zichtlijn staat waar reeds een huis in aanbouw is. Verder staat er een zichtlijn aan de driehoek tegenover het drieske, waar volgens mijn informatie ook een ruimte voor ruimte woning gepland wordt. De zichtlijn die door de bebouwing verloren gaat is die wanneer je Oostelbeers dorp uitrijdt. Omdat de huizen tegenover de nummers 8 tm 12 precies in de bocht gebouwd worden waar je nu recht het open gebied in kijkt.

Er wordt aangegeven aan te sluiten op bestaande bebouwing aan de hoogeindseweg, destijds waren wij nog niet woonachtig aan het hoogeind maar het nieuwe plan sluit aan op 3 (waarvan reeds 2 gerealiseerde huizen) ruimte voor ruimte voor ruimte kavels. Wat het totaal 5 ruimte voor ruimte kavels op 1 rij zou maken, dit heeft denk ik een grote invloed op het landschap. En waar stopt dit dan? Bij 7, 9 of misschien wel 11 ruimte voor ruimte kavels op een rij om zo het hele perceel tot aan de kruising driehoek-hoogeindseweg-hillestraat vol te bouwen?

In andere gemeente (zoals bijvoorbeeld meierijstad) is het gebruikelijk (verplicht) om ruimte voor ruimte kavels te realiseren in het bestaande bouwblok (in dit geval misschien oude bouwblok) van het agrarisch bedrijf wie de ruimte voor ruimte kavels toekomt. Hoe staat de gemeente oirschot hierin en wat zijn de opties hiervoor betreffende dit plan.

Stedenbouwkundig zouden de 2 kavels aan het hoogeind mijns insziens beter passen aan de driehoek na huisnummer 10. Daar veranderen de zichtlijnen nauwelijks van en wordt alleen het open gebied aldaar een stukje kleiner.

- Bedankt voor de reactie. De analysekaart van de Uitvoeringsnota "Buitengebied in Ontwikkeling" (zie hieronder) is de basis geweest voor de analyse. Op basis hiervan is het gebied verder geanalyseerd en is het ontwerp tot stand gekomen. In het noordoosten van de weg Driehoek is een bebouwingsconcentratie gelegen, die kan worden aangemerkt als cluster. Aan de westkant van dit cluster bevindt zich mooie open ruimtes, waardoor zicht mogelijk is op de kerktoren van Oostelbeers. Ten zuiden van dit cluster ligt het restant van een oud akkercomplex, dat hier nog zijn bolle ligging heeft behouden. Karakteristiek voor dit kleinschalige complex is, dat alleen langs

de randen bebouwing en beplanting voorkomt. Ook hier zijn op enkele plaatsen doorzichten naar dit complex. Deze doorzichten worden aangemerkt als zeer waardevol. De Hogeindseweg is aangemerkt als lintbebouwing.



Het uitgangspunt voor het voorgestelde ontwerp voor dit plangebied is om de kracht van het lint Hogeindseweg en Driehoek te handhaven door enerzijds de doorzichten naar het achterliggende landschap en kleinschalige akkercomplexen die er nog zijn te behouden en anderzijds de bebouwingsconcentraties te versterken. Dit om het karakter van het gebied niet aan te tasten. De beoogde locaties tasten de kwaliteiten niet aan.

- Vooral nog zijn er geen voornemens om meer woningen te realiseren aan de Hogeindseweg ondanks dat wel sprake is van een bebouwingslint. Ook de gemeente wil met de meest zuidelijke woning wel een afronding creëren om bebouwing verder zuidwaarts te voorkomen.
- Ruimte-voor-ruimte-woningen mogen alleen worden toegevoegd in het buitengebied en dan in zogenoemde bebouwingsconcentraties. Hieronder vallen bebouwingslinten, bebouwingsclusters en kernrandzones. Ruimte-voor-ruimte-woningen kunnen dus zowel op bouwvlakken als er op agrarische grond gerealiseerd worden mits aanvaardbaar. De regeling ziet toe dat door sloop van 1000m² opstallen die in gebruik zijn geweest voor de intensieve veeteelt in combinatie met het doorhalen van 3500kg fosfaat een directe ruimte-voor-ruimte-titel kan worden verkregen. Echter kan ook een indirecte ruimte-voor-ruimte-titel worden verkregen door de aankoop van een ruimte-voor-ruimte-certificaat bij de provincie. De provincie haalt dan de gevraagde 1000m² en 3500kg fosfaat door. In het eerste geval komt het vaker voor dat een ruimte-voor-ruimte-woning binnen de contouren van een vrijkomend bouwvlak wordt gerealiseerd. In dit geval wordt 1 ruimte-voor-ruimte-titel aangekocht en ingezet voor de bouw van de woning binnen het bebouwingslint Hogeindseweg.

- Ruimte-voor-ruimte-woningen mogen alleen worden toegevoegd in het buitengebied en dan in zogenoemde bebouwingsconcentraties. Hieronder vallen bebouwingslinten, bebouwingsclusters en kernrandzones. In onderhavig geval is het gebied door de gemeente aangeduid als kernrandzone. In onderstaande afbeelding is de planlocatie de rode druppel en datgene wat opgelicht is de kernrandzone. Wanneer een ontwikkeling niet passend is binnen de directe regels van het bestemmingsplan, wil dit niet zeggen dat een ontwikkeling niet mogelijk is. De haalbaarheid van zo een mogelijke ontwikkeling kun je toetsen aan gemeentelijk en provinciaal beleid. Wanneer het initiatief hierbinnen is te verantwoorden dan is het haalbaar, maar zal wel een bestemmingsplanherziening moeten plaatsvinden. Dit gaan we in onderhavig geval doen.
- Realisatie van een woning na Driehoek 10 was ook de wens van initiatiefnemer. Helaas is hier geen sprake van een bebouwingsconcentratie. Deze locatie is niet aangeduid als bebouwingslint zoals Hoogeindseweg of gelegen binnen het bebouwingscluster zoals Driehoek 12. Zie de hierboven opgenomen analysekaart.

Omwonende geeft aan geen bezwaar te hebben met de beoogde ruimtelijke ontwikkeling en wenst initiatiefnemer succes met de verdere uitwerking van deze plannen

- Bedankt voor de reactie

Omwonende vindt de 2 woningen aan de Hoogeindseweg voor de hand liggen omdat dit een doorgaande weg met lintbebouwing. De woning aan de Driehoek komt nabij gronden te liggen die zij agrarisch gebruiken. Omwonende hoopt en verwacht dat hun gebruik geen hinder ondervind van de nieuwe woning. Tevens verzoeken ze voor behoud van de oude bomen omdat deze typisch zijn voor de uitstraling van de buurt en de daar voorkomende dieren.

- Bedankt voor de reactie. In de uitwerking van de plannen dient initiatiefnemer aan te tonen dat de beoogde ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar wordt geacht. Omliggende functies mogen niet worden belemmerd en ook zal zorgvuldig moeten worden omgegaan met aanwezige Flora&Fauna. Dit onderzoek gaan we nog uitvoeren.