

Bestemmingsplan

- onderdeel Toelichting -

Buitengebied, herziening Beerseweg 1

Gemeente Oirschot

Bestemmingsplan

Buitengebied, herziening Beerseweg 1

Gemeente Oirschot

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.0823.BPBGBEERSEWG1-VAST
Rapportnummer:	13-27343-B-M-SJ
Dossiernummer:	M21341.02
Opdrachtgever:	De heer A.A.J. Schellens
Opsteller:	ing. J.J.T. van Selst
Status:	Vastgesteld
Datum:	13 augustus 2014

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	5
2	Plangebied en planontwikkeling.....	7
2.1	Ligging plangebied	7
2.2	Beoogde planontwikkeling.....	9
2.3	Ruimtelijke effecten	9
3	Beleid	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	12
3.2	Provinciaal beleid	12
3.2.1	Structuurvisie RO	12
3.2.2	Verordening Ruimte 2012	14
3.2.3	Ontwerp Verordening Ruimte 2014	15
3.2.4	Conclusie provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijk beleid	16
3.3.1	Vigerend bestemmingsplan	16
4	Milieutechnische aspecten	19
4.1	Bodem	19
4.2	Geluid en Milieuzonering	19
4.3	Luchtkwaliteit.....	20
4.4	Externe veiligheid.....	21
5	Overige ruimtelijke aspecten	23
5.1	Archeologie	23
5.2	Kabels en leidingen	23
5.3	Verkeer en parkeren	23
5.3.1	Verkeersstructuur.....	23
5.3.2	Parkeren	23
5.4	Waterhuishouding	24
5.5	Natuur en landschap	24
5.6	Flora en fauna	24
5.7	Duurzaamheid	24

6	Uitvoerbaarheid	25
6.1	Grondexploitatie	25
6.1.1	Algemeen.....	25
6.1.2	Exploitatieplan.....	25
6.2	Planschade	25
7	Planstukken	27
7.1	Algemeen	27
7.2	Toelichting, regels en verbeelding	27
7.2.1	Toelichting	28
7.2.2	Regels	28
7.2.3	Verbeelding	29
8	Vooroverleg, inspraak en formele procedure	31
8.1	Inleiding.....	31
8.2	Vooroverleg.....	31
8.3	Inspraak.....	31
8.4	Formele procedure	32
8.4.1	Algemeen.....	32
8.4.2	Zienswijzen	32
9	Bijlagen.....	33

1 Inleiding

In het kader van de grondverwerving voor de aanleg van een vrijliggend fietspad aan de Beerseweg heeft een overleg plaatsgevonden tussen initiatiefnemer en gemeente. Hierbij is naar voren gekomen dat de huidige bestemming zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied fase II 2013' van de gemeente Oirschot, welke op 18 juni 2013 door de Raad is vastgesteld, onvolledig is en niet voldoet aan de wensen van de initiatiefnemer.

Initiatiefnemer exploiteert momenteel op de locatie Beerseweg 1 te Oirschot, welke kadastraal bekend is als gemeente Oirschot, sectie K, nummer 1297, al enkele decennia een caravanbedrijf genaamd 'Caravan Extra'. Op onderstaande foto is het vooraanzicht vanaf de Beerseweg weergegeven.



Vooraanzicht bedrijfslocatie

De activiteiten van het bedrijf bestaan o.a. uit in- en verkoop, stalling, onderhoud van caravans met daarnaast detailhandel. In het vigerende bestemmingsplan heeft de betreffende locatie de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – caravanbedrijf'. Conform de bij deze bestemming horende regels is detailhandel niet toegestaan. Dit valt namelijk onder het strijdig gebruik. Echter, in 1989 hebben burgemeesters en wethouders van de gemeente Oirschot aan de initiatiefnemer vrijstelling verleend voor de uitoefening van detailhandel.

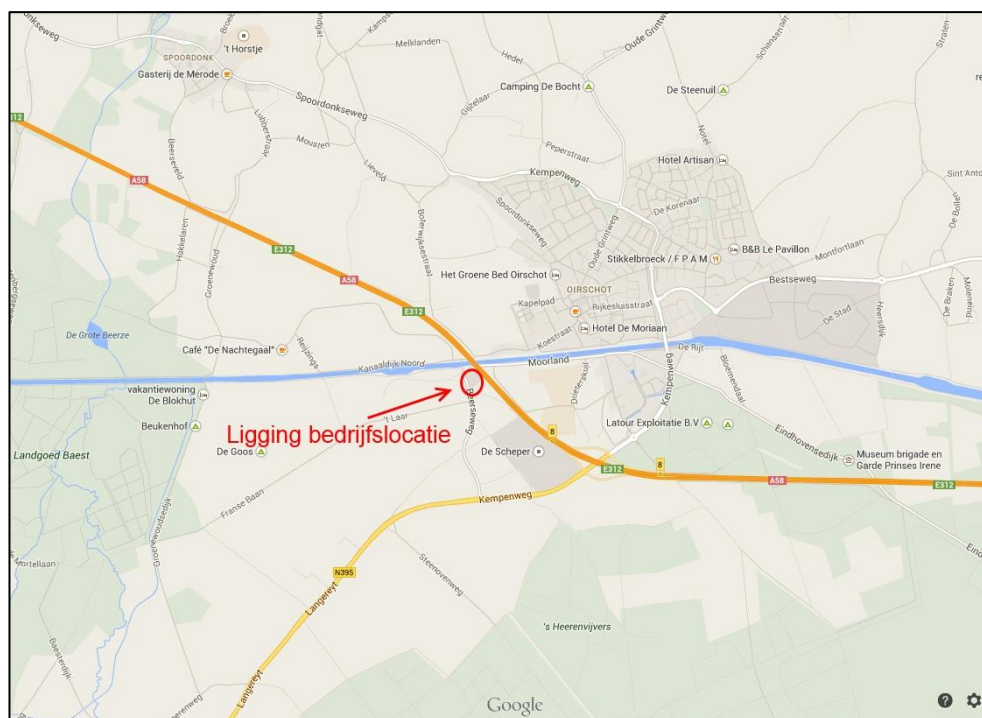
Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor de bestemmingsplanwijziging om detailhandel voor onderhavige locatie conform de verleende vrijstelling mogelijk te maken.

2 Plangebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ligging plangebied

Onderhavig bestemmingsplan richt zich op de locatie Beersesweg 1 te Oirschot. Het plangebied is gelegen in het buitengebied ten zuidwesten van de kern Oirschot. Verder is het plangebied gelegen op een afstand van ca. 40 meter ten zuiden van het Wilhelminakanaal en op een afstand van ca. 24 meter ten westen van de Rijksweg A58. Verder bevindt het plangebied zich op een geringe afstand van bedrijventerrein 'De Scheper'. In de onderstaande figuur is de ligging van de bedrijfslocatie op de overzichtskaart weergegeven.



Overzichtskaart
met aanduiding
plangebied

De omgeving van het plangebied is met name te kenmerken als de overgang van een landelijke naar een stedelijke omgeving met in de nabijheid veel niet-agrarische bedrijvigheid en burgerwoningen. De ligging van de bedrijventerreinen en solitaire niet-agrarische bedrijven concentreert zich in de directe nabijheid van het Wilhelminakanaal en de A58. Onderhavig plangebied maakt hier ruimtelijk gezien duidelijk deel van uit.

Onderhavige locatie bevindt zich tevens in een bebouwingsconcentratie ten zuidwesten van Oirschot.

De bestaande situatie wordt weergegeven aan de hand van navolgende foto's.



Foto's bestaande situatie

2.2 Beoogde planontwikkeling

Onderhavig voornemen, het opnemen van het gebruik van de locatie ten behoeve van detailhandel tot maximaal 350 m², heeft geen betrekking op een nieuwe ontwikkeling. In 1989 is namelijk een vrijstelling verleend voor het verbod de opstallen te gebruiken voor onder andere de uitoefening van detailhandel en/of bedrijf, met uitzondering van handel en bedrijvigheid in het kader van de caravanhandel. Deze vrijstelling is echter nadien niet in de navolgende bestemmingsplannen opgenomen. Deze omissie wordt middels onderhavige herziening van het bestemmingsplan hersteld.

Onderhavig bestemmingsplan betreft derhalve het mogelijk maken van een caravanhandelsbedrijf met in- en verkoop en daarnaast ondergeschikte detailhandel tot maximaal 350 m².

2.3 Ruimtelijke effecten

Er zijn geen ruimtelijke effecten te verwachten. Dit volgt uit het feit dat het gebruik van de locatie ten behoeve van detailhandel van randassortiment van een caravanbedrijf met een maximaal verkoopvloeroppervlak van 350 m², reeds sinds 6 november 1989 is toegestaan. Daarnaast heeft onderhavig plan geen betrekking op een uitbreiding en/of wijziging van deze activiteiten.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt beschreven aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van de Structuurvisie RO en de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het vigerende bestemmingsplan en de van toepassing zijnde structuurvisies.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het Rijk met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteen gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen, heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen, zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleid doeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Onderhavige ontwikkeling is van dermate geringe omvang dat er geen rijksbelangen in het geding zijn.

Op grond van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte valt onderhavig planvoornemen derhalve onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Oirschot.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden voor ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Het Barro gaat vergezeld door het Barro Regeling algemene regels ruimtelijke ordening. Het Barro en Barro bevatten onder andere regels waarin reserveringsgebieden voor de uitbreiding van bestaande hoofdwegen worden aangewezen.

Onderhavig plangebied ligt deels in de reserveringszone van de A 58. Onderhavig plan heeft betrekking op het opnemen van een reeds vergunde activiteit. Er is derhalve ten opzichte van de huidige situatie geen sprake van wijzigingen welke mogelijk extra beperkingen geven op een eventuele toekomstige uitbreiding van de A 58.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie RO

De Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). In de SVRO kiest de provincie voor een ontwikkeling waarin

de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes. Daardoor dragen ontwikkelingen bij aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. De ruimtelijke keuzes geven invulling aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang.

- Investeren in landschap

Op het moment dat gemeenten besluiten ontwikkelingen mogelijk te maken buiten bestaand bebouwd gebied, verwacht de provincie een investering in het landschap. Hierdoor wordt het verlies aan omgevingskwaliteit beperkt. Voor (planmatige) stedelijke ontwikkelingen is dit uitgewerkt in de zogenaamde rood-met-groen regeling. Deze is opgenomen in de Verordening Ruimte fase 1.

Voor overige ontwikkelingen (niet zijnde planmatige stedelijke ontwikkelingen) in het landelijke gebied stelt de provincie een landschapsinvesteringsregel in (opgenomen in Verordening Ruimte fase 2). Dit betekent dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er een gelijkwaardige prestatie voor het landschap tegenover staat.

- Concentratie van verstedelijking

De provincie vindt het belangrijk dat er in Noord-Brabant verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied. De provincie wil dat er verschillende kwaliteiten worden ontwikkeld voor wonen en werken rond de steden en in het landelijk gebied. Om zo bij te dragen aan een onderscheidend leef- en vestigingsklimaat ter versterking van de kenniseconomie in Brabant. Bij de opgave voor wonen en werken wordt het accent sterker verlegd naar de te ontwikkelen kwaliteiten, de inzet op herstructurering en het beheer van het bestaand stedelijk gebied.

De concentratie van verstedelijking vindt plaats in het zogenaamde 'kralensnoer' van steden (met omliggende kleinere kernen) op de overgang van zand naar klei (van Bergen op Zoom tot aan Oss) en rond de steden op het zand (Eindhoven – Helmond, Tilburg en Uden – Veghel). Hier wordt de bovenlokale groei van de verstedelijking opgevangen.

De zoekgebieden voor verstedelijking zijn vastgelegd in de Verordening ruimte Noord-Brabant. De keuze voor de zoekgebieden verstedelijking is tot stand gekomen na een integrale afweging vanuit de gebiedskwaliteiten (hanteren lagenbenadering) samen met gemeenten en waterschappen. Dit proces heeft plaatsgevonden in het kader van de opstelling van de uitwerkingsplannen van het streekplan van 2002.

- Analyse: plangebied in relatie tot provinciale ruimtelijke keuze

De locatie is gelegen binnen het perspectief 'Gemengd landelijk gebied' en binnen 'zoekgebied verstedelijking', zie onderstaande figuur.



Uitsnede
structurenkaart
Structuurvisie RO

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. Onderhavig plangebied is gelegen in een gebied met meerdere functies naast elkaar.

- Conclusie

Onderhavige ontwikkeling inzake het opnemen van het gebruik van de locatie ten behoeve van detailhandel past, gezien het bovenstaande, binnen de provinciale Structuurvisie RO. Daarnaast gaat het om een reeds vergunde activiteit. Er is in de directe omgeving van onderhavige locatie sprake van een sterke menging van functies. Het perspectief 'Gemengd landelijk gebied' past derhalve bij de projectlocatie en zijn directe omgeving.

3.2.2 Verordening Ruimte 2012

In de Verordening Ruimte 2012 heeft de provincie regels opgenomen waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen: de planologische verordening. Door deze regels weten de gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn.

De onderwerpen die in de verordening staan komen voort uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen

De Verordening geeft in artikel 2.1 aan dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering

van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in ieder geval in dat:

- a. ingeval van vestiging van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bijbehorende bouwwerken toestaat, behoudens ingeval in deze verordening anders is bepaald;
- b. uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Verder dient conform artikel 2.2 van de Verordening een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, een verantwoording te bevatten van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft of van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in de hoofdlijnen heeft beschreven.

- Analyse

In onderhavige situatie is sprake van een bestaand caravanbedrijf aan de Beerseweg 1 te Oirschot met een bedrijfsbestemming. Hiermee is verzekerd dat bij onderhavige ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het bouwen van gebouwen en bijbehorende bouwwerken is toegestaan.

Daarnaast gaat het bij onderhavige ontwikkeling om het opnemen van bestaand en reeds vergund gebruik in het bestemmingsplan. Een kwaliteitsverbetering conform artikel 2.2 van de Verordening Ruimte is bij onderhavig plan derhalve niet van toepassing.

Het provinciale beleid conform artikel 2.1 en 2.2 van de Verordening Ruimte is door de een aantal gemeentes in Kempenverband doorvertaald in de Landschapsinvesteringsregeling (LIR). Deze LIR maakt geen onderscheid in waarde van de grond tussen een niet-agrarische bestemming met of zonder ondergeschikte detailhandel. Onderhavige ontwikkeling kan derhalve gezien worden als een ontwikkeling waarbij er geen sprake is van een waardevermeerdering van de grond. Een al dan niet zelfstandige detailhandel tot 200 m² is conform de Verordening Ruimte in het buitengebied niet toegestaan. Conform artikel 1.2 is deze bepaling niet van toepassing omdat het een reeds bestaande, legale en vergunde situatie betreft.

3.2.3 Ontwerp Verordening Ruimte 2014

Bij deze herziening van de Verordening ruimte wordt een volgende stap gezet, nu met name in de leesbaarheid en de toegankelijkheid. Omdat de Verordening ruimte in twee fasen tot stand is gekomen, blijkt in de praktijk dat de opzet niet altijd duidelijk is. Er is daarom gekozen om de verordening anders op te bouwen, waarbij de systematiek van bestemmingsplannen is gevolgd. Dit vergroot de (her)kenbaarheid van de regels die in de Verordening ruimte zijn opgenomen.

Er wordt onderscheid gemaakt in vier structuren (gekoppeld aan de Structuurvisie RO) die Brabant dekkend zijn. Deze Brabant dekkende structuur bestond ook al in de vigerende Verordening ruimte. De structuren zijn aanvullend op elkaar en sluiten elkaar uit. Dit betekent dat ieder ruimtelijk oppervlak in Brabant onder één van deze structuren valt, maar niet onder meerdere structuren tegelijk kan vallen. De regels gelden altijd voor de structuur waarvoor ze zijn opgesteld. Per structuur is uitgewerkt welke functies, en onder welke voorwaarden, deze ontwikkeld kunnen worden.

Ten aanzien van niet-agrarische ruimtelijke ontwikkeling wordt het provinciale beleid in de Verordening Ruimte 2014 in de structuur 'gemengd landelijk gebied' niet wezenlijk gewijzigd ten opzichte van het vigerende beleid. De regels inzake niet-agrarische ontwikkelingen zijn voor onderhavige locatie opgenomen in artikel 7.11. Als toevoeging ten opzichte van de Verordening Ruimte is hierbij opgenomen dat aangetoond dient te zijn dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de toegestane omvang van 5.000 m². Conform artikel 2.3 zijn de betreffende regels in onderhavige situatie niet van toepassing omdat het een reeds bestaande, legale en vergunde situatie betreft.

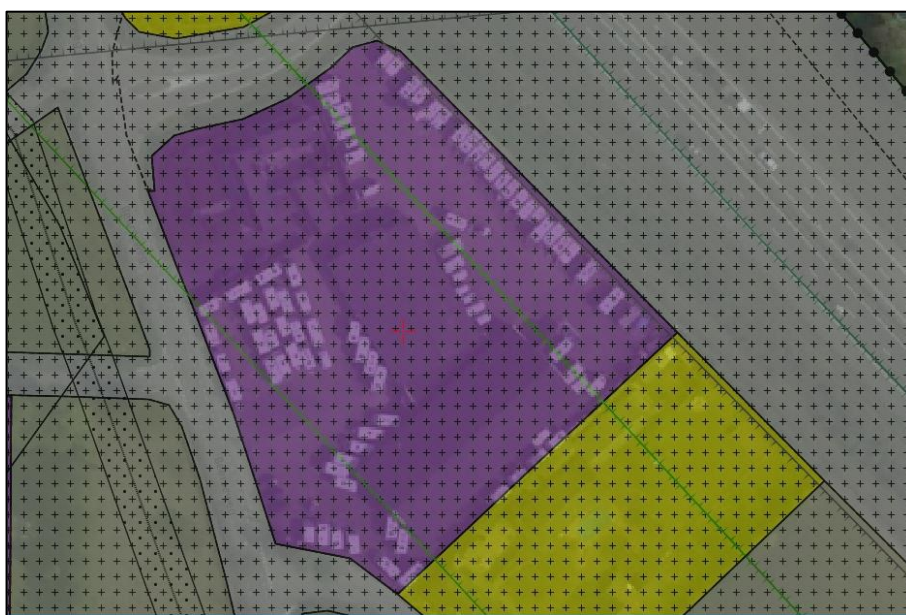
3.2.4 Conclusie provinciaal beleid

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat onderhavige ontwikkeling voldoet aan de Verordening Ruimte 2012 en aan de ontwerp Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied aan de Beerseweg 1 is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied fase II 2013', vastgesteld op 18 juni 2013. Het plangebied heeft de bestemming 'Bedrijf' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4'. Daarnaast zijn voor het plangebied de volgende aanduidingen van toepassing: 'bouwvlak', 'bedrijfswoning', 'specifieke vorm van bedrijf - caravanbedrijf', 'reconstructiewetzone - ivm', 'bebouwingsconcentratie 1', 'vrijwaringszone - weg snelweg 50 100 m zone'(ged.), 'vrijwaringszone - weg snelweg 0 50 m zone'(ged), 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied'. In onderstaande figuur is een uitsnede van de verbeelding van dit bestemmingsplan weergegeven.



Uitsnede verbeelding
vigerend bestemmings-
plan

Op grond van het vigerende bestemmingsplan is een caravanbedrijf mogelijk. Hieronder wordt verstaan een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, uitgezonderd aan huis verbonden beroeps- en/of bedrijfsactiviteiten, ten behoeve van de caravan. Dit betekent dat de handelsactiviteiten zoals in- en verkoop en detailhandel niet zijn toegestaan.

Conform het bestemmingsplan 'Buitengebied 1986' was in- en verkoop van caravans toegestaan. Op 6 november 1989 is op grond van artikel 46 D van dit bestemmingsplan vrijstelling verleend voor het verbod de opstallen aan de Beerseweg 1 te gebruiken voor detailhandel, met uitzondering van handel en bedrijvigheid in het kader van de caravanhandel. Aan deze vrijstelling zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- vrijstelling van het verbod geldt alleen voor het randassortiment van een caravanbedrijf;
- verkoop van het randassortiment is alleen toegestaan in combinatie met het caravanbedrijf;
- de vrijstelling ten behoeve van verkoop van het randassortiment geldt voor een verkoopvloeroppervlak van maximaal 350 m².

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in het opnemen van bovenstaande vrijstelling in de regels. Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in het toestaan van handelsactiviteiten, zoals in- en verkoop van caravans. Deze activiteit is namelijk onlosmakelijk verbonden met een caravanbedrijf.

De voor het plangebied in het vigerende bestemmingsplan opgenomen aanduidingen zullen ook in onderhavig bestemmingsplan worden opgenomen.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Bij onderhavige planherziening is geen sprake van een planologische functiewijziging. De eisen die aan de bodemkwaliteit worden gesteld zijn bij de feitelijke situatie niet anders dan bij de beoogde situatie. Een onderzoek naar de milieuhygiënische bodemkwaliteit is derhalve niet noodzakelijk.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Geluid en Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Bij onderhavige planherziening treden er geen wijzigingen op ten aanzien van de milieuzonering van onderhavig bedrijf, immers de activiteiten blijven ongewijzigd ten opzichte van de huidige en vergunde situatie. Daarnaast wordt detailhandel conform de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' geschaard onder een milieucategorie 1 bedrijf. Hierbij is de maatgevende minimale richtafstand 10 meter op basis van het aspect geluid. Detailhandel vindt in onderhavige situatie intern plaats op een afstand van meer dan 10 meter van de dichtstbij gelegen woning van derden.

Verder heeft onderhavige herziening geen betrekking op het toevoegen of wijzigen van een gevoelige functie wat mogelijk beperkingen op zou kunnen leveren voor bedrijven in de omgeving.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid en milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingsplanherziening.

4.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2. Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

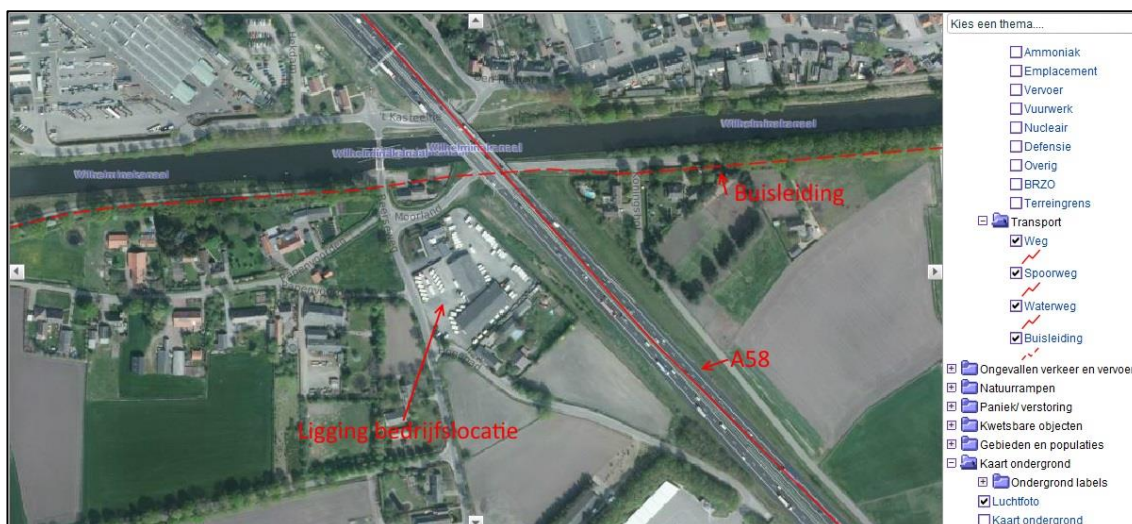
Als gevolg van onderhavige bestemmingsplanherziening neemt het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting niet toe ten opzichte van de huidige situatie. Verder worden er geen nieuwe emissiebronnen van fijn stof en NO(x) geïnstalleerd welke de luchtkwaliteit ter plaatse nadelig kunnen beïnvloeden.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.4 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Daarnaast ontstaan er als gevolg van onderhavige planontwikkeling geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid voor gevoelige objecten in de omgeving. Het gaat immers om het bestemmen van een reeds vergunde activiteit.

Het plangebied is gelegen in de directe nabijheid van de A58 en het Wilhelminakanaal. Over de A58 en in geringe mate over het Wilhelminakanaal vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Verder ligt aan de zuidzijde van het Wilhelminakanaal een buisleiding van Defensie. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} voor deze buisleiding en het Wilhelminakanaal betreft 0 meter. Zie ook onderstaande uitsnede van de risicokaart. Het Rijk is momenteel bezig met het opstellen van het Basisnet. Dit Basisnet wordt naar verwachting in 2014 van kracht. De A58 heeft ter hoogte van het plangebied een veiligheidszone van 16 meter. Deze zone is gemeten vanuit het midden van de weg. Het plangebied ligt buiten deze veiligheidszone. Verder gaat voor de A58 een plasbrandaandachtsgebied gelden. Dit is een zone van 30 meter, gemeten vanaf de buitenste kantstreep, waarin bij de realisering van kwetsbare objecten rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Zoals reeds eerder aangegeven gaat het hier niet om het realiseren van een kwetsbare bestemming..



Uitsnede risicokaart met ligging bedrijfslocatie

Hierbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daaromtrent zijn in de Monumentenwet 1988 onder hoofdstuk vijf ('Archeologische monumentenzorg') bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

In casu is geen sprake van een uitbreiding of van andere bouwactiviteiten. Dit impliceert dat ten behoeve van voorliggend bestemmingsplanherziening geen archeologisch onderzoek behoeft te worden verricht.

5.2 Kabels en leidingen

Niet van toepassing, zie ook paragraaf 5.1.

5.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.3.1 Verkeersstructuur

Als gevolg van de aanleg van een vrijliggend fietspad langs de Beerseweg wijzigt de verkeersstructuur ter plaatse. Dit staat echter los van onderhavige bestemmingsplanherziening. Door de aanleg van het fietspad ontstaat er ten aanzien van fietsers een veiligere situatie bij het oprijden en verlaten van het bedrijfsterrein van met name auto's met caravans.

5.3.2 Parkeren

Als gevolg van de aanleg van het fietspad zal een strook van ca. 1,5 meter van het huidige parkeerterrein langs de Beerseweg vervallen. Dit staat echter eveneens los van onderhavige planherziening. Ten opzichte van de huidige situatie vinden er geen wijzigingen plaats ten aanzien van het aantal verkeersbewegingen van en naar de inrichting. Er is geen sprake van een feitelijke toename van de verkeers- en publieksaantrekkende werking. Hierdoor zijn er geen parkeerproblemen te verwachten. Als gevolg van de aanleg van het fietspad kunnen er wel minder caravans geplaatst worden. Parkeren op eigen terrein blijft verplicht.

5.4 Waterhuishouding

Als gevolg van onderhavige bestemmingsplanherziening treden er geen wijzigingen op ten aanzien van de waterhuishouding. Er is geen sprake van een toename van de verharding (gebouwen en erfverharding). Dit aspect levert derhalve geen belemmeringen ten aanzien van onderhavige planherziening.

5.5 Natuur en landschap

Niet van toepassing.

5.6 Flora en fauna

Niet van toepassing, er is geen sprake van een toename van de verharding.

5.7 Duurzaamheid

Niet van toepassing.

6 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

6.1 Grondexploitatie

6.1.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

6.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Onderhavige planherziening heeft geen betrekking op een bouwplan conform artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Hiermee is het opstellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk.

6.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

Met betrekking tot onderhavig bestemmingsplan wordt er met de initiatiefnemer een planschadeverhaalovereenkomst gesloten.

7 Planstukken

Het bestemmingsplan Beerseweg 1 van de gemeente Oirschot bestaat uit voorliggende toelichting, regels en een verbeelding schaal.

7.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, zijn met de inwerkingtreding van de Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2008/2012' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2008/2012 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008/2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt gedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

7.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden gezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouw mogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

7.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

7.2.2 Regels

Conform de SVBP2008 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
 - o Begrippen
 - o Wijze van meten
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
 - o Bestemmingen
 - o Voorlopige bestemmingen
 - o Uit te werken bestemmingen
 - o Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
 - o Anti-dubbeltelregel
 - o Algemene bouwregels
 - o Algemene gebruiksregels
 - o Algemene aanduidingsregels
 - o Algemene afwijkingsregels
 - o Algemene wijzigingsregels
 - o Verwerkelijking in de naaste toekomst
 - o Algemene procedureregels
 - o Overige regels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
 - o Overgangsrecht
 - o Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan.

Onderhavige planherziening heeft betrekking op het wijzigen van regels waardoor handel in caravans en detailhandel van randassortiment bij een caravanhandelsbedrijf mogelijk wordt gemaakt.

7.2.3 Verbeelding

De 'vroegere' plankaart wordt in het kader van het huidige planologische regime aangeduid als 'verbeelding'. Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan komt grotendeels overeen met de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan, behoudens de strook ten behoeve van het toekomstige fietspad.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

8 Vooroverleg, inspraak en formele procedure

8.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

8.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, overleg plegen met andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Vooroverleg is wettelijk verplicht en vindt plaats voordat het ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd.

8.3 Inspraak

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Oirschot heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele bestemmingsplanprocedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan ter inzage zullen.

8.4 Formele procedure

8.4.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.4.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft met ingang van 26 juni 2014 gedurende 6 weken zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn is van Rijkswaterstaat een zienswijze ingekomen. Naar aanleiding van deze zienswijze is de toelichting verder aangevuld op de onderdelen 'rijksbeleid' en 'externe veiligheid'. De zienswijze is als **bijlage 2** aan deze toelichting toegevoegd.

9 Bijlagen

1. Vrijstelling verbod detailhandel (6-11-1989);
2. Zienswijze Rijkswaterstaat (31-07-2014).

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem



ing. J.J.T. van Selst