



RAADSVOORSTEL	
Datum raadsvergadering:	27 september 2018
Datum B&W-besluit:	24 juli 2018
Afdeling:	Ontwikkeling en Handhaving
Behandelend ambtenaar:	B. Achterbergh
Portefeuillehouder:	C. van Brakel
Corsanummer:	2018.13924

Onderwerp

Aanwijzing van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht)

Beslispunten

Besloten wordt:

1. categorieën van gevallen aan te wijzen, waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist;
2. dat dit besluit in werking treedt daags na publicatie ervan.

Inleiding

De wet biedt de mogelijkheid om af te wijken van een bestemmingsplan, als de regels van dat bestemmingsplan zelf daartoe niet de mogelijkheid bieden. Als de afwijking niet binnen de zogenoemde 'lijst van kruimelgevallen' valt, moet daarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) worden doorlopen. De wet bepaalt dat voor zo'n afwijking met uitgebreide procedure een 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad nodig is. Pas als de raad een dergelijke verklaring heeft afgegeven, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd de gevraagde afwijking via een omgevingsvergunning toe te staan.

Tot nu toe werd een ontwerp verklaring van geen bedenkingen door het college van burgemeester en wethouders opgesteld en voor zienswijzen ter inzage gelegd. De wet kent die bevoegdheid echter toe aan de gemeenteraad. Burgemeester en wethouders zijn daartoe niet bevoegd. Een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigt dat er niet alleen een raadsbesluit nodig is voor de vaststelling van een verklaring van geen bedenkingen, maar dat er ook een raadsbesluit nodig is voor het ontwerp daarvan.¹

Dit betekent dat voor een omgevingsvergunning met de uitgebreide procedure twee maal een raadsbesluit nodig is: voor het ontwerp en voor de vaststelling van de verklaring van geen bedenkingen.

Probleem is nu, dat als er voor eenzelfde omgevingsvergunning tweemaal een raadsbesluit nodig is, we in Nuenen deze procedure niet kunnen afronden binnen de daarvoor beschikbare wettelijke termijn van 6 maanden. Dit hangt samen met de vergadercyclus van de raad en de tijd die nodig is om een voorstel bij de raad te krijgen.

¹ ABRvS 9 mei 2018 Leeuwarden, nr. 201703616/1/A1, AB 2018/221, [ECLI:NL:RVS:2018:1511](#).



Als gevolg hiervan bestaat de kans dat de gemeente in gebreke wordt gesteld door de verzoeker/initiatiefnemer, als er niet binnen de termijn een beslissing wordt genomen op de aanvraag omgevingsvergunning. Dit kan resulteren in een dwangsom die de gemeente aan de verzoeker/initiatiefnemer dient te voldoen.

In de praktijk is het gevolg dat de aanvrager soms meer dan een jaar moet wachten voordat hij een beschikking op zijn verzoek krijgt. Dit is ongewenst, zeker als de afwijking van het bestemmingsplan relatief beperkt is.

De wet biedt aan de gemeenteraad echter de mogelijkheid om categorieën van gevallen aan te wijzen, waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht). Via zo'n aanwijzing wordt het college van burgemeester en wethouders bevoegd om voor de betreffende gevallen de omgevingsvergunning te verlenen, zonder dat de gemeenteraad daar nog bij betrokken wordt. De aanvrager kan op die manier tijdig een beslissing op zijn verzoek krijgen, binnen de wettelijke termijn van 26 weken.

Wat willen we bereiken?

We willen voor bepaalde beperkte afwijkingen van het bestemmingsplan af van de tijdrovende afwijkingsprocedure met verklaringen van geen bedenkingen.

Argumenten

- 1.1 *Als de raad niet besluit tot een aanwijzing van categorieën van gevallen, leidt dat steeds tot overschrijdingen van de wettelijke termijnen. Bij een overschrijding van de beslistermijn zijn de bepalingen uit de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, die gaan over tijdig beslissen. In bepaalde gevallen kan een overschrijding van termijnen ertoe leiden dat de gemeente een dwangsom verbeurt. Aan een gerechtelijke boete kunnen voor de gemeente hoge kosten zijn verbonden.*
- 1.2 *De gemeenteraad bepaalt zelf of en, zo ja, welke categorieën van gevallen hij aan het college overlaat. Voor ingrijpende afwijkingen van het bestemmingsplan blijft de situatie bestaan zoals die nu is. Deze afwijkingen zijn alleen mogelijk via een herziening van het bestemmingsplan of pas nadat de raad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.*
- 1.3 *Een aanwijzing zorgt voor een verlichting van de bestuurlijke en de administratieve last.*
- 1.4 *Door een aanwijzing van categorieën van gevallen hoeft de gemeenteraad zich niet meer bezig te houden met ondergeschikte afwijkingen van een bestemmingsplan.*
- 1.5 *Een aanwijzing bespaart (daarmee) ook kosten voor het gemeentelijk apparaat.*
- 1.6 *Door processtromen efficiënter te laten verlopen, wordt de aanvrager sneller bediend. De initiatiefnemer, die van het bestemmingsplan wil afwijken, kan veel sneller een beslissing op zijn verzoek krijgen. Dit verhoogt de klanttevredenheid. Dit laatste geldt ook bij weigering, omdat de verzoeker op die manier sneller weet waar hij aan toe is.*
- 1.7 *De aanwijzing gaat niet ten koste van rechtsbescherming. Omwonenden van een ontwikkeling blijven bevoegd om zienswijzen tegen de beoogde afwijking in te dienen.*
- 1.8 *Een aanwijzing verkleint de kans op procedurele fouten.*



- 1.9 Ook bij aanwijzing van categorieën van gevallen blijft de raad op de hoogte van eventuele aanvragen die daarbinnen vallen. Het college zal iedere aanvraag omgevingsvergunning die de uitgebreide procedure dient te volgen direct ook via de griffie aan de raad ter kennisgeving toezenden. Daarnaast worden alle aanvragen omgevingsvergunning altijd al gepubliceerd via www.overheid.nl in het digitale Gemeentebblad.

Opmerkingen

- Dat een ontwikkeling tot de categorieën van gevallen behoort, wil nog niet zeggen dat daar dan ook automatisch medewerking aan wordt verleend. Iedere aanvraag wordt beoordeeld. Afhankelijk van de belangenafweging wordt een omgevingsvergunning verleend of geweigerd. Ook als geen verklaring van geen bedenkingen van de raad nodig is, kan het college de omgevingsvergunning weigeren.
- Tegen het raadsbesluit tot aanwijzing van categorieën van gevallen staat geen beroep open.

Wat gaan we daarvoor doen?

Randvoorwaarden

De gemeenteraad bepaalt zelf of en, zo ja, welke categorieën van gevallen hij aan het college overlaat. De enige beperking is dat de gemeenteraad niet álles aan het college mag overlaten.²

Planning

Het aanwijzingsbesluit treedt in werking treden daags na publicatie en geldt dus voor alle aanvragen die de dag na publicatie van uw besluit worden ingediend.

Communicatie

De aanwijzing van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, wordt gepubliceerd op www.overheid.nl.

De bekendmaking daarvan wordt gepubliceerd in het (digitale) Gemeentebblad, eveneens te vinden via www.overheid.nl > 'Lokale wet- en regelgeving'.

Wat mag het kosten?

Aan dit raadsvoorstel zijn geen kosten verbonden. Het voorstel beoogt een efficiencyverhoging en een besparing van kosten. Een versnelling van processen kan voorkomen dat de gemeente dwangsommen verbeurt of gerechtelijke boetes moet betalen wegens het niet tijdig (kunnen) beslissen op aanvragen.

Toezicht

Dit voorstel wordt niet voorgelegd aan de provincie en/of de gemeente Eindhoven in het kader van financieel toezicht.

Evaluatie

Het raadsbesluit kan na verloop van tijd geëvalueerd en door uw raad aangepast worden.

² Zie o.a. ABRvS 27 augustus 2014, nr 201310261/1/A1, [ECLI:NL:RVS:2014:3207](https://ecli.nl/RVS:2014:3207). Een besluit dat een verklaring van geen bedenkingen nooit is vereist, kan niet worden aangemerkt als een aanwijzing van een categorie van gevallen.



Bijlagen

De aangewezen categorieën van gevallen worden in bijgevoegd concept raadsbesluit genoemd.

Burgemeester en wethouders van Nuenen,
de secretaris,

de burgemeester,

Mr. J.H.M. van Vlerken

M.J. Houben MBA



Onderwerp:

Aanwijzing van categorieën van gevallen

De raad van de gemeente Nuenen c.a.;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 24 juli 2018;

gelet op het bepaalde in de artikelen 2.12 lid 1, onder a, onder 3°, en 2.27 lid 1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en voorts het bepaalde in artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht;

B E S L U I T :

1. de volgende categorieën van gevallen aan te wijzen, waarvoor een verklaring van geen bedenking niet is vereist:
 - A. het weigeren van een omgevingsvergunning, indien de aanvraag in strijd is met wet- en regelgeving of met door de raad en/of het college van burgemeester en wethouders vastgesteld gemeentelijk beleid;
 - B. het verlenen van een omgevingsvergunning, mits de afwijking van het bestemmingsplan:
 1. past binnen het "Ruimtelijke kader" als bedoeld onder a;
 2. behoort tot een van de "GevalLEN" als bedoeld onder b en;
 3. geen monument en/of beschermd dorpsgezicht betreft.

a. Ruimtelijk kader

De beoogde activiteit of het beoogde project zoals bedoeld in artikel 1.1. Wabo is wel in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan, maar niet in strijd met de Verordening ruimte Noord-Brabant, een door de raad vastgestelde Omgevingsvisie, Structuurvisie of met andere door de raad vastgestelde gebiedsvisies of andere daarmee te vergelijken ruimtelijke kaders.

b. GevalLEN

De aanvraag betreft:

1. 'bestaand stedelijk gebied' als bedoeld in de Verordening ruimte Noord-Brabant, en beoogt de bouw van niet meer dan 5 woningen;
2. de bouw van niet meer dan 5 ruimte-voor-ruimtetoningen buiten 'bestaand stedelijk gebied' als bedoeld in de Verordening ruimte Noord-Brabant;
3. een plattelandswoning (als bedoeld in artikel 1.1a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
4. het behoud van of de ontwikkeling van natuur;
5. activiteiten voor de omschakeling naar, nieuwvestiging van, uitbreiding en/of wijziging van een grondgebonden landbouwbedrijf;
6. de aanpassing van bestaande weg-, water-, parkeer- en groenvoorzieningen;
7. bouwwerken geen gebouw(en) zijnde.



2. dat dit besluit in werking treedt daags na publicatie ervan.

Aldus vastgesteld in zijn openbare
vergadering van 27 september 2018

DE RAAD VOORNOEMD,
de griffier,

M.C.P. Laurensen Msc

de voorzitter,

M.J. Houben MBA