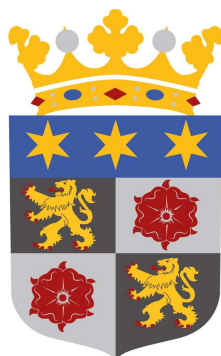


Corsanummer: 2017.08176
B&W: 16 mei 2017
Commissie: 20 juni 2017



Nota van zienswijzen

Bestemmingsplan Nuenen Centrum, 1e herziening 2017

Behoort bij het besluit van de gemeenteraad van 6 juli 2017 tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan 'Nuenen Centrum, 1e herziening 2017'.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Ingediende zienswijzen	4
3. Ambtshalve wijzigingen	6

1. Inleiding

Het ontwerp voor het bestemmingsplan 'Centrum Nuenen, 1e herziening 2017' heeft vanaf 3 maart 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen. Binnen de periode van de terinzageligging konden zienswijzen omtrent de herziening worden ingediend.

Na afloop van de termijn van terinzageligging is nog een 'aanvullende zienswijze' ingekomen.

Voorgesteld wordt om het ontwerp voor de herziening naar aanleiding van de zienswijzen op een aantal punten aan te passen:

- omdat het begrip 'uitvaarthuis' geen vastomlijnd begrip is, dient voor dit begrip een definitie in het bestemmingsplan te worden opgenomen;
- de omschrijving van het door deze herziening verboden gebruik komt als volgt te luiden: 'c. het gebruiken, waaronder mede begrepen het doen of laten gebruiken, van de gronden en de daarop voorkomende bouwwerken c.q. gebouwen of delen daarvan ten behoeve van uitvaarthuizen, uitvaartcentra en/of begrafenisondernemers, voor zover het gaat om het opbaren en/of verzorgen van overledenen en het bieden van gelegenheid tot het nemen van afscheid van overledenen;
- de insprekers wijzen er terecht op, dat in het Besluit ruimtelijke ordening is voorgeschreven hoe de redactie van overgangsbepalingen bij een bestemmingsplan moet luiden. Deze tekst dient daarom letterlijk te worden overgenomen;
- in verband met deze aanpassingen dient de toelichting op enkele punten te worden aangepast.

a. Zienswijzen

Er zijn tijdens deze periode twee schriftelijke zienswijzen ingediend, te weten door:

1. Stichting Achmea Rechtsbijstand, namens bewoners van het Aardappeleterssteegje;
2. Weebers Advocaten, namens Uitvaartzorg Hans Raaijmakers & Zn. vof en Buro Van Liempd Nuenen B.V.

De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn binnengekomen en in zoverre ontvankelijk.

Er zijn geen mondeling zienswijzen ingediend.

Zoals hiervoor is aangegeven, is na afloop van de termijn van terinzageligging nog een 'aanvullende zienswijze' ingekomen.

In deze nota zijn de ingediende zienswijzen in het kort samengevat en wordt hierop gemotiveerd gereageerd. Bij de behandeling van de zienswijzen is gebruik gemaakt van de originele tekst van de zienswijze. De zienswijzen zijn op deze manier dus volledig behandeld.

Aangegeven is ook of het bestemmingsplan naar aanleiding hiervan is aangepast.

b. Hoorzittingen

Voorafgaand aan het opstellen van deze nota hebben geen (ambtelijke) hoorzittingen plaatsgevonden.

c. Vaststelling bestemmingsplan

Deze nota maakt deel uit van het vaststellingsbesluit.

De indieners van de zienswijzen ontvangen een afschrift van deze nota en van het raadsbesluit.

Tegen een gewijzigd bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State door de indieners van zienswijzen, belanghebbenden, die het niet eens zijn met eventueel aangebrachte wijzigingen, en belanghebbenden die gegronde redenen hadden om niet tijdig zienswijzen in te brengen naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan (verschoonbare termijnoverschrijding).

2. Ingediende zienswijzen

Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn tijdig ingekomen of vormen, voorzover zij na afloop van de termijn van terinzagelgging zijn ingekomen, daarop een nadere motivering.

Wat betreft de aanvullende zienswijze wordt overwogen dat deze gelet op de datum van indiening in redelijkheid nog kan worden meegenomen in de besluitneming.

Zij kunnen in verband hiermee in behandeling worden genomen.

Zienswijzen omtrent strijdig gebruik

Beide indieners van zienswijzen verzoeken om aanvullend aan de beschrijving van het gebruiksverbod bepaalde activiteiten toe te voegen.

- Stichting Achmea Rechtsbijstand verzoekt namens bewoners van het Aardappeleterssteegje om aan de activiteiten die vallen onder het strijdig gebruik, het opbaren, afleggen, verzorgen of prepareren van overledenen toe te voegen.
Voor cliënten is het van belang dat er straks niet nog een andere wijze van opbaren van overledenen wordt gerealiseerd in het pand naast hen, waarbij een vorm wordt gekozen die niet letterlijk wordt genoemd in dit artikel. Zij pleiten er dan ook voor om niet alleen uitvaarthuizen, uitvaartcentra en/of begrafenisondernemers te benoemen, maar om tevens aan dit artikel toe te voegen dat het strijdige gebruik mede omvat het opbaren, afleggen, verzorgen of prepareren van overledenen. Op die wijze is niet alleen de verschijningsvorm van het gebruik benoemd maar ook het feitelijke gebruik zelf.
- Ook Weebers Advocaten verzoeken namens Uitvaartzorg Hans Raaijmakers & Zn. vof en Buro Van Liempd Nuenen B.V. om definities op te nemen voor de begrippen 'uitvaart-huis', 'uitvaartcentra' en 'begrafenisondernemer'.
Zij verzoeken tevens (aanvullend) om de reikwijdte van het gebruiksverbod te beperken, door daaraan de volgende zinsnede toe te voegen: '(...), voor zover het gaat om het opbaren en/of verzorgen van overledenen en het bieden van gelegenheid tot het nemen van afscheid van overledenen.'

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp. Aan de zienswijzen kan tegemoetgekomen worden door een begripsbepaling van het begrip 'uitvaarthuis' op te nemen.

Voor de begrippen 'uitvaartcentrum' en 'begrafenisonderneming' wordt dit niet nodig geacht. In het algemeen spraakgebruik wordt onder een 'uitvaartcentrum' een 'rouwcentrum' verstaan. Dat is een openbare gebouw, waar opbaringen kunnen plaatsvinden en waar uitvaartdiensten worden gehouden. Een 'begrafenisonderneming' is blijken Van Dale Groot woordenboek der Nederlandse taal een 'firma die begrafenissen verzorgt'.

Aan artikel 2 van de regels ('Begrippen') wordt de volgende begripsbepaling toegevoegd:
“ ...

2.4 begripsbepaling uitvaarthuis

Aan artikel 1 van het bestemmingsplan 'Nuenen Centrum 2012' (Begrippen) wordt de volgende begripsbepaling toegevoegd:

62 uitvaarthuis:

een gebouw, waarin een uitvaartondernemer gelegenheid biedt aan nabestaanden om overledenen op te baren, met de daarbij behorende functies, zoals bijvoorbeeld de verzorging van de overledene en het ontvangen van rouwbezoek, maar met uitzondering van het houden van uitvaartplechtigheden of condoleancebijeenkomsten.

...”

In paragraaf 2.1 van de toelichting wordt verder nog de volgende nadere toelichting opgenomen: “Een uitvaarthuis biedt voor nabestaanden een ‘huiskamerachtige’ setting, binnen de eigen dagelijkse woon- en leefomgeving, om de overledene op te baren. Het voorziet in het bieden van de gelegenheid aan nabestaanden van overledenen om in alle rust op kleinschalige en persoonlijke wijze afscheid te nemen van hun overleden dierbaren. Binnen een uitvaarthuis mogen geen uitvaartdiensten of condoleancebijeenkomsten worden gehouden. Bij de rouwbezoeken zijn wel condoleances toegestaan, maar niet op grootschalige wijze.”

Zienswijzen overgangsrecht

- Stichting Achmea Rechtsbijstand wijst erop dat de overgangsbepaling en de toelichting daarom niet goed op elkaar zijn afgestemd.
- Weebers Advocaten wijzen erop dat de redactie van het overgangsrecht in strijd is met de regels van het Besluit ruimtelijke ordening. In dat besluit is een standaard overgangsregeling voorgeschreven.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijven inderdaad – dwingend - de redactie voor van overgangsrechtelijke bepalingen voor, zowel voor bestaande bouwwerken als voor bestaand gebruik. Deze bepalingen dienen dus onverkort te worden overgenomen. Zij komen in de plaats van artikel 4 van het ontwerpbestemmingsplan.

Artikel 4.2 van het ontwerp was in overeenstemming met het model van het Besluit ruimtelijke ordening, zij het dat aanvullend nog was bepaald dat gebruik in strijd met het verbod van het voorbereidingsbesluit 'uitvaarthuizen Centrum Nuenen' van 3 maart 2016 niet onder het overgangsrecht valt. Dat deze toevoeging is geschrapt, betekent uiteraard niet dat een handeling in strijd met het verbod uit het voorbereidingsbesluit nu onder het overgangsrecht valt en daarom zou mogen worden voortgezet. Overgangsrecht beschermt geen activiteiten die in strijd zijn met gebruiksverboden. Het verbod gold voor inwerkingtreding van deze herziening, en wordt daarmee voortgezet.

In het ontwerp voor de herziening was in artikel 4.3 ook nog een ‘hardheidsclausule’ opgenomen. Daarmee kon in geval van onbillijkheden van overwegende aard voor een of meer natuurlijke personen, van het overgangsrecht inzake gebruik worden afgeweken. Omdat daarmee zou worden afgeweken van een dwingendrechtelijke bepalingen van het Besluit ruimtelijke ordening, dient ook dit sublid te worden geschrapt.

Aan beide zienswijzen wordt tegemoet gekomen door het overgangsrecht in de regels volledig in overeenstemming te brengen met de voorgeschreven standaardbepalingen uit het Besluit ruimtelijke ordening, en de toelichting hierop af te stemmen.

Regels en toelichting bij de herziening worden met elkaar in overeenstemming gebracht door de laatste alinea van paragraaf 2.1 van de toelichting te vervangen door de volgende tekst: "Het gebruik van grond en bouwwerken, dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van deze herziening en in strijd is met de verbodsbepaling uit deze bestemmingsplanherziening, mag conform artikel 4 ('Overgangsrecht') worden voortgezet. Dit overgangsrecht is geredigeerd overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 3.2.1 en 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening."

3. Ambtshalve wijzigingen

Voorgesteld wordt de tekst van artikel 4 (Overgangsrecht) nog aan te passen. In die tekst wordt op meerdere plaatsen verwezen naar 'het eerste lid'. Voor de opsomming in dit artikel wordt echter gebruikt gemaakt van a, b, c enz. Er moet dus verwezen worden naar 'het bepaalde onder a'.