



Voirt 55 te Nuenen
Quicksan Flora & Fauna

Opdrachtgever

AROM

Rapportnummer

2016-08R01

Opsteller

Ir. G.W.F. Kruidbos

Datum vrijgave

05-08-2016

Inhoud

1.1 Algemeen	3
1.2 Wet – en Regelgeving	3
1.2.1 Flora- en Faunawet.....	3
1.2.2 Zorgplicht.....	4
1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB).....	4
1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000	5
1.3 Gebiedsbeschrijving.....	6
2 Onderzoeksmethodiek.....	6
3 Resultaten.....	6
3.1 Bronnenonderzoek	6
3.2 Veldonderzoek.....	7
3.2.1 Gebouwen en fauna(sporen).....	7
3.2.2 Vegetatie.....	7
3.3 Bespreking per soortgroep.....	12
3.3.1 Vogels.....	12
3.3.2 Zoogdieren	13
3.3.3 Reptielen, Amfibieën en Vissen	14
3.3.4 Libellen, dagvlinders en overige insecten.....	14
3.3.5 Vaatplanten	14
3.3.6 Gebiedsbescherming	14
4 Conclusies en aanbevelingen.....	15
4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten.....	15
4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet	15
Literatuur.....	16
Internet	16
BIJLAGE 1	17



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van AROM is d.d. 09 juli 2016 in de ochtend een quickscan flora en fauna uitgevoerd op locatie aan de Voirt 55 te Neunen. Deze quickscan heeft betrekking op het zuiderlijke deel van het bestaande perceel waarop een bestaande begroeiing aanwezig is. Voorts is in het kader van een vermeend voorkomen van eekhoorn *Sciurus vulgaris* in een bredere context beoordeeld of het aannemelijk is of het perceel onderdeel uitmaakt van een eekhoorn territorium. Het perceel, hierna onderzoekslocatie genoemd, is gelegen aan de rand van een woonwijk met ruim opgezette percelen, (zie figuren 2 t/m 4).

Aanleiding voor deze quickscan is een wijziging van het bestemmingsplan. De initiatiefnemer is voornemens het bestaande perceel op te splitsen in twee delen. Of en wanneer de aanwezige vegetatie deels dan wel geheel wordt verwijderd is niet helder. Bij de interpretatie van te verwachten negatieve effecten op basis van de uitgevoerde quickscan wordt er van uitgegaan dat de vegetatie in zijn geheel wordt verwijderd.

De quickscan flora en fauna heeft als doel om, op basis van een eerste indruk, in te schatten of er op de betreffende locaties planten en / of diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (Ecologische Hoofdstructuur). Ter ondersteuning van de quickscan is via de Nationale Databank Flora en Fauna informatie ingewonnen over het voorkomen van beschermde soorten (quickscanhulp.nl 11-07-2016; bijlage 1).

1.2 Wet – en Regelgeving

De Nationale Natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uitmaken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soorten wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quickscan maar juist ook de uiteindelijke uitvoering van (bouw)projecten c.q. ruimtelijke ontwikkeling omdat zo reeds in de planfase van een project of ruimtelijke ontwikkeling rekening kan worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en er tijdig soortspecifieke maatregelen getroffen kunnen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.

1.2.1 Flora- en Faunawet

De Ffwet (*wetten.overheid.nl*) heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrichtlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie 1.2.3: Algemene Maatregelen van



Bestuur (AMvB) artikel 75 Ffwet). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.

Artikel	Verbodsbepaling
8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1: verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.

1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van het toenmalige LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005 ¹ de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);
2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan aanvullende toetsing (op een biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.



Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

Ad 3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrichtlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder.

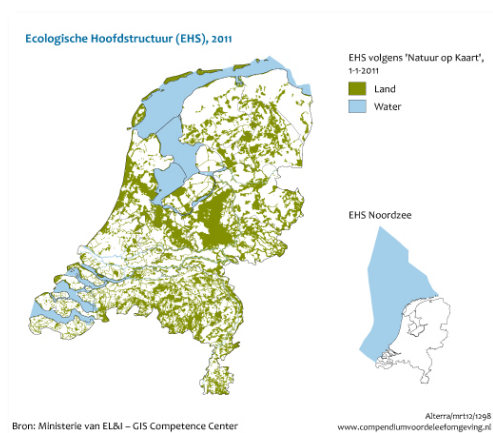
- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleend indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000

Het Nationaal Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. Het Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen worden aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationale Natuurnetwerk, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS genoemd, (www.rijksoverheid.nl).



Figuur 1: Nationaal Natuurnetwerk Nederland (EHS)



Figuur 2: onderzoeksgebied met beschermde natuurgebieden EHS (groene arcering), ($r = 3\text{km}$). Bron: Synbiosys.



1.3 Gebiedsbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan de rand van noordwesten van het dorp Neunen op zo'n 600 meter afstand van de meest nabije EHS structuur, (figuren: 2 en 3). De meest nabijgelegen beschermde Natura 2000 gebieden zijn gelegen op meer dan 3 kilometer afstand. De figuur 3 en 4 geven een detail indruk van het onderzoeksgebied.



Figuur 3: Onderzoeksgebied (wit gearceerd; rood r=250 meter).
Bron: Synbiosys.



Figuur 4: Detail onderzoeksgebied met deelsectoren. Bron: google earth.nl.

2 Onderzoeksmethodiek

De onderzoeksgegevens betreffende de uitgevoerde quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Naast een veldbezoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging hiervan in relatie tot beschermde natuurgebieden. Hiertoe zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Deze bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1, de bijlagen en literatuurlijst.

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 09 juli 2016 in de ochtend. Ter plekke is tijdens het veldonderzoek gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna. Hierbij is in het bijzonder gelet op het voorkomen van diersporen zoals keutels, prooiresten en nestmateriaal en broedlocaties voor vogels en verblijfplaatsen voor grondgebonden zoogdieren en uilen. Bijzondere aandacht is besteed aan het voorkomen sporen van eekhoorn *Sciurus vulgaris*. De vegetatie is onderzocht door het gehele terrein te belopen. Per sector (zie figuur 4) wordt deze beschreven. De foto's op locatie zijn genomen door gebruikmaking van een Canon 5D Mark ii.

3 Resultaten

3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens van waarneming.nl, d.d. 04-08-2016 (bijlagen 1A en 1B), blijkt dat binnen een afstand van 0-1 km tot de onderzoekslocatie beschermde fauna uit tabel II en III voorkomt (zie bijlage 1A en B). Eekhoorn komt in deze waarnemings lijsten niet voor. Gelet op een eerste indruk van de ligging van het onderzoeksgebied en omringende structuren (in het bijzonder de aan de achterzijde gelegen groenpercelen) in combinatie met eisen die de betreffende soorten aan hun omgeving stellen is mogelijk steenuil van belang. Voorts zijn hier, gelet op de mogelijkheid tot een gebruik als foerageergebied, vleermuizen van belang. Voorts algemeen voorkomende soorten.



3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen betreffende aangetroffen flora en fauna besproken. Eerst wordt een zo goed mogelijk beeld geschetst van de omgeving middels een aantal foto's en een summier beschrijving van aangetroffen flora en fauna. Aansluitend wordt per soortgroep aangegeven welke aspecten in context met de projectontwikkeling van belang zijn.

De weersomstandigheden ten tijde van het veldbezoek:

DTG: 08-07-2016: 09.00 uur – 11.00 uur: bewolking tot 80 %; temperatuur (lokaal) 19 graden C; wind: windkracht 1-2 Bft.

3.2.1 Gebouwen en fauna(sporen)

Er zijn geen gebouwen aanwezig op het perceeldeel dat geïnventariseerd is. De bestaande boerderij op het andere deel van het perceel is in verbouwing waarbij slechts het originele geraamte nog aanwezig is. Dit deel van het perceel is bij het onderzoek buiten beschouwing gelaten en wordt in dit stadium als niet relevant beschouwd.

3.2.2 Vegetatie

Onderstaande figuren geven een beeld van de aanwezige vegetatie binnen het onderzoeksgebied. Rondom het aanwezige zwembad is een grasveldje aanwezig (sector A) waarin diverse algemene (gecultiveerde) soorten aanwezig zijn, zoals: brem, taxus en bamboe. Tevens zijn enkele inheemse kruidachtigen zoals leverkruid pitrus, leeuwentand en bitterzoet aanwezig.



Figuur 5: Onderzoeksgebied met zicht op sectoren A, B en een deel van C (zie figuur 4).





Figuur 6: Leverkruid.



Figuur 7: Bitterzoet.

Aan de westzijde van het perceel (sector B) is een ruigte van bamboe aanwezig. Tussen deze ruigte zijn o.a. stinkende gouwe, speerdistel, teunisbloem, Amerikaanse vogelkers, wilg, liguster, taxus, eik en karnoelje aangetroffen.



Figuur 8a: Bamboeruigte met o.a. stinkende gouwe en speerdistel.



Figuur 8b: Bamboeruigte met Teunisbloem.





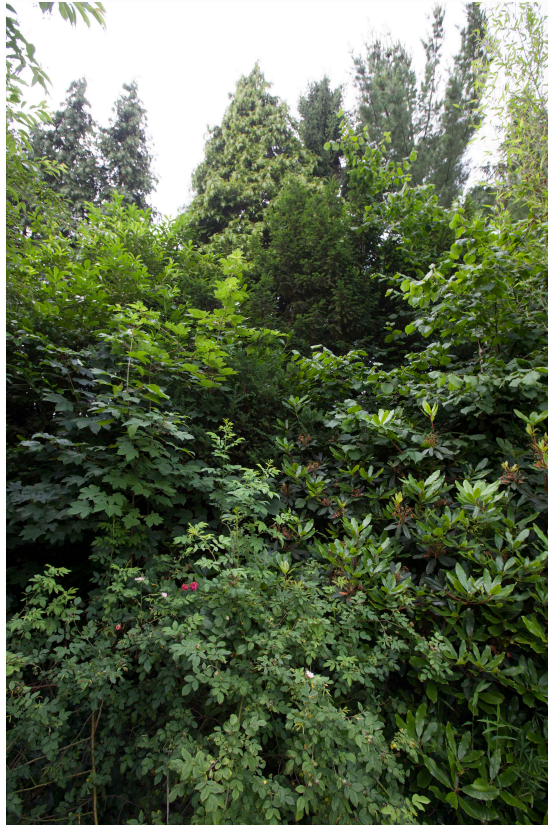
Figuur 9: Overgang sector B naar C met Noorse esdoorn, okkernoot en bamboe.

De vegetatie aan de achterzijde van het perceel (sector C, zie fig 4 en 5) bestaat uit een dichte begroeiing van coniferen, naaldbomen, hazelaar en enkele cultivars (figuur 10) en sluit aan de achterzijde aan op een coniferenhaag op de erfafscheiding.



Figuur 10: Vegetatie sector C gefotografeerd van af het achtergelegen perceel.





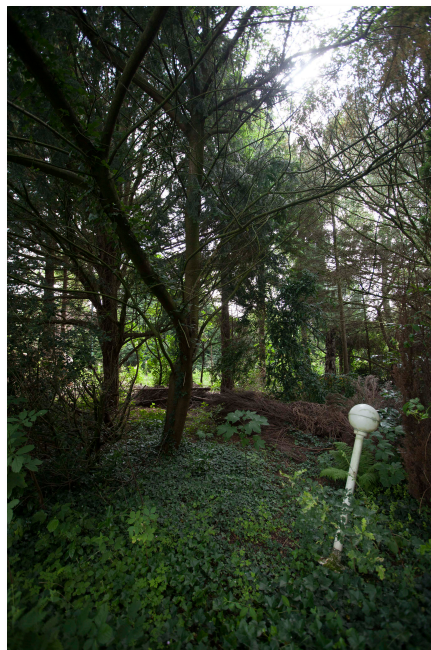
Figuur 11a: Detail sector C met coniferen, esdoorn, hazelaar en enkele cultivars.



Figuur 11b: Ondergroei sector C met braam en hedera.



De vegetatie in sector D bestaat uit verschillende naaldbomen en taxus.



Figuur 12a: Ondergroei sector D met en hedera .



Figuur 12b: Vegetatie sector D gefotografeerd vanaf de wegzijde.



3.3 Bespreking per soortgroep

3.3.1 Vogels

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): mogelijk aanwezig in directe omgeving, mogelijkheden tot broeden binnen het onderzoeksgebied zijn niet geconstateerd.
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): géén aanwijzingen gevonden die duiden op een gebruik als broedlocatie binnen het onderzoeksgebied.
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen): aanwezig; ten minste één broedgeval aanwijzing in de directe omgeving (merel). Voorts diverse broedgelegenheden aanwezig in de omringende vegetatiestructuren.

Op basis van het veldbezoek kan gesteld worden dat er binnen het onderzoeksgebied mogelijkheden tot foerageren aanwezig zijn voor alle (zoals hierboven bedoelde) categorieën vogels. Nestelen in de vegetatiestructuren is mogelijk. Een jonge merel die recentelijk het nest had verlaten is aangetroffen in de vegetatie (sector A-B-C); (figuur 13).



Figuur 13: Jonge (net uitgevloegen) merel in het grasveldje met overige begroeiing, (grensval tussen A-B-C).



3.3.2 Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van zoogdieren aangetroffen. Gelet op de grootte en inrichting van het onderzoeksgebied mag verwacht worden dat er zich verschillende ware-, woel- en spitsmuissoorten alsmede egel gebruik maken van het erf.

Bijzondere aandacht is besteed aan het voorkomen van de eekhoorn. Uit de waarnemingenlijst, zoals wergegeven in bijlagen 1a en 1b, zijn er in de directe omgeving geen waarnemingen van deze soort bekend. Toch is er expliciet gezocht naar sporen die duiden op de aanwezigheid van deze soort. Binnen het perceel is gezocht naar aangevreten denne- en sparreappels (strobuli), zie figuur 14. Tevens is in een straal van zo'n 250 meter rondom het onderzoeksgebied een grove verkenning naar eekhoornnesten uitgevoerd (rode cirkel in figuur 4.).

Gelet op het feit dat veel van de vegetatie gelegen is op particulier terrein is geen volledig beeld gecreeerd. Echter, dit wordt in dit geval niet noodzakelijk geacht omdat er geen waarnemingen in de referentielijst (bijlagen 1a en 1b) voorkomen en evenmin aanwijzing binnen de erfgrenzen van het onderzoeksgebied zijn aangetroffen. Bij aanwezigheid van eekhoorn mag, gelet op het voedselaanbod, verwacht worden dat er vraatsporen aanwezig zijn op locaties waar zich een dergelijk aanbod bevindt. Er zijn echter geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van eekhoorn.

Gelet op het bovenstaande is er géén aanleiding om aan te nemen dat er vaste verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren binnen het onderzoeksgebied aanwezig zijn.



Figuur 14: Intakte strobuli van spar. Bij aanwezigheid van eekhoorn zouden strobuli naar verwachting aangevreten zijn.

Het is waarschijnlijk dat vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis gebruik maken van de aanwezige vegetatie in op het perceel. De voedsel opbrengst van de aanwezige foerageermogelijkheid zal slechts voor enkele individuen een aandeel van hun dieet vormen. Als zodanig heeft deze vegetatie naar verwachting geen bijzondere significante betekenis voor vleermuissoorten.





Figuur 15: Zicht op het onderzoeksgebied vanuit de achter het perceel gelegen straat.

3.3.3 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Mogelijk zal gewone pad gebruik maken van het erf. In het aanwezige verwaarloosde zwembad zijn geen amfibien aangetroffen.

Op zo'n 200 meter afstand is een sloot gelegen. Er zijn echter geen directe significante effecten te verwachten van een ingreep binnen het onderzoeksgebied op mogelijk aanwezige amfibienpopulaties aldaar.

3.3.4 Libellen, dagvlinders en overige insecten

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van beschermde libellen en dagvlinders, in relatie tot specifieke afhankelijkheid van het perceel.

3.3.5 Vaatplanten

Er zijn géén beschermde vaatplanten aangetroffen of te verwachten.

3.3.6 Gebiedsbescherming

Het onderzoeksgebied is gelegen op zo'n 600 meter afstand tot de meest nabij gelegen EHS structuur. Het meest nabije Natura 2000 gebied is gelegen op meer dan 3 kilometer afstand. Een significant externe werking op beschermde natuur(gebieden) ten gevolge van een toegenomen ontwatering of stikstof depositie valt op basis van het verwijderen van de aanwezige vegetatie of de realisatie van bijvoorbeeld één woonhuis binnen het onderzoeksgebied niet te verwachten.

Negatieve effecten op het voorkomen van fauna in de directe omgeving van het onderzoeksgebied ten gevolge van het verwijderen van de aanwezige vegetatie zal mogelijk voor enkele individuen



van algemene soorten betekenisvol zijn. Dit zal echter op lokaal niveau geen significant effect op de natuurlijke staat van instandhouding van betreffende soorten teweegbrengen.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten

Er is géén beschermde flora waargenomen en deze valt niet te verwachten.

Voor wat betreft het voorkomen van beschermde fauna kan gesteld worden dat het voorkomen van kerk-, steenuil en vleermuizen (zoals gewone dwergvleermuis) als bezoekers niet uit te sluiten valt. Vaste verblijfplaatsen van uilen en vleermuizen binnen het onderzoeksgebied zijn uitgesloten maar zijn mogelijk gelegen in het omringende buitengebied. Binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied zijn geen sporen (zoals vraatsporen en nesten) aangetroffen die duiden op aanwezigheid van eekhoorn. Hierdoor is het niet aannemenlijk dat eekhoorn gebruik maakt van het onderzoeksgebied.

4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren (ook niet in de vestigingsfase) die leiden tot verstoring van het broedgedrag van betreffende vogelsoort(en). Voor het verwijderen van gebouwen en vegetatie geldt dat een overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg half maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen (vegetatie en gebouwen) te verwijderen. Indien er genesteld wordt buiten het onderzoeksgebied maar in de directe omgeving c.q. invloedssfeer van de te ontplooiën activiteiten is het raadzaam om, bijvoorbeeld middels een scherm, het broedgeval af te schermen.

Op het erf is een zwembad aanwezig met daarin water wat op den duur bewoonbaar wordt voor diverse aquatische soorten. Indien voor langere duur niet gebruikt wordt als zwembad, is het raadzaam het zwembad af te dichten dan wel van water te ontdoen om te voorkomen dat beschermde diersoorten zoals amfibieën zich hierin voortplanten.

Algemene zorgplicht:

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen de gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Voor wat betreft bouwwerkzaamheden is het van belang om nachtelijke verlichting welke van hinder kan zijn voor nachttactieve dieren zoals uilen en vleermuizen te beperken tot een minimum.

Gebiedsbescherming:

Er vallen op basis van de geplande ingreep géén directe negatieve effecten op bestaande EHS of Natura 2000 gebieden te verwachten ten gevolge van ontwatering of stikstofdepositie.

Noodzaak tot nader onderzoek:

Gelet op het ontbreken van concrete sporen als ook het ontbreken van geschikte verblijfplaatsen worden beschermde plant- en diersoorten binnen dit onderzoeksgebied niet verwacht.

Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.



BRONNEN

Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Dietz, C., Helversen von O., Nill, D., 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.
- Kunz, T.H., Fenton, M.B., (eds.). 2003. Bat Ecology. The University of Chicago Press.
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNNV-uitgeverij, Utrecht.
- Limpens *et al*, 2014. Vleermuizen en planologie. VZZ. Utrecht.
- Meijden, R. van der, 1996. Heukel's flora van Nederland (22-ste druk). Wolters-Noordhoff, Groningen.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Steenuil *Athena noctua*. Versie 2.0 december 2014.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Soortenstandaard Kerkuil *Tyto alba*. Versie 2.0 januari 2014.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000: verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum.
- Vogelbescherming Nederland & VOFF, 2007. Topografische inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland.

Internet

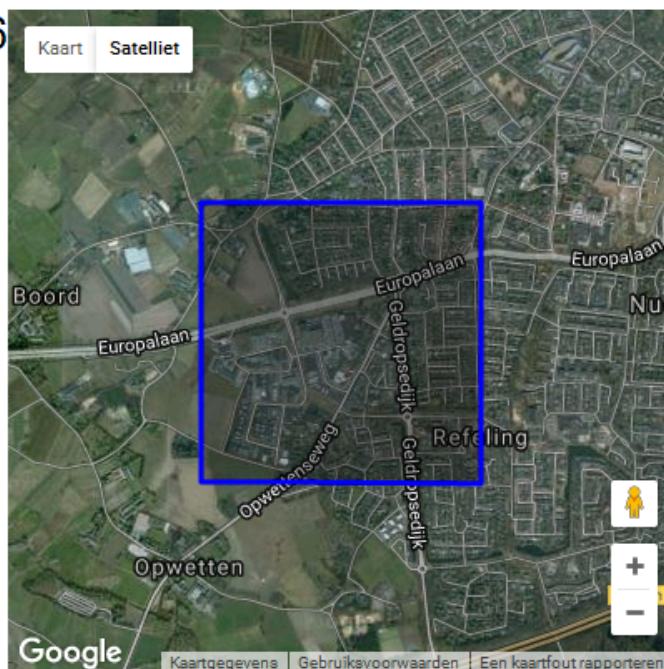
www.kaartbank.brabant.nl
www.kruidbos.com
www.maps.google.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000
www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.vleermuisnet.nl
www.vleermuizenindestad.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1A

Waargenomen soorten uurhok 165, 386, volgens waarneming.nl d.d. 05-08-2016.

165,386



Soorten

Soortgroep Vogels
 Familie Alle
 Zeldzaamheid >= onbekend
 Begindatum 2013-01-01
 Einddatum 2016-08-05
☒ Zonder exoten, escapes, ondersoorten, varianten etc
☐ Alleen eigen waarnemingen

OK

#	Soort	Aantal	Kaart
1	Kolgans - Anser albifrons	1	
2	Buizerd - Buteo buteo	1	
3	Scholekster - Haematopus ostralegus	1	
4	Koekoek - Cuculus canorus	1	
5	Steenuil - Athene noctua	1	
6	Ijsvogel - Alcedo atthis	1	
7	Gaai - Garrulus glandarius	1	
8	Ekster - Pica pica	1	
9	Kauw - Coloeus monedula	1	
10	Tijftjaf - Phylloscopus collybita	1	
11	Bosrietzanger - Acrocephalus palustris	1	
12	Braamsluiper - Sylvia curruca	2	
13	Merel - Turdus merula	1	
14	Zwarte Roodstaart - Phoenicurus ochruros	2	

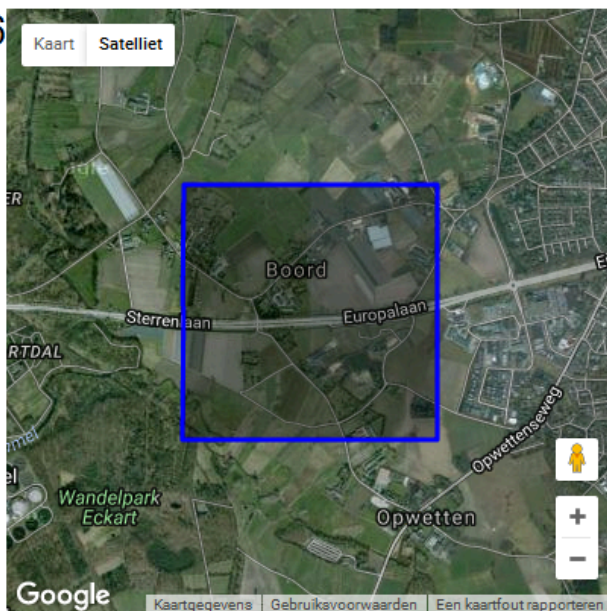
14 resultaten



BIJLAGE 1B

Waargenomen soorten uurhok 164, 386, volgens waarneming.nl d.d. 05-08-2016.

164,386



Soorten

Soortgroep: Alle

Zeldzaamheid: >= onbekend

Begindatum: 2013-01-01

Einddatum: 2016-08-05

☒ Zonder exoten, escapes, ondersoorten, varianten etc

☐ Alleen eigen waarnemingen

OK

#	Soort	Aantal	Kaart
1	Buizerd - Buteo buteo	2	
2	Witgat - Tringa ochropus	1	
3	Houtduif - Columba palumbus	3	
4	Kerkuil - Tyto alba	1	
5	Ijsvogel - Alcedo atthis	1	
6	Grote Bonte Specht - Dendrocopos major	1	
7	Groene Specht - Picus viridis	2	
8	Ekster - Pica pica	2	
9	Zwarte Kraai - Corvus corone	3	
10	Kauw - Coloeus monedula	1	
11	Matkop - Poecile montanus	1	
12	Koolmees - Parus major	1	
13	Huiszwaluw - Delichon urbicum	1	
14	Tjiftjaf - Phylloscopus collybita	1	
15	Grasmus - Sylvia communis	1	
16	Merel - Turdus merula	1	
17	Grote Lijster - Turdus viscivorus	1	
18	Zwarte Roodstaart - Phoenicurus ochruros	1	
19	Sijs - Spinus spinus	1	
20	Vos - Vulpes vulpes	2	
21	Steenmarter - Martes foina	1	
22	Ree - Capreolus capreolus	1	
23	Konijn - Oryctolagus cuniculus	1	
24	Mol - Talpa europaea	1	
25	Bruine Kikker - Rana temporaria	1	
26	Zwartsprietdikopje - Thymelicus lineola	1	
27	Klein koolwitje - Pieris rapae	1	
28	Kleine vuurvinder - Lycaena phlaeas	1	
29	Boomblauwtje - Celastrina argiolus	1	
30	Bruin blauwtje - Aricia agestis	1	



31	Icarusblauwtje - <i>Polyommatus icarus</i>	1	
32	Atalanta - <i>Vanessa atalanta</i>	3	
33	Dagpauwoog - <i>Aglais io</i>	1	
34	Kleine vos - <i>Aglais urticae</i>	3	
35	Bont zandoogje - <i>Pararge aegeria</i>	5	
36	Hooibeestje - <i>Coenonympha pamphilus</i>	5	
37	Bruin zandoogje - <i>Maniola jurtina</i>	2	
38	Weidebeekjuffer - <i>Calopteryx splendens</i>	5	
39	Blauwe breedscheenjuffer - <i>Platycnemis pennipes</i>	5	
40	Pinksterbloemlangsprietmot - <i>Cauchas rufimitrella</i>	1	
41	Sint-jansvlinder - <i>Zygaena filipendulae</i>	1	
42	Zuringspanner - <i>Lythria cruentaria</i>	1	
43	Dwerghuismoeder - <i>Panemeria tenebrata</i>	1	
44	Echt duizendguldenkruid - <i>Centaurium erythraea</i>	1	
45	Bleekgele droogbloem - <i>Gnaphalium luteo-album</i>	1	
46	Klein bronkruid - <i>Montia minor</i>	1	
47	Akkerviooltje - <i>Viola arvensis</i>	1	
48	Huiszebraspinn - <i>Salix scirpae</i>	1	
49	Zanddoortje - <i>Tetrix ceperoi</i>	1	
50	Grote Groene Sabelsprinkhaan - <i>Tettigonia viridissima</i>	1	
51	Zuringrandwants - <i>Coreus marginatus</i>	1	
52	Grijze brilknotswants - <i>Stictopleurus punctatonevovosus</i>	1	
53	Zwartpootsoldaatje - <i>Cantharis fusca</i>	1	
54	Geel Soldaatje - <i>Cantharis livida</i>	1	
55	Rozenkever - <i>Phyllopertha horticola</i>	1	
56	Honingbij - <i>Apis mellifera</i>	1	
57	Tuinhommel - <i>Bombus hortorum</i>	1	
58	Boomhommel - <i>Bombus hypnorum</i>	1	
59	Steenhommel - <i>Bombus lapidarius</i>	1	
60	Akkerhommel - <i>Bombus pascuorum</i>	1	
61	Weidehommel - <i>Bombus pratorum</i>	1	
62	Aardhommel - <i>Bombus terrestris</i>	1	
63	Hedychrum gerstaeckeri	1	
64	Kleine Zeefwesp - <i>Crabro peltarius</i>	1	
65	Bijenwolf - <i>Philanthus triangulum</i>	2	
66	Gymnomerus laevipes	1	
67	Grasbij - <i>Andrena flavipes</i>	1	
68	Grijze Zandbij - <i>Andrena vaga</i>	1	
69	Pluimvoetbij - <i>Dasypoda hirtipes</i>	1	
70	Kleine Roetbij - <i>Panurgus calcaratus</i>	1	
71	Rivellia syngenesiae	1	
72	Gewoon Weidegitje - <i>Cheilosia albitarsis</i>	1	
72	resultaten		

