

## Omgevingsvisie Johan Frisostraat 4

Ongeveer 5 jaar geleden is de familie Bonnier begonnen met het plan een bungalow op het perceel Johan Frisostraat 4 te realiseren. Architect P. v.d. Harst tekende deze en had uitvoerig overleg of het op die manier daar kon. Buurman op Johan Frisostraat 2 is daar over ingelicht en zijn toestemming was er. Het ontwerp werd getoond door P. v.d. Harst aan hem en werd akkoord bevonden. Inmiddels was de rest van de buurt op de hoogte door onderlinge gesprekken. Echter toen bleek de bouwvergunning welke bij aankoop van de Mauritsgaarde 2 en de John Frisostraat 4 in 1978/79 van Johan Frisostraat 4 verdwenen was en wel in 1998. Er werd daarop ongeveer 3 jaar geleden een anterieure overeenkomst aangevraagd en verkregen om weer tot bouwgrond te komen op Johan Frisostraat 4. Dit proces loopt nog steeds. Het plan om zelf te gaan bouwen is inmiddels verlaten wagens de hoge bouwkosten en leeftijd, Het plan is nu om de bouwgrond te verkopen en het huis te verduurzamen op de Mauritsgaarde en toekomstbestendig in te richten. In het verkoop, koopcontract is opgenomen, dat er een omgevingsdialoog bij het in te dienen bouwplan moet aanwezig zijn met bewoners Johan Frisostraat 2, Frederikstaat 21 en 29, Mauritsgaarde 2, 2A, 4A welke allen aan het grondstuk grenzen.

Inmiddels is de stikstof vergunning aangevraagd en zo gauw de Aerius berekening er is wordt deze bijgevoegd

**1. Verslag overleg met de heer en mevrouw ■■■, Johan Frisostraat 2 9-05-2023**

*Op 9 mei uitgebreid met de heer en mevrouw ■■■ gesproken over hun bezwaren betreffende de splitsing van de Mauritsgaarde 2 en Johan Frisostraat 4, wat nu een geheel is.*

*Grootste bezwaar is, dat hij bang is, dat het huis wat er gebouwd wordt een groot deel van zijn vrije achtertuin zou wegnemen, dit naar aanleiding van een bouwtekening, welke architect P. v.d. Harst hem toonde toen ik zelf nog een idee had daar te gaan bouwen. Ik heb hem dus meegedeeld, dat dit plan niet meer bestaat en ik niet weet, wat er komt, maar dat een bouwvlak aan zeer bepaalde maten moet voldoen en de gezamenlijke rooilijn van zijn huis dezelfde moet zijn als dat huis en het dus zeker geen beperking van zijn tuin geeft. Hij er dus geen last van zal hebben. Een koper van het terrein moet hier ook rekening mee houden. De kou leek hiermee toch wel uit de lucht.*

**2. Verslag is gedeeld met de heer en mevrouw ■■■, Johan Frisostraat 2 16-05-2023**

**3. Verslag is gedeeld met de heer en mevrouw ■■■, Johan Frisostraat 2 17-05-2023**

Reactie ontvangen, toevoeging:

*We hebben alleen het plan beoordeeld dat ter inzage door gemeente is voorgelegd. Hier zijn we het niet mee eens. Daarnaast hebben we inderdaad ook in een eerder stadium tekeningen voorgelegd gekregen waarin er nog een ander plan stond (seniorenwoning tegen de erfgrans). De tekeningen wijken af van het plan dat ter inzage is (en dit plan wijkt weer af van hetgeen we onlangs bespraken).*

*Dat er nu sprake is van nieuwe of andere plannen is t.o.v het vorige overleg of van de tekening kan best zo zijn, maar hetgeen nu aangegeven is wijkt oi af van hetgeen nu door de gemeente ter inzage is gelegd (en misschien wordt het dadelijk nog wéér anders?).*

*Fijn dat de kou uit de lucht lijkt en er nu meer openheid en transparantie betracht wordt, maar we zitten daarmee inhoudelijk helaas nog niet op een lijn.*

*Zoals wij ook aangaven wachten we de formele reactie van de gemeente af.*