



RAADSVOORSTEL

Datum raadsvergadering:	9 juli 2020
Datum B&W-besluit:	28 april 2020
Afdeling:	Ontwikkeling en Handhaving
Behandelend ambtenaar:	A. Ras
Portefeuillehouder:	C. van Brakel
Corsanummer:	2020.04787

Onderwerp

Bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Zandstraat 29, naar aanleiding van uitspraak Afdeling

Beslispunten

1. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Zandstraat 29' naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 8 januari 2020, (ECLI:NR:RVS:2020:32) vast te stellen. Gelijktijdig vast te stellen de bij dit besluit behorende geometrische bepaalde planobjecten, zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0820.BPBGZandstraat29-D001 en de daarbij behorende bestanden en overeenkomstig bijgevoegde papieren verbeelding. Deze worden geacht deel uit te maken van dit bestemmingsplan.
2. Te besluiten dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld ten behoeve van het gewijzigde bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Zandstraat 29' gelet op het feit dat het om een herziening gaat op basis van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Inleiding

Op 8 januari 2020 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een deel van het bestemmingsplan Buitengebied vernietigd en de gemeenteraad opgedragen binnen 26 weken een nieuw besluit te nemen. Dit raadsvoorstel bevat de besluiten waarmee aan de uitspraak van de Afdeling wordt voldaan.

Wat willen we bereiken

Voor het deel van het bestemmingsplan Buitengebied dat is vernietigd door de Afdeling aan de Zandstraat 29 in Nederwetten wordt een nieuw besluit genomen overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling van 8 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:32.

Argumenten

1.1 Beroep en uitspraak Afdeling

Het bestemmingsplan Buitengebied voorziet niet in een bestemming voor de aan de Zandstraat 29 gerealiseerde mestplaat op de locatie waar de ondernemer deze heeft aangelegd. Er is op 9 april 2015 een omgevingsvergunning verleend voor een mestplaat op het perceel. In de omgevingsvergunning staat dat het college van burgemeester en wethouders ervoor zal zorgen dat de mestplaat wordt opgenomen in het bestemmingsplan. De mestplaat is echter niet in overeenstemming met de omgevingsvergunning aangebracht. De mestplaat ligt niet in de bestaande paardenbak zoals was gevraagd maar buiten de paardenbak.



Locatie mestplaat (markeerpunt) buiten de aanduiding ruiterbak (blauwe stippellijn)

Het enkele feit dat de mestplaat niet conform de omgevingsvergunning is gerealiseerd, is volgens de Afdeling onvoldoende reden om de gerealiseerde mestplaat niet alsnog positief te bestemmen. Volgens de Afdeling heeft de raad bij de voorbereiding niet de vereiste zorgvuldigheid in acht genomen, waardoor dit plandeel in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht is vastgesteld. De vaststelling van het plandeel met de bestemming "Agrarisch met waarden - Groenblauwe mantel" voor zover het betreft de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding-paardenbak" voor het perceel aan de Zandstraat 29 is daarom door de Afdeling vernietigd (aangegeven met blauwe stippellijn op bovenstaande luchtfoto).

1.2 Ruimtelijke aanvaardbaarheid

Bij het verlenen van de tijdelijke omgevingsvergunning in 2015 is de ruimtelijke aanvaardbaarheid al getoetst en destijds akkoord bevonden. Voor de tijdelijke oplossing is destijds gekozen om de ondernemer de mogelijkheid te bieden om de mestplaat alvast vooruit lopend op het nieuwe bestemmingsplan te laten oprichten. Het is vreemd dat de ondernemer vervolgens de mestplaat in afwijking van zijn vergunning heeft aangelegd. Volgens de projecttekening behorende bij de omgevingsvergunning zou de afstand tussen de voorzijde van de stal en de mestplaat $16,50\text{ m} - 6,00\text{ m} = 10,50\text{ m}$ bedragen. De inmiddels vernietigde specifieke bouwaanduiding – paardenbak' begon ongeveer 13,5 meter achter de voorgevel van de naastgelegen stal. De vergunde mestplaat begint echter 10,5 meter achter de stal en lag daarmee ongeveer 3 meter buiten de vernietigde bouwaanduiding.



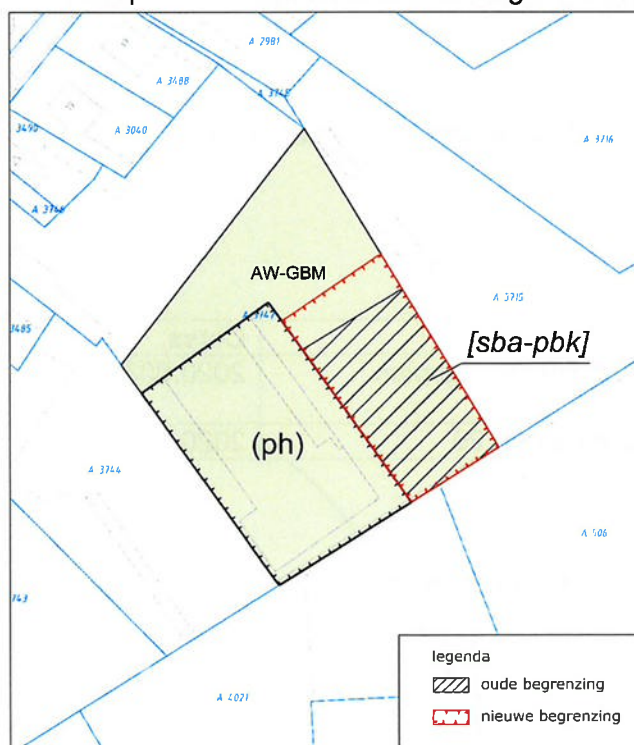
Het bestemmingsplan Buitengebied bevat een wijzigingsbevoegdheid voor het college om op verzoek een bouwvlak aan te passen. De ondernemer zou met deze wijzigingsbevoegdheid hebben kunnen verzoeken om het bouwvlak uit te breiden waarmee de mestplaat alsnog positief bestemd had kunnen worden. De ondernemer was echter van mening dat de raad dit rechtstreeks had moeten doen. De Afdeling heeft hem hierin in het gelijk gesteld.

Paardenbakken en bijbehorende voorzieningen dienen in het bestemmingsplan in principe binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden. Voor paardenbakken kan hiervan onder voorwaarden worden afgeweken. Dat is in deze situaties gebeurd. De afwijking van de eerder verleende vergunning is dusdanig klein dat de gerealiseerde situatie voldoet aan de voorwaarden.

Bij de verleende omgevingsvergunning is beoordeeld dat deze ruimtelijk aanvaardbaar is. Aangezien de gerealiseerde situatie slechts weinig afwijkt van de vergunning, gezien het omliggende bouwperceel en de afstand tot omliggende functies, is de beoogde situatie ook ruimtelijk aanvaardbaar.

1.3 Wijziging in het plan

Op de verbeelding wordt op het perceel de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding-paardenbak" opgenomen ter plaatse van de paardenbak en de reeds aangebrachte mestplaats. Hierdoor wordt de vergunde mestplaats alsnog bestemd.





1.4 Geen ontwerpbestemmingsplanprocedure

De afwijking van deze herziening is niet van dien aard en omvang, dat sprake is van een wezenlijk ander plan. Hierdoor kan volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling (gemeente Tubbergen, 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:471) worden volstaan met alleen het opnieuw vaststellen van de herziening van het bestemmingsplan in plaats van het overdoen van de hele procedure.

Kantttekeningen en alternatieven

1.1 *Het vastgestelde bestemmingsplan wordt na de vaststelling zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid tot het instellen van beroep bij de Afdeling.*

Wat gaan we daarvoor doen

Randvoorwaarden

Niet van toepassing

Planning

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de gemeenteraad opgedragen het besluit voor 9 juli 2020 te nemen..

Communicatie

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt volgens de wettelijke procedure bekend gemaakt.

Wat mag het kosten

De kosten voor het opstellen van deze herziening van het bestemmingsplan zijn € 3.500,- . Deze worden betaald uit de begrotingspost 6810016 Bestemmingsplannen Buitengebied.

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlagen

Document	Corsa
Uitspraak Raad van State, d.d. 8 januari 2020 bestemmingsplan Buitengebied	2020.00373
Bestemmingsplan Buitengebied, herziening Zandstraat 29	2020.05175

Burgemeester en wethouders van Nuenen,
de secretaris,

drs. M. Arents

de burgemeester,

M.J. Houben MBA



Onderwerp:

Bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Zandstraat 29, naar aanleiding van uitspraak Afdeling d.d. 8 januari 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:32.)

De raad van de gemeente Nuenen c.a.;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 28 april 2020

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Gemeentewet;

B E S L U I T :

1. Het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Zandstraat 29' naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State d.d. 8 januari 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:32.) vast te stellen. Gelijktijdig vast te stellen de bij dit besluit behorende geometrische bepaalde planobjecten, zoals vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0820.BPBGZandstraat29-D001 en de daarbij behorende bestanden en overeenkomstig bijgevoegde papieren verbeelding. Deze worden geacht deel uit te maken van dit bestemmingsplan.
2. Te besluiten dat geen exploitatieplan hoeft te worden vastgesteld ten behoeve van het gewijzigde bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening Zandstraat 29' gelet op het feit dat het om een herziening gaat op basis van een uitspraak van de Raad van State.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 9 juli 2020

DE RAAD VOORNOEMD,
de griffier,



M.C.P. Laurensen Msc

de voorzitter,



M.J. Houben MBA

