

## Bestemmingsplan Buitengebied, herziening Alvershool 1

Aanmeldnotitie en vormvrije  
mer-beoordeling

Opdrachtgevers:  
KDV 't Heikantje  
Rapportnummer:  
18NUEN-NMBALV-01

Datum vrijgave  
1 juli 2019  
Opstellers:  
mr. Q.W.J. (Krijn) de Ruijter  
M.G.A. (Marc) Haenraets

## INHOUD

1	INLEIDING .....	3
2	TOETSING .....	5
3	VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE .....	13
	BIJLAGE 1: LUCHTKWALITEIT .....	14
	BIJLAGE 2: GELUID VERKEERSLAWAAI .....	19
	BIJLAGE 3: GELUID INDUSTRIELAWAAI .....	21
	BIJLAGE 4: GEUR .....	23
	BIJLAGE 5: BODEM .....	25

# 1 INLEIDING

## 1.1. INLEIDING

Aan Alverschool 1 in het buitengebied van Nuenen, is een prachtige hippische accommodatie gelegen. Initiatiefnemer wenst op deze locatie een nieuw agrarisch kinderdagverblijf te vestigen. De heer en mevrouw Van de Sande hebben in Aarle-Rixtel een goed lopend agrarische kinderdagverblijf. Gelet op de grote behoefte voor deze vorm van agrarische kinderopvang willen de initiatiefnemers op Alverschool 1 een nieuwe locatie openen. Daarnaast wensen zij op de locatie paarden te fokken.

## 1.2. VORMVRIJE MER-BEOORDELING

In een vormvrije mer-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een mer-procedure nodig is. Deze vormvrije mer-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

### *Procedure*

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

## 1.3. TOETSING BESLUIT M.E.R.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

## 2 TOETSING

De voorgenomen activiteit is de realisatie van een kinderdagverblijf in het buitengebied. Deze activiteit zou qua functie kunnen worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r..

De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r., maar wel in onderdeel D onder categorie D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Navolgend is een uitsnede van de kolom 'D' weergegeven.

Categorie	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De oppervlakte bedraagt minder dan 100 ha;
  - Het plangebied is omgerekend 0,675 ha groot;
- Het project is wel een aaneengesloten gebied, maar bevat minder dan 2.000 woningen;
  - Het bestemmingsplan voorziet alleen de bouw van een kinderdagverblijf en geen woning(en);
- Het totaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt minder dan 200.000 m<sup>2</sup>;
  - Er wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte toegevoegd.

Duidelijk is dat de drempelwaarden niet worden overschreden.

Het nieuwe agrarische bedrijf bestaat uit een paardenfokkerij die zich bezighoudt met het fokken en opfokken van paarden. Het agrarisch kinderdagverblijf zal deel uitmaken van de paardenfokkerij en zal worden meegenomen in de toetsing. Het fokken en opfokken staat in onderdeel D onder categorie D 14: 'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren'. Specifiek is het geval onder punt 12 in deze situatie van toepassing. Navolgend is een uitsnede van de kolom 'D' weergegeven.

Categorie	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan:  12°. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4).	Een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarde (zie kolom 'gevallen'):

- Het houden van minder dan 100 stuks paarden of pony's, waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld;
  - De paardenhouderij heeft toestemming gekregen om maximaal 75 paarden te houden. Dit is minder dan 100.

Duidelijk is dat de drempelwaarde niet wordt overschreden.

Vervolgens dient er worden nagegaan of bij de betreffende activiteit mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Hieronder wordt dat uitgewerkt.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Tijd	De aanlegfase zal worden gestart zodra de benodigde vergunningen zijn verleend. De gebruiksfase van de activiteiten zullen tevens starten zodra de benodigde vergunningen zijn verleend. Aan de activiteiten is geen eindtijd aan verbonden.
De omvang van het project	Het plangebied is circa 0,675 ha groot en richt zich op de ontwikkeling van een agrarische paardenfokkerij met toestemming voor het houden van maximaal 75 paarden en een agrarisch kinderdagverblijf. Er is geen sprake van een voorzienbare uitbreiding.
De cumulatie met andere projecten	Het totale bouwperceel is 1,8 ha, waarbij het maximum bebouwd oppervlakte 6.750 m <sup>2</sup> bedraagt en is derhalve groter dan 5.000 m <sup>2</sup> . Het gaat in deze situatie om een gebruikswijziging van recreatie (manege) naar maatschappelijk in de vorm van een agrarisch kinderdagverblijf en een agrarische functie in de vorm van een productiegebonden paardenhouderij. Het nieuwe project brengt geen significante verandering met zich mee ten opzichte van de huidige functie als manege.

	<p>Wat betreft de agrarische paardenfokkerij speelt de cumulatie vooral op de aspecten geur en fijnstof. Omdat voor de diercategorie paarden geen geuremissiefactoren maar vaste afstanden gelden, is cumulatie niet aan de orde. Ook voor fijnstof zijn voor paarden geen emissiefactoren opgenomen. Cumulatie is hier derhalve niet aan de orde.</p>
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	<p>Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen beperkt zich tot het gebruik van:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• schoon water voor het laten drinken van de dieren alsmede voor het wassen van de dieren, het schoonspuiten van de stallen en de voertuigen;</li><li>• voer voor de dieren.</li></ul> <p>Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de her invulling van het agrarische bouwvlak. Dit onderdeel geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een m.e.r.-procedure dient te worden doorlopen.</p>
De productie van afvalstoffen	<p>Er is geen sprake van een toename van het aantal paarden in de agrarische paardenfokkerij. Er is toestemming om maximaal 75 paarden te houden. Dit aantal zal niet overschreden worden. Als gevolg hiervan zal de hoeveelheid vaste mest dat zal vrijkomen niet toenemen, waardoor geen significante negatieve gevolgen te verwachten zijn. De vaste mest wordt opgeslagen op een mestplaat. Deze zal steeds op tijd worden leeggehaald. De opslag en afvoer hiervan zal plaatsvinden binnen de geldende milieuregels.</p> <p>Voorts zal er een lichte toename zijn van de hoeveelheid kantine/huishoudelijk-afval omdat er iets meer mensen aanwezig zullen door de nieuwbouw voor het kinderdagverblijf. Dit afval wordt door een erkend inzamelbedrijf ingenomen.</p>



Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in gemengd landelijk gebied.</p> <p><u>Luchtkwaliteit</u> Naar luchtkwaliteit is nader onderzoek gedaan.</p> <p>Hieruit blijkt (zie bijlage 1) dat zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.</p> <p>De ontwikkeling van een agrarische paardenfokkerij leidt niet tot een significante toename van de stikstofdepositie op natuurgebieden. Er zullen maximaal 75 paarden worden gehouden wat op dit moment ook geldt voor de paardenhouderij.</p> <p><u>Geluid wegverkeer</u> Uit de berekeningsresultaten d.d. 6 juli 2018 (zie bijlage 2) blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (inclusief aftrek, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012) op de gevels van het kinderdagverblijf niet wordt overschreden ten gevolge van het verkeer op de Smits van Oyenlaan, Gerwenseweg en Laan van Gherwin.</p> <p>Geconcludeerd wordt daarom dat de realisatie van het kinderdagverblijf vanuit het oogpunt van verkeersgeluid aanvaardbaar is.</p> <p><u>Geluid industriewaai</u> Uit de berekeningsresultaten d.d. 3 december 2018 (zie bijlage 3) blijkt dat, met de huidige planopzet, een redelijk tot goed woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening wordt gegarandeerd. Omliggende bedrijven worden daarnaast niet beperkt in hun bedrijfsmogelijkheden.</p>
---------------------------	---

	<p><u>Geur</u> Gelet op het feit dat het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf op ruim 500 m is gelegen, wordt ruimschoots aan de minimale afstanden die in de Geurverordening 2011 van de gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten staan. Nader onderzoek (zie bijlage 4) is uitgezet naar de voor- en achtergrondbelasting van omliggende bedrijven. Er wordt geen belemmering ten aanzien van dit aspect verwacht.</p> <p>Omdat voor de diercategorie paarden geen geuremissiefactoren maar vaste afstanden gelden en geen emissiefactoren zijn opgenomen voor fijnstof van paarden, wordt ten aanzien van dit aspect ook geen belemmering verwacht.</p> <p><u>Bodem</u> Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten (zie bijlage 5) blijkt dat er geen restricties gesteld hoeven te worden aan aankoop van of aan eventuele toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie. Er wordt geen belemmering ten aanzien van dit aspect verwacht.</p>
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de agrarische paardenfokkerij en het agrarisch kinderdagverblijf geen sprake van een nieuwe risicobron.

De plaats van het project	
Criteria	Toets
Het bestaande grondgebruik	Het plangebied bestaat uit bebouwd terrein en grasland met een paardenbak. Het nieuwe gebruik verandert niet significant.

<p>Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</p>	<p>Door middel van flora- en faunaonderzoek worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten. De plannen van een agrarische paardenfokkerij en agrarisch kinderdagverblijf zijn niet in strijd met de Wet natuurbescherming.</p>
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gevoelige gebieden (Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden);</li>   <li>• gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;</li>   <li>• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;</li> </ul>	<p>Het plangebied is niet gelegen in een beschermd natuurgebied. Gezien de afstand van ca. 7,3 km tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide &amp; Beuven, de afstand tot het NNN, de aard en de beperkte omvang van het initiatief, zijn geen significante effecten op dit gebied te verwachten.</p> <p>In de huidige situatie is sprake van een manege met paarden. Deze functie komt te vervallen in ruil voor de agrarische paardenhouderij met agrarisch kinderdagverblijf. De toename van verkeersbewegingen op de locatie is gering. Deze geringe toename komt met name door de nieuwbouw van het kinderdagverblijf. Gelet op de geringe toename van de verkeersbewegingen in relatie tot de afstand van het natuurgebied zijn geen significante effecten op dit gebied te verwachten.</p> <p>Nee.</p> <p>Niet van toepassing.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.</li> </ul>	<p>Het plangebied ligt in een gebied met middelhoge en hoge archeologische verwachtingen. Nader onderzoek naar archeologie is niet noodzakelijk, omdat de ondergrenzen niet worden gehaald. Het onderwerp 'archeologie' vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.</p> <p>Er is geen sprake van een landschap van historisch belang.</p>
---	---

<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Nee.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een realisatie van een agrarische paardenfokkerij en een agrarisch kinderdagverblijf. In het voorgaande is aangegeven dat deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

### 3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE

De geplande activiteiten het fokken van paarden en een agrarische kinderdagverblijf vallen qua functie onder de activiteiten stedelijk ontwikkelingsproject (categorie D 11.2) en het houden van meer dan 100 stuks paarden of pony's (categorie D 14) als bedoeld in het Besluit m.e.r. De activiteiten zelf vallen onder de drempelwaarden.

Gelet op de beperkte effecten en gelet op de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die kleinschaliger is dan de drempelwaarden.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De kenmerken van het plan, in relatie tot de plaats en de potentiële effecten van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van de ruimtelijke onderbouwing 'Bestemmingsplan Buitengebied, herziening Alvershool 1' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

## BIJLAGE 1: LUCHTKWALITEIT

### *Aanleiding en doel*

Tussen de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening is een koppeling gelegd. Zo dienen ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de in de Wet milieubeheer opgenomen richtwaarden en grenswaarden voor een aantal luchtvervuilende stoffen.

### Wetgevend kader

#### Wet milieubeheer

Voor luchtkwaliteit is de Wet luchtkwaliteit van toepassing. Deze Wet, onderdeel van de Wet milieubeheer, is onder meer verder uitgewerkt in het Besluit niet in betekenende mate en de Regeling niet in betekenende mate. In het Besluit niet in betekenende mate is vastgelegd dat wanneer een ontwikkeling niet meer bijdraagt dan 3% aan de grenswaarde, deze niet hoeft getoetst te worden aan de wettelijke grenswaarden. Doorvertaald betekent dit dat meer dan 1,2 microgram per m<sup>3</sup> wordt aangemerkt als in betekenende mate. In de Regeling niet in betekenende mate is dit doorvertaald naar bijv. de bouw van 1.500 woningen.

#### Wet ruimtelijke ordening

Ruimtelijke plannen die procedures doorlopen conform de Wet ruimtelijke ordening dienen te voldoen aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

De definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: 'het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigt dan het dienen van de belangen afzonderlijk'. Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie.

Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie en te bepalen of de mate van blootstelling acceptabel is.

Het luchtkwaliteitsonderzoek dient te zijn uitgevoerd zijn voor de vaststelling van het bestemmingsplan waarin onderhavige ontwikkeling is opgenomen.

Stof	Type norm	Van kracht vanaf	Grenswaarden	Maximum overschrijdingen
			Concentratie ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	per jaar
Stikstofdioxide	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof ( $\text{PM}_{10}$ )	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uursgemiddelde	2011	50	35
Zeer fijn stof ( $\text{PM}_{2,5}$ )	Jaargemiddelde	2015	25	
	Jaargemiddelde	2020	20	

Afbeelding 19. Tabel 'Grenswaarden hoofdstuk 5, titel luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer'

### Doorwerking in het plan

Het plan maakt de vestiging van een agrarische kinderdagverblijf mogelijk met een maximale oppervlakte van 500 m<sup>2</sup>. Verder wordt een productiegebonden paardenhouderij mogelijk gemaakt met een oppervlakte van zo'n 6.000 m<sup>2</sup>. De verkeersgeneratie is berekend met de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' (paragraaf 4.11 'Verkeer en parkeren'). Het totaal aantal motorvoertuigbewegingen per weekdagemaal bedraagt: 234.

15

Gezien de omvang van het plan zou het plan in betekende mate kunnen bijdragen.

### NIBM-Toets

Er is een NIBM-toets uitgevoerd om te bepalen of het plan niet in betekende mate bijdraagt aan verslechtering voor de luchtkwaliteit. Hieronder is de uitkomst van de NIBM-berekening weergegeven.

### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	234
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,19
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

Afbeelding 20. Nibm-tool, versie 15-05-2018

#### Conclusie NIBM-toets

Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage van de gehele ontwikkeling kleiner is de NIBM-grens van 1,2 µg/m<sup>3</sup>, daardoor zal het plan 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een toetsing aan de grenswaarden is op basis van de Wm niet noodzakelijk, aangezien het plan NIBM is. Onderhavig plan voldoet dus aan de normen voor luchtkwaliteit.

#### Inzicht luchtkwaliteit plangebied

Er wordt een gevoelige bestemming gerealiseerd conform het besluit gevoelige bestemmingen. In dat kader is het van belang om voor het betreffende plan om inzicht te geven in de luchtkwaliteit in het kader van een goede ruimtelijk ordening.

In het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) werken het rijk, provincies en gemeenten samen om de gezondheidsschade voor burgers als gevolg van luchtverontreiniging te verminderen. Het huidige NSL loopt tot 1 augustus 2014 en wordt verlengd tot 2017. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven.



Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool ([www.nsl-monitoring.nl](http://www.nsl-monitoring.nl)) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat in 2015 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof direct langs de Smits van Oyenlaan (als maatgevende doorgaande weg in de omgeving van het plangebied) ruimschoots onder de grenswaarden uit de wetgeving liggen (<35ug/m<sup>3</sup>).

Omdat direct langs deze weg aan de grenswaarden wordt voldaan, zal dit ook ter plaatse van het projectgebied het geval zijn. Concentraties luchtverontreinigende stoffen nemen immers af naarmate een locatie verder van de weg ligt.

Het aspect luchtkwaliteit dient verder ook vanuit de eigen inrichting op de nieuwe ontwikkeling, zijnde een agrarisch kinderdagverblijf, te worden beschouwd. Zie hiervoor de uitspraak van de afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ECLI:NL:RVS:2017:763), waarin dit is aangegeven. Naar aanleiding van deze uitspraak is alsnog een luchtkwaliteitsonderzoek verricht.

#### *Luchtkwaliteitsonderzoek*

Door M&A Omgeving is een luchtkwaliteitsonderzoek verricht (Luchtkwaliteitsonderzoek, Alvershool 1 te Nuenen, d.d. 27 mei 2019, rapportnummer 219-NAL1-lk-v2) naar de luchtemissies van de paardenhouderij op een te realiseren kinderdagverblijf. Met behulp van de emissiegegevens zijn immissieberekeningen op grond van het NNM uitgevoerd (toetsjaar 2019). Alle noodzakelijke berekeningen zijn verricht met Geostacks V4.50 van DGMR.

#### *Zeer fijn stof (PM<sub>2.5</sub>)*

Uit de resultaten van de invoergegevens blijkt dat de emissie van PM<sub>2.5</sub> dermate laag is, dat dit niet kan worden meegenomen in de berekeningen. Er mag daarom worden aangenomen dat de uitstoot van PM<sub>2.5</sub> geen effecten buiten de inrichting zal hebben.

#### *Fijn stof (PM<sub>10</sub>)*

Uit de resultaten van de situatie blijkt dat de hoogste bijdrage op de achtergrondconcentratie 0,03 ug/m<sup>3</sup> bedraagt. Dit kan als NIBM worden beschouwd.

#### *Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)*

Uit de resultaten van de situatie blijkt dat de hoogste bijdrage op de achtergrondconcentratie 0,08 ug/m<sup>3</sup> bedraagt. Dit kan als NIBM worden beschouwd.

## Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief. De inrichting voldoet qua parameters conform de Wet luchtkwaliteit aan de voorwaarden voor NIBM. Er wordt echter ruimschoots voldaan aan de normering op de immissiepunten bij het kinderdagverblijf. Uit de resultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat uit oogpunt van luchtkwaliteit bij het kinderdagverblijf.

## **BIJLAGE 2: GELUID VERKEERSLAWAAI**

### ***Aanleiding en doel***

Geluid kan hinderlijk en schadelijk voor de gezondheid zijn. Zo kunnen hoge geluidsniveaus het gehoor beschadigen. Maar ook verstoring van de slaap kan op de lange duur slecht zijn voor de gezondheid. In Nederland is wettelijk vastgelegd wat acceptabele geluidsniveaus zijn en wat niet (de geluidsnormen).

### ***Wegverkeer***

In de Wet geluidhinder zijn voor wegverkeerslawaaizones opgenomen, waarbinnen regels zijn gesteld omtrent bescherming van geluidgevoelige objecten. Zo dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, kortweg binnen zones langs wegen, de waarden zoals vastgesteld in de Wet geluidhinder in zones in acht te worden genomen (art. 76 Wet geluidhinder).

Dit bestemmingsplan maakt een geluidgevoelig object (artikel 1.2 lid 1 sub c Besluit geluidhinder) mogelijk. Voor geluidgevoelige gebouwen binnen de zone van een weg geldt (behoudens artikelen 83, 100 en 100a) een voorkeursgrenswaarde van Lden 48 dB.

Wegen waarvoor een maximum toegestane snelheid geldt van 30 km/uur en die binnen een als woonerf aangeduid gebied liggen zijn niet gezoneerd en daardoor niet onderzoekspflichtig.

19

### ***Geluid kinderdagverblijf***

Er is onderzoek uitgevoerd door M&A Omgeving b.v. In paragraaf 1 'Bedrijven en milieuzonering' is de samenvatting van het onderzoek weergegeven, waaruit blijkt dat de ontwikkeling aanvaardbaar is in het kader van het vereiste van een goede ruimtelijke ordening.

### ***Doorwerking in het plan***

De nieuwe bedrijfsbebouwing wordt geprojecteerd in het invloedsgebied van Smits van Oyenlaan, Gerwenseweg en Laan van Gherwin.

Door M&A is onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer (Bijlage; Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaizones, Alverschool 1 te Nuenen, d.d. 6 juli 2018, Rapportnummer: 218-NAL1-wl-vl).

*Ten aanzien van het plan*

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (inclusief aftrek, Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012) op de gevels van het kinderdagverblijf niet wordt overschreden ten gevolge van het verkeer op de Smits van Oyenlaan, Gerwenseweg en Laan van Gherwin.

Geconcludeerd wordt daarom dat de realisatie van het kinderdagverblijf niet wordt belemmerd uit akoestisch oogpunt.

## **BIJLAGE 3: GELUID INDUSTRIELAWAAI**

Door M&A Omgeving is akoestisch onderzoek verricht naar de ontwikkeling van het kinderdagverblijf en de paardenhouderij (Akoestisch onderzoek industrielawaai ruimtelijke onderbouw, ontwikkeling kinderdagverblijf/ paardenhouderij, Alvershool 1 te Nuenen, d.d. 3 december 2018, rapportnummer : 218-NA11-il-v1).

Het doel van het akoestisch onderzoek is het berekenen van de geluidbelasting vanwege het kinderdagverblijf en de paardenhouderij op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen, in het kader van de ruimtelijke onderbouw.

Met behulp van een akoestisch model (Geomilieu V4.41) zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidsniveaus ten gevolge van o.a. stemgeluid van buiten spelende kinderen en rijdende voertuigen bepaald. Dit is gedaan aan de hand van methode II.8 van de handleiding "Meten en Rekenen Industrielawaai" (1999). De resultaten zijn weergegeven in tabel 1.

Immissiepunt	L <sub>Ar,LT</sub> [dB(A)]			L <sub>Amax</sub> [dB(A)]		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
1. Alvershool 2	36	19	16	59	56	56
2. Bouwvlak Alvershool 2	40	24	20	65	58	58
3. Bouwvlak Alvershool 2	39	24	21	65	59	59
<b>NORMERING:</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>65</b>	<b>60</b>

**Opmerking tabel 1:**

- Geluidsniveaus zijn exclusief etmaalcorrectie.

**Tabel 1: Geluidsuitstraling stemgeluid / voertuigen/ laden/lossen, toetsing ruimtelijke ordening**

Afbeelding 21. Tabel 'geluidstraling'

Uit de berekeningsresultaten blijkt verder dat, ter plaatse van de maatgevende geluidgevoelige bestemming (Alvershool 2) wordt voldaan aan de gestelde streefwaarden in het kader van ruimtelijke ordening.

Het geluidniveau ten gevolge van de indirecte hinder is ter plaatse van de relevante, maatgevende woningen aan de Alverschool maximaal 50 dB(A). Dit betekent dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

#### Conclusie

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat, met de huidige planopzet, een redelijk tot goed woon- en leefklimaat in het kader van de ruimtelijke ordening wordt gegarandeerd. Omliggende bedrijven worden daarnaast niet beperkt in hun bedrijfsmogelijkheden.

## **BIJLAGE 4: GEUR**

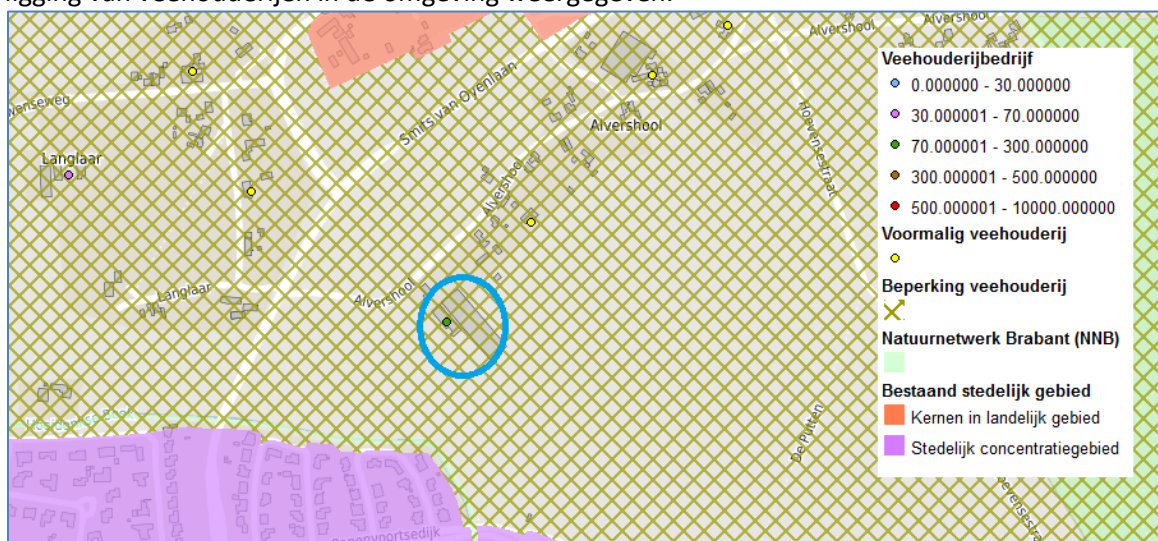
### ***Aanleiding en doel***

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Kinderopvang kan gezien worden als geurgevoelige functie.

### ***Doorwerking in het plan***

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting verstaan van die individuele veehouderij (de dominante veehouderij) welke de meeste geur bij het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtbij het geurgevoelige object gelegen is.

Op de Veehouderijkaart (<http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank>) van de provincie is de ligging van veehouderijen in de omgeving weergegeven.



Afbeelding 20. Uitsnede kaartenbank provincie

De dichtstbijzijnde veehouderij ligt op een afstand van meer dan 500 m, aan de Gerwenseweg, ten opzichte van het plangebied. Op de kaart op de volgende pagina is dat weergegeven.

Er is gelet op deze afstand geen sprake van te verwachten hinder van aanwezige veehouderijbedrijven. Omgekeerd vormt het toevoegen van een kinderdagverblijf geen belemmering voor in de omgeving liggende veehouderijbedrijven.

In de Geurverordening uit 2011 heeft de gemeente Nuenen, Gerwen en Nederwetten de afstand tussen veehouderijen en geur gevoelige functies vastgelegd.

Locatie van het betreffende voor geur gevoelige object:	Afstand van de betrokken veehouderij tot het betreffende voor geur gevoelige object:		
binnen de bebouwde kom	minder dan 50 meter	50 tot 100 meter	100 meter of meer
buiten de bebouwde kom	minder dan 25 meter	25 tot 50 meter	50 meter of meer

Figuur: Uitsnede Verordening geurhinder en veehouderij

Gelet op het feit dat het dichtstbijzijnde agrarische bedrijf op ruim 500 m is gelegen, wordt ruimschoots aan de minimale afstanden voldaan.

Onderzoek naar de voorgrond en achtergrondbelasting van omliggende agrarische bedrijven is uitgezet.

Conclusie ten aanzien van het plan

Er wordt geen belemmering verwacht ten aanzien van het aspect 'geur'.



## **BIJLAGE 5: BODEM**

### ***Aanleiding en doel***

Het doel van de bodemtoets bij ruimtelijke plannen is de bescherming van de bodem en de gebruikers ervan. Een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd om te kunnen beoordelen of de bodem geschikt is voor de geplande functie en of sprake is van een eventuele saneringsnoodzaak.

### ***Doorwerking in het plan***

Er is door Archimil verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Verkennend bodemonderzoek, Alverschool 1 Nuenen, d.d. 23 juli 2018, rapportnr. 3395R001-5).

Uit het onderzoek volgt dat de puingranulaat-houdende grond uit de bovenlaag licht verontreinigd is met lood, minerale olie, PCB's en PAK's. De sporen puin houdende grond is niet verontreinigd. De zintuiglijk schone grond uit de bovenlaag is licht verontreinigd met PCB's. De humeuze grond uit de onderlaag is licht verontreinigd met minerale olie. De leemlaag uit de onderlaag is niet verontreinigd. Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met barium.

De hypothese niet-verdachte locatie kan voor het grondwater worden aangenomen en dient voor de grond formeel te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten.

Op het maaiveld rondom de oude schuur is op één plaats asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen, wat waarschijnlijk afkomstig is van het beschadigde dak. Noch in de grove fractie (>20 mm) noch in de fijne fractie (<20 mm) is geen asbest aangetroffen. Er zijn dan ook geen aanwijzingen dat rondom de bebouwing of ter plaatse van het zandpad sprake is van een bodemverontreiniging met asbest.

Naar aanleiding van bovenstaande conclusies merken wij op dat er onzes inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld hoeven te worden aan aankoop van of aan eventuele toekomstige bouwactiviteiten op de onderzochte locatie.

De lichte verontreinigingen in de bodem en het grondwater vormen geen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek of het treffen van sanerende maatregelen. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar.

#### Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort-c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

#### Onderzoek naar asbest in bodem

Door Archimil is aanvullend onderzoek uitgevoerd naar asbest in de bodem (Rapport aanvullend onderzoek asbest, d.d. 9 november 2018, Archimil, d.d. 9 november 2018).

De conclusie is dat noch op het maaiveld noch in de grove fractie is visueel asbestverdacht materiaal aangetroffen. In de fijne fractie is analytisch geen asbest aangetroffen.

Derhalve is bevestigd dat de onderzochte toplaag (regendrupzone) van de onderzoekslocatie niet verontreinigd is met asbest.

Door de gemeente Nuenen is verzocht om alsnog een onderzoek naar respirabele vezels uit te voeren. Hiertoe zijn de monsters van de fijnste zeeffractie (< 500 µm) in het laboratorium onderzocht. In bijlage 7 vindt u een afschrift van de analysecertificaten. Hieruit volgt dat geen respirabele vezels zijn aangetroffen.

Onderhavig onderwerp bevat geen belemmering in de uitvoering van het bestemmingsplan.