

BESTEMMINGSPLAN LOG GRASPEEL

GEMEENTE MILL EN SINT HUBERT



Gemeente Mill en Sint Hubert
Bestemmingsplan LOG Graspeel

- Toelichting
bijlagen
- Regels
bijlage
- Verbeelding

Projectgegevens:
TOE05-MLH00008-01a
REG05-MLH00008-01a
TEK05-MLH00008-01a

Rosmalen, februari 2010

Vastgesteld: 9 februari 2010

INHOUDSOPGAVE

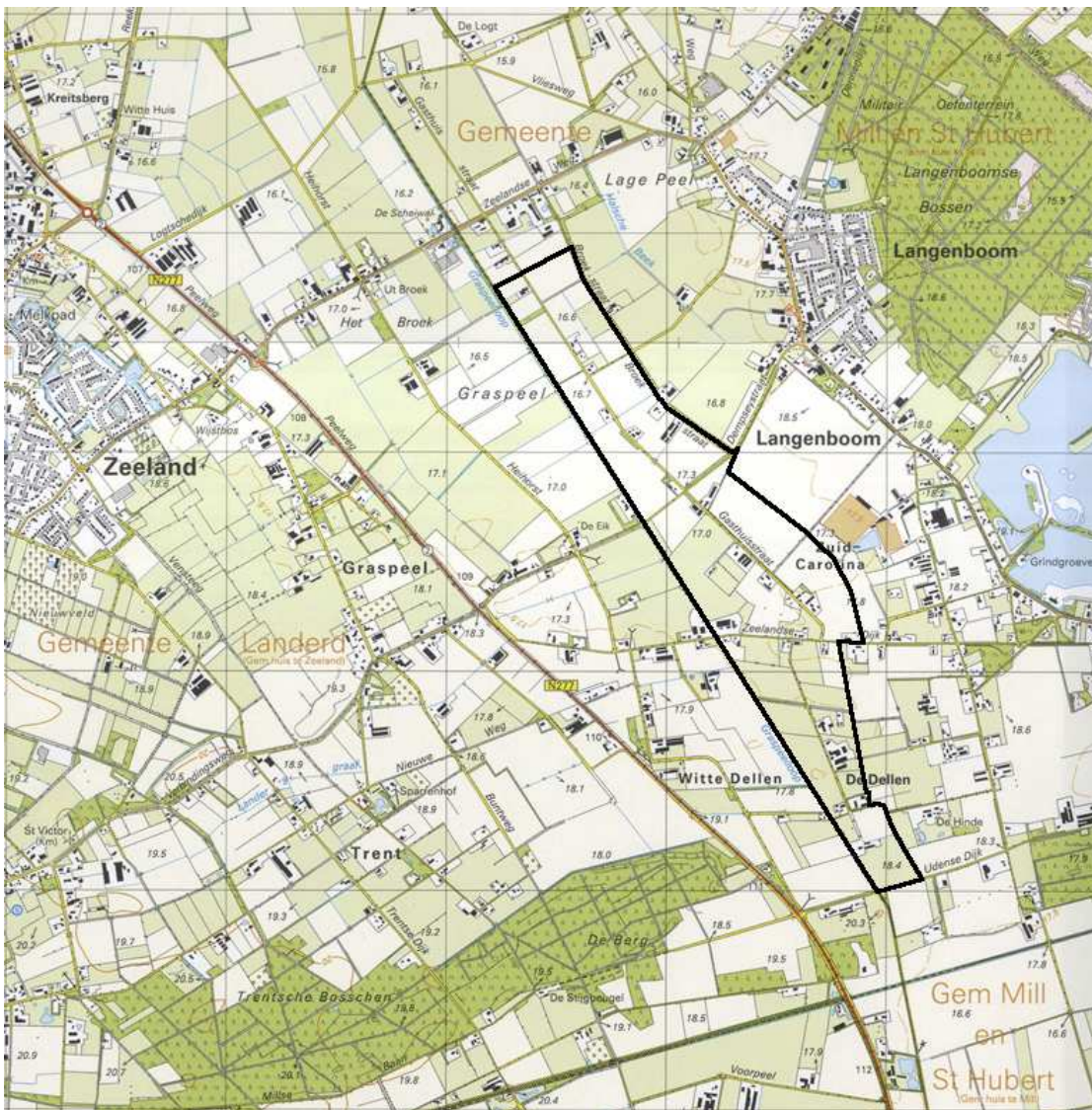
1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Totstandkoming plan	1
1.4	Opzet en inhoud plan	2
2	BELEIDSKADER	3
2.1	Beleid rijksniveau	3
2.2	Beleid provinciaal en regionaal niveau	4
2.3	Beleid gemeentelijk niveau	10
3	BESCHRIJVING EN ANALYSE PLANGEBIED	15
4	HOOFDLIJNEN BESTEMMINGSPLAN	23
4.1	Algemeen	23
4.2	LOG Graspeel	23
4.3	Milieu- en planologische aspecten	26
4.4	Handhaving	47
5	UITGANGSPUNTEN PLANSYSTEMATIEK	49
5.1	Plansystematiek gebiedsbestemmingen	49
5.2	Plansystematiek detailbestemmingen	49
6	MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	55

Bijlagen:

- Bijlage 1: rekenblad standaard rekenmethode 1 LOG Graspeel
- Bijlage 2: advies GGD LOG Graspeel
- Bijlage 3: bodemonderzoek Spiestraat
- Bijlage 4: geluid- en luchtkwaliteitonderzoek Spiestraat
- Bijlage 5: externe veiligheid en hinderlijke bedrijvigheid Spiestraat

Separate bijlage:

Nota Zienswijzen Bestemmingsplan LOG Graspeel



Ligging plangebied

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Voor het LOG Graspeel in de gemeente Mill en Sint Hubert vigeert momenteel het bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld 28 januari 1999, goedgekeurd 07 mei 1999).

De gemeenten Landerd, Grave en Mill en Sint Hubert hebben in 2007 een Ontwikkelingsplan voor het landbouwonwikkelingsgebied de Graspeel opgesteld (zie ook hoofdstuk 2) op basis van het reconstructieplan Peel en Maas. Hierin is het landbouwonwikkelingsgebied begrensd. De gemeente Mill en Sint Hubert wil het ontwikkelingsplan voor het LOG juridisch-planologisch verankeren door middel van een nieuw bestemmingsplan. Ook dient het bestemmingsplan aan te sluiten bij het actuele ruimtelijk beleid en recente wet- en regelgeving. Het nieuwe bestemmingsplan LOG Graspeel vervangt daarnaast het oudere geldende bestemmingsplan.

Daarnaast is, vanwege de geboden ontwikkelingsruimte voor de intensieve veehouderij in het Ontwikkelingsplan LOG Graspeel, een plan-m.e.r opgesteld. Dit was aan de orde omdat er in het LOG intensieve veehouderijen kunnen vestigen die op grond van onderdeel C of D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 MER-plichtig of MER-beoordelings-plichtig zijn. De plan-MER wordt als apart toelichtend deel gekoppeld aan het nieuwe bestemmingsplan LOG Graspeel en dient ter ondersteuning van de besluitvorming over het bestemmingsplan. De plan-MER (inclusief aanvulling) wordt samen met het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Het bestemmingsplan vormt het juridische kader waarin de regels voor iedereen (burgers en bedrijven) in het gebied worden vastgelegd.

1.2 Plangebied

Het LOG Graspeel is gelegen ten westen van de kern Langenboom en ten oosten van de kern Zeeland. Grofweg ligt het gebied tussen de Peelweg (westzijde), de Udensedijk (zuidzijde), Broekstraat/Gasthuisstraat/Spiestraat (oostzijde) en Zeelandseweg (noordzijde). Onderwerp van dit bestemmingsplan zijn enkel de gronden van het LOG die gelegen zijn in de gemeente Mill en Sint Hubert.

1.3 Totstandkoming plan

Dit plan is tot stand gekomen via een gefaseerde, projectmatige aanpak, waarbij per fase het verzamelen en verwerken van informatie afgewisseld is met een terugkoppeling richting projectgroep en stuurgroep. Hierbij zijn de volgende fasen onderscheiden:

- oriëntatie en voorbereiding plan;
- inventarisatie bestaande situatie;
- concept-ontwerpbestemmingsplan;
- ontwerpbestemmingsplan.

De projectgroep begeleidt het project inhoudelijk en procesmatig. Deze groep bestaat uit de projectleider van de gemeente Mill en Sint Hubert en direct betrokken ambtenaren (ruimtelijke ordening, recreatie, bouw- en woningtoezicht, milieu, communicatie, verkeer, groen en financiën). Afhankelijk van de te bespreken onderwerpen wordt deze groep versmald of verbreed.

Voor het opstellen van dit plan is onder andere gebruik gemaakt van alle relevante, beschikbare informatie over het plangebied in de vorm van de vigerende bestemmingsplannen, de Interimstructuurvisie en Paraplunota, het Reconstructieplan Peel en Maas, het Ontwikkelingsplan Graspeel en de Plan-MER LOG Graspeel.

In eerste aanleg had het bestemmingsplan betrekking op de gronden van de gemeenten Landerd en Mill en Sint Hubert. Dit plan heeft vanaf 9 januari 2009 voor 6 weken ter inzage gelegen. In de loop van het plantraject bleek dat de plan-MER op diverse punten aanvulling behoeft. Dit heeft er toe geleid dat het plan nu voor een tweede keer in ontwerp ter inzage wordt gelegd. In september 2009 is een splitsing gemaakt in het plan(proces) voor het bestemmingsplan LOG Graspeel. De gemeente Landerd heeft besloten een pas op de plaats te maken en nog niet verder te gaan met het bestemmingsplan. De gemeente Mill en Sint Hubert is wel doorgegaan omdat op dit moment geen reden wordt gezien om pas op de plaats te maken. Er bestaat groot belang bij de verplaatsing van bedrijven naar het LOG, om onder meer overlast op de woonkernen en natuur te beperken en woningbouwmogelijkheden te scheppen. Het LOG biedt ontwikkelmogelijkheden aan de intensieve veehouderij. De gemeente Mill en Sint Hubert is er van overtuigd dat door het nemen van maatregelen kan worden voldaan aan reconstructiedoelstellingen, zodat een verantwoorde ontwikkeling gewaarborgd is. De gemeente Landerd heeft hierin voorlopig een andere afweging gemaakt.

1.4 Opzet en inhoud plan

Hoofdstuk 2 beschrijft het relevante beleid dat ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving en analyse van het plangebied op basis van de lagenbenadering. Hoofdstuk 4 omvat de hoofdlijnen voor het op te stellen bestemmingsplan. Hoofdstuk 5 geeft de uitgangspunten voor de te kiezen plansystematiek, verbeelding en regels weer. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoering van het bestemmingsplan.

2 BELEIDSKADER

2.1 Beleid rijksniveau

Op nationaal niveau zijn de volgende plandocumenten indirect van belang voor het bestemmingsplan LOG Graspeel. Deze plandocumenten hebben hun doorwerking in provinciaal en gemeentelijk beleid. Er is bewust voor gekozen om het beleid voor de gehele LOG in beeld te brengen en niet alleen voor het deel van de gemeente Mill en Sint Hubert.

Nota Ruimte (2006)

In de Nota Ruimte zijn op Rijksniveau de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2020 vastgelegd. De nota heeft vier hoofddoelen: versterken economie, krachtige steden en een vitaal platteland, waarborging van waardevolle (inter)nationale groengebieden en waarborging van de veiligheid. In de nota worden de bakens verzet in de vorm van nieuwe voorstellen met minder regels (deregulering) en meer ruimte voor ontwikkeling (van toelatingsplanologie naar ontwikkelingsplanologie). Het rijk wil hierbij meer overlaten aan lagere overheden (centraal wat moet en decentraal wat kan).

De hoofdlijnen van beleid zijn aangegeven in een ruimtelijke hoofdstructuur. Op de kaart met de 'Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur: economie, infrastructuur, verstedelijking' heeft het LOG Graspeel geen specifieke aanduiding gekregen. Ook op de kaart met de 'Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur: Water, Natuur en Landschap' heeft het plangebied geen specifieke aanduiding gekregen.

Het kabinet acht economisch vitale, grondgebonden landbouw van belang voor het beheer van het buitengebied en verwacht dat de provincies in hun ruimtelijke plannen meer mogelijkheden bieden voor een bredere bedrijfsvoering. Het rijk ondersteunt de veranderingen in de landbouw onder andere door ruimtelijke ontwikkelingen in de richting van duurzame productie te vergemakkelijken.

Agenda Vitaal Platteland (2004)

De Agenda Vitaal Platteland bevat de integrale visie van het rijk op de verdere ontwikkeling van het platteland. De Nota Ruimte bevat vooral ruimtelijk beleid. De Agenda Vitaal Platteland beschrijft een integraal perspectief op basis van economische, ecologische en sociaal-culturele aspecten. De visie wordt beschreven aan de hand van de thema's verbreding van de landbouw (landbouw met een neventak en verbrede landbouw), leefbaarheid, natuur en landschap (EHS en Nationale Landschappen) en milieukwaliteit.

Reconstructie/Revitalisering Landelijk Gebied (2002)

De directe aanleiding voor de reconstructie, ofwel de herinrichting van het platteland, was het uitbreken van de varkenspest in 1997. De regio Peel en Maas is hierbij zeer nauw betrokken geweest. Dit omdat de varkenspest destijds begonnen is in Venhorst. Er ontstond behoefte aan een zonering voor de intensieve veehouderij. Zo wordt onder andere getracht een dergelijke verspreiding in de toekomst te voorkomen.

Doel van de Reconstructiewet is de problematiek in de concentratiegebieden op een samenhangende manier aan te pakken. Kern van de problematiek is dat (intensieve) landbouw, wonen, werken, mobiliteit, recreatie en natuur elkaar te vaak in de weg zitten. Gevolg is dat de economische functies in het landelijk gebied beperkt worden in hun ontwikkelingsmogelijkheden en de kwaliteit van natuur, landschap en water onder druk staan.

Daarnaast is meerdere keren gebleken dat de grote veedichtheid en de ruimtelijke structuur van de (intensieve) veehouderij kunnen leiden tot grote veterinaire problemen voor de sector (varkenspest, MKZ, en recentelijk de vogelpest), wat indirect ook leidt tot grote gevolgen voor andere functies in het landelijk gebied.

Op 1 april 2002 is de Reconstructiewet concentratiegebieden in werking getreden. Deze wet heeft als doel de verbetering van de ruimtelijke structuur in gebieden met veel intensieve veehouderij. Een groot deel van de provincie Noord-Brabant is aangeduid als een concentratiegebied van intensieve veehouderij. De zandgronden van de provincie Noord-Brabant zijn opgedeeld in zeven reconstructiegebieden: De Baronie, Boven-Dommel, Kempenland, De Peel, Maas en Meierij, Meierij en Peel en Maas. In elk gebied is een reconstructiecommissie opgericht die gebiedsgericht bezig is geweest met het opstellen van een reconstructieplan (zie paragraaf 2.2). De wet voorziet in deze gebieden in een (grotendeels) rechtstreekse doorwerking van het reconstructieplan naar streekplannen (structuurvisies) en bestemmingsplannen, daar waar dit aan de orde is.

2.2 Beleid provinciaal en regionaal niveau

Interimstructuurvisie en Paraplunota Noord-Brabant (2008)

Sinds 1 juli 2008 werkt de Provincie Noord-Brabant met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het bestaande provinciale ruimtelijk beleid en zonering uit onder andere het streekplan 2002 en reconstructieplan zijn daarom omgezet in een Interimstructuurvisie en een bijbehorende paraplunota.

De provincie geeft in de Interimstructuurvisie (vastgesteld 27 juni 2008) de hoofdlijnen aan van de ruimtelijke ontwikkeling zoals ze die voor de provincie Noord-Brabant tot 2020 nastreeft. De hoofdlijnen van beleid als weergegeven in deze Interimstructuurvisie komen grotendeels overeen met het beleid uit het streekplan 2002. Dit draagt er toe bij dat de focus op de uitvoering, zowel bij de provincie als bij haar partners, behouden blijft. Daarbij geldt dat het ruimtelijk beleid recent is vastgesteld (in 2002 en via uitwerkingen voor zowel het stedelijk als het landelijk gebied in 2004 en 2005). Door het meenemen van actualiseringen van beleid waarover sinds 2002 besluitvorming heeft plaatsgevonden, is het provinciaal ruimtelijk beleid 'Wro-proof' gemaakt.

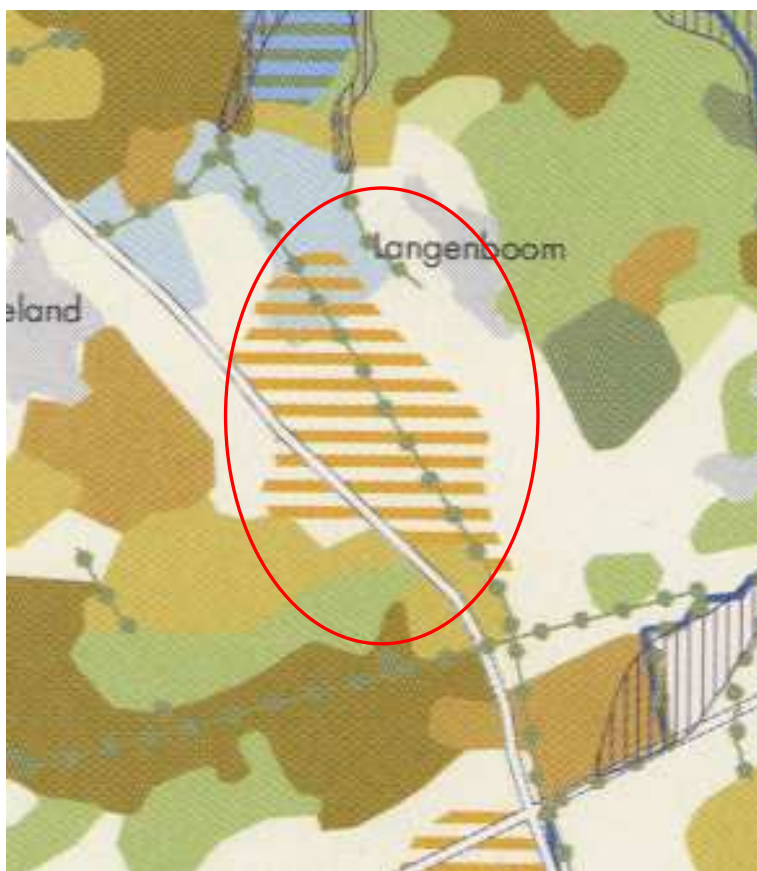
Om de hoofdfuncties van het landelijk gebied (landbouw, natuur en recreatie) goed tot hun recht te laten komen is er op de plankaart 'Ruimtelijke Hoofdstructuur' van de Interimstructuurvisie (zie afbeelding) een onderscheid aangebracht tussen de Groene Hoofdstructuur (GHS-Natuur en GHS-Landbouw) en de Agrarische Hoofdstructuur (AHS-Landschap en AHS-Landbouw).

Het plangebied in Mill en Sint Hubert is voor het overgrote deel aangewezen als AHS-Landbouw. De watergang Graspeelloop is aangewezen als ecologische verbindingzone (EVZ).

De provincie Noord-Brabant heeft de concretisering van de hoofdlijnen van het beleid zoals weergegeven in de Interimstructuurvisie vormgegeven door de vaststelling van de Paraplunota ruimtelijke ordening. Deze paraplunota heeft de status van beleidsregel als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht (artikel 4:81, lid 1, Awb).

Op de, bij de Paraplunota horende, plankaart 'Zonering van het buitengebied' (zie afbeelding) zijn de in de Interimstructuurvisie genoemde hoofdstructuren verder uitgewerkt in meerdere subzones (onder andere verschillende leefgebieden).

Het plangebied is in zijn geheel aangewezen als 'landbouwontwikkelingsgebied'. De noordelijke punt van het plangebied is aangewezen als 'waterpotentiegebied'. De waterpotentiegebieden zijn landbouwgronden gelegen buiten de beekdalen en de uiterwaarden die vanwege de (grond)watersituatie uitstekend geschikt zijn voor de ontwikkeling van nieuwe natuur. Er is in deze gebieden veel schoon, kalkrijk en voedselarm kwelwater voorhanden. Ze zijn echter, mits goede waterbeheersingsmaatregelen worden getroffen, ook uitstekend geschikt voor de landbouw, met name voor de grondgebonden veehouderij. Voor de waterpotentiegebieden bestaat geen concreet uitzicht op daadwerkelijke natuurontwikkeling. Het gaat erom dat deze gebieden hun geschiktheid behouden voor mogelijke natuurontwikkeling in de verre toekomst.



LEGENDA

GHS-NATUUR	Natuurparel / natte natuurparel		Waterwingebied	
	Overig bos- en natuurgebied		25- jaarszone	
	Ecologische verbindingzone		100- jaarszone	
GHS-LANDBOUW	Leefgebied kwetsbare soorten		Boringsvrije zone	
	Leefgebied struweelvogels		Regionaal waterbergingsgebied	
	Natuurontwikkelingsgebied		Reserveringsgebied waterberging	
AHS-LANDSCHAP	Leefgebied dassen		Stroomweg	
	Waterpotentiegebied		Regionaal verbindend net (RVN)	
	RNLE-landschapsdeel		Spoorweg	
AHS-LANDBOUW	Glastuinbouw - vestigingsgebied		Vaarweg	
	Glastuinbouw - projectvestigingsgebied		Bestaand stedelijk gebied provincie Noord-Brabant (2004)	
	Glastuinbouw - mogelijk doorgroeigebied		Bos en heide, buiten de provincie Noord-Brabant (2005)	
	Glasboomteeltgebied		Bebouwing buiten de provincie Noord-Brabant (2005)	
	Landbouwonwikkelingsgebied		Grote oppervlaktewateren, rivieren en beken (1997)	
	Overig		Plangrens	

Uitsnede Interimstructuurvisie/paraplunota

Een punt in het zuidelijk deel is aangewezen als 'leefgebied struweelvogels'. Dit vormt een onderdeel van de GHS-landbouw. Het leefgebied struweelvogels omvat landbouwgronden en andere gronden - met name defensiereinen waarop struweelvogels kunnen gedijen, zoals de roodborsttapuit en de geelgors.

Deze vogels hebben wel rust en ruimte nodig, maar zijn minder gevoelig voor ruimtelijke ingrepen door de landbouw, de recreatie en andere in het buitengebied voorkomende functies dan de kwetsbare planten- en diersoorten. Ook in het leefgebied struweelvogels moeten activiteiten de bestaansvoorwaarden van de betreffende diersoorten voldoende respecteren. Het gaat dan met name om de handhaving van een besloten of halfopen landschapsstructuur met een kleinschalige percelering, houtwallen, ruige perceelsranden en slootkanten, overhoekjes, solitaire bomen, dijken en onverharde wegen en paden.

Voor glastuinbouw, ondersteunend glas, paardenhouderijen, teeltondersteunende voorzieningen, mantelzorg, tijdelijke huisvesting seizoensarbeiders, aardkundige waarden, VAB beleid, cultuurhistorie en archeologie is aanvullend beleid geformuleerd. Indien relevant voor het plangebied komt dit beleid terug bij de planthema's.

Uitwerkingsplan Land van Cuijk en Uden-Veghel (2005)

De centrale doelstelling van de uitwerkingsplannen is om een heldere en duidelijke ruimtelijke visie te ontwikkelen voor de gehele regio's Land van Cuijk en Uden-Veghel. Het zijn ruimtelijke plannen op regionale schaal, dat zowel een kader vormt voor de toetsing van gemeentelijke plannen als een kader voor ruimtelijke ontwikkelingen. De plannen zijn mede gebaseerd op een groot aantal bestaande beleidsdocumenten. Met betrekking tot landschap zijn er aspecten/elementen toegevoegd aan het duurzaam ruimtelijk structuurbeeld. Het plangebied is aangeduid als 'landschapsbeheer' binnen het 'landschappelijk raamwerk'. In deze gebieden is het beleid gericht op het beheer en behoud van de bestaande landschappelijke verschijningsvorm, zoals die is aangegeven op de basisstructuurkaart (kaart 5) en de daarvan afgeleide kaart 'ruimtelijke hoofdstructuurdragers' (kaart 6) in dit uitwerkingsplan. Het beleid voor deze gebieden heeft verder inhoud gekregen in het kader van het reconstructieplan Peel en Maas.

Reconstructieplan Peel en Maas (2005)

Inleiding reconstructieplannen

Zoals eerder vermeld zijn de zandgronden van de provincie Noord-Brabant opgedeeld in zeven reconstructiegebieden: De Baronie, Boven-Dommel, Kempenland, De Peel, Maas en Meierij, Meierij en Peel en Maas. Voor elk van deze gebieden is een reconstructieplan opgesteld. In elk gebied is een reconstructiecommissie opgericht die gebiedsgericht bezig is in de betreffende streek.

Hierin zijn verschillende organisaties vertegenwoordigd: de landbouworganisatie ZLTO, natuur en milieuorganisatie BMF, de toeristisch recreatieve sector TOP Brabant, waterschappen, de gemeenten en de terreinbeherende organisaties. De provincie ondersteunt en faciliteert de commissie. Met het reconstructieplan willen de provincie en gemeenten een aanzet geven voor de versterking van de economische en sociale vitaliteit van het landelijke gebied en voor de verbetering van de omgevingskwaliteit.

Uiteindelijk is het Reconstructieplan een allesomvattend plan geworden dat het buitengebied opnieuw vorm moet geven. Niet alleen op het gebied van landbouw, maar ook wat betreft natuur, recreatie, water en leefbaarheid van de kleine plattelandsdorpen.

De reconstructie is een project dat ervoor zorgt dat er ruimte komt voor nieuwe en vernieuwende ontwikkelingen op het platteland. De reconstructiecommissies hebben het reconstructieplan opgesteld en als advies ter overname en vaststelling aan GS en PS aangeboden. GS en PS hebben de reconstructieplannen in 2005 vastgesteld.

Reconstructieplan Peel en Maas

Het reconstructiegebied Peel en Maas omvat de gemeenten Veghel, Uden, Boekel, Mill en Sint Hubert, Grave, Landerd, Sint Anthonis, Cuijk en Boxmeer. Het reconstructieplan beschrijft hoe de regio Peel en Maas er in 2016 uit zou kunnen zien. Deze visie is geen blauwdruk, maar geeft richting aan de ontwikkelingen die in Peel en Maas wenselijk worden gevonden. Uitgangspunt bij nieuwe ontwikkelingen is dat de afwisseling en de diversiteit in het gebied behouden blijft en zo mogelijk wordt versterkt. De doelen voor de korte en lange termijn zijn in een uitvoeringsprogramma gekwantificeerd. In het reconstructieplan is beschreven welke maatregelen we willen nemen.

Een belangrijk onderdeel van de reconstructieplannen is de zogenaamde integrale zonering intensieve veehouderij. Het plangebied voor het Reconstructieplan Peel en Maas is onderverdeeld in een drietal type gebieden. Deze gebieden hebben een bepaalde zonering gekregen:

- Gebieden waar landbouw voorrang krijgt (landbouwontwikkelingsgebieden);
- Gebieden waar de natuur en wonen voorrang krijgt (extensiveringsgebieden);
- Gebieden waar verschillende functies naast elkaar bestaan (verwevingsgebieden).

Deze zonering heeft een rechtstreekse doorwerking in het bestemmingsplan.

Deze indeling heeft dus per type gebied gevolgen voor vestiging of uitbreiding van intensieve veehouderijen. De landbouwontwikkelingsgebieden (ook wel LOG's genoemd) hebben duidelijke grenzen. Het plangebied is aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied en is deels gelegen in de gemeente Mill en Sint Hubert en deels in de gemeente Landerd. De intensieve veehouderij krijgt het primaat in de landbouwontwikkelingsgebieden. Het is ingedeeld in primair en (een klein gedeelte) secundair gebied. Binnen de primaire gebieden dient in eerste instantie de ontwikkeling van nieuwe intensieve veehouderijen plaats te vinden. Binnen het leefgebied van de struweelvogel is inplaatsing van intensieve veehouderijen mogelijk, mits dit geen afbreuk doet aan de in het gebied voorkomende soorten en waarden en waarbij versterking van de landschapsstructuur wordt nagestreefd. Ondanks de ontwikkelingsruimte die in landbouwontwikkelingsgebieden wordt geboden zijn er ook grenzen aan het aantal nieuwvestigingen en ontwikkelingsruimte binnen een LOG. Er zijn dus wel voorwaarden verbonden aan de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Ieder LOG zal op basis van een ontwikkelingsplan die ruimte inzichtelijk moeten maken. Verder zijn in het reconstructieplan richtlijnen opgenomen voor het aangeven van duurzame locaties intensieve veehouderij.

Een van de doelen van het reconstructieplan is om te streven naar een zogenaamde afwaartse beweging van intensieve veehouderijen in extensiveringsgebied. Bedrijven in het extensiveringsgebied kunnen worden verplaatst naar landbouwontwikkelingsgebieden, zoals het LOG Graspeel, die speciaal aangewezen zijn voor de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Naast het 'motief' natuur voor extensiveringsgebied geldt ook nadrukkelijk de bescherming van de functie wonen. Met de reconstructie is nadrukkelijk ook de verbetering van de (milieu)kwaliteit rond woonfuncties bedoeld.

De afwaartse beweging is in aanvulling op de plan-MER duidelijk in beeld gebracht. In bijlage 2 van de aanvulling van de plan-MER worden de verplaatsers benoemd met hun huidige locatie en de toekomstige locatie in het LOG. In bijlage 3 van de aanvulling van de plan-MER zijn de verplaatsers ook nog op kaart weergegeven (wederom met de huidige locatie en de nieuwe locatie in het LOG). Het betreft vier bedrijven die nu nabij kernen zijn gelegen, drie bedrijven die nu nabij bosgebieden liggen en één er tussenin.

In de bestuursovereenkomst (juli 2005) is vastgelegd dat de gemeenten het reconstructieplan vertalen in het bestemmingsplan buitengebied. De gemeenten dienen vanuit de gestelde reconstructiedoelen en de reconstructiewet voor het gebied een ontwikkelingsplan op te stellen en dit daarna door te vertalen in een bestemmingsplan. Voorgaande houdt in dat er in het stadium van het bestemmingsplan geen discussie meer plaatsvindt of het plangebied wel aangewezen kan worden als Landbouwontwikkelingsgebied. Dit is immers al in het Reconstructieplan Peel en Maas vastgelegd.

De invulling van het LOG Graspeel is dus een nadere uitwerking van het door de provincie Noord-Brabant vastgestelde Reconstructieplan Peel en Maas. Het reconstructieplan is in alles het kader voor de ontwikkeling van het LOG. De nadere invulling van het gebied is in eerste instantie gebeurd middels het ontwikkelingsplan (zie paragraaf 2.3). Als vervolg op het ontwikkelingsplan wordt voor de beide gemeenten een nieuw bestemmingsplan voor het LOG Graspeel opgesteld, inclusief een plan-MER.

Ontwerp correctieve herziening reconstructieplan Peel en Maas (2008)

Op 30 mei 2007 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) uitspraak gedaan over het Reconstructieplan Peel en Maas. De RvS laat de kern van het plan, zijnde de integrale zonering, nagenoeg overeind. Door de uitspraak werken onderdelen van het plan (onder andere verdroging en waterberging) niet meer rechtstreeks door. Deze onderdelen behoeven nu voortaan expliciete onderbouwing.

Naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State over de reconstructieplannen hebben Provinciale Staten op 27 juni 2008 de ontwerpen correctieve herziening reconstructieplannen, de Nota van zienswijze en de Nota van wijziging vastgesteld. Na goedkeuring door de ministeries van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer zullen ontwerp en nota van wijziging in één document worden samengevoegd en aan de Reconstructiecommissies en anderen ter beschikking worden gesteld.

Raad van State heeft de uitgangspunten voor de totstandkoming van de integrale zonering niet als onredelijk beoordeeld. Om die reden is ook de planologische doorwerking van de begrenzing van de integrale zonering grotendeels in stand gebleven. Het LOG op zich is door de Raad van State goedgekeurd. De planologische doorwerking van het in het reconstructieplan opgenomen beleid voor de integrale zonering werd vernietigd. Dit betekent niet dat het beleid als zodanig ter discussie staat. Integendeel, de Raad van State heeft ook in zijn overwegingen aangegeven, dat de beleidsuitgangspunten van de integrale zonering door de gemeenten bij het aanpassen van hun bestemmingsplannen gehanteerd zouden moeten worden.

Provinciaal Waterhuishoudingplan (1998) en Partiële herziening 2003-2006

Het provinciaal Waterhuishoudingsplan is partieel herzien. Dit plan bevat de hoofdlijnen en uitwerkingen van het provinciale waterbeleid. Het bevat beleid voor onder andere verdrogingbestrijding, beekherstel en waterberging. Dit beleid werkt door in waterbeheerplannen. In het reconstructieplan Peel en Maas is eveneens een vertaling opgenomen van het Waterhuishoudingsplan: onder andere hydrologisch te herstellen natuurgebieden (natte natuurparels), waterconserveringsprojecten, overstromings- en retentiegebieden voor regionale waterberging en maatregelen voor beekherstel.

De hernieuwde, in de correctieve herziening van het reconstructieplan opgenomen, concrete begrenzing en beleidslijn voor de natte natuurparels en beschermingszones als gevolg van de uitspraak van Raad van State zijn richtinggevend zijn voor het nieuwe bestemmingsplan.

Waterbeheersplan 2001-2004

In dit plan van voormalig waterschap De Maaskant, vastgesteld 29 juni 2000, beschrijft het waterschap de hoofdlijnen voor het te voeren waterbeleid. Dit waterbeheersplan beschrijft de plannen voor de periode 2001 t/m 2004, en geeft tevens een doorkijk tot 2018. De gemeenten liggen in de stroomgebieden van de Raam, Hooge Raam en Peelkanaal. Aan de Raam, Hooge Raam en Peelkanaal is de functie 'Natte ecologische verbindingszone' toegekend. De functie 'water voor landnatuur' is toegekend aan het gebied in het noordoosten van de gemeente Mill en Sint Hubert. Het gebied ten zuiden en westen van Mill en ten oosten van Langenboom als 'water voor Groene Hoofdstructuur'.

Het Waterschap hanteert ten aanzien van de watertoets (zie paragraaf 4.3), voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, een aantal uitgangspunten met betrekking tot het duurzaam omgaan met water.

2.3 Beleid gemeentelijk niveau

In deze paragraaf wordt ingegaan op het gemeentelijk ruimtelijke beleid. Per beleidsdocument is kort de algemene inhoud samengevat. Ruimtelijk relevante lokale beleidsuitspraken zullen actief meegenomen worden bij de planvorming voor voorliggend bestemmingsplan.

Vigerende bestemmingsplannen

Voor het plangebied vigeert momenteel het volgende bestemmingsplan:

- Gemeente Mill en Sint Hubert: Bestemmingsplan 'Buitengebied 1998', vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Mill en Sint Hubert op 29 januari 1999 en gedeeltelijk goedgekeurd door GS op 7 september 1999.

Ontwikkelingsplan Graspeel (2007)

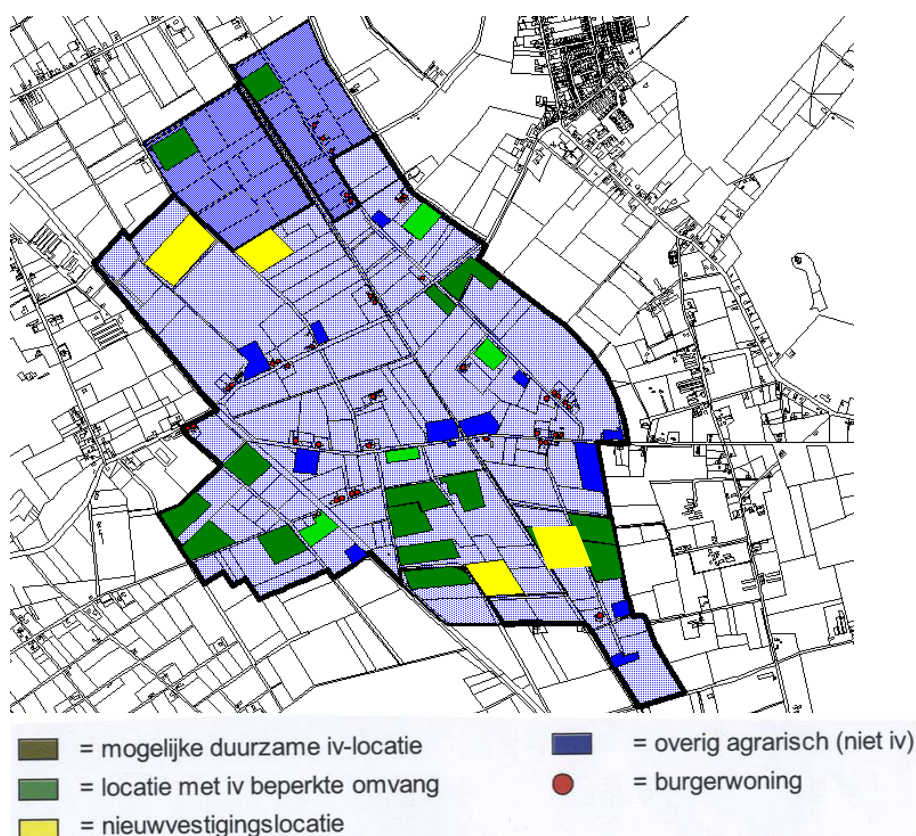
Inleiding ontwikkelingsplan

In de reconstructieplannen is bepaald dat nieuwvestiging op grond van het reconstructieplan niet rechtstreeks mogelijk is. Nieuwvestigingen zijn alleen mogelijk via een door GS geaccordeerd ontwikkelingsplan of via een individueel onderzoek per bedrijf.

De gemeenten willen dit gebied als zodanig gaan realiseren en hebben het initiatief genomen tot het opstellen van een ontwikkelingsplan.

Op basis van een gebiedsgerichte aanpak is door OBIV1 met ondersteuning van het RMB uit Cuijk voor de gezamenlijke gemeenten Landerd, Mill en Sint Hubert en Grave een ontwikkelingsplan voor het LOG opgesteld. In dit ontwikkelingsplan is aangegeven hoe het gebied kan worden ontwikkeld en hoe tot deze keuze is gekomen, c.q. welke afwegingen hebben plaats gevonden. Daarnaast worden randvoorwaarden gegeven waarbinnen het gebied ook daadwerkelijk kan worden gerealiseerd. Tot slot is de kansenkaart voor het gebied toegevoegd, waarop visueel is aangegeven waar de ontwikkelingsmogelijkheden liggen.

Dit ontwikkelingsplan is in oktober 2007 afgerond en door beide gemeenteraden vastgesteld. In februari 2008 is het ontwikkelingsplan ter beoordeling aan de provincie toegezonden. Per brief van 17 juni 2008 heeft de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant het ontwikkelingsplan geacordeerd. Hiermee is fase 1 van de gebiedsgerichte aanpak afgerond. Het ontwikkelingsplan vormt daarmee tevens het toetsingskader voor gewenste ontwikkelingen in het gebied.



Kansenkaart Ontwikkelingsplan Graspeel

¹ Het OBIV (Ontwikkelingsbureau Intensieve Veehouderij) is opgericht door de NCB- Ontwikkeling en Provincie Noord-Brabant om er voor te zorgen dat duurzame inplantingslocaties voor de intensieve veehouderij gerealiseerd kunnen worden.

LOG Graspeel

Het uitgangspunt voor het ontwikkelingsplan is geweest het zoeken naar mogelijkheden om intensieve veehouderijen te kunnen vestigen/ontwikkelen die als duurzaam (een bedrijf gereed voor de toekomst) kunnen worden beschouwd. Hieronder wordt een bedrijf verstaan met een omvang van 750 zeugen gesloten of 3.200 vleeskalveren of 200.000 vleeskuikens.

Op de kansenkaart uit het Ontwikkelingsplan is aangegeven waar burgerwoningen zijn gelegen, waar (mogelijke) agrarische intensieve veehouderijen aanwezig zijn dan wel ontwikkeld kunnen worden en waar 4 nieuwvestigingen gerealiseerd kunnen worden.

De in het plan genoemde ontwikkelingen zijn in het ontwikkelingsplan doorerekend op de milieu-items ammoniak, stank, fijnstof en geluid. Volgens die berekeningen uit het ontwikkelingsplan blijkt dat er geen dusdanige gevolgen zijn die de ontwikkeling van het LOG in de weg staan.

In het ontwikkelingsplan zijn verschillende randvoorwaarden aangegeven, onder meer op het gebied van beeldkwaliteit en water. Tot slot biedt het plan aanknopingspunten voor toepassing van verdergaande duurzame maatregelen dan wettelijk verplicht, die door de gemeenten en ondernemers bij de realisatie verder worden uitgewerkt. Het ontwikkelingsplan moet worden gezien als een visie op de inrichting welke verder dient te worden vertaald in het bestemmingsplan.

Plan-MER partiële herziening bestemmingsplan buitengebied LOG Graspeel (2008-2009)

Een plan-MER (milieu-effectrapportage) is van toepassing op plannen die het kader zijn voor toekomstige besluiten die MER of MER-beoordelingsplichtig zijn. Het vorenstaande is hier aan de orde omdat er in het LOG intensieve veehouderijen kunnen vestigen die op grond van onderdeel C of D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 MER-plichtig of MER-beoordelingsplichtig zijn.

De Plan-MER brengt de (milieu)gevolgen in beeld van wat er volgens het ontwikkelingsplan en bestemmingsplan in het LOG Graspeel kan. De plan-MER wordt als apart toelichtend deel gekoppeld aan het nieuwe bestemmingsplan LOG Graspeel en dient ter ondersteuning van de besluitvorming over het bestemmingsplan. De plan-MER wordt samen met het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Het bestemmingsplan vormt het juridische kader waarin de regels voor iedereen (burgers en bedrijven) in het gebied worden vastgelegd.

De plan-MER d.d. 09-01-2009, welke met het eerste ontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, was gebaseerd op wat volgens het ontwikkelingsplan in het LOG zou kunnen gebeuren. In de aanvulling van de plan-MER (zie volgende alinea) is uitgegaan van de maximale ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan voor het LOG biedt (op basis van de geurruimte uit de gemeentelijke geurverordeningen). Bij het opstellen van de plan-MER is gebruik gemaakt van aannames. Hoewel in het kader van het bieden van zekerheid naar bewoners en betrokkenen toe het gewenst is om gebruikt te maken van feiten en niet van aannames moet in het kader van een bestemmingsplanprocedure vooruit gekeken wordt naar de mogelijke toekomstige milieugevolgen. Het is dan onvermijdelijk dat uitgegaan wordt van aannames. In deze fase is nog niet aan te geven welke toekomstplannen individuele bedrijven hebben. De aanvulling op de plan-MER (zie hierna) gaat uit van een worstcasescenario wat er naar de toekomst toe maximaal te verwachten valt.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het bestemmingsplan en de Plan-MER heeft op verzoek van de provincie Noord-Brabant en de MER-commissie een aanvulling op de plan-MER plaatsgevonden (d.d. 09-06-2009). Deze aanvulling brengt de maximaal mogelijke gevolgen van de wijzigingsbevoegdheden van het bestemmingsplan in beeld. Dit is met name gebeurd voor de aspecten geur, ammoniak en fijn stof. Verder zijn de gevolgen in beeld gebracht van de verplaatsing van een aantal intensieve veehouderijen van buiten het LOG.

Daarnaast is gebleken dat het voorleggen van de plan-MER aan de MER-commissie wel verplicht was, omdat er een bosgebiedje dat valt onder de Ecologische hoofdstructuur (EHS) in het plangebied van het LOG Graspeel ligt. Daar was in het ontwikkelingsplan geen melding van gemaakt. De ecologische waarde van dat bosgebiedje is gering, maar het is wel de reden dat de plan-MER verplicht aan de MER-commissie moet worden voorgelegd.

De aanvulling op de plan-MER is daarna ter beoordeling voorgelegd aan de m.e.r.-commissie. In het toetsingsadvies van de m.e.r.-commissie d.d. 07-07-2009, kenmerk 2220-49 heeft de commissie aangegeven dat de plan-MER, samen met de aanvulling, de essentiële informatie bevat voor de besluitvorming over het bestemmingsplan LOG Graspeel.

Geurgebiedsvisie en geurverordening gemeente Mill en Sint Hubert (2007) en gemeente Landerd (2008)

De uitvoering van deze doelstelling en de ontwikkeling van geurbeleid is vooral een verantwoordelijkheid van provincies en gemeenten. Voor stank veroorzaakt door landbouw, voert VROM in nauwe samenwerking met het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit apart beleid. Dit heeft geresulteerd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), die sinds 1 januari 2007 voor heel Nederland geldt. Met een geurgebiedsvisie wordt de zogenaamde achtergrondbelasting van alle bedrijven gezamenlijk afgewogen tegen een acceptabel geurniveau en hiermee een norm als voorgrondwaarde bepaald. Deze norm voorkomt een toename van de geurbelasting waar dit niet wenselijk is en zorgt op den duur zelfs voor een afname. De gemeentelijke doelen waren drieledig en als volgt:

- Plaatselijk zoveel mogelijk uitbreidingsmogelijkheden creëren en/of behouden voor veehouderijen conform de reconstructiewet en de integrale zonering uit het reconstructieplan.
- Verbeteren geursituatie ten opzichte van autonome ontwikkeling en daar waar mogelijk ten opzichte van de huidige situatie.
- Veiligstellen van concrete uitbreidingsplannen voor woon- en werklocaties.

De gemeente Landerd heeft lokaal beleid ontwikkeld dat recht doet aan de integrale zonering en met behoud van een afdoende beschermingsniveau tegen geuroverlast voor burgers. Dit is gebeurd door middel van een gebiedsvisie, waarin uitgangspunten en afwegingen zijn verwoord en een geurverordening waarin is opgenomen welke normering voor welke deelgebieden gaan gelden. Om de kernen is een 'schil' gelegd van 250 meter met een geurnormering van 8 odeurunit (o.u.) en om de LOG-gebieden een 'schil' van 250 meter met een normering van 14 o.u. Het voorgestelde lokale beleid voorziet in een lagere of gelijkblijvende geurbelastingsnorm voor de kernen (2 o.u. respectievelijk 3 o.u.) en het verwevingsgebied (12 o.u.), en een gelijke norm als de wettelijke norm in het landbouwon ontwikkelingsgebied (14 o.u.).

StructuurvisiePlus Land van Cuijk

Dit plan is de gezamenlijke visie van de gemeenten Mill en Sint Hubert, Cuijk, Boxmeer en Sint Anthonis en de provincie Noord-Brabant op de ruimtelijke ordening in het Land van Cuijk. Hierin hebben zij een duurzaam en kwalitatief georiënteerd ruimtelijk kader geschetst waarin ontwikkelingen voor de regio zijn weergegeven. Hierbij wordt ingezet op de ruimtelijke kwaliteit en het integrale karakter van de regio. De StructuurvisiePlus Land van Cuijk heeft als basis gediend voor het Uitwerkingsplan Land van Cuijk.

3 BESCHRIJVING EN ANALYSE PLANGEBIED

Algemeen

In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op de karakteristiek, de functies en de kwaliteiten (waarden) van het plangebied. Het betreft hier zowel de landschappelijke onderlegger, de infrastructuur, het grondgebruik en water, en milieu. Met name in het voorgaande hoofdstuk is al ingegaan op het beleid dat van toepassing is voor het LOG Graspeel. Aan de hand van dit beleid en de beschrijving en analyse in dit hoofdstuk worden in het volgende hoofdstuk de hoofdlijnen voor het bestemmingsplan genoemd. De verschillende thema's komen dan weer aan de orde.

Ondergrond

Het plangebied ligt op het hoge zandgebied (uit het pleistoceen) van de Peelhorst. Door de stijging van de Peelhorst gleed de Maas in noordoostelijke richting van de Peelhorst, waardoor hier onder de dekzandlaag nog steeds grove, grindrijke zanden zijn te vinden die afkomstig zijn van de Maas. Op de hoge schollen van de Peelhorst is dit materiaal gedeeltelijk weer verstoven. Verder is veen ontstaan op natte plaatsen waar geen afwatering plaats kon vinden en zandverstuivingen op de arme en droge zandgronden. Het grondgebied bevat de volgende elementen:

- hoge zand-grindplateaus: droog tot zeer droge gronden;
- hoge dekzandruggen en lage dekzandruggen al dan niet met oud-bouwlanddek;
- hoge dekzandvlakten en lage dekzandvlakten.

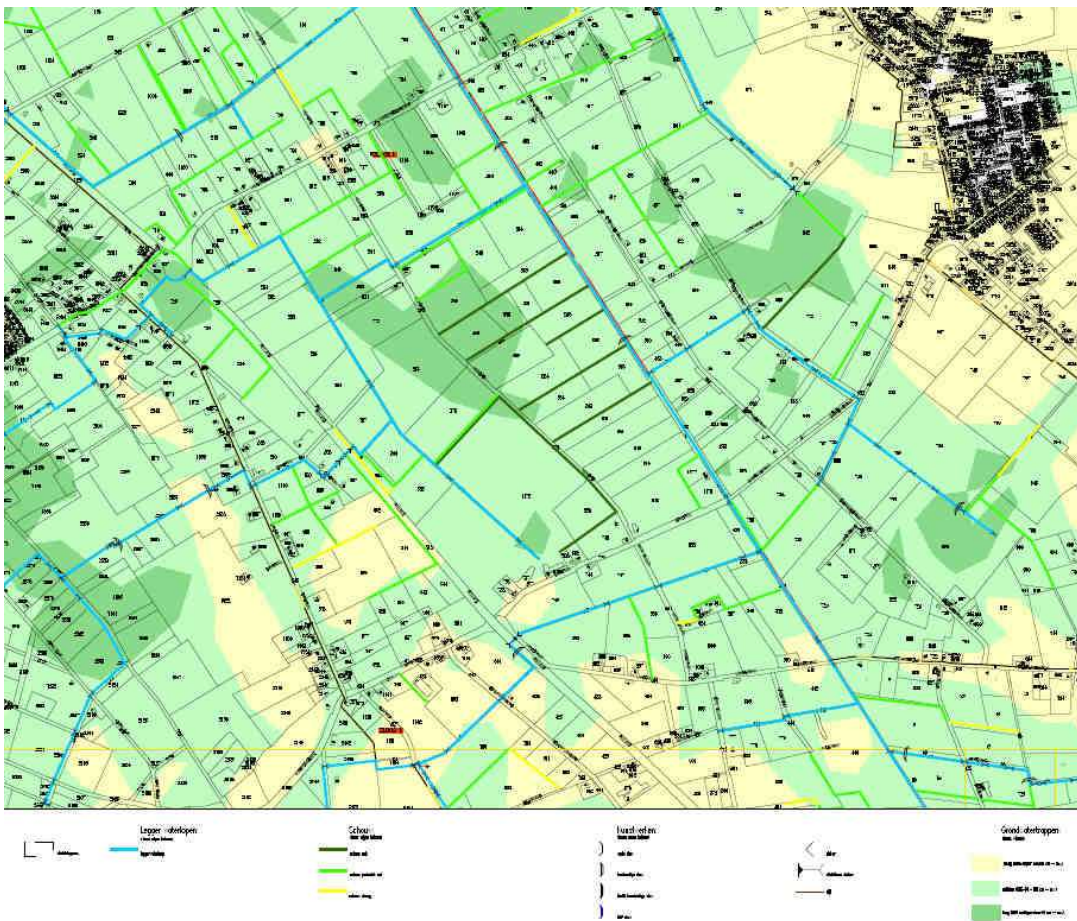
De bodem van het plangebied bestaat uit verschillende bodemtypen. Deze zijn te onderscheiden in:

- podzolgronden: haarpodzolgronden, veldpodzolgronden, laarpodzolgronden en holtpodzolgronden;
- dikke enkeerdgronden: hoge bruine enkeerdgronden en hoge zwarte enkeerdgronden.

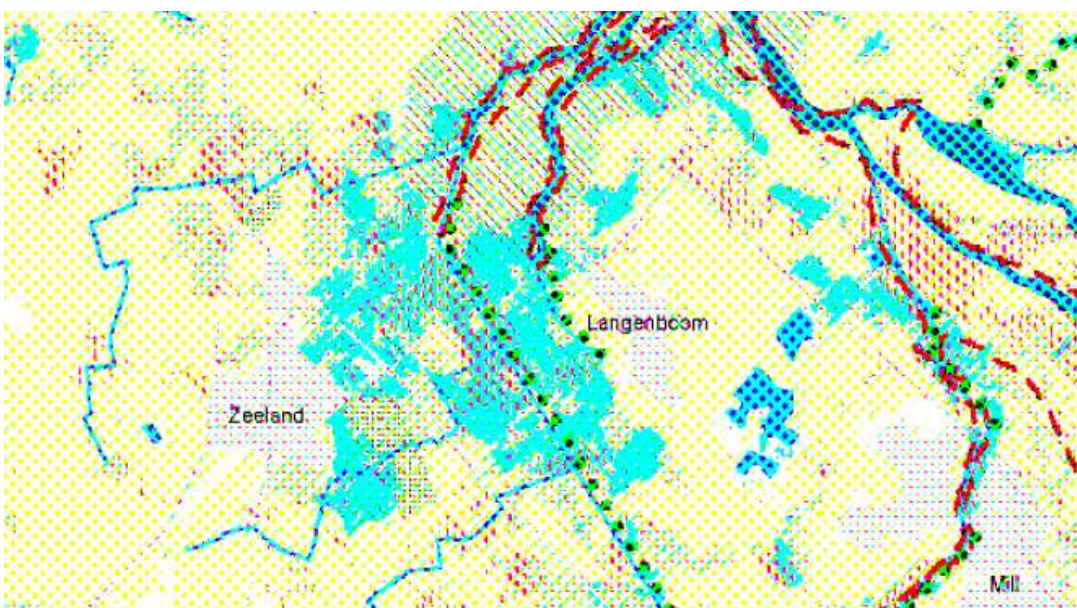
In het plangebied zijn geen aardkundig waardevolle gebieden gelegen.

Water

Het LOG Graspeel wordt doorsneden door de Graspeelloop. Deze watergang is een rechttoe rechtaan gegraven beek die tevens dienst doet als een Ecologische Verbindingszone (EVZ). De stroomrichting is noordwaarts. Er vindt in het gebied geen watertoevoer plaats. De relevante aspecten ten aanzien van de diverse waterthema's in het gebied zijn opgenomen in de hiernavolgende figuren.



Uitsnede schouwkaart LOG-Graspeel



Waterkanskaart omgeving LOG-Graspeel

Relevante wateraspecten in het gebied	Aangegeven in figuur	Beschrijving huidige of geplande situatie
Grondwaterstanden	Gebieden met hoge grondwaterstand aangegeven met lichtblauw aangegeven in figuur 3 (waterkanskaart)	Het grootste gedeelte van het gebied (ongeveer 80% van het gebied) heeft een gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) die boven de 50 cm onder maaiveld (-mv) ligt, terwijl de rest van het gebied een GHG heeft tussen de 50-70 cm -mv. De waterkanskaart geeft aan dat hier zonder extra maatregelen niet hydrologisch neutraal gebouwd kan worden.
Waterpotentiegebied	Aangegeven is dat het noordelijk deel van het gebied aangewezen is als waterpotentiegebied (als onderdeel van AHS-landschap), en daardoor als secundair LOG fungeert	De potentie is niet gedefinieerd. Als enige doelstelling op watergebied ligt hier nu nog een conserveringsdoelstelling voor de landbouw. Dit beoogt het vasthouden van gebieds eigen grond- en oppervlaktewater. Het ligt voor de hand om bij ontwikkelingen in dit gebied rekening te houden met het hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarbij snelle afvoer van het water uit het gebied moet worden voorkomen.
Waterconserveringsgebied	Aan de noordzijde (voor een deel overlappend met het waterpotentiegebied, zie hierboven) ligt een groot waterconserveringsgebied	Waterconservering beoogt het vasthouden van gebieds eigen grond- en oppervlaktewater in een periode van afvoer ten behoeve van een periode van water tekort. Het waterschap zal bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen nog strenger toezien op het hydrologisch neutraal ontwikkelen (zie uitgangspunten waterbels). Afvoer van water uit dit gebied dient voorkomen te worden, de Keur oppervlaktewateren en de beleidsregels geven hier verder restricties aan.
Waterkwaliteitspunten	Er liggen vier zogenaamde waterkwaliteitspunten in het LOG. De punten vallen samen met de Graspeelloop en de EVZ	In de Graspeelloop bevinden zich vier waterkwaliteitspunten ook wel "blauwe knooppunten" genoemd. Volgens het Waterschap betekenen de "blauwe knooppunten" niks meer of minder is dan dat er twee primaire waterlopen (leggerwatergangen) bij elkaar komen (op de schouwkaart in blauw aangegeven, zie onder deze tabel).

Relevante wateraspecten in het gebied	Aangegeven in figuur	Beschrijving huidige of geplande situatie
Ecologische Verbindingszone (nat)	De (natte) EVZ is aangegeven	De Graspeelloop is in het streekplan aangewezen als een natte ecologische verbindingszone. Uit het streefbeeld kan ten aanzien van de inrichting van de EVZ voor dit ontwikkelingsplan de volgende aandachtspunten worden geïdentificeerd: - de EVZ is een migratieroute (enerzijds als en struweelvogels middels droge onderdelen en anderzijds voor natte soorten zoals drijvende waterweegbree, kruipend moeras scherm en kleine modderkruiper middels de natte onderdelen (waterloop en natte oevers); - de gemiddelde breedte is 250-500 meter (dat is water, begroeiing en landbouwgrond); - naast landbouwgrond wordt minimaal 10% de zone gevormd door natte en droge landschapselementen; - de aanwezigheid van een (doorlopende) flauwe oever is minder van belang en volstaan kan worden met het hier en daar verwijderen van beschoeving.
Bestaande natuur: historisch groen samenvallend met de Graspeelloop	Aangegeven	Het betreft een beplantingssstrook van ca. 5-10 meter breed parallel aan de oostkant van de Graspeelloop.
Keur bij waterlopen	Opgenomen onder deze tabel.	De waterlopen waarvoor een keur geldt zijn onderverdeeld in wateren waar het waterschap het onderhoud pleegt (de grotere waterlopen) en wateren waar de aangelanden tot het onderhoud verplicht zijn.
Natte natuurparels	Er ligt een natte natuurparel en bufferzone ten noorden van het LOG	Het betreft hier de natte natuurparel langs de Hooge Raam met een 500 meter zone die ten noorden van het LOG ligt op ongeveer 1 kilometer afstand. Buiten het gebied, dus doen we verder niets mee.
Waterberging	Er ligt een (reserverings-) waterbergingsgebied ten noorden van het LOG.	Het betreft hier het waterbergingsgebied langs de Hooge Raam op meer dan 1 kilometer afstand van het LOG. Buiten het gebied, dus doen we verder niets mee.
Zoekgebieden wijst en geologische breuken	Er ligt een zoekgebied wijst ten westen van LOG Graspeel (op 250 meter afstand)	Buiten het gebied, dus doen we verder niets mee.
Struweelvogelgebied	Er grenst een struweelvogelgebied aan de zuid-westzijde van het LOG	Buiten het gebied, dus doen we verder niets mee.
Beekherstel	Geen beekherstel in de Graspeel, wel beekherstel gepland langs de Hooge Raam	Buiten het gebied, dus doen we verder niets mee.
Waterwingebied	Niet aanwezig in of in nabijheid Graspeel	Buiten het gebied, dus doen we verder niets mee.

Landschap

Het landschapsbeeld van het plangebied wordt gekenmerkt door de landschappelijke uitstraling vanwege het agrarisch gebied en de aanwezige groene- en natuurelementen.

De ruimtelijke opbouw van het landschap is te karakteriseren als (grote) open agrarisch gebieden, met een grootschalige verkaveling. Er zijn ook kleine landschapselementen aanwezig in het buitengebied, waaronder houtwallen, bosjes, hagen en wegbeplanting.

Natuur en ecologie

Natuurgebieden

Binnen 3 km rond het LOG ligt geen Europees beschermd Vogel- of Habitatrichtlijngebied (VHR-gebied) of een Natuurbeschermingswetgebied.

Flora en fauna

In het kader van de Plan-m.e.r voor het LOG Graspeel is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (Adviesbureau Natuurbalans – Limes Divergens, juni 2007). In dit onderzoek wordt ten aanzien van de in de huidige situatie aanwezige flora en fauna het volgende vermeld:

Er zijn alleen algemene zoogdieren in het gebied te verwachten. Soorten die (mogelijk) in het gebied voorkomen zijn: konijn, haas en mol. Zeldzame zoogdieren, zoals de das, zijn door het ontbreken van geschikt habitat niet in het gebied te verwachten.

In de sloten in het plangebied zijn geen beschermde vissoorten gevonden. Door het grote aantal droogvallende sloten komen beschermde vissoorten waarschijnlijk niet in het gebied voor. De bruine kikker is in het gebied aangetroffen. Daarnaast kunnen ook de gewone pad en kleine watersalamander in het gebied voorkomen. Zeldzame amfibieënsoorten zijn, door het ontbreken van poelen en geschikt landhabitat, niet in het gebied te verwachten. De amfibieën die mogelijk voorkomen in het gebied behoren tot het beschermingsregime van tabel 1 van de Flora en faunawet.

In het plangebied komen algemene broedvogelsoorten voor.

Door het intensieve landgebruik zijn geen beschermde soorten uit andere groepen (reptielen en amfibieën) in het gebied aanwezig.

Ecologische verbindingszone

De Graspeelloop is aangewezen als ecologische verbindingszone. Om de EVZ te kunnen realiseren hebben de gemeenten en Waterschap de gezamenlijke

verantwoordelijkheid om de waterloop en de zone direct er om heen ecologisch in te richten. Hiertoe wordt het Waterschap geacht om de gronden binnen de eerste 10 meter rond de Graspeelloop te verwerven en de gemeenten de daaropvolgende 15 meter. Langs de Graspeelloop zijn enkele gronden aangekocht en ingericht ten behoeve van de ecologische verbindingszone.



Ecologische verbindingszone Graspeelloop

Historie

Historisch gezien was de Graspeel rond 1850 een zeer nat gebied. Het gebied heeft hierdoor het karakter van een historisch overstromingsgebied. Later werd het een groot beweidingsgebied dat langzaamaan ontgonnen werd, de natste gebieden het laatst. In de jaren '70 van de 20^e eeuw is het hele gebied van een kleinschalig landschap omgezet in een relatief grootschalig landschap.

Occupatie

Het merendeel van de gronden is momenteel in gebruik als grasland en in gebruik bij veehouderijbedrijven. Ook wordt er veel maïs geteeld. In het gebied bevinden zich verschillende melkrundveebedrijven en intensieve veehouderijbedrijven, waarvan de meeste zijn relatief klein zijn. Daarnaast is een paardenhouderij in het plangebied aanwezig.



Intensieve veehouderij aan de Langstraat 6

In het plangebied van het bestemmingsplan is sprake van 21 burgerwoningen. Daarnaast is voor een viertal locaties een agrarische bedrijfsbestemming opgenomen. Op deze locaties is echter geen sprake meer van een agrarische bedrijf. In het nog geldende bestemmingsplan buitengebied hadden deze locaties ook een agrarische bedrijfsbestemming. Het is in strijd met het beleid uit het reconstructieplan om deze locaties te bestemmen als burgerwoning. Daarom is de agrarische bedrijfsbestemming gehandhaafd. Deze locaties zijn echter in de berekeningen in het plan-MER uit voorzorg wel als gevoelig object meegenomen. Het betreft de volgende locaties:

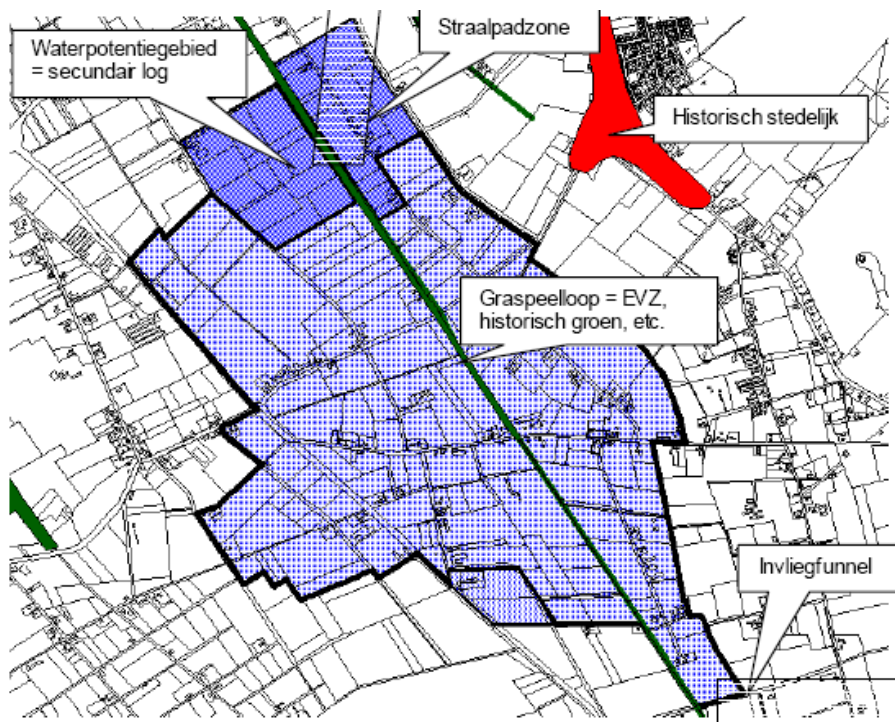
- - Maïsweg 20;
- - Zeelandsedijk 40;
- - Zeelandsedijk 51;
- - Gasthuisstraat 11.

Cultuurhistorie en archeologie

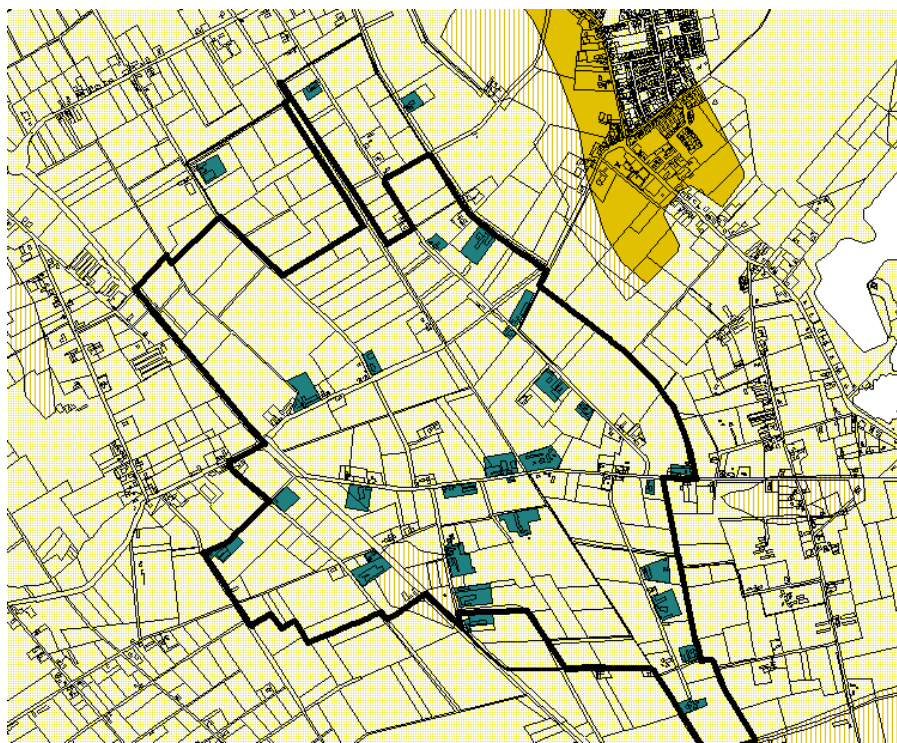
De Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord Brabant (2006) biedt inzicht in de cultuurhistorische en archeologische (verwachtings)waarden binnen de gemeenten.

De Graspeelloop is aangeduid als historische groen. Deze heeft een redelijk hoge waardering gekregen. Ook is de Graspeelloop aangeduid als historisch lijn met een hoge waardering. Het betreft een houtwal parallel aan de Graspeelloop, op de grens tussen Mill en Zeeland, met zomereik, wilde lijsterbes, ruwe berk en ratelpopulier. Het is een gaaf voorbeeld van een beplanting op een gemeentegrens uit 1900-1920.

Op de Cultuurhistorische waardekaart heeft het plangebied een lage indicatieve archeologische waarde.



Aanwezige cultuurhistorische/-milieuaspecten in het gehele LOG Graspeel



: ■ = hoog, ||| = middelhoog, ■ = laag

Archeologie in het gehele LOG Graspeel

Infrastructuur

Wegen

De belangrijkste infrastructurele lijnen die het plangebied doorkruisen zijn plattelandswegen. Afhankelijk van de functie van de weg varieert de wegbreedte en de verkeersintensiteit. Ten westen van het plangebied is de provinciale weg N277 (Peelweg) gelegen.



Zeelandsedijk

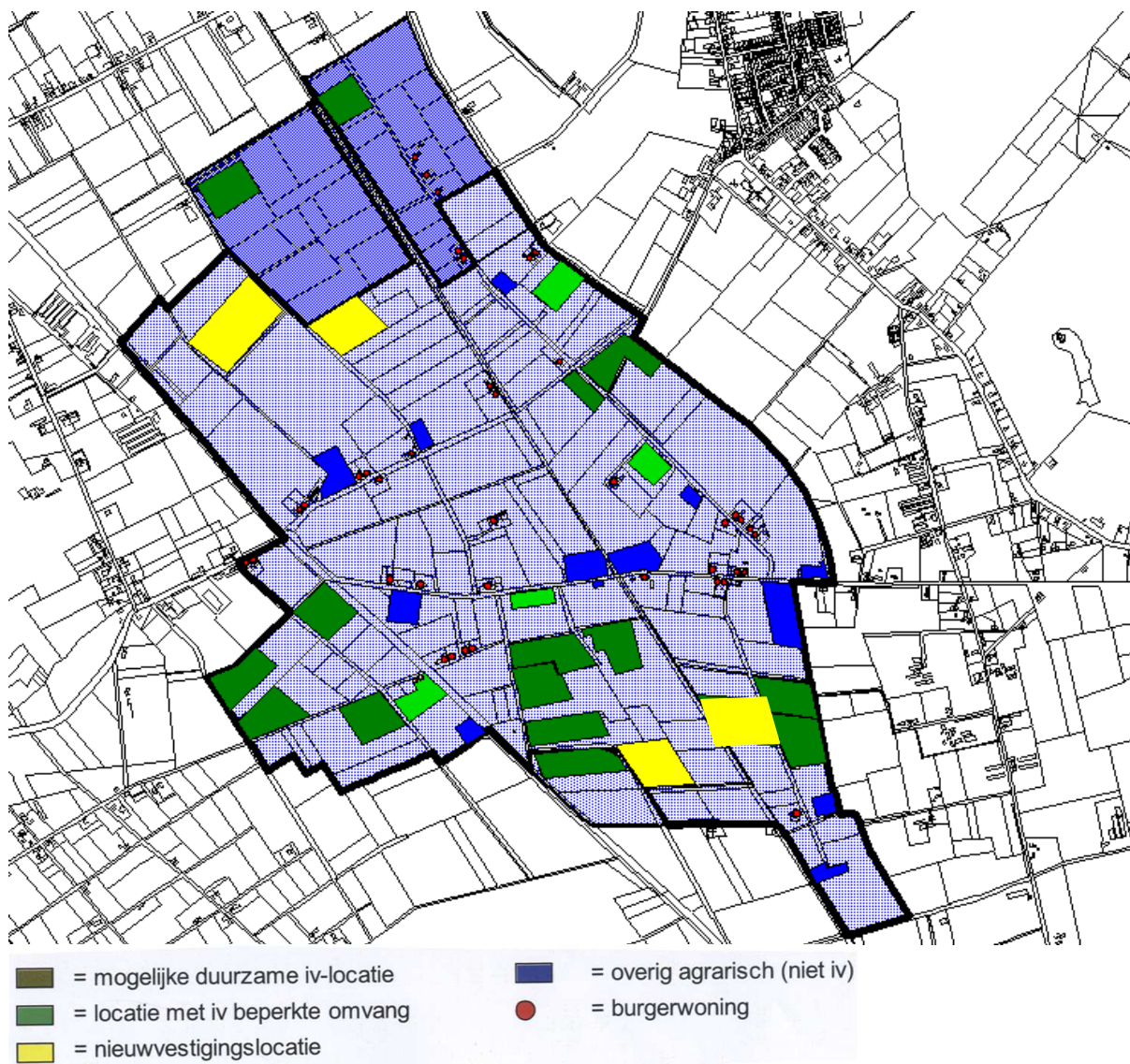
Technische infrastructuur

In de zuidelijke punt van het plangebied liggen een drietal aardgastransportleidingen. Deze hebben allen een ontwerpdruk van 40 bar.

Vliegbasis Volkel

In de omgeving van het plangebied bevindt zich het militaire vliegbasis Volkel. Het plangebied ligt onder de IHCS (Inner Horizontal en Conical Surface), met een maximale bouwhoogte van 64 meter boven NAP en onder het radarverstoringsgebied met een maximale bouwhoogte van 65 meter boven NAP.

Tevens ligt het plangebied in het ILS (Instrument Landing System). Een deel van het plangebied ligt in het ILS met een maximale bouwhoogte van circa 37 meter boven NAP. Bij een ontheffing voor bouwwerken welke binnen deze hoogte komen dient advies van de radarbeheerder ingewonnen te worden.



Kansenkaart Ontwikkelingsplan Graspeel

4 HOOFDLIJNEN BESTEMMINGSPLAN

4.1 Algemeen

Het Ontwikkelingsplan Graspeel (d.d. 15 oktober 2007) geeft aan hoe het plangebied ontwikkeld kan worden vanuit de doelstelling uitbreiding, hervestiging en nieuwvestiging van intensieve veehouderij. Hierbij rekening houdend met wettelijke mogelijkheden, waaronder milieu, en met beleidsdoelstellingen op andere thema's. De gemeenten Mill en Sint Hubert en Landerd hebben bij het opstellen van dit Ontwikkelingsplan er voor gekozen om in lijn met de reconstructiedoelstelling het LOG primair te bestemmen voor intensieve veehouderij ontwikkeling. Op de kansenskaart uit het Ontwikkelingsplan is aangegeven waar de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het LOG liggen. Voor het bestemmingsplan is echter niet één op één aangesloten op het ontwikkelingsscenario uit het Ontwikkelingsplan. Het bestemmingsplan dient qua bestemmingsregeling namelijk rekening te houden met de huidige situatie, nog geldende bestemmingen en vergunde situaties (zie ook paragraaf 4.2 randvoorwaarden ontwikkelingen) en niet alleen met het in het Ontwikkelingsplan opgenomen ontwikkelingsscenario.

Het voorliggende bestemmingsplan is beperkt tot het grondgebied van de gemeente Mill en Sint Hubert. Het plan-MER d.d. 09 januari 2009, welke met het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen was gebaseerd op wat volgens het ontwikkelingsplan in het gehele LOG Graspeel zou kunnen gebeuren. Hierbij is geen specifieke plan-MER opgesteld voor alleen het deel van de gemeente Mill en Sint Hubert. Er is dus doorberekend voor het gehele LOG Graspeel om ook de maximale mogelijke gevolgen vanuit het Landerdse deel voor het LOG deel van de gemeente Mill en Sint Hubert in beeld te krijgen.

De tekst van dit hoofdstuk betreft een integrale afweging op alle aspecten aangaande het LOG en is niet specifiek toegespitst op de gemeente. Deze keuze is gemaakt om het totaal traject inzichtelijk en transparant te houden.

4.2 LOG Graspeel

Bestaande agrarische bedrijven en burgerwoningen

De landbouw is een belangrijke ruimtegebruiker in het LOG Graspeel en heeft in belangrijke mate bijgedragen aan de huidige verschijningsvorm van het landschap. Het is de verwachting dat de landbouw ook in de toekomst in toenemende mate onder druk zal staan als gevolg van kostenstijgingen (milieu-investeringen), gebrek aan opvolgers, concurrentie en wet- en regelgeving. Het overgrote deel van het plangebied zal in gebruik blijven als agrarisch productiegebied. Voor de agrariërs is het van belang te weten dat er voldoende ontwikkelingsmogelijkheden blijven, ook binnen het nieuwe bestemmingsplan (zie ook hiernavolgende paragrafen). De mate van bedrijfsontwikkeling is echter afhankelijk van de ligging en de aard (type) van de betreffende bedrijven. Hierbij komt, mede op basis van het reconstructieplan, een belangrijke differentiatie naar voren tussen grondgebonden bedrijven en intensieve veehouderijen.

De bestaande woningen in het plangebied worden conform de huidige situatie bestemd. In het plangebied van het bestemmingsplan is sprake van 21 burgerwoningen. Daarnaast is voor een viertal locaties een agrarische bedrijfsbestemming opgenomen. Op deze locaties is echter geen sprake meer van een agrarische bedrijf.

In het nog geldende bestemmingsplan buitengebied hadden deze locaties ook een agrarische bedrijfsbestemming. Het is in strijd met het beleid uit het reconstructieplan om deze locaties te bestemmen als burgerwoning. Daarom is de agrarische bedrijfsbestemming gehandhaafd. Deze locaties zijn echter in de berekeningen in het plan-MER uit voorzorg wel als gevoelig object meegenomen. Het betreft de locaties Maïsweg 20, Zeelandsedijk 40, Zeelandsedijk 51 en Gasthuisstraat 11.

De provincie laat tegenwoordig de normstelling voor burgerwoningen steeds meer over aan de gemeente. De gemeente gaat voor een woning uit van een norm van maximaal 600 m³ (exclusief ondergrondse ruimten, zoals kelders) en voor een bijgebouw van een norm van 80 m².

Indien de bestaande woning reeds groter is en positief bestemd dan kan na eventuele sloop herbouw plaatsvinden, mits dit in principe plaatsvindt op de bestaande fundamenteën.

Mocht een kwaliteitsverbetering ontstaan als de woning op een andere plek dan de bestaande fundering herbouwd wordt dan is dit onder voorwaarden mogelijk.

Hervestigings- en nieuwvestigingslocaties en omschakeling

In het ontwikkelingsplan is in het LOG Graspeel sprake van het verplaatsen van acht agrarische bedrijven van buiten het LOG naar het LOG. In het Ontwikkelingsplan zijn in het gebied vier hervestigingslocaties (op bestaande agrarische bouwvlakken) en vier nieuwvestigingslocaties geprojecteerd.

Bij de opzet van het ontwikkelingsplan zijn eerst de bestaande locaties in beeld gebracht en vervolgens mogelijke omschakelingen bekeken. Uitgangspunt was dat deze eerst optimaal kunnen ontwikkeld, voordat nieuwvestigingslocaties kunnen worden geprojecteerd. Hieruit blijkt dat er niet meer nieuwvestigingslocaties kunnen worden geprojecteerd, zonder dat dit ten koste gaat van de ontwikkelingsruimte van bestaande, respectievelijk om te schakelen locaties. Indien een ontwikkelingsplan ten grondslag ligt aan het gebied vervalt de eis om binnen een straal van 10 kilometer te zoeken naar geschikte beschikbare bestaande locaties. Nieuwvestiging is bovendien alleen mogelijk indien een volwaardig intensieve veehouderij (varkens: 50 NGE, overige: 70 NGE) uit een extensiveringsgebied verdwijnt. Deze eis geldt ook ten aanzien van het Ontwikkelingsplan. In het LOG Graspeel is dus verplaatsing aan de orde volgens de volgorde: bestaande iv-locaties, bestaande bebouwing, nieuwvestiging. Dit is in het Ontwikkelingsplan vastgelegd en wordt in het bestemmingsplan vertaald.

In het bestemmingsplan is één nieuw bouwvlak opgenomen aan de Spiestraat. Dit betreft een verplaatser van buiten het LOG Graspeel. Voor de nieuwe locatie is op gebiedsniveau onderzoek uitgevoerd (plan-MER). Het nieuwe bouwvlak is in ieder geval toegekend op basis van met name milieutechnische mogelijkheden. Dat heeft bepaald op welke plekken ontwikkeling en nieuwvestiging haalbaar werd geacht. Daarnaast is er zoveel mogelijk voor gekozen om de locaties in elkaars nabijheid te plaatsen, om de openheid van het gebied niet te zeer aan te tasten. Daarnaast is voor de nieuwe locatie aan de Spiestraat een aantal milieutechnische onderzoeken uitgevoerd. De desbetreffende onderzoeken zijn opgenomen als bijlage 3 tot en met 5.

Op basis van het Ontwikkelingsplan worden 6 volwaardige locaties in het extensiveringsgebied opgeheven en 2 locaties in verweingsgebied, allen gelegen buiten het LOG. Daarbij worden in het gehele LOG 4 nieuwe bouwblokken toegekend. In het Reconstructieplan is aangegeven dat in het gehele LOG Graspeel maximaal 6 nieuwe bouwblokken mogen worden gerealiseerd.

Huidig	Plaats	Zonering	Nieuwe locatie	Bestaand/ Nieuw	Plaats
Heijtmorgen 44	Reek	Verweving	Witte Dellen 5	Bestaand	Zeeland
V Winkelstraat 65	Schaijk	Verweving	Heihorst ong.	Nieuw	Zeeland
Domineeshoef 6	Schaijk	Ex natuur	Heihorst ong.	Nieuw	Zeeland
Voederheijl 18	Zeeland	Ex overig	Schuijfelenberg 3	Bestaand	Zeeland
Bos & Duinweg 5	Velp	Ex natuur	Witte Dellen 3a	Bestaand	Zeeland
Voordijk 37	Sint Hubert	Ex overig	Spiestraat 24	Bestaand	Langenboom
Kievitsdwarsstr. 6	Sint Hubert	Ex ov/na	Spiestraat ong.	Nieuw	Langenboom
Graafseweg 50	Mill	Ex natuur	Witte Dellen ong.	Nieuw	Zeeland

NOOT: Dit overzicht is een verwachting voor het gehele LOG. De gemeenten hebben ondertussen over de verplaatsing van deze ondernemers positief besloten, maar een enkele overeenkomst moet nog getekend worden.

In bovenstaande tabel is uiteengezet waar de naar het LOG Graspeel verplaatsende ondernemers naar toe gaan, waar ze vandaan komen en of sprake is van een nieuwe of bestaande locatie.

Ontwikkelingsmogelijkheden agrarische bouwvlakken

Het is van belang dat verplaatsende intensieve veehouderij bedrijven naar de toekomst toe voldoende mogelijkheden hebben om zich in het LOG te kunnen ontwikkelen (binnen de geldende wet- en regelgeving) en niet binnen het LOG direct tegen dezelfde problemen aanlopen als waar ze op de te verlaten locatie mee te maken hebben.

Aan de hand van de inventarisatie is in het Ontwikkelingsplan per locatie bekeken of de locatie geschikt is voor verdere ontwikkeling. Hiermee wordt bedoeld dat door het nemen van ruimtelijke maatregelen een ontwikkelruimte kan worden gecreëerd waardoor een intensieve veehouderijbedrijf duurzaam kan doorontwikkelen. Er is rekening gehouden met de kenbaar gemaakte ontwikkelingswensen van de ondernemers en inwoners. Deze variëren van ontwikkelingswensen tot verkoop en consolidatiewensen.

Uit het Ontwikkelingsplan blijkt dat een aantal bestaande locaties geschikt is voor doorontwikkeling van intensieve veehouderij.

Voorgaande betekent voor de situatie in het LOG Graspeel voor de gemeente Mill en Sint Hubert het volgende. In het plangebied is een viertal ontwikkellocaties aanwezig. Eén van deze locaties is nieuw en één betreft een hervestiging; hier vestigen zich ondernemers die worden ingeplaatst. De andere twee locaties zijn al bestaande agrarische locaties. Van de vier locaties is in het ontwikkelingsplan en het plan-MER onderzocht en gebleken dat zij zich duurzaam kunnen ontwikkelen.

Het bestemmingsplan LOG Graspeel biedt intensieve veehouderijen in eerste instantie de mogelijkheid om bouwvlakken te ontwikkelen of door te laten groeien naar een omvang, afhankelijk van de huidige plannen van een bedrijf. Deze omvang is in eerste instantie het bestaande bouwvlak.

Daarnaast biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid om het bouwvlak van intensieve veehouderijen die zijn aangemerkt als ontwikkelingslocatie onder ruimtelijke en milieuvoorwaarden te vergroten tot maximaal 2 ha. Dit is dus een minder grootte omvang dan de maximale maatvoering van 3 ha uit het Reconstructieplan.

De keuze om qua maatvoering af te wijken van de maximale omvang van 3 ha uit het Reconstructieplan is gebaseerd op een aantal afwegingen, met name gerelateerd aan de nog lopende onderzoeken naar eventuele volksgezondheidsrisico's in relatie tot grote intensieve veehouderijen en/of concentratie van grote intensieve veehouderijen in een relatief klein gebied².

Door middel van de wijzigingsbevoegdheid kan vergroting van het bouwvlak pas gerealiseerd worden na het doorlopen van de procedure en afweging van alle belangen en het voldoen aan de (milieu)voorwaarden.

Bij de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van bouwvlakken is een aantal randvoorwaarden opgenomen, mede ter bescherming van de aanwezige burgerwoningen in (de nabijheid van) het plangebied.

Het betreft hier onder andere dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet worden gegarandeerd en dat er geen sprake mag zijn van milieuhygiënische belemmeringen. Daarnaast mag de wijziging niet leiden tot aantasting van de duurzame ontwikkeling van het totale LOG. In de privaatrechtelijke contracten met de individuele ondernemers die zich nieuw vestigen in het gebied zijn afspraken gemaakt over te nemen milieumaatregelen in de vorm van een te behalen reductiepercentage van 70% bij ammoniak, geur en stof. Ook wordt er in de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid een koppeling gelegd met het beeldkwaliteitplan voor het LOG Graspeel.

Een vergroting van het bouwvlak betekent niet automatisch dat deze worden vergroot tot 2 ha. Dit is sterk afhankelijk van de behoefte aan ontwikkelingsmogelijkheden (en milieuruimte) van de betreffende bedrijven. Daarnaast betekent het vergroten van het bouwvlak niet dat het vergrote oppervlak in de praktijk geheel bebouwd wordt met stallen. Binnen het bouwvlak moet ook ruimte worden gereserveerd voor onder andere een bedrijfswoning met eventuele bijgebouwen en tuin, erfbeplanting, interne transportroutes (verharding), voeropslag en eventueel wateropvang. De bedrijfswoning en tuin worden bij voorkeur aan de voorzijde van het bedrijf gerealiseerd, de erfbeplanting komt uiteraard hoofdzakelijk aan de buitenzijde. Op deze wijze wordt, in combinatie met eisen aan de vormgeving bouwhoogten en de beeldkwaliteitseisen getracht om van buitenaf de indruk van een te massale bebouwing zoveel mogelijk te voorkomen.

4.3 Milieu- en planologische aspecten

Algemeen

Inleiding

Op deze plaats wordt voor de milieugevolgen van de geboden mogelijkheden in het bestemmingsplan verwezen naar de afzonderlijke Plan-MER 'partiële herziening bestemmingsplan buitengebied voor het LOG Graspeel', opgesteld door de RMB, d.d. 30 september 2008 en de aanvulling uit 2009 daarop. In de navolgende paragrafen zijn hierna de planologische en milieuaspecten verwoordt waarbij onder andere de belangrijkste conclusies en aspecten uit de plan-MER zijn opgenomen.

² Op basis van besluit over amendement in de raadsvergadering van 9 februari 2010

Relatie bestemmingsplan - plan-MER en toegestane ontwikkelingen

Het worstcasescenario in de plan-MER, rekening houdende met de geurverordening, maakt inzichtelijk wat er maximaal, via de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, in het bestemmingsplan planologisch kan worden vergund. Van (groot) belang hierbij is dat dit worstcasescenario niet kan aangeven op welke bedrijfslocaties wel of geen ontwikkelingen zullen komen. Ook het bestemmingsplan kan dit niet aangeven. Dit hangt namelijk van de ontwikkelingswensen en -mogelijkheden van de agrarische bedrijven zelf af. Het bestemmingsplan is daarbij het toetsingskader. In het bestemmingsplan zelf liggen de juridische (on)mogelijkheden in ruimtelijk opzicht voor de huidige situatie en geboden ontwikkelingen vast.

De agrarische bedrijven hebben, zoals in het bestemmingsplan is opgenomen, allereerst de mogelijkheid om binnen het bestaande bouwvlak uit te breiden indien de ruimte daarvoor aanwezig is. Mocht het niet mogelijk zijn om dit binnen het bestaande bouwvlak uit te breiden, dan is in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid met voorwaarden opgenomen voor vergroting van het bouwvlak voor intensieve veehouderijen met de aanduiding 'ontwikkelingslocaties'. Hierbij is een maximale oppervlakte van 2 ha opgenomen. Dit is dus een minder grootte omvang dan de maximale maatvoering van 3 ha uit het Reconstructieplan. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden uit het bestemmingsplan zal altijd een afweging op locatieniveau plaatsvinden, rekening houdend met de milieugevolgen voor de directe omgeving.

Voor het nieuwe agrarisch bouwvlak aan de Spiestraat is een aantal milieuonderzoeken uitgevoerd. Deze zijn in de bijlagen 3 tot en met 5 opgenomen.

Afstand tussen burgerwoningen en bedrijven

Op basis van de toetsing van geur en fijn stof in het kader van de Wet milieubeheer zijn minimale afstanden tussen agrarische bedrijven en burgerwoningen aan de orde. In bestaande situaties kan het voorkomen dat hieraan vanuit het verleden (nog) niet wordt voldaan. Deze bedrijven kunnen echter niet uitbreiden zonder dat extra reducerende maatregelen worden getroffen. Voor de nieuwe bedrijven moet te allen tijde worden voldaan aan de minimaal noodzakelijke afstanden. Bij het opstellen van het ontwikkelingsplan en de situering van doorontwikkellocaties en nieuwvestigingen is hier overigens ook rekening mee gehouden.

Op basis van de toetsing van geur en fijn stof in het kader van de Wet milieubeheer zijn minimale afstanden tussen agrarische bedrijven en burgerwoningen aan de orde (minimaal 50 m). In bestaande situaties kan het voorkomen dat hieraan vanuit het verleden (nog) niet wordt voldaan. Deze bedrijven kunnen echter niet uitbreiden zonder dat extra reducerende maatregelen worden getroffen. Voor de nieuwe bedrijven moet te allen tijde worden voldaan aan de minimaal noodzakelijke afstanden.

Geur

Geurverordening

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv is in eerste instantie bedoeld om burgers te beschermen tegen geuroverlast vanuit agrarische bedrijven en niet om ruimtelijke plannen mogelijk te maken. Dit neemt echter niet weg dat de Wgv wel gebruikt wordt voor de toetsing of ruimtelijke plannen mogelijk zijn (omgekeerde werking). Gemeenten hebben via de Wgv beleidsvrijheid gekregen en ruimte voor maatwerk. Hierbij dient echter te allen tijde aan de geldende wet- en regelgeving te worden voldaan. Gemeenten kunnen in aanvulling op hun bestemmingsplan voor het buitengebied een geurverordening opstellen.

Hiermee kan de richting van de gekozen ontwikkeling versterkt worden door het verhogen van geurnormen waar dit noodzakelijk is (concentratie van veehouderijen, uitbreidingen bij veehouderijen die voorheen 'op slot' zaten) en de norm verlagen waar dit gewenst is bijvoorbeeld in gebieden waar wonen of recreatie de hoofdbestemming wordt. Deze afwijkende normen moeten vastgesteld worden in een geurverordening die voorzien is van een ruimtelijke onderbouwing. Hiervoor is het computerprogramma V-Stacks-gebied ontwikkeld. In dit rekenprogramma worden de relevante gegevens van veehouderijen en geurgevoelige objecten ingevoerd. Het programma kan de geurbelasting op alle objecten berekenen waarna knelpunten, zoals gebieden die op slot zitten, inzichtelijk worden. Dit wordt in de Regeling geurhinder en veehouderij een quickscan genoemd.

Daarnaast kan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling zowel voor woningen als uitbreidingen van veehouderijen doorgerekend worden en kunnen normen verhoogd of verlaagd worden. De gewenste ruimtelijke ontwikkelingen worden geprojecteerd en gevolgen van wijzigingen, bijvoorbeeld het vergroten van agrarische bouwvlakken of nieuwe woningen op de geursituatie worden direct inzichtelijk gemaakt.

De geurverordeningen voor de gemeente Mill en Sint Hubert is door de raad vastgesteld op respectievelijk 13 december 2007. Dit is dus een bestaand kader. In de geurverordeningen is voor de kern Langenboom en het LOG Graspeel aangesloten op de landelijke normen van 3 en 14 odeur units (o.u.) Voor de kern Zeeland en het overige buitengebied van de gemeente is de norm aangescherpt naar 2 o.u., respectievelijk 12 o.u. Bij de toetsing van de (cumulatieve) geursituatie in het LOG Graspeel is vastgehouden aan de normen uit de beide gemeentelijke geurverordeningen, zoals die op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) door de gemeenteraad is vastgesteld.

Wat de geurbelasting in een LOG mag zijn is dus vastgelegd in de geurverordening, die op gemeentelijk niveau is vastgesteld. Of deze geurbelasting ook gezondheidskundig acceptabel is, is een andere vraag. Hierbij spelen adaptatie en perceptie namelijk ook een belangrijke rol.

Door het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeeand is op 27-02-2009 specifiek voor het LOG het "Gezondheidskundig advies LOG Graspeel" uitgebracht. Voor wat betreft geur is ook hier de maximale geurbijdrage van 6 o.u. opgenomen. Zoals hiervoor reeds is aangegeven kan deze niet worden aangehouden in verband strijdigheid met de Wgv en hierop gebaseerde gemeentelijke geurverordening. Het is belangrijk te realiseren dat bij het strikt toetsen op de genoemde waarde van 6 o.u. uit het informatieblad, de Wgv en de gemeentelijke geurverordening worden gepasseerd. De Wgv is actuele, landelijk vastgestelde wetgeving, de geurverordening is hierop gebaseerd en door de gemeenteraad vastgesteld. Het voorgaande betekent dat de Wgv en de hierop gebaseerde en de door de gemeenteraad vastgestelde geurverordening dus bepaalt wat een acceptabele geursituatie is en dus niet het "Informatieblad Intensieve veehouderij en gezondheid" van 09 januari 2009 van de GGD, waarin een standaardnorm van 6 o.u. genoemd wordt. Als op de meest gevoelige locatie in de omgeving, bijvoorbeeld woningen, een geurnorm van 6 odour units wordt overschreden, kan dit voor de GGD aanleiding zijn om nader onderzoek in te stellen naar de mate waarin geurhinder wordt ervaren.

LOG Graspeel

In de aanvulling op het plan-MER is een vergelijking gemaakt tussen enerzijds de maximale gevolgen van hetgeen nu op grond van de geurverordening en het nog geldende bestemmingsplan buitengebied qua geur mogelijk is en anderzijds de gevolgen op basis van de geurverordeningen en de maximale ontwikkelmogelijkheden die worden geboden in het nieuwe bestemmingsplan voor het LOG Graspeel (hierbij is rekening houden met het stoppen van de verplaatsende agrarische bedrijven van buiten het LOG). Hierbij is gebruik gemaakt van aannames. Hoewel in het kader van het bieden van zekerheid naar bewoners en betrokken toe het gewenst is om gebruikt te maken van feiten en niet van aannames moet in het kader van een bestemmingsplanprocedure vooruit gekeken wordt naar de mogelijke toekomstige milieugevolgen. Het is dan onvermijdelijk dat uitgegaan wordt van aannamen. In deze fase is nog niet aan te geven welke toekomstplannen individuele bedrijven hebben. De aanvulling op het plan-MER gaat uit van een worstcasescenario wat er naar de toekomst toe maximaal te verwachten valt.

Bij maximale ontwikkeling van het LOG verslechtert de geursituatie in en direct om het LOG ten opzichte van de huidige situatie. Echter, hierbij wordt nog steeds voldaan aan de geldende normen uit de geurverordening.

De verschillen van de geurgebiedsvisie (die de basis hebben gevormd voor de geurverordening) ten opzichte van het plan-MER zijn beperkt, omdat bij het opstellen van de geurgebiedsvisie al rekening is gehouden met het inplaatsen van nieuwe bedrijven in het LOG. Hierbij is echter uitgegaan van fictieve bovengrenzen, terwijl volgens de aanvulling op het plan-MER enkele bedrijven nog verder zouden kunnen groeien.

Tegenover een mogelijke verslechtering van de geursituatie in en rond het LOG bij een maximale ontwikkeling van de bedrijven staan een aantal verbeteringen rond de kernen Schaijk, Zeeland en Sint Hubert, waar intensieve veehouderijen verdwijnen en worden verplaatst naar het LOG. Deze verbetering geldt voor aanzienlijke aantallen burgers in de betreffende dorpen.

Bij het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden, zowel op bestaande bouwvlakken als bij uitbreiding van bouwvlakken van individuele bedrijven in het LOG, vindt per individueel bedrijf bij de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer een toetsing van de geursituatie plaats. Hierbij dient te worden voldaan aan de normen die voor het LOG zijn vastgesteld in de geurverordening. Door regelmatige monitoring van de geurverordeningen en de ontwikkelingen in het LOG wordt gecontroleerd dat in en rond het LOG een acceptabele (cumulatieve) geursituatie gehandhaafd blijft.

Bij de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van bouwvlakken is de randvoorwaarde opgenomen dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet worden gegarandeerd en dat er geen sprake mag zijn van milieuhygiënische belemmeringen. Daarnaast mag de wijziging niet leiden tot aantasting van de duurzame ontwikkeling van het totale LOG.

Voor burgers in het LOG geldt dezelfde wet- en regelgeving als voor ieder ander. Wel is het LOG aangewezen als gebied waar intensieve veehouderijen zich kunnen ontwikkelen. Dat betekent dat in de belangenafweging de ontwikkeling van de agrarische sector in dit gebied voorop staat. Die ontwikkeling moet wel plaatsvinden binnen wettelijke kaders, zoals de regels in het bestemmingsplan en bijvoorbeeld het vastgestelde geurbeleid.

Extra reducerende maatregelen

Tenslotte zijn in de overeenkomsten tussen verplaatsters, provincie en de gemeente afspraken gemaakt over te nemen extra reducerende maatregelen (70%). Deze extra maatregelen kunnen een positief effect hebben op de totale geursituatie. In de regeling ammoniak en veehouderij (Rav 2008) en de regeling geurhinder en veehouderij (Rsv 2008) worden de traditionele, niet emissie-arme, stalsystemen aangeduid als "overige huisvesting". De reductie van 70% voor geur wordt bepaald ten opzichte van de emissies van die systemen.

Luchtwassers zorgen voor een beperking van de emissies uit stallen. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat een chemische luchtwasser vooral zorgt voor een beperking van de ammoniakemissie en dat een biologische luchtwasser vooral een beperking oplevert van de geuremissie. Een gecombineerde luchtwasser is een combinatie van een chemische en een biologische luchtwasser die dus de voordelen van beide wassers combineert en daardoor zowel een positief effect heeft op de geuremissie als de ammoniakemissie. Verder zorgt deze wasser ook nog een reductie van de emissie van fijn stof.

Luchtwassers kunnen in zijn algemeenheid niet zondermeer verplicht worden gesteld via de Wet milieubeheer of het bestemmingsplan. Er gelden echter wel maximale emissiewaarden voor nieuwe stallen en ook worden reductiemaatregelen voorgeschreven.

Voor de nieuwe ondernemers (twee) geldt dat zij deze maatregelen meteen moeten toepassen. Dit is in contracten geregeld. Voor bestaande ondernemers wordt deze maatregelen afgedwongen via voorwaarden in het bestemmingsplan. Dit betekent dat zij in ieder geval moeten voldoen aan deze voorwaarden, zodra zij een groter bouwblok nodig hebben. Verder moeten bedrijven op grond van het Besluit huisvesting, dat 1 januari 2010 in werking treedt, de komende jaren hun bestaande stallen aanpassen, om ook zo de totale ammoniakemissie uit de intensieve veehouderij terug te dringen. De aanpassingen gebeuren gefaseerd, de uiterste datum van aanpassing van stallen is 1 januari 2013. Zowel bij de nieuwe stallen, als bij de aanpassing van bestaande stallen kan eventueel worden gekozen voor de toepassing van luchtwassers.

Verder kan het zijn dat bedrijven in verband met de regelgeving ten aanzien van Natura 2000-gebieden, of in verband met hun omvang (grotere aantallen dieren, waardoor ze onder de zogenaamde IPPC-richtlijn vallen), extra emissie reducerende maatregelen moeten treffen. Ook in die gevallen kan worden gekozen voor luchtwassers.

Relatie met omliggende bedrijven

Fermofeed, Smits, Peters (plannen voor mestvergistings zijn in voorbereidende fase) en het vliegveld Volkel hebben over het algemeen een andersoortige geur die niet zondermeer vergeleken of opgeteld kan worden bij de geurbeoordeling van de intensieve veehouderijen in het LOG.

Ammoniak

In het plan-MER en de aanvulling hierop is rekening gehouden met de maximale gevolgen voor de omliggende Wav-gebieden en Natura 2000-gebieden (worstcase). Voor de Wav-gebieden gaat het met name om de dichtbij gelegen Trentse bossen en de Langenboomse bossen. De Natura 2000-gebieden liggen allemaal op grotere afstand (minimaal 15 kilometer). Om significante gevolgen uit te sluiten zal in het kader van de vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet per individuele locatie moeten worden beoordeeld of extra maatregelen noodzakelijk zijn.

Hierbij kan met name voor nieuwvestigingen ook gedacht worden aan saldering van ammoniak van stoppende bedrijven. In het kader van de Crisis en Herstelwet wordt momenteel door de provincies Noord-Brabant en Limburg gewerkt aan een beleid dat ontwikkeling van veehouderijen mogelijk moet maken, zonder dat dit leidt tot een verslechtering van de situatie voor Natura 2000-gebieden. Saldering en het verplicht stellen van extra emissie reducerende maatregelen vormen een onderdeel van het voorgestane beleid.

Bij maximale ontwikkeling van het LOG (als alle 4 intensieve veehouderijen zouden groeien naar hun maximale ontwikkelruimte) verslechtert de ammoniaksituatie vanuit het LOG. In zijn totaliteit wordt echter komende jaren een verbetering verwacht, onder andere door het Besluit huisvesting ammoniak. Op grond van dit besluit moeten landelijk alle intensieve veehouderijen de komende jaren hun stallen aanpassen (toepassen BBT = Best Beschikbare Technieken) om aan maximale emissies te voldoen.

De hierdoor te verwachten afname van de ammoniakdepositie op de Trentse Bossen en Langenboomse bossen, is aanmerkelijk meer dan de toename vanuit het LOG.

Tegenover de toename vanuit het LOG op de Trentse bossen en Langenboomse bossen staan verbeteringen rond een aantal bos- en natuurgebieden, waar intensieve veehouderijen verdwijnen naar het LOG.

Bij de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van bouwvlakken wordt daarnaast de randvoorwaarde opgenomen dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet worden gegarandeerd en dat er geen sprake mag zijn van milieuhygiënische belemmeringen. Daarnaast mag de wijziging niet leiden tot aantasting van de duurzame ontwikkeling van het totale LOG.

In het bestemmingsplan kan geen verplichting worden opgenomen voor het type stalsystemen (inclusief luchtwassysteem). Daarnaast kan het zo zijn dat binnen de planperiode nieuwe technieken beschikbaar komen welke beter zijn dan de huidige stalsystemen (inclusief luchtwassysteem). Op dat moment zou men vastzitten aan een minder gunstige techniek. Er kan niet worden afgedwongen de best beschikbare techniek te gebruiken als wordt voldaan aan normering uit de wetgeving.

In de overeenkomsten tussen verplaatsters en gemeente zijn is een reductiepercentage van 70% per locatie opgenomen. Er is sprake van privaatrechtelijke overeenkomsten, die dan ook in die zin gehandhaafd worden. In de regeling ammoniak en veehouderij (Rav 2008) en de regeling geurhinder en veehouderij (Rsv 2008) worden de traditionele, niet emissie-arme, stalsystemen aangeduid als "overige huisvesting". De reductie van 70% voor ammoniak wordt bepaald ten opzichte van de emissies van die systemen.

Luchtwassers zorgen voor een beperking van de emissies uit stallen. In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat een chemische luchtwasser vooral zorgt voor een beperking van de ammoniakemissie en dat een biologische luchtwasser vooral een beperking oplevert van de geuremissie. Een gecombineerde luchtwasser is een combinatie van een chemische en een biologische luchtwasser die dus de voordelen van beide wassers combineert en daardoor zowel een positief effect heeft op de geuremissie als de ammoniakemissie. Verder zorgt deze wasser ook nog een reductie van de emissie van fijn stof.

Stalsystemen c.q. luchtwassers kunnen in zijn algemeenheid niet zondermeer verplicht worden gesteld via de Wet milieubeheer of het bestemmingsplan. Er gelden echter wel maximale emissiewaarden voor nieuwe stallen en ook worden reductiemaatregelen voorgeschreven.

Voor de nieuwe ondernemers (twee) geldt dat zij deze maatregelen meteen moeten toepassen. Dit is in contracten geregeld.

Voor bestaande ondernemers wordt deze maatregelen afgedwongen via voorwaarden in het bestemmingsplan. Dit betekent dat zij in ieder geval moeten voldoen aan deze voorwaarden, zodra zij een groter bouwblok nodig hebben. Verder moeten bedrijven op grond van het Besluit huisvesting, dat 1 januari 2010 in werking treedt, de komende jaren hun bestaande stallen aanpassen, om ook zo de totale ammoniakemissie uit de intensieve veehouderij terug te dringen.

De aanpassingen gebeuren gefaseerd, de uiterste datum van aanpassing van stallen is 1 januari 2013. Zowel bij de nieuwe stallen, als bij de aanpassing van bestaande stallen kan eventueel worden gekozen voor de toepassing van luchtwassers.

Verder kan het zijn dat bedrijven in verband met de regelgeving ten aanzien van Natura 2000-gebieden, of in verband met hun omvang (grotere aantallen dieren, waardoor ze onder de zogenaamde IPPC-richtlijn vallen), extra emissie reducerende maatregelen moeten treffen. Ook in die gevallen kan worden gekozen voor luchtwassers.

Volksgezondheid

Algemeen

Door de voorgenomen inrichting van de LOG's in Nederland en de ontwikkelingsmogelijkheden die geboden kunnen worden aan de intensieve veehouderij op basis van de Reconstructieplannen komt de zorg naar boven over de gevolgen van deze inrichting voor onder andere de volksgezondheid van bewoners in en rond het LOG.

Ook vanuit de gemeente komt de vraag naar voren wat de gezondheidseffecten van de bestaande en nieuwe intensieve veehouderijbedrijven zijn en of het aanvaardbaar is om vanuit gezondheidsperspectief door te gaan met de ontwikkeling van de LOG's.

Onderzoeken

Door het Ministerie van VWS wordt momenteel een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen voor de volksgezondheid bij de ontwikkelingen binnen een LOG. Als uit het gezondheidsonderzoek blijkt, of al zelfs in een eerder stadium van het onderzoek, dat de ontwikkeling van de intensieve veehouderij in deze vorm onverantwoorde risico's met zich meebrengt heeft dit grote consequenties en zal op landelijk niveau een beleidswijziging plaatsvinden. De gemeente zal een eventuele wijziging op dat moment volgen. Op dit moment zien de ministers van VWS en LNV nog geen reden om de eisen en normen aan te passen.

De summiere onderzoeken, waarbij tot nu toe onderzoek is gedaan naar het voorkomen van (meestal zelfgerapporteerde) gezondheidsklachten in de directe omgeving van intensieve veehouderijbedrijven, laten tot nu toe geen ernstige klachten en/of aandoeningen zien. Wel valt uit deze onderzoeken op dat ook ervaren geurhinder een rol speelt bij de gerapporteerde klachten. Bij de tot dusverre uitgevoerde onderzoeken zijn helaas geen blootstellingsmetingen naar fijnstof en/of micro-organismen gedaan en is er met betrekking tot de gerapporteerde gezondheidsklachten alleen een verband aangetoond met het wonen op een bepaalde afstand tot de bedrijven en met het aantal van bedrijven in de directe omgeving.

Hierbij zijn verder geen uitspraken gedaan als het gaat om de mogelijke infectiedruk op de omgeving die bedrijven kunnen geven. Dit is weer afhankelijk van of dat het gaat om mens-dier gerelateerde of dier-dier gerelateerde ziekten. Op dit moment is daar ook weinig over te zeggen, behalve dat er een risico kan ontstaan als dit zich voordoet. De afstand tussen de bedrijven speelt hierbij een belangrijke rol.

Het is moeilijk om vooraf een duidelijke norm voor bedrijfsomvang af te spreken, omdat ook kleine bedrijven een risico voor de omgeving kunnen opleveren, afhankelijk van gebruikte technieken, stal- en bedrijfsmanagement en gehanteerd hygiëneplan.

Gezondheids Effect Screening (GES), onderlinge afstand en geur

Middels het "Informatieblad Intensieve veehouderij en gezondheid" van 09-01-2009 heeft de GGD Hart van Brabant de gemeenten in de provincie Noord-Brabant in algemene zin geïnformeerd over de gezondheidsaspecten bij intensieve veehouderijen en de risico's hiervan. Hierbij is aangegeven dat een gezondheidseffectscreening (GES) een mogelijkheid is om een beoordeling van de risico's uit te voeren. Verder worden in het informatieblad een maximaal toelaatbare geurbelasting van 6 o.u. en een gewenste onderlinge afstand tussen bedrijven van 1-2 km genoemd. In een latere versie van het informatieblad van 26-03-2009 wordt zelfs gesproken over een onderlinge afstand van 1-3 km.

In latere bijeenkomsten zijn de maximale geurbelasting en gewenste onderlinge afstand uit het informatieblad door de GGD genuanceerd en is aangegeven dat afwijken van de genoemde waarden onder voorwaarden mogelijk is. Verder heeft de GGD aangegeven dat de afwaartse beweging van intensieve veehouderijen van kernen naar een LOG wat hun betreft doorgang kan blijven vinden. Het voorgaande is onder andere ook aangegeven tijdens de informatieavond in het gemeentehuis te Mill over het LOG Graspeel van 17 november 2009.

Het RIVM heeft vorig jaar in opdracht van de VROM-inspectie een eenvoudig instrument laten ontwikkelen om gezondheidsaspecten bij vergunningen die worden verleend in het kader van de richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC), integraal te kunnen beoordelen.

Daarbij heeft men ook gekeken naar wat dit voor de uitstoot van fijn stof en geur in relatie tot gezondheid bij zich ontwikkelende veehouderijbedrijven (kippen en varkens) zou betekenen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het instrument van Gezondheids Effect Screening (GES) om deze effecten op het meest gevoelige punt ten opzichte van een bedrijf grafisch zichtbaar te maken. Als daar uit zou blijken dat er iets aan de hand is, kan daar nader op geanticipeerd worden. Indien aan de GGD gevraagd wordt dit voor een bedrijf te beoordelen dan zal als uitgangspunt dit instrument, zoals ontwikkeld door het RIVM, gehanteerd kunnen worden.

Een Gezondheidseffectenscreening (GES) voor het gehele LOG wordt door de GGD niet meer zinvol geacht. Voor nieuwe ontwikkelingen bij individuele bedrijven zou dit echter wel nog wenselijk zijn. Dit zou dan in het kader van de beoordeling van de aanvraag om een milieuvergunning plaats moeten vinden.

Ten aanzien van het advies van de GGD om bedrijven 1 – 3 km uit elkaar te plaatsen kan het volgende worden opgemerkt. De afstand is gebaseerd op onderzoek naar influenza-insleep bij vleesvarkens en op de verspreiding van aviaire influenza bij pluimvee tijdens de vogelgriep in 2003 in Nederland. Nadere informatie hierover is opgenomen in het RIVM-rapport 'Volksgezondheidsaspecten van veehouderij-megabedrijven in Nederland, 2008'. Verder wordt deze afstand gehanteerd bij een bestrijding van een uitbraak van besmettelijke, aangifteplichtige dierziekten. Het geadviseerde afstands-criterium heeft alleen maar te maken met de mogelijke infectiedruk die met een uitbraak gepaard kan gaan en niet direct met de emissie van fijn stof/geur/ ammoniak. Het gaat dus om dier-dier gerelateerde ziekten.

Dit advies bestaat voor de GGD nog steeds; of het wordt overgenomen is een zaak van de gemeente zelf in kader van vergunningverlening en invulling bestemmingsplan.

De GGD heeft in eerste instantie niet aangegeven dat gemeenten bij al hun beslissingen de resultaten van het landelijk onderzoek eerst moeten afwachten. Wel is mondeling aangegeven dat er vooralsnog geen reden is om direct te stoppen met de ontwikkeling van het LOG. Ook over hoe groot de omvang van daarin te plaatsen bedrijven zou mogen zijn heeft de GGD geen uitspraak gedaan.

De GGD veronderstelt dat het risico van de ontwikkeling van bestaande bedrijven in verwevingsgebieden en mogelijk ook nog extensiveringsgebieden (met verouderde technieken) voor de gezondheid wel eens groter zou kunnen zijn dan de risico's die samenhangen met nieuwe bedrijven. De ontwikkeling van LOG gebieden maakt investeringen in duurzame (stal)technieken mogelijk.

Door het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant/Zeeland is op 27 februari 2009 specifiek voor het LOG het "Gezondheidkundig advies LOG Graspeel" uitgebracht (zie bijlage 2). Hierna wordt op het advies ingegaan:

Voor wat betreft geur is ook hier de maximale geurbijdrage van 6 o.u. opgenomen. Zoals hiervoor reeds is aangegeven kan deze niet worden aangehouden in verband strijdigheid met de Wgv en hierop gebaseerde gemeentelijke geurverordening.

Het is belangrijk te realiseren dat bij het strikt toetsen op de genoemde waarde van 6 o.u. uit het informatieblad, de Wgv en de gemeentelijke geurverordening worden gepasseerd. De Wgv is actuele, landelijk vastgestelde wetgeving, de geurverordening is hierop gebaseerd en door de gemeenteraad vastgesteld. Alhoewel aan het standpunt van de GGD niet zomaar voorbij kan worden gegaan, is het belangrijk te realiseren dat het informatieblad geen formele status heeft. Toetsing aan deze waarde is derhalve niet aan de orde.

Influenza, salmonella en MRSA

In paragraaf 3.4.5 van het plan-MER is aangegeven dat influenza, salmonella en MRSA geen risico op hoeven leveren voor de volksgezondheid, waarbij voor MRSA enige voorzichtigheid in acht wordt genomen. Dit is reden dat wordt aangegeven dat (landelijk) onderzoek noodzakelijk is. Ten aanzien van MRSA wordt door de GGD onderschreven dat de thans lopende onderzoeken hiernaar worden gevolgd en zo nodig hierop wordt geanticipeerd. Dit is conform het plan-MER. Door de GGD worden een aantal maatregelen geadviseerd om het risico op besmetting met influenza te beperken. Voor zover mogelijk worden deze in de toekomstige ontwikkelingen meegenomen. Als laatste wordt hierbij om een "voldoende" afstand tussen bedrijven gevraagd.

Q-koorts

In verband met de aanwezigheid van een geitenbedrijf en een schapenbedrijf binnen het LOG Graspeel wordt door de GGD gewezen op het aspect Q-koorts. Het betreft twee bestaande bedrijven, waarop de ontwikkeling van het LOG weinig of geen invloed heeft. Het LOG is immers met name gericht op de ontwikkeling van de intensieve veehouderij. Q-koorts betreft een landelijk spelend onderwerp, dat niet specifiek is voor het LOG. Q-koorts komt met name voor bij kleine herkauwers (schapen en geiten) en is niet specifiek voor grootschalige intensieve veehouderijbedrijven of concentraties van bedrijven in een LOG. De intensieve veehouderij waarop het LOG met name is gericht (varkens en kippen) speelt juist een beperkte rol in dit geheel.

Q-koorts lijkt dan ook geen belemmering te hoeven zijn voor de ontwikkeling van het LOG. De GGD concludeert dat de gemeente weinig mogelijkheden heeft om maatregelen te treffen om het risico op besmetting te beperken. Momenteel vinden er nog onderzoeken plaats door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), het Centraal Veterinair Instituut (CVI) en de Gezondheidsdienst voor Dieren (GD) bij herkauwers (runderen, geiten en schapen) naar de omvang van de problematiek en de risicofactoren van verspreiding van Q-koorts. Deze onderzoeken worden door de gemeente nauwgezet gevolgd. Mochten hier nog zaken uit voortkomen die voor het LOG van belang zijn, hetgeen niet aannemelijk lijkt, dan worden deze bij de vaststelling van het bestemmingsplan meegenomen. Middels het toetsingsadvies van de Commissie voor de MER heeft deze aangegeven akkoord te zijn met het plan-MER.

Luchtkwaliteit

De toetsing van de cumulatieve fijn stof situatie heeft plaatsgevonden conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

In de aanvulling op het plan-MER is een vergelijking gemaakt tussen autonome situatie zoals die in 2010 is te verwachten, de maximale ontwikkeling van het LOG (worstcase) en nogmaals de maximale ontwikkeling van het LOG, maar dan er vanuit gaande dat extra emissiebeperkende voorzieningen worden getroffen. Bij maximale ontwikkeling van het LOG (als alle 4 intensieve veehouderijen zouden groeien naar hun maximale ontwikkelruimte) verslechtert de fijn stof situatie in en direct om het LOG. Door het nemen van extra emissie reducerende maatregelen worden de negatieve gevolgen opgeheven.

Rond Schaijk, Zeeland en Sint Hubert verbetert de fijn stof situatie, omdat hier een aantal intensieve veehouderijen verdwijnen naar het LOG. Deze verbetering geldt voor aanzienlijke aantallen burgers in de betreffende dorpen.

Per individueel bedrijf vindt bij de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer een toetsing van de fijnstof situatie plaats. Door regelmatige monitoring van de ontwikkelingen in het LOG wordt gecontroleerd dat in en rond het LOG een acceptabele (cumulatieve) fijnstof situatie gehandhaafd blijft. Zo nodig kunnen bij de individuele vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer, op grond van een omgevingstoets, extra reducerende maatregelen (die verder gaan dan BBT) worden voorgeschreven. Op voorhand wordt er echter vanuit gegaan dat dit niet noodzakelijk zal zijn. Tenslotte zijn in de overeenkomsten tussen verplaatsers en gemeenten afspraken gemaakt over te nemen extra reducerende maatregelen tot 70%. In de regeling ammoniak en veehouderij (Rav 2008) en de regeling geurhinder en veehouderij (Rsv 2008) worden de traditionele, niet emissie-arme, stal-systemen aangeduid als "overige huisvesting". De reductie van 70% ten aanzien van de fijnstofemissie dienen de redelijkerwijs maximaal haalbare maatregelen worden uitgevoerd waarbij de genoemde 70% een streefgetal is.

Bij de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van bouwvlakken is daarnaast de randvoorwaarde opgenomen dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet worden gegarandeerd en dat er geen sprake mag zijn van milieuhygiënische belemmeringen. Daarnaast mag de wijziging niet leiden tot aantasting van de duurzame ontwikkeling van het totale LOG.

Verkeerstoename en verkeersveiligheid

Verkeerstoename

Voor het aantal transportbewegingen wordt uitgegaan van 800 vrachtauto's per bedrijf per jaar (bij een omvang van 750 zeugen gesloten). De onderbouwing hiervan is opgenomen in de bijlage 2 van het plan-MER. In de diverse zienswijzen wordt gesproken over 80.000 varkens en meer dan 50.000 vrachtbewegingen per jaar. Het is de gemeen niet duidelijk waar de reclamanten deze aantallen op hebben gebaseerd/onderbouwd en wat wordt verstaan wordt onder '80.000 varkens' en of de reclamanten dit zien als alleen zeugen of ook de gespeende biggen en vleesvarkens. De gemeente gaat daarom nog steeds uit van de aantallen zoals genoemd in bijlage 2 van het plan-MER.

Als uitgegaan wordt van de maximale omvang zoals die in bijlage 4 van de aanvulling van het plan-MER is opgenomen en rekening houdende met de drie rundveebedrijven in en tegen het LOG, dan zou dit voor het totale LOG uitkomen op maximaal 34.000 vrachtautobewegingen per jaar. Hierbij wordt nogmaals expliciet opgemerkt dat het hierbij niet gaat om een toename van het aantal verkeersbewegingen, maar om het totaal aantal bewegingen bij een maximale invulling van het LOG. Ook in de huidige situatie is bij de bestaande bedrijven sprake van vrachtautobewegingen.

Voor het deel van het LOG in de gemeente Mill en Sint Hubert wordt een (mogelijke) toename van vrachtautobewegingen gaat het om de toename door de twee bedrijven aan de Spiestraat (1 nieuwvestiging en 1 ontwikkelingslocatie) en de mogelijkheid voor de andere 2 ontwikkelingslocaties aan respectievelijk de Spiestraat en de Gasthuisstraat.

Hierbij is het belangrijk te realiseren dat niet alle transporten via een zelfde route gebeuren, maar verdeeld over het LOG plaatsvinden. Juist noordelijk en zuidelijk van het LOG zijn twee aansluitingen op de Middenpeelweg.

De zuidelijke aansluiting is reeds als rotonde uitgevoerd, de noordelijke wordt momenteel aangelegd als rotonde. Vrachtauto's zullen over het algemeen veel via de Middenpeelweg aan- en afrijden. Globaal is het gehele LOG qua ontsluiting derhalve te verdelen in vijf gebieden:

- Het noordoostelijk gedeelte dat via de Broekstraat en Gasthuisstraat en vervolgens de Zeelandseweg wordt ontsloten.
- Het noordwestelijk gedeelte dat via de Heihorst en vervolgens de Zeelandseweg wordt ontsloten.
- Het zuidoostelijk gedeelte dat via de Spiestraat en vervolgens de Maisweg en Udensedijk/Witte Dellen wordt ontsloten.
- Het zuidwestelijk gedeelte dat via de Witte Dellen wordt ontsloten.
- Het gedeelte westelijk van de Middenpeelweg dat apart wordt ontsloten via de Schuifelenberg.

Voor de verkeersafwikkeling van de vrachtwagens in het plangebied naar de Middenpeelweg zal voor het noordelijk deel van het plangebied het vrachtverkeer rijden via de Gasthuisstraat en de Langenboomseweg naar de Middenpeelweg. In het zuidelijk deel van het plangebied zullen de vrachtwagenbewegingen voornamelijk plaatsvinden over de Spiestraat, Maisweg en Udensedijk naar de Middenpeelweg.

De ontsluiting van het LOG zal nooit precies evenredig verdeeld zijn over de vijf gebieden. De situering van de bedrijven in het gehele LOG is zodanig dat bij een logisch te veronderstellen ontsluiting sprake zal zijn van een vrij evenredige verdeling over de vijf ontsluitingsmogelijkheden. De aannamen uit het plan-MER zijn naar mening van de gemeente aldus niet onredelijk en geven een goed beeld van de gevolgen van het LOG.

Als de 34.000 transportbewegingen verdeeld worden over deze vijf ontsluitingen dan levert dit 6.800 transportbewegingen per jaar op. Bij een aanname dat het grootste gedeelte van de transporten op werkdagen plaatsvinden en dan vooral in de dagperiode van 7.00 tot 19.00 uur, dan gaat het om circa 2 transportbewegingen per uur per deelgebied. Het is niet aannemelijk dat 2 transportbewegingen per uur per deelgebied voor extra overlast in het LOG zorgen, zeker niet in relatie tot de verbetering die heeft plaatsgevonden aan de bestaande wegen in het gebied (verbreding, fietssuggestiestroken).

De tijden van transportbewegingen zouden eventueel vastgelegd kunnen worden in een milieuvergunning. Echter alleen als de geluidssituatie dit noodzakelijk maakt en zonder de beperking in de transportbewegingen niet aan de te stellen geluidsnormering kan worden voldaan. Het is niet aannemelijk dat dit in het LOG aan de orde zal zijn.

Met transportbewegingen uit aanliggend verwevingsgebied is niet specifiek rekening gehouden.

Enerzijds is dit een autonome ontwikkeling die los staat van de ontwikkeling van het LOG, anderzijds zal er door de ligging van het LOG (en dat geldt ook voor het Millse gedeelte van het LOG) weinig doorgaand verkeer door het LOG komen. Oostelijk van het LOG ligt in noord-zuid richting de Langenboomseweg, westelijk eveneens in noord-zuid richting de Middenpeelweg. Aansluiting op de Middenpeelweg is alleen noordelijk en zuidelijk van het LOG mogelijk.

Verkeersveiligheid

Voor wat betreft de verkeerssituatie en infrastructuur wordt verwezen naar de rapportages die ten grondslag hebben gelegen aan de aanpassing van de infrastructuur in het LOG en directe omgeving. In 2006 heeft een uitgebreide analyse plaatsgevonden die heeft geleid tot het 'Verkeerscirculatieplan LOG De Graspeel' van ProCensus van januari 2007, voor de aanpassing van de wegenstructuur in het gebied. Bij de aanpassing van de wegen is niet alleen gekeken naar de belasting van de wegen, maar ook naar het verwachte geluidsniveau en de meest gewenste routing. Hierbij is tevens gekeken naar de afwikkeling buiten het gebied. Op basis hiervan is een uitvoeringsplan opgesteld dat voorziet in de verbreding van een aantal wegen, inclusief het verleggen van kabels en leidingen en het kappen en herplanten van bomen. De aanpassing van infrastructuur in het gebied heeft plaatsgevonden op basis van de voorgenoemde gebiedsanalyse. Alle wegen die naar verwachting als gevolg van de ontwikkeling van het LOG meer belast worden, zijn hierin betrokken. Daarbij zijn aannames gehanteerd ten aanzien van de verwachte verkeerstoename. De wegen hebben een duurzaam veilige inrichting gekregen, met een 60-kilometer regime. Waar nodig is de fundering van wegen versterkt en zijn zij verbreed.

Hiermee is aangesloten op de inrichtingsmaatregelen die vanuit het aspect verkeer voor het buitengebied van gemeente gewenst/vereist zijn en nu als standaard wordt genomen. Dit is echter geen zaak van het bestemmingsplan.

Geluid wegverkeer

Relatie met de Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer

Door de mogelijke ontwikkelingen in het LOG zal het verkeer op de wegen van en naar de bedrijven toenemen waardoor de geluidbelasting op de gevels van de aan de wegen gesitueerde woningen kan toenemen. Dit kan, conform de Wet geluidhinder, worden gezien als een verandering op of aan een weg waardoor er sprake kan zijn van een reconstructie.

Binnen het regime van de Wet geluidhinder is er sprake van een reconstructie indien er een toename is van 1,5 dB (afgerond 2 dB) in de toekomstige situatie (2010) ten opzichte van de huidige situatie (2009).

Door het RMB is berekend dat bij de oprichting van een nieuw bedrijf er een maximaal 800 vrachtauto's transportbewegingen per jaar zullen plaatsvinden. Deze zullen op de werkdagen gedurende het dagdeel (van 07.00 uur tot 19.00 uur) rijden.

Per jaar gaat het dan om 284 dagen, hetgeen resulteert in 2,82 vrachtauto's per dag, dus 0,234 vrachtauto's per daguur. De vrachtauto maakt 2 ritten (heen en terug) dus 0,468 ritten per daguur.

Dit is het maximaal aantal ritten dat per nieuw bedrijf mogelijk is, waardoor dit aantal gezien kan worden als een worstcasescenario. Uitbreiding van een bedrijf resulteert in minder ritten.

In het gehele plangebied van LOG Graspeel Mill en Sint Hubert zijn maximaal ca. 21 toekomstige nieuwe bedrijven mogelijk, hetgeen resulteert in maximaal 9,83 ritten.

Deze worden verdeeld in 4,91 ritten in zuidelijke richting vanaf de Dempseystraat, via de Spiestraat, Udensedijk naar de Midden Peelweg en in 4,92 ritten in noordelijke richting via de Gasthuisstraat en Logtschedijk naar de Middenpeelweg.

De vrachtauto's zijn verdeeld in 50% middelzwaar vrachtverkeer (2,46 ritten) en 50% zwaar vrachtverkeer (2,46 ritten).

Deze aantallen zijn opgenomen in de geluidberekeningen welke met Standard Rekenmethode I zijn uitgevoerd. Daarbij is uitgegaan van de verdeling der wegen conform het Duurzaam Veilig beleid, hetgeen in vele gevallen voor het buitengebied wordt gehanteerd om tot een categorisering van wegen te komen. De toename is relatief het hoogst op wegen met een lage intensiteit. Derhalve is in de berekeningen uitgegaan van de categorie Erftoegangswegen met een maximale etmaalintensiteit van 1000 mvt.

De snelheid is 60 km/uur en er ligt een asfaltverharding.

In het rekenblad, dat als bijlage is toegevoegd, is in de huidige situatie een standaardverdeling opgenomen. In de toekomstige situatie is de toename van de berekende intensiteiten vrachtverkeer verwerkt. Omdat het om een toenameberekening gaat is een standaardafstand van 10 meter uit de as van de weg aangehouden.

Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat er een toename is van 0,78 dB op de begane grond (waarneemhoogte 1,5 meter) en eerste verdieping (waarneemhoogte 4,5 meter), hetgeen een niet waar te nemen toename is.

Er is aangetoond dat de norm van 1,5 dB niet wordt gehaald en overschreden, waardoor er geen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder en voor alle woningen en andere geluidgevoelige bebouwing, vanwege de kleine toename van het verkeer, een goede ruimtelijke ordening in het kader van de Wet ruimtelijke ordening gegarandeerd is.

Uit voorgaande beoordeling blijkt dat voor de geluidssituatie geen dusdanig negatieve gevolgen zijn te verwachten dat dit de ontwikkeling van het LOG in de weg zou moeten staan. Dit wordt ook bevestigd door de Commissie voor de MER die het plan-MER met de aanvulling middels haar toetsingsadvies van 07-07-2009 akkoord heeft bevonden.

Geluid agrarische bedrijven en laden en lossen

De geluidsbijdrage van bedrijven op omliggende woningen (bijvoorbeeld door laden en lossen van vee) is een resultaat van het geproduceerde geluidsniveau, de afstand tot omwonenden en eventuele afscherming hiertussen. In het Ontwikkelingsplan is aangegeven dat een ruime scheiding tussen bedrijven en bedrijfsontwikkeling gerealiseerd dient te worden. In het geval dat ondanks de ruime afstand een eventuele overschrijding van de geluidsnormen toch nog niet is uit te sluiten, zijn geluidsbeperkende maatregelen te treffen die de geluidsproductie naar de omgeving alsnog voldoende beperken. De maatregelen kunnen bronmaatregelen betreffen aan bijvoorbeeld ventilatiesystemen en/of maatregelen in de overdrachtssfeer. Dit wordt beoordeeld bij de vergunningaanvraag Wet milieubeheer.

In diverse zienswijzen is aangegeven dat geluidsoverlast zou kunnen ontstaan door het (vaker) laden en lossen van het vee en door de verkeersbewegingen door het gebied, waarbij de vrachtwagen moeten remmen en weer optrekken bij bijvoorbeeld kruisingen. De eventuele overlast van het laden en lossen wordt meegenomen in de het proces van een milieuvergunning van een bedrijf. Dit kan niet worden geregeld op basis van het bestemmingsplan.

Voor eventuele geluidsoverlast door het remmen en optrekken bij bijvoorbeeld kruisingen geldt geen specifieke wet- of regelgeving. Ook kan hiervoor niets worden geregeld op basis van het bestemmingsplan.

Uit voorgaande beoordeling blijkt dat voor de geluidssituatie geen dusdanig negatieve gevolgen zijn te verwachten dat dit de ontwikkeling van het LOG in de weg zou moeten staan. Dit wordt ook bevestigd door de Commissie voor de MER die het plan-MER met de aanvulling middels haar toetsingsadvies van 07-07-2009 akkoord heeft bevonden.

Relatie met vliegbasis Volkel en omliggende bedrijven

In enkele reacties wordt verwezen naar onder andere de vliegbasis Volkel. De relatie van het bestemmingsplan met de geluidsconsequenties van vliegbasis Volkel wordt echter niet ingezien. Voor de ontwikkelingen op vliegbasis Volkel wordt een separaat planologisch traject gevolgd. Onder het voorbehoud van de inwerkingtreding van de Wet luchtvaart werkt Defensie momenteel aan een ontwerp luchthavenbesluit inclusief MER. De procedure gaat naar verwachting medio 2010 van start. In het besluit worden geregeld:

- aanduiding luchthavengebied;
- geluidzonering;
- obstakelzones;
- vogelbeheer.

Ook wordt in een aantal zienswijzen aangegeven dat de inrichtingen geluidhinder in het plangebied en de wijde omgeving zullen veroorzaken. Eventuele geluidhinder van bedrijven dient te worden meegenomen in de het proces van een milieuvergunning van een bedrijf. Dit kan niet worden geregeld op basis van het bestemmingsplan.

Bij de wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van bouwvlakken is daarnaast de randvoorwaarde opgenomen dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet worden gegarandeerd en dat er geen sprake mag zijn van milieuhygiënische belemmeringen.

Bodem

De ontwikkeling van het LOG heeft relatief weinig gevolgen voor de kwaliteit van de bodem. Bij individuele agrarische bedrijven spelen weliswaar zaken als opslag van mest, voer, diesel, olie, zuren, spuiwater en eventuele andere bodembedreigende stoffen, maar deze aspecten komen op individueel niveau bij de beoordeling van de noodzakelijke milieuvergunningaanvragen aan de orde. Dit gebeurt op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

Door het treffen van bodembeschermende maatregelen en het opnemen van voorschriften in de milieuvergunningen is bodemverontreiniging in voldoende mate te voorkomen of te beperken.

Natuur

Zoals in het ontwikkelingsplan al is aangegeven, ligt binnen 3 km rond het LOG geen Europees beschermd Vogel- of Habitatrichtlijngebied (VHR-gebied) of een gebied dat op nationaal niveau wordt beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet (Nb-wet-gebied). In het kader van het ontwikkelingsplan heeft daarom geen verdere beoordeling van de VHR en Nb-wet-gebieden plaatsgevonden.

Ondanks de ruime afstand tot deze gebieden wordt in het kader van de plan-MER hier toch kort op ingegaan. Het gebied dat het dichtst bij het LOG ligt, betreft Habitatgebied Oeffeltermeent, noordelijk van Oeffelt, tegen de Maas. Het zuidelijk gedeelte van het gebied is tevens aangewezen als Natuurbeschermingswetgebied. De afstand van het LOG tot het gebied bedraagt ongeveer 15 km.

Op de Natura 2000-gebieden heeft een beperkte passende beoordeling plaatsgevonden. Hieruit blijkt dat de problematiek van verzuring en vermesing eigenlijk voor alle gebieden wel aan de orde is, maar dat verzuring voor een aantal gebieden of habitattypen van ondergeschikt belang is ten opzichte van de redenen waarom het gebied een extra bescherming geniet (en de hiermee gepaard gaande instandhoudingsdoelstelling). Significante gevolgen kunnen op dit moment echter niet worden uitgesloten. Om significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden uit te sluiten, zal te zijner tijd per locatie moeten worden beoordeeld of (extra) maatregelen nodig zijn om deze gevolgen uit te sluiten. Voor meer informatie over dit onderwerp zie de plan-MER.

Flora en fauna

Alvorens overgegaan wordt tot gewenste inrichting van het gebied dienen de consequenties ten aanzien van Flora- en faunawet in beeld te zijn gebracht. Bij functiewijziging van een locatie waar beschermde soorten voorkomen, is voor bepaalde planten- en diersoorten mogelijk een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk.

In januari 2007 is door het RMB in opdracht van de gemeenten een advies uitgebracht betreffende de mogelijke gevolgen en consequenties van de voorgenomen werkzaamheden aan wegen in het LOG Graspeel in het kader van de Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet (adviesbrief 70700133 d.d. 21 februari 2007). Hierbij is onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren en de eventuele gevolgen van de aanpassingen aan wegen en de kap van bomen.

De conclusie van het onderzoek is dat geen dier- of plantensoorten aanwezig zijn of verwacht mogen worden die een ontheffing noodzakelijk maken. Nader onderzoek is dan ook niet nodig. Wel wordt ten aanzien van een aantal wegvakken extra aandacht gevraagd voor eventueel in te dienen meldingen en de periode dat de werkzaamheden plaatsvinden (in verband met het broedseizoen van vogels).

Ook is het raadzaam voorafgaande aan de kap van dikke bomen onderzoek te doen naar het voorkomen van bewoonde spechtenholen en/of holten die dienst doen als verblijfplaats van vleermuizen. Ook bij de sloop van oude gebouwen is het raadzaam om vooraf onderzoek te doen naar de aanwezigheid van vleermuizen.

De werkzaamheden aan de wegen en de kap en herplant van bomen heeft ondertussen plaatsgevonden.

Verder heeft in april 2007 een tweede onderzoek plaatsgevonden, uitgevoerd door Natuurbalans – Limes Divergens. Hierbij is het gehele LOG Graspeel onderzocht op de mogelijke gevolgen en consequenties van de voorgenomen ontwikkelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet (rapport d.d. 5 juli 2007).

De conclusie van het onderzoek is dat in het gebied alleen algemeen voorkomende zoogdieren aanwezig zijn of verwacht mogen worden.

Een ontheffing op de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk. Nader onderzoek is dan ook niet nodig.

Hetzelfde geldt voor broedvogels en amfibieën en vissen. Er wordt extra aandacht gevraagd voor de periode dat de werkzaamheden plaatsvinden (in verband met het broedseizoen van vogels). Ook is het raadzaam voorafgaande aan de kap van dikke bomen onderzoek te doen naar het voorkomen van bewoonde spechtenholen en/of holten die dienst doen als verblijfplaats van vleermuizen. Ook bij de sloop van oude gebouwen is het raadzaam om vooraf onderzoek te doen naar de aanwezigheid van vleermuizen.

In het ontwikkelingsplan en de plan-MER wordt geen grootschalige sloop en of kap van erfbeplanting voorzien. Wel kan als gevolg van uitbreidingen en aanpassing van bestaande locaties een deel van de erfbeplanting verdwijnen. Het is wenselijk dat dit dan gecompenseerd wordt. Bij de realisatie van nieuwe bouwblokken wordt, in samenhang met het beeldkwaliteitplan, beoordeeld welke erfbeplanting gewenst is. Een goede inpassing van bestaande en nieuwe bedrijven en een goed gekozen erfbeplanting rond deze bedrijven hebben een positief effect op de beeldkwaliteit van het LOG.

Watertoets

De watertoets heeft in drie stappen plaats gevonden. Het aspect water is voor het eerst aan bod gekomen bij het opstellen van het 'Ontwikkelingsplan Graspeel'. Vervolgens is het aspect behandeld in de plan-MER en natuurlijk ook in het kader van het nu voorliggende bestemmingsplan.

Ontwikkelingsplan Graspeel

Het Waterschap Aa en Maas laat zich bij de watertoets leiden door 8 principes, zeg maar uitgangspunten. De 8 betreffen:

- 1 wateroverlastvrij bestemmen;
- 2 gescheiden houden van vuil afvalwater en schoon hemelwater;
- 3 hydrologisch neutraal bouwen;
- 4 afwegen hergebruik, infiltratie, buffering en afvoer;
- 5 voorkomen van vervuiling;
- 6 water als kans;
- 7 meervoudig ruimtegebruik;
- 8 waterschapsbelangen.

Daarnaast zal een aantal andere factoren van belang zijn om rekening mee te houden in dit plan, bijvoorbeeld zoals volgt uit de watersituatie in het gebied. In deze paragraaf wordt ingegaan op de 8 principes en op de overige factoren.

Het waterschap gaat er vanuit dat bij de locatiekeuze zoals ook in dit LOG aan de orde is, in eerste instantie gezocht wordt naar plekken die 'hoog en droog' liggen. Op grond van de situering van het LOG en randvoorwaarden die onder andere voortkomen uit de geurbeoordeling, is dit hier niet altijd mogelijk. Voor de bedrijfsontwikkelingen of nieuwvestigingen die in nattere gebieden liggen is het daarom noodzakelijk dat compenserende of mitigerende maatregelen worden getroffen. Om te voorkomen dat nieuwe stallen wateroverlast ondervinden, kunnen stallen bijvoorbeeld op een enigszins verhoogd terrein worden gerealiseerd. Het gedeelte waterberging dat hierdoor eventueel verloren gaat dient in de nabije omgeving te worden gecompenseerd. Dit kan per individuele ontwikkeling gebeuren, maar ook gecombineerd met de ontwikkeling van de natte EVZ (Graspeelloop). Nadere afspraken met betrekking tot waterberging zullen worden vastgelegd in een bestuurlijke overeenkomst tussen het waterschap en de gemeenten.

Voor de ontwikkeling van locaties (nieuw én bestaand) wordt gestreefd naar het gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater. Het grootste gedeelte van het afvalwater van de intensieve veehouderijen in het LOG zal worden afgevoerd naar de mestkelders waarna het met de dierlijke mest wordt uitgereden over het land. Dit valt onder het Besluit gebruik meststoffen. Een beperkt gedeelte afkomstig van de bedrijfswoningen en eventueel de hygiënesluis wordt afgevoerd naar de reeds aanwezige drukriolering van de gemeenten. Bij de nieuwvestigingen aan de Heihorst dient nog een afweging te worden gemaakt of er nieuwe riolering aangelegd zal worden, dan wel dat gebruik gemaakt gaat worden van individuele oplossingen, bijvoorbeeld in de vorm van IBA's (Individuele Behandeling Afvalwater).

In verband met de relatief beperkte hoeveelheden afvalwater zijn er voor de drukriolering geen capaciteitsproblemen te verwachten.

Voor wat betreft het schone hemelwater moeten de mogelijkheden zijn onderzocht voor hergebruik, infiltratie, buffering en afvoer. Uitgangspunt daarbij is hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de geleidelijke afvoer van het schone water overeenkomt met de oorspronkelijke landbouwkundige afvoer. Het blijkt dat binnen het LOG een hoge grondwaterstand aan de orde is. Dit betekent dat voldoende buffering gerealiseerd moet worden.

Indien er binnen een individueel bouwblok geen of onvoldoende mogelijkheden zijn voor buffering, dan kan worden overwogen om met meerdere bedrijven samen waterberging en buffering te realiseren. Dit kan dan eventueel ook nog een meerwaarde hebben voor wat betreft de beeldkwaliteit van het gebied. De gemeenten kiezen er voor om geen verplichte combinatie te eisen en de vorm van buffering aan de ondernemer over te laten. Nadere afspraken met betrekking tot waterberging zullen worden vastgelegd in een bestuurlijke overeenkomst tussen het waterschap en de gemeenten.

Voor wat betreft het voorkomen van vervuiling kiezen de gemeenten ervoor om bij de ontwikkeling van locaties het gebruik van uitloogbare en uitspoelbare bouwmaterialen te voorkomen (bijvoorbeeld via de bouwverordening). Ook zal de milieuvergunning getoetst worden op de aanwezigheid van voorzieningen die het afspoelen van afvalwater kunnen voorkomen.

Bij de uitbreiding van bestaande en de projectie van nieuwe bouwblokken moet rekening worden gehouden met een minimale afstand van 25 meter ten opzichte van de insteek van de Graspeelloop. Voor wat betreft de schouw moet bij de belangrijkste leggers (blauw op de schouwkaart) een afstand van 5 meter aan worden gehouden aan weerszijden van de watergang, gemeten vanaf de insteek. Bij de andere watergangen is dit 1 meter. Door bij de ontwikkeling van het LOG zorgvuldig rekening te houden met bovenstaande zaken, worden de belangen van het waterschap niet geschaad.

Ten slotte kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling van het LOG past binnen de randvoorwaarden volgende uit het aspect water. Op ambtelijk niveau heeft afstemming plaatsgevonden tussen de gemeenten en het Waterschap Aa en Maas.

Door Waterschap Aa en Maas is voor het gedeelte oppervlaktewater een advies afgegeven, dat gezien kan worden als een vooradvies in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Uiteindelijk zal het waterschap een bestuurlijk gemandateerd wateradvies afgeven op het bestemmingsplan.

Over de gevolgen voor het grondwater dient in het kader van de bestemmingsplanprocedure nog door de provincie Noord-Brabant te worden geadviseerd. De gevolgen voor het grondwater zijn nauw verweven met de gevolgen voor het oppervlaktewater.

Bij brief van 4 juni 2007 heeft het waterschap aangegeven akkoord te zijn met de tekst in de waterparagraaf van het ontwikkelingsplan. Op 14 december 2007 heeft het waterschap echter nogmaals gereageerd op het onder tussen definitief vastgestelde ontwikkelingsplan. In deze brief is verzocht om rekening te houden met een aantal aanvullende opmerkingen.

Plan-MER

De plan-MER heeft de watertoets overgenomen van het Ontwikkelingsplan en deze aangevuld waar nodig. Deze aanvullingen zijn opgenomen naar aanleiding van de brief van 14 december het waterschap en ambtelijke afstemming naar aanleiding hiervan in september 2008.

Bestemmingsplan LOG Graspeel

Ook het bestemmingsplan dat nu voorligt, is gebaseerd op de voorgaande stukken. Op 5 maart 2009 heeft overleg plaatsgevonden tussen de gemeente Mill en Sint Hubert, gemeente Landerd, Waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant in het kader van de watertoets. De watertoets is uitgevoerd aan de hand van de 'Beleidsnota uitgangspunten watertoets Aa en Maas' van eind 2007. Het doel van de watertoets is het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten.

Het overleg met de provincie was gericht op het sluitend krijgen van het aspect grondwater in relatie tot het oppervlaktewater. Dit onderwerp was al benoemd in het Ontwikkelingsplan Graspeel en heeft nu zijn besluit gekregen. Het voorliggende bestemmingsplan voldoet hiermee aan de eisen van de provincie op dit punt.

Het gemandateerde wateradvies van het Waterschap is afgegeven per brief van 1 december 2008.

Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (onder andere van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon (onafgebroken aanwezig en onbeschermd) op een bepaalde plaats overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit.

In een nieuwe situatie mag deze kans maximaal 10^{-6} zijn (1 op 1.000.000). Dit is reeds wettelijk vastgelegd.

Het GR bestaat uit de cumulatieve kans per jaar dat een groep van een bepaalde omvang overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht met als criterium een 'oriënterende waarde'. Deze verplichting is thans alleen nog voor BEVI-inrichtingen wettelijk vastgelegd.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (onder andere lpg.-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen en leidingen (onder andere aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Risicovolle inrichtingen

Binnen het plangebied of in de nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen.

Het plan voorziet niet in nieuwe kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} -contour van risicovolle inrichtingen. Daarnaast zullen geen nieuwe ontwikkelingen binnen het invloedsgebied van bovengenoemde aspecten mogelijk worden gemaakt. Het groepsrisico zal derhalve niet toenemen.

Transportroutes

De risico's die worden veroorzaakt door het wegtransport hangen met name af van het aantal transporten met gevaarlijke stoffen en de kans op een ongeluk. In het plangebied zijn geen wegen aangewezen als route voor gevaarlijke stoffen volgens artikel 11 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. In dit bestemmingsplan hoeft geen rekening gehouden te worden met risicozonerings voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Aardgastransportleiding

In het plangebied is een drietal aardgastransportleidingen van de Gastransportservice aanwezig. Op basis van de vigerende wetgeving, Circulaire Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen uit 1984, zijn de volgende afstanden van toepassing.

- **Toetsingsafstand**
Onder de toetsingsafstand wordt verstaan de afstand waarbinnen de aard van de omgeving moet worden nagegaan. Binnen het plangebied liggen drie gasleidingen met verschillende diameters en een werkdruk van 40 bar. De toetsingsafstand is 20 meter.
- **Bebouwingsafstand**
Onder bebouwingsafstand wordt verstaan de kleinste afstand tussen het 'hart' van de leiding en de buitenzijde van een gebouw. Het streven dient er op gericht te zijn ten minste de toetsingsafstand aan te houden van de leiding tot woonbebouwing of een bijzonder object. De bebouwingsafstand voor alle in het plangebied gelegen leidingen is 4 m aan weerszijden vanaf de hartlijn van de leiding.

Tot februari 2005 werd inzake de van kracht zijnde zonering rondom onze leidingen een advies op basis van de circulaire VROM getiteld 'zonering rondom hoge druk aardgastransportleidingen' uit 1984 gegeven door de Gasunie.

Het ministerie van VROM is momenteel bezig het externe veiligheidsbeleid rondom aardgasleidingen te vernieuwen. Hier kunnen veiligheidsafstanden uit voortkomen die afwijken van de circulaire uit 1984.

Dit kan betekenen dat de plaatsgebonden risicocontouren van de 10^{-6} -norm van leidingen groter kunnen zijn dan de bebouwingsafstanden uit de circulaire Zonering langs hogedruk-aardgastransportleidingen 1984. Bij de toetsing van bestemmingsplannen levert dit problemen op, omdat feitelijk kan worden gebouwd binnen de risicocontouren van het plaatsgebonden risico. De grotere berekende risicoafstanden van het RIVM zijn echter geen wettelijke afstanden die in acht moeten worden genomen en hoeven ook niet in het bestemmingsplan te worden geregeld. De circulaire van 1984 is nog steeds van kracht; dit is ook door de Raad van State erkend (zaaknummer 200409580/1, publicatiedatum 20 juli 2005). De gasunie heeft aangegeven dat voor het groepsrisico geen afstandsmaat te hanteren is omdat het een overschrijding van de oriënterende waarde aangeeft waar geen vaste maatvoering aan te koppelen is.

Voor wat betreft de plaatsgebonden risicocontour is aangegeven dat dit nagenoeg niet te berekenen valt, gezien de grote hoeveelheid data die daarvoor in het rekenmodel moet worden ingevoerd.

Ten aanzien van de 10^{-6} contour van de betreffende leidingen heeft de Gasunie geadviseerd geen groepsrisicoberekening te laten maken, omdat de leidingen in zeer geringe mate van invloed zullen zijn op het groepsrisico. Momenteel wordt er een nieuw rekenmodel voor gemeenten opgesteld.

Sinds kort is het RIVM gestopt met het geven van de worstcase-afstanden, daar inmiddels reëlere afstanden berekend kunnen worden middels een methodiek welke geaccordeerd is door VROM. Hiervoor is echter nog geen AMvB voor opgesteld.

Voor het onderhavige bestemmingsplan vormen de aardgasleidingen geen belemmering voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Beeldkwaliteit

Het Nederlandse landschap is en wordt nog steeds in sterke mate beïnvloed door de mens; het is een cultuurlandschap. Dit houdt onder meer in dat flora en fauna door de mens zijn bepaald en vaak niet meer overeenkomen met de oorspronkelijke natuurlijke toestand.

Dit geldt ook voor het plangebied van het LOG Graspeel. Ook dit gebied is immers door de invloed van de mens ontstaan. In de afgelopen anderhalve eeuw is het landschap van het gebied drastisch veranderd. De heide en veengronden zijn ontgonnen en omgezet in landbouwgrond. In deze tijdspanne van anderhalve eeuw is ook de meeste van de bestaande bebouwing in het LOG gerealiseerd. Het landschap is dus gevormd in de loop der jaren tot en met het huidige beeld. Het plangebied dat ontstaan is, is een open gebied, op enige afstand omgeven door bos- en natuurgebieden. De openheid wordt enigszins onderbroken door aanwezige bomenrijen langs wegen, houtsingels en erfbeplanting. Door de aanwijzing van het plangebied als LOG in het reconstructieplan geldt voor het gebied een bepaalde opgave, welke van invloed zal zijn op het huidige landschapsbeeld. Vanuit het Reconstructieplan Peel en Maas is voor het Ontwikkelingsplan de volgende eis verwoord: het plan leidt tot een goede beeldkwaliteit van het LOG.

Voorgaande betekent echter niet bij voorbaat dat het huidige landschapsbeeld exact behouden dient te worden zoals dit in de huidige situatie laat zien. Gelet op de mogelijkheden op basis van de huidige geldende bestemmingsplannen zou dit in de huidige situatie al tot een veranderend beeld kunnen leiden.

Omdat in de huidige regeling van de geldende bestemmingsplannen geen koppeling is gemaakt met een beeldkwaliteitplan heeft de gemeente op dit moment weinig grip op de uiterlijke verschijningsvormen van de agrarische erven en woonpercelen. Het proces om te komen tot een nieuw bestemmingsplan voor het LOG biedt dus mogelijkheden om een beeldkwaliteitplan op te stellen en dit juridisch te verankeren in bestemmingsplan en welstandsnota. Vanuit het reconstructieplan en landschappelijk- en maatschappelijk oogpunt is dit ook vereist en zeer gewenst. Bij de ontwikkeling van de bestaande en te ontwikkelen bouwvlakken dient daarom rekening gehouden te worden met de voorwaarden uit het BKP. Het BKP geldt als randvoorwaarde waarbinnen de ontwikkelingen van het gebied en individuele locaties (scenariokeuze) dienen plaats te vinden.

Op basis van het 'plaatjesboek' van de Reconstructiecommissie Peel en Maas is aanvankelijk door BRO Vught in opdracht van de gemeenten voor het gebied een beeldkwaliteitplan (BKP) opgesteld. In het 'Inrichtingsplan De Graspeel' van juni 2005 is de bestaande beeldkwaliteit van het gebied in beeld gebracht en is aangegeven op welke wijze landbouwontwikkeling deze bestaande kwaliteit kan consolideren of versterken. Naar mening van beide gemeenten bood dit plan echter nog te weinig handvatten om gericht te kunnen sturen bij de ontwikkelingen in het LOG.

Als gevolg van de ontwikkelingen in de diverse LOG's in de provincie heeft de provincie Noord-Brabant samenwerking met LTO-Nederland de ontwerp-opgave 'Stallen in het landschap' georganiseerd.

Vijftien kunstenaars, architecten en landschapsarchitecten werden gevraagd naar hun visie op de inpassing van grote stallen in het landschap. Parklaan landschapsarchitecten heeft een concept bedacht voor de stallen in LOG Graspeel. Parklaan is momenteel bezig met het opstellen van een (nieuw) beeldkwaliteitplan voor het LOG Graspeel.

Het op te stellen plan kan worden gebruikt voor het aanscherpen van het bestemmingsplan en kan worden vertaald naar fase twee van het project 'stallen in het landschap': de uitwerking van het concept in samenwerking met een agrariër.

Het nieuwe beeldkwaliteitplan is een plan waarbij de functionele en ruimtelijke aspecten en duurzaamheidsaspecten worden beschreven. Voor Graspeel worden deze aspecten op gebieds- en erf-niveau beschreven. Het kwaliteitsplan is geen alles omvattend inrichtingsplan voor Graspeel.

Het beschrijft met name de aspecten die van belang zijn voor de inpassing van de nieuwe en doorgroeiende intensieve veehouderijbedrijven. De bedrijfskavel is een eenheid waar de optimale bedrijfsvoering en landschappelijke kwaliteit in evenwicht zijn. Wanneer de drie aspecten functionaliteit, ruimtelijkheid en duurzaamheid in onderlinge samenhang en gelijkwaardig wordt voldaan is er sprake van een bedrijfskavel met kwaliteit. Deze kwaliteitsdefinitie geldt niet alleen voor het bedrijfsniveau, maar ook voor het gebiedsniveau en regionaal niveau.

Het beeldkwaliteitplan voor het LOG Graspeel wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan vastgesteld. Daarnaast vindt er een aanpassing van de welstandsnota plaats waarin het beeldkwaliteitplan een plek zal krijgen. Dit gebeurt met zowel gebiedsgerichte eisen (bij maatregelen in het openbaar gebied) als eisen op perceelsniveau. De gebiedsgerichte eisen zullen worden vertaald in het vast te stellen bestemmingsplan voor het LOG Graspeel. De eisen op perceelsniveau worden opgenomen in een aanpassing van de welstandsnota, waaraan eenieder die een bouwplan indient zal moeten voldoen. Het beeldkwaliteitplan krijgt daarmee een juridische status als het is vertaald in het bestemmingsplan en welstandsbeleid.

4.4 Handhaving

Een goed doortimmerd plan maken is één, de uitvoering ervan is twee. Een belangrijk aspect van die uitvoering is de handhaving van de in het plan opgenomen spelregels door de verantwoordelijke overheid en de naleving ervan door de betrokken bedrijven c.q. veehouderijen en burgers. Teneinde van het plan zo goed mogelijk handhaafbaar te maken, dient aan een aantal vereisten te worden voldaan:

- vastleggen nulsituatie: via een nulinventarisatie naar een handhavingsprogramma;
- helderheid en overzichtelijkheid van de spelregels: via helder bestemmingsplan;
- bekendheid met de spelregels; via goede en regelmatig herhalende voorlichting;
- toezicht op de naleving van de spelregels: via een actief uitvoeringsprogramma;
- een goede organisatie en coördinatie van de handhaving: via structurele controle.

Voor wat betreft de handhaving in het plangebied wordt de situatie niet anders dan voorheen. De gemeente ziet structureel toe op de naleving van het bestemmingsplan en verleende bouw- en milieuvergunningen.

Bij de gemeentelijke milieuafdeling is sprake van programmatische handhaving met terugkerende periodieke bedrijfscontroles. Verleende bouwvergunningen worden structureel gecontroleerd. Daarnaast heeft de gemeente diverse handhavers in dienst die toezien op de naleving van bestemmingsplannen.

De gemeente verbindt zich nadrukkelijk aan de doelstellingen en uitgangspunten uit het Reconstructieplan Peel en Maas. Hieraan wordt onder meer invulling gegeven door het verplaatsen van bedrijven naar het LOG, het afdwingen van technieken om reductie van geur, ammoniak en fijnstof mogelijk te maken en het intrekken van zogenaamde “lege” vergunningen in het totale buitengebied. Dit totaalpakket en de voorwaarden zoals opgenomen in het bestemmingsplan LOG Graspeel moeten ertoe leiden dat het aantal geurghinderden naar de toekomst toe niet toeneemt. De ontwikkelingen zijn onderwerp van een blijvende monitoring, waar ook de tweejaarlijkse evaluatie van de geurverordening onderdeel van uitmaakt. De geurverordening wordt in 2010 geëvalueerd waarbij alle relevante partijen en belangen worden betrokken. Mocht hiervoor aanleiding zijn dan zal de geurverordening worden aangepast om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten van de reconstructie.

Ten slotte wordt nog gewezen op het provinciale project “Afwartse beweging” waarin uitgebreider dan in WEB-BVB voor de bedrijven in de extensiveringsgebieden een bedrijfsvolgsysteem wordt opgesteld waaruit ook weer veel informatie voortvloeit. Deze gegevens kunnen ook gebruikt worden in de monitoring van de reconstructie of van het LOG.

5 UITGANGSPUNTEN PLANSYSTEMATIEK

5.1 Plansystematiek gebiedsbestemmingen

Gebiedsbestemmingen omvatten de grote onbebouwde gebieden in het plangebied, waarbij agrarisch gebruik en bos de voornaamste bestemmingen zijn. Voor het agrarisch gebied, waar het gebruik voor de landbouw centraal staat, dient onderscheid gemaakt te worden voor enerzijds vestigings- c.q. ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven als bewerkingsmogelijkheden van de gronden. Het plangebied is in de interimstructuurvisie grotendeels aangewezen AHS Landbouw-overig. In dit gebied komen geen specifieke landschaps- en natuurwaarden voor. Daarnaast is het plangebied in het Reconstructieplan aangewezen als Landbouwon ontwikkelingsgebied. Het gebied heeft daarom de bestemming 'Agrarisch' gekregen.

In het plangebied zijn nog enkele bosgebiedjes aanwezig. In deze bosgebieden worden alle activiteiten die invloed kunnen hebben op de aanwezige (landschappelijke en natuur)waarden verboden of onder voorwaarden mogelijk gemaakt.

Voor (intensieve) veehouderijbedrijven is de zonering van het reconstructieplan Peel en Maas doorvertaald. Het gehele plangebied is aangewezen als landbouwon ontwikkelingsgebied. Het is niet noodzakelijk deze zonering op de plankaart op te nemen omdat er geen onderscheid gemaakt hoeft te worden met verwevingsgebied en extensiveringsgebied; deze zijn immers niet aanwezig.

5.2 Plansystematiek detailbestemmingen

Algemeen

Bij het maken van een bestemmingsplan moet besloten worden wat men wil toestaan in bestaande - en in toekomstige situaties. Indien het gebruik overeenkomt met de vigerende bestemming kan deze worden overgenomen. Indien bouwwerken en vormen van gebruik gewijzigd zijn ten opzichte van het vigerende plan of illegaal zijn en in strijd zijn met het vigerende plan, zal bij de planherziening hierover een besluit genomen moeten worden hoe hier mee omgegaan wordt in het nieuwe bestemmingsplan.

Voor wat betreft de toekenning en begrenzing van bestemmingen gaat dit bestemmingsplan uit van getekende bouwblokken voor agrarische bedrijven en woningen (conform SVBP2008). De bouwblokken van agrarische bedrijven worden afgestemd op de aard, omvang en behoefte van het bedrijf en de aard van de omgevingskwaliteit(en). Woningen krijgen in principe een strakker afgebakend bouwblok.

Bij bedrijven wordt de bouwmassa (maatvoering) vastgelegd op de plankaart. Alle agrarische bedrijven en woningen krijgen een vlak. Aan een bestemmingsvlak wordt een verbale regeling gekoppeld voor de situering van hoofd- en bijgebouwen.

Planthema land- en tuinbouw

Voor het plangebied in deze gemeenten is een aantal planthema's van belang. Deze planthema's worden hieronder toegelicht, mede in relatie tot de voor gemeente Mill en Sint Hubert gewenste beleidsmatige en planologisch juridische uitwerking.

Toekenning bouwblokken

De werkwijze met betrekking tot de toekenning van bouwblokken is hieronder vastgelegd. Deze sluit voor de meeste agrarische bedrijven aan bij het Streekplan en voor de intensieve veehouderij bij het Reconstructieplan.

Elk agrarisch bedrijf (dat bedrijfsmatig agrarische activiteiten uitoefent) > 10 NGE krijgt een bouwblok op basis van een afweging tussen de agrarische belangen en de omgevingswaarden. De omvang wordt afgestemd op de aard, omvang en behoefte van het bedrijf en de aard van de omgevingskwaliteiten (ligging ten opzichte van natuur en landschap). Tevens is gekeken of er op of na 19 maart 2000 sprake is/was van een veehouderij. Dit in verband met de toets van artikel 14 van de Wet geurhinder en veehouderij.

Alle gebouwen en overige bouwwerken en voorzieningen moeten binnen het bouwblok komen te liggen.

Omdat de vigerende bestemmingsplannen zijn gebaseerd op het streekplan van 1992/2002 zijn voor de begrenzing van de bouwblokken de vigerende bouwblokken als uitgangspunt genomen.

Voor intensieve veehouderijbedrijven vindt bouwbloktoeckenning plaats overeenkomstig de uitgangspunten van het Reconstructieplan Peel en Maas. Dat betekent, gegeven het feit dat het vigerende bestemmingsplan gebaseerd is op het Streekplan uit 1992/2002, dat voor de huidige intensieve veehouderijbedrijven de geldende bouwblokken in principe 1 op 1 overgenomen moeten worden. In enkele gevallen hebben daarbij waar nodig kleine correcties plaatsgevonden in verband met de feitelijke planologische situatie.

Deze bestemming Agrarisch – Agrarisch bedrijf (A-B) is toegekend aan de agrarische bouwblokken vanwege de overwegend agrarische functie van de gronden gelegen binnen deze bestemming. Een agrarisch bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van vee op of met gebruikmaking van de open grond daaronder niet begrepen bosbouw. De doeleindenomschrijving staat agrarische bedrijfsuitoefening in de vorm van grondgebonden agrarische bedrijven toe. Daarnaast zijn wegen en paden, water en waterhuishoudkundige voorzieningen en extensief recreatief medegebruik toegestaan. Het bebouwen van de gronden is uitsluitend toegestaan binnen de op de plankaart aangegeven bouwvlakken. Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan ten behoeve van ondergeschikte voorzieningen, die noodzakelijk zijn voor de agrarische bedrijfsvoering.

Intensieve veehouderijen hebben de aanduiding 'intensieve veehouderij' gekregen. De paardenhouderij in het plangebied heeft de nadere aanduiding 'paardenhouderij' op de verbeelding gekregen met bijbehorende regeling in de regels.

Uitbreiding bouwblokken

De ruimte voor uitbreiding van toegekende bouwblokken hangt voor grondgebonden bedrijven met name af van de aard en de ligging van het bedrijf volgens de kaders van de Interimstructuurvisie/Paraplunota (de gebiedsbestemmingen). Voor intensieve veehouderij gelden de kaders van het Reconstructieplan (de integrale zonerings). Het reconstructieplan staat uitbreiding van bestaande bouwvlakken toe tot maximaal 3 ha. Deze uitgangspunten zijn meegenomen in het opstellen van het Ontwikkelingsplan en de plan-MER. Op basis van mogelijkheden conform de Interimstructuurvisie/Paraplunota en het Reconstructieplan zullen bouwblokuitbreidingen via een wijzigingsbevoegdheid worden geregeld met inbegrip van voorwaarden. Hierbij wordt echter een maximale maatvoering van 2 ha aangehouden.

Het bestemmingsplan regelt de omvang van de (nieuw op te richten) bedrijfsbebouwing en de locatie (het bouwvlak). Daarnaast regelt het de functie en het gebruik als agrarisch bedrijf, al dan niet met het toestaan van intensieve veehouderij. Wat het bestemmingsplan echter niet regelt en niet kan regelen is het (maximum) aantal dieren, de diersoort en de milieuaspecten die hier bij komen kijken. Hieronder vallen eventuele milieumaatregelen om uitstoot van ammoniak, stof en geurhinder te beperken of tegen te gaan. Dit dient in het kader van het 'milieuspoor' gedaan te worden. Toetsing vindt plaats in het kader van de milieuvergunning. Omdat er geen dieren aantallen in de wijzigingsvoorwaarden opgenomen kunnen worden zijn in het bestemmingsplan de mogelijkheden gekoppeld aan oppervlaktematen.

Desondanks is een aantal voorwaarden opgenomen bij de wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van het bouwvlak. Bij de wijzigingsbevoegdheid is onder andere de randvoorwaarde opgenomen dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet worden gegarandeerd en dat er geen sprake mag zijn van milieuhygiënische belemmeringen. Daarnaast mag de wijziging niet leiden tot aantasting van de duurzame ontwikkeling van het totale LOG.

Daarnaast zijn aan de wijzigingsbevoegdheid voor uitbreiding van bouwblokken nog specifieke milieurandvoorwaarden gesteld. Het gaat dan om de volgende voorwaarden:

- Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet worden gegarandeerd.
- De wijziging mag niet leiden tot aantasting van de duurzame ontwikkeling van het LOG.

Door deze voorwaarden te koppelen aan de uitbreiding van bouwblokken in het LOG Graspeel moet worden gegarandeerd dat, binnen de geldende wettelijke normen, geen onverantwoorde groei optreedt met alle ongewenste gevolgen van dien. De beide begrippen zijn gedefinieerd in de begripsbepalingen van de planregels.

De gemeente verbindt zich nadrukkelijk aan de doelstellingen en uitgangspunten uit het Reconstructieplan Peel en Maas. Hieraan wordt onder meer invulling gegeven door het verplaatsen van bedrijven naar het LOG, het afdwingen van technieken om reductie van geur, ammoniak en fijnstof mogelijk te maken en het intrekken van zogenaamde 'lege' vergunningen in het totale buitengebied. Dit totaalpakket en de voorwaarden zoals opgenomen in het bestemmingsplan LOG Graspeel moeten ertoe leiden dat het aantal geurgehinderden naar de toekomst toe niet toeneemt. De ontwikkelingen zijn onderwerp van een blijvende monitoring, waar ook de tweejaarlijkse evaluatie van de geurverordening onderdeel van uitmaakt. Mocht hiervoor aanleiding zijn dan zal de geurverordening worden aangepast om te kunnen voldoen aan de uitgangspunten van de reconstructie.

De intensieve veehouderijbedrijven met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – ontwikkelingslocatie' mogen via wijziging uitbreiden tot maximaal 2 ha.

Op de verbeelding is bij diverse agrarische bedrijven aangegeven of het een ontwikkelingslocatie betreft of niet. Dit is gedaan door middel van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – ontwikkelingslocatie'. Indien geen aanduiding is opgenomen, is uitbreiding van het bouwvlak niet mogelijk. Mocht het in de toekomst na onderzoek blijken dat een locatie toch een ontwikkelingslocatie is dan is in het plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding ontwikkelingslocatie op te nemen. Hiertoe is tevens de bijlage 'beoordelingstabel duurzame locaties' uit het Reconstructieplan opgenomen in de regels.

Grondgebonden agrarische bedrijven mogen in de 'AHS-landbouw overig' hun bouwblok via wijziging uitbreiden tot een maximale omvang van 1,5 ha. Indien het bestaande bestemmingsvlak reeds meer bedraagt dan 1,5 ha, mag dit bestemmingsvlak worden vergroot met maximaal 15%. In/nabij een ecologische verbindingszone (EVZ) is uitbreiding toegestaan als het functioneren van deze EVZ niet belemmerd wordt.

Omschakeling en nieuwvestiging

In de Interimstructuurvisie/Paraplunota wordt onder omschakeling verstaan het geheel of gedeeltelijk overstappen van de ene agrarische bedrijfsvorm in een andere agrarische bedrijfsvorm dan wel het overstappen van een niet-agrarisch gebruik in een agrarische bedrijfsvorm.

Volgens de verklarende begrippenlijst uit het reconstructieplan Peel en Maas wordt onder nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf verstaan: 'De projectie van een agrarisch bouwvlak gelegen op een locatie die volgens het ter plaatse geldende bestemmingsplan niet is voorzien van een bouwvlak.

Een bouwvlak is volgens het reconstructieplan 'Een in het bestemmingsplan vastgelegde ruimtelijke eenheid, waarbinnen de bebouwing en voorzieningen ten behoeve van een bestemming moet worden geconcentreerd. Een bouwvlak kan dus ook een bouwvlak zijn ten behoeve van een burgerwoonbestemming. Bij omschakeling van een burgerwoonbestemming naar een agrarisch bouwvlak of bij splitsing van een perceel is dus geen sprake van nieuwvestiging. Het maximaal aantal 'nieuwe bouwvlakken' in het plangebied betreft in totaal 1. Dit bouwvlak heeft een omvang van circa 1 ha gekregen, conform de omvang van de meeste van de in het plangebied aanwezige agrarische bedrijven.

Bedrijfswoningen

Bestaande bedrijfswoningen worden als zodanig bestemd. Bij een volwaardig agrarisch bedrijf (70 NGE) is in principe één zelfstandige agrarische bedrijfswoning toegestaan van 750 m³. Daar waar in de huidige situatie twee bedrijfswoningen aanwezig zijn is een aanduiding opgenomen.

Teeltondersteunende voorzieningen

De regeling wordt gebaseerd op de provinciale beleidsnota 'Teeltondersteunende Voorzieningen'. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen permanente en tijdelijke voorzieningen. Het gebruik van TOV is van belang voor verlenging van het seizoen, een meer gelijkmatige arbeidsverdeling en terugdringing van het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Het kan consequenties hebben voor perceelsgebonden natuur- en landschapswaarden.

Tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik. De toelaatbaarheid van deze voorzieningen moet worden afgewogen op basis van natuurlijke, landschappelijke en agrarische motieven. Deze zijn toegestaan voor een maximale tijdsduur van 6 maanden.

De tijdelijke voorzieningen kunnen door middel van een ontheffing en onder voorwaarden worden opgericht. In bestaande natuurgebieden kunnen geen tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen worden opgericht.

Permanente voorzieningen (stellingen, regenkappen, containervelden) zijn enkel toegestaan op het agrarisch bouwvlak. Permanente voorzieningen mogen alleen op of aansluitend (door middel van een wijzigingsbevoegdheid) aan de bouwvlakken worden gerealiseerd. Voor bestaande permanente teeltondersteunende voorzieningen wordt een aparte aanduiding opgenomen. Nieuwe zijn enkel mogelijk via toepassing van een wijzigingsbevoegdheid met voorwaarden.

Vrijkomende agrarische bedrijven (VAB beleid)

Door de beëindiging van agrarische bedrijven zullen agrarische bedrijfsgebouwen leeg komen te staan of een andere functie krijgen. Bij hergebruik van VAB gaat de voorkeur uit naar hervestiging van een agrarische functie. In het plan wordt geen mogelijkheid geboden om bestaande agrarische bedrijven om te vormen naar een woon- of andere niet-agrarische functie. Mocht dit aan de orde zijn, dan dient dit door een aparte planologische procedure te dienen gebeuren.

Verbrede landbouw

In de huidige agrarische sector is de behoefte aanwezig om de inkomensbasis van agrariërs te verbreden door het bieden van nieuwe mogelijkheden en daarmee deze bedrijven ook in de toekomst als economische drager in het landelijk gebied te behouden. De laatste jaren richten agrarische bedrijven zich onder andere op verbrede landbouw.

Nevenfuncties worden niet toegestaan in het LOG Graspeel. De gronden moeten primair beschikbaar gehouden worden voor de intensieve sector. Voorkomen moet worden dat nevenfuncties als een zelfstandige activiteit voortgezet gaan worden.

Wel wordt onder voorwaarden ruimte geboden voor verbrede landbouw tot een maximale oppervlakte van 300 m².

Mantelzorg

Voor mantelzorg is het mogelijk om extra woonruimte te creëren. Dit mag echter niet leiden tot een extra woning in het buitengebied. Om die reden willen de gemeenten deze extra woonruimte toelaten via inwoning (binnen de bestaande woning) en via aanwoning (binnen een aangebouwd bijgebouw). In het laatste geval dient de achterdeur van de hoofdwoning tevens als voordeur van de aanwoning. Op deze wijze wordt voorkomen dat er een nieuwe zelfstandige woning ontstaat.

Planthema burgerwoningen

Algemeen

De provincie laat tegenwoordig de normstelling voor burgerwoningen steeds meer over aan de gemeente. De gemeenten gaan voor een woning uit van een norm van 600 m³ (exclusief bestaande ondergrondse ruimten, zoals kelders) en voor een bijgebouw van een norm van 80 m².

Indien de bestaande woning reeds groter is en positief bestemd dan kan na eventuele sloop herbouw plaatsvinden, mits dit hoofdzakelijk plaatsvindt op de bestaande fundamenteën. Door middel van een opgenomen ontheffing is het mogelijk om onder voorwaarden herbouw buiten de bestaande fundering toe te staan.

Aan huis gebonden beroepen/bedrijven

Bij alle bedrijfswoningen en burgerwoningen wordt via de doeleindenomschrijving een beperkte oppervlakte aan huis gebonden beroep/bedrijf direct toegestaan.

Planthema's Bos, natuur en Water

Bescherming ecologische structuren (EHS/GHS)

Actuele natuur- en landschapswaarden worden als zodanig beschermd. De provinciale zonering van het buitengebied vormt hiervoor de leidraad.

Bescherming van deze waarden geschiedt via een gerichte gebiedsbestemming en een aanduiding van aanwezige waarden. Voor het plangebied is dat in de zuidkant het door de provincie aangewezen struweelvogelgebied. Daarnaast zijn de bestaande bosgebieden bestemd als bos.

Voor de aanleg van de ecologische verbindingszone of de realisatie van nieuwe natuur in het plangebied is een algemene wijzigingsbevoegdheid in het plan opgenomen. De (toekomstige) ecologische verbindingszone is als aanduiding op de verbeelding opgenomen.

De realisatie van landschapselementen is mogelijk gemaakt door middel van een wijzigingsbevoegdheid.

Bescherming soorten (Flora- en faunawet)

De soortenbescherming is primair geregeld via de Flora- en faunawet. Deze wet voorziet in de bescherming van in het wild voorkomende inheemse plant- en diersoorten. Deze wet kent een algemene zorgplicht met verbodsbepalingen, ontheffingen, gedragscodes en ontheffingen. Voor beschermde soorten is behoud van hun leefgebied van levensbelang.

Water

De Graspeelloop is net gelegen binnen het grondgebied van de gemeente Landerd. De kleinere waterlopen en kavelsloten in het plangebied zijn beschermd via de gebiedsbestemmingen 'Agrarisch' en 'Bos'. Tot slot zijn groenvoorzieningen, voorzieningen voor verkeer en verblijf zoals bruggen en steigers en dergelijke en recreatief medegebruik toegestaan. In de regels is als voorwaarde bij onder andere uitbreiding van het bouwvlak opgenomen dat hydrologisch neutraal gebouwd dient te worden. Nadere afspraken met betrekking tot waterberging zullen worden vastgelegd in een bestuurlijke overeenkomst tussen het waterschap en de gemeenten.

Het noordelijk deel van het plangebied is aangewezen als waterpotentiegebied. Het gaat erom dat deze gebieden hun geschiktheid behouden voor mogelijke natuurontwikkeling in de verre toekomst. Dit gebied is met een aanduiding op de verbeelding opgenomen en in de regels is voor dit gebied een aanlegvergunningstelsel opgenomen.

Planthema's cultuurhistorie, archeologie, verkeer en leidingen

Cultuurhistorie

Volgens de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant betreft de Graspeelloop een historische groenstructuur. De bescherming van de Graspeelloop binnen de gemeente Mill en Sint Hubert loopt via de aanliggende agrarische bestemming waarbinnen deze structuur gelegen is.

Verkeer

Binnen deze bestemming zijn verkeersdoeleinden toegestaan. De gronden mogen niet met gebouwen worden bebouwd. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan voor zover deze ten dienste staan van de verkeersdoeleinden.

Leiding - Gas (dubbelbestemming)

Deze bestemming betreft de binnen het plangebied aanwezige aardgas-transportleidingen. De leidingen zijn overeenkomstig de bestaande situatie bestemd en als zodanig beschermd. De gronden zijn medebestemd voor de leiding. De gronden mogen uitsluitend worden bebouwd ten dienste van de leiding. Door middel van ontheffing kunnen de gronden overeenkomstig de onderliggende bestemming worden bebouwd, hierbij dient de leidingbeheerder te worden gehoord. Daarnaast geldt dat voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde een aanlegvergunning is vereist.

6 MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Communicatietraject algemeen

Een bestemmingsplan als zodanig is vooral een planologisch juridisch kader. De maatschappelijke uitvoerbaarheid hangt in sterke mate af van het draagvlak voor de uitwerking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid voor het landelijk gebied, zoals vastgelegd in dit bestemmingsplan. In de hiernavolgende alinea's is in het kort weergegeven hoe het communicatietraject van de verschillende beleidsdocumenten en het bestemmingsplan is ingestoken.

In het Reconstructieplan zijn in 2005 door de provincie Noord-Brabant keuzes op hoofdlijnen gemaakt (intensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en extensiveringsgebieden). Het Reconstructieplan heeft een inspraaktraject doorlopen. Ten behoeve van het proces van het Reconstructieplan en het vervolg voor het Ontwikkelingsplan heeft op 5 september 2005 een algemene informatieavond plaatsgevonden. Tijdens deze avond zijn bewoners uitgenodigd om afspraak te maken voor individuele gesprekken. Van 2005 tot 2007 zijn diverse gesprekken met burgers en ondernemers gevoerd. De verslagen en conclusies zijn toegezonden aan betrokkenen. Op 26 februari 2007 is een algemene informatieavond over het Ontwikkelingsplan gehouden. Daarna is er op 10 september 2007 een informatieavond infrastructuur geweest, waarin de aanpassingen van de infrastructuur in het plangebied aan de orde zijn geweest.

Verder hebben de gemeenteraden eind 2007 en begin 2008 de geurverordeningen vastgesteld, waarin voor de grondgebieden van beide gemeenten is vastgesteld wat de geurbelasting in de gemeenten mag zijn op verschillende plaatsen. Hierbij is al rekening gehouden met de ontwikkeling van het LOG Graspeel. In het proces om te komen tot deze geurverordeningen is destijds een klankbordgroep ingesteld. Ook heeft een algemene informatiebijeenkomst rondom de geurgebiedsvisie/geurverordening plaatsgevonden. Tevens zijn er diverse publicaties/persberichten rondom de samenwerking van de drie gemeenten, het vaststellen geurgebiedsvisie/-verordening en het Ontwikkelingsplan geweest.

Vervolgens zijn de plan-MER (met als onderlegger het ontwikkelingsplan) en het ontwerpbestemmingsplan vanaf 9 januari 2009 6 weken ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan maakt de inrichting van het in het Reconstructieplan aangewezen LOG concreet. De plan-MER d.d. 09-01-2009, welke met het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen was gebaseerd op wat volgens het ontwikkelingsplan in het LOG zou kunnen gebeuren. In principe zou daarna het bestemmingplan kunnen worden opgesteld. Er is echter voor gekozen het bestemmingsplan tegelijk met de plan-MER ter visie te leggen. Duidelijk werd welke locaties in (waardevol) extensiveringgebied konden worden vrijgemaakt door bedrijfsverplaatsingen van een aantal ondernemers vanuit extensiveringsgebied naar het LOG. In het ontwerpbestemmingsplan zijn deze 'nieuwvestigingslocaties' in beeld gebracht. Om gebruik te kunnen maken van Europese verplaatsingssubsidies met een beperkte looptijd, is in eerste instantie haast met het proces gemaakt. De gemeenten dachten de zo gewenste afwaartse beweging (van extensiverings- naar intensiveringsgebied) hiermee snel tot stand te kunnen brengen.

Omdat er in januari 2009 nieuwe zaken een rol gingen spelen, zoals het GGD-advies over de gezondheidsaspecten voor bewoners van een LOG, en er van zowel de provincie als de ingeschakelde MER-commissie opmerkingen kwamen over de plan-m.e.r die (mede) de basis vormt voor het ontwerpbestemmingsplan, is besloten meer tijd te nemen en een tweede (aangepaste) ontwerpbestemmingsplan in het najaar van 2009 ter inzage te leggen. Deze aanpak dient meerdere doelen. Naast het feit dat nieuwe aspecten aan het licht zijn gekomen die aandacht behoeven, bleek uit de ingekomen zienswijzen ook dat een aantal zaken in het ontwerpbestemmingsplan verduidelijkt moest worden. Hiervoor dient onder meer deze nota. Ook kan aan een aantal zienswijzen tegemoet worden gekomen. Verder zijn onvolkomenheden uit het eerste ontwerpplan hersteld. Door het ontwerpbestemmingsplan nogmaals ter visie te leggen, alsmede de aangevulde plan-MER, hopen de gemeenten de maatschappelijke discussie te kunnen concentreren op die onderdelen, waarbij die discussie ook nodig is. Het gaat dan om een aantal lastige keuzes die moeten worden gemaakt bij zaken waarbij tegenstrijdige belangen een rol spelen. Naar aanleiding van de tweede zienswijzenronde zal, zo nodig, een nieuw aangepast plan aan de raad ter vaststelling worden voorgelegd.

Ontwerpbestemmingsplan 22-12-2008

Zoals hiervoor vermeld heeft het ontwerp van het bestemmingsplan LOG Graspeel met ingang van 9 januari 2009 gedurende een periode van zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan in de Staatscourant en de lokale kranten op de door de gemeente gebruikelijke wijze. Gedurende bovengenoemde termijn is van 62 reclamanten één of meerdere zienswijzen ontvangen. Enkele zienswijzen zijn buiten de officiële termijn van 6 weken ingediend. Deze zienswijzen zijn ontvankelijk verklaard, maar voor de volledigheid wel meegenomen in de nota zienswijzen en voorzien van een beantwoording. De zienswijzennota geeft de resultaten weer van de ontwerpprocedure die is gehouden voor het ontwerpbestemmingsplan LOG Graspeel van de gemeente Mill en Sint Hubert en de gemeente Landerd. Deze is als separate bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

Ontwerpbestemmingsplan 29-10-2009

Deze zienswijzennota geeft de resultaten weer van de ontwerpprocedure die is gehouden voor het ontwerpbestemmingsplan LOG Graspeel van de gemeente Mill en Sint Hubert. Het ontwerp van het bestemmingsplan LOG Graspeel heeft met ingang van 30 oktober 2009 gedurende een periode van zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan in de Staatscourant en de lokale kranten op de door de gemeente gebruikelijke wijze. Gedurende bovengenoemde termijn is van 41 reclamanten één of meerdere zienswijzen ontvangen. Één zienswijze is buiten de officiële termijn van 6 weken ingediend. Deze zienswijze is niet - ontvankelijk verklaard, maar voor de volledigheid wel meegenomen in de nota zienswijzen en voorzien van een beantwoording.

De zienswijzennota geeft de resultaten weer van de ontwerpprocedure die is gehouden voor het ontwerpbestemmingsplan LOG Graspeel van de gemeente Mill en Sint Hubert. Deze is als separate bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

Economische uitvoerbaarheid

De realisering van het LOG Graspeel is financieel verwerkt in een kostprijsberekening die een looptijd heeft tot en met 2016 (in dat jaar vindt de laatste grondtransactie plaats). Voor de kosten van de realisering van het LOG Graspeel ligt een financieel plan vanuit de gemeente Mill en Sint Hubert. Tevens is een dekkingsvoorstel opgesteld waaraan de gemeenteraad van beide gemeente haar akkoord heeft gegeven.

Voor het verplaatsingstraject van agrarische bedrijven (verplaatsters) hebben de gemeente Mill en Sint Hubert, de gemeente Landerd, de gemeente Grave, de provincie Noord-Brabant en de ondernemers overeenkomsten gesloten. Een exploitatieplan is opgesteld en separaat als bijlage bij het plan gevoegd.

Bijlage 1

Rekenblad Standaard Rekenmethode I LOG Graspeel

[illegible]

Bijlage 2

Advies GGD LOG Graspeel



Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid
GGD'en Brabant / Zeeland

ontvangstbevestiging	
standaard	niet standaard
ja	☒ nee



2009/388

Reg.dd: 3-3-2009

Afd: RO

Ingekomen document

Kenmerk: GMV/HvB-09u36
Datum: 27 februari 2009
Behandeld door: Drs. R. Nijdam
Telefoonnr.: 0900-3686868
Email: r.nijdam@ggd-bureaugmv.nl
Onderwerp: gezondheidkundig advies LOG Graspeel

GEMEENTE MILL EN ST. HUBERT INGEKOMEN	
- 3 MRT 2009	
Nr.: 2009/388	Kopie:
Kode: 1731.212	Afd.: RO / COEN DOOMENI PETER VAN MIL

Gemeente Mill en St. Hubert
t.a.v. R.L. Bussenius, hoofd afd RO
Postbus 39
5450 AA Mill

Geachte heer/mevrouw Bussenius,

In het reconstructieplan Peel en Maas is een deel van het gebied de Graspeel aangewezen als landbouwonwikkelingsgebied (LOG). Dit gebied ligt op de grens van de gemeenten Landerd en Mill en St. Hubert. Beide gemeenten willen graag inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten van de realisatie van dit LOG. Daarvoor heeft u het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant/Zee land (Bureau GMV) gevraagd om advies uit te brengen over de wijze waarop de betrokken gemeenten bij de ontwikkeling van het gebied rekening kunnen houden met mogelijke gezondheidsaspecten.

Voor dit advies heeft Bureau GMV gebruik gemaakt van de volgende rapporten:

- Plan-m.e.r. bestemmingsplan LOG Graspeel, kenmerk 74000507, d.d. 9 januari 2009 opgesteld door de RMB
- Bestemmingsplan LOG Graspeel, d.d. 22 december 2008 opgesteld door Croonen Adviseurs.

In het advies wordt eerst een evaluatie gegeven van de beschreven gezondheidsaspecten in het rapport "plan-m.e.r. bestemmingsplan LOG Graspeel". Vervolgens wordt besproken of er aanvullende mogelijkheden zijn om rekening te houden met gezondheid bij de ontwikkeling en inrichting van het LOG Graspeel.

Korte situatieschets

Als uitwerking van het reconstructieplan Peel en Maas hebben de gemeenten Landerd en Mill en St. Hubert in 2007 een ontwikkelplan voor het LOG Graspeel vastgesteld. Uitgangspunt was het zoeken naar mogelijkheden om intensieve veehouderij te kunnen vestigen of ontwikkelen die als duurzaam kan worden beschouwd. Binnen het LOG Graspeel is volgens het "optimale scenario" ruimte voor totaal 22 mogelijke locaties voor intensieve veehouderij (nieuwvestigingen, omschakeling en doorgroeimogelijkheden). Er liggen 45 burgerwoningen binnen het LOG. De kern Langenboom ligt op circa 390 meter westelijk en de kern Zeeland ligt op circa 1000 meter oostelijk van het gebied.

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl





■ Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid
GGD'en Brabant / Zeeland

In het rapport "Plan-m.e.r. bestemmingsplan LOG Graspeel" wordt alleen het optimale scenario beschreven. Andere varianten worden heel kort beschreven, maar vallen af op basis van de criteria geur of beeldkwaliteit.

Gezondheidkundige evaluatie bij het bestemmingsplan LOG Graspeel

In de intensieve veehouderij speelt naast de kans op ontstaan van infectieziekten die van dieren op mensen overdraagbaar (zoonosen) zijn, het vrijkomen van stoffen zoals ammoniak en fijn stof, met daaraan gebonden allerlei biologische agentia, een belangrijke rol bij het optreden van gezondheidseffecten in de omgeving. Daarnaast speelt geur een belangrijke rol in de hinderbeleving van omwonenden.

Aan de hand van de in het plan-m.e.r. beschreven beschikbare gegevens wordt een afweging gegeven of de lokale situatie in LOG Graspeel tot een extra blootstelling aan geurbelasting en fijn stof (met biologische agentia als MRSA en endotoxinen) kan leiden die tot een extra gezondheidsrisico zouden kunnen leiden voor de omgeving en of de kans op zoonosen zou kunnen ontstaan.

Geur

Beschrijving rapport

In de kern Zeeland ligt de norm op 3 ou/m³, in de kern Langenboom op 2 ou/m³.

In het LOG ligt de maximale individuele geurnorm op 14 ou/m³. Deze normen zijn vastgesteld in de geurgebiedsvisie voor beide gemeenten.

Het plan-m.e.r. beschrijft dat in het algemeen een toename is van geurhinder bij woningen in en rond het LOG ten opzichte van de huidige situatie. Het plan-m.e.r. geeft geen inzicht in het verschil in aantal geurbelaste woningen tussen de huidige situatie en het optimale scenario. Er wordt echter wel voldaan aan de lokaal vastgestelde geurnormen mits de inzet van gecombineerde luchtwassers kan worden gegarandeerd.

Gezondheidkundige toetsing

Geur veroorzaakt hinder. In veel situaties hangt geur ook samen met andere klachten zoals depressie, minder diep ademen, moeheid en verminderde kwaliteit van leven, verstoring van gedrag of activiteiten zoals slechte ventilatie, niet graag thuis zijn of naar buiten gaan.

De GGD gebruikt voor de gezondheidsbeoordeling van geurbelasting veroorzaakt door intensieve veehouderijen het percentage (ernstig) gehinderden veroorzaakt door één bron in een niet-concentratiegebied. De maximaal toelaatbare geurbelasting ligt daarbij op 6 odour units per individueel bedrijf. Een hogere belasting aan geur geeft voor omwonenden een ongewenste gezondheidsbelasting.

Conclusie geur

In de dorpskernen Langenboom en Zeeland worden de vastgestelde geurnormen niet overschreden.

De beschreven informatie geeft geen inzicht in de geurbelasting van 6 ou/m³ afkomstig van individuele bedrijven. Het Bureau GMV adviseert om het verschil in aantal geurbelaste woningen tussen de huidige situatie en het optimale scenario in kaart te brengen.

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl





Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid
GGD'en Brabant / Zeeland

Zoönosen

Influenza

Beschrijving rapport

Het rapport concludeert dat het risico op besmetting met influenza voor omwonenden van een intensieve veehouderij niet aanwezig is.

Verder beschrijft het rapport dat de onderlinge afstanden tussen de intensieve veehouderijbedrijven een rol hebben gespeeld bij de ontwikkeling van het LOG Graspeel.

Gezondheidskundige toetsing

Bij het merendeel van de nu bekende gevallen van vogelgriep bij de mens betreft het personen die direct contact hadden met besmet pluimvee. Infectie van omwonenden is inderdaad tot op heden niet aangetoond. Toch wordt dit als probleem gezien omdat van vogelgriepvirussen bekend is dat zij snel kunnen veranderen. Als een mens tegelijkertijd besmet raakt met een menselijk en een dierlijk virus kan door interactie een nieuwe variant op het virus ontstaan. De kans op insleep van een vogelgriep-virus hangt af van bedrijfstype en gehanteerde hygiënemaatregelen. Als pluimvee of varkens buiten lopen bestaat er een verhoogde kans op introductie van virussen door contact met wilde vogels, zeker als geen voldoende afstand wordt gehanteerd tussen de verschillende bedrijven.

Conclusie

In het rapport is beperkt aandacht voor influenza.

Advies Bureau GMV:

Maatregelen die de GGD adviseert op dit gebied zijn (afkomstig uit het informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid, maart 2009. Zie de bijlage voor uitgebreide maatregelen):

- Huisvestingssystemen gericht op beheersing van introductie en verspreiding van micro-organismen.
- Bedrijfsvoering gericht op minimalisatie van introductie en verspreiding van micro-organismen en voorkomen van antibioticumresistentie.
- Monitoring van dieren en personeel op het voorkomen van enkele specifieke (nader te bepalen) zoönosen.
- Geen activiteiten gericht op fysieke interactie met de bevolking binnen de LOG's.
- Voldoende afstand houden tussen bedrijven.

Q-koorts

Beschrijving rapport

In het rapport wordt geen aandacht besteed aan Q-koorts.

Gezondheidskundige toetsing

Q-koorts is een infectieziekte die vooral door koeien, schapen en geiten wordt overgebracht. Mensen met klachten hebben vaak een griepachtig beeld en/of longontsteking. 60% van de infecties verlopen voor mensen zonder verschijnselen.

In 2008 is een toename van het aantal ziektegevallen in Brabant geconstateerd. De exacte oorzaak hiervoor is nog niet vastgesteld, hoewel er wel aanwijzingen zijn dat naast contact met besmet vee of het eten of drinken van besmet voedsel ook de verwaaiing van besmet stof afkomstig van bijvoorbeeld stallen en weilanden hierbij een belangrijke rol kan spelen. Inmiddels zijn er wel al veterinair

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl





■ Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid
GGD'en Brabant / Zeeland

maatregelen genomen. Momenteel loopt er een gezamenlijk deelonderzoek van het RIVM, GGD Hart voor Brabant en het microbiologisch laboratorium voor microbiologie in 's-Hertogenbosch. Het onderzoek richt zich op het beter vaststellen van Q-koorts en de behandeling van de patiënt.

Conclusie

Omdat binnen het LOG Graspeel ook sprake is van geiten- en schapenbedrijven wordt door de GGD gewezen op Q-koorts. Voor gemeenten zijn de mogelijkheden beperkt om zelf maatregelen te nemen. Verantwoordelijkheid om zoönosen te voorkomen ligt met name bij bedrijven (zie ook de geadviseerde maatregelen bij influenza).

MRSA

Beschrijving rapport

In het rapport wordt aangegeven dat er tot dusver geen gevallen van MRSA-besmetting bij omwonenden via de buitenlucht zijn aangetoond. Anderzijds is het ook niet duidelijk op welke wijze de bacterie wordt overgedragen op de mens. Er wordt aangegeven dat het van belang is het lopende onderzoek te volgen en er wordt geadviseerd hierover advies in te winnen bij de GGD.

Gezondheidskundige toetsing

Besmetting met MRSA leidt bij gezonde mensen niet tot klachten. Bij ernstig zieke patiënten met een verminderde weerstand kunnen bij besmetting klachten ontstaan die moeilijk te behandelen zijn. Uit onderzoek blijkt dat bacteriën, waaronder MRSA, tot een afstand van tenminste 150 meter nog benedenwinds worden aangetoond in de lucht. In hoeverre uitstoot van stallucht kan leiden tot MRSA-besmetting van omwonenden is nog onduidelijk. De voorlopige conclusie is dat de kans dat de MRSA-bacterie via het milieu wordt overgedragen aan omwonenden gering wordt geacht.

Conclusie MRSA

Voor al de woningen binnen het LOG Graspeel liggen binnen de contouren waarin de MRSA-bacterie zich via de buitenlucht kan verspreiden. Op basis van de huidige inzichten leidt dit niet direct tot extra gezondheidsrisico's.

Advies Bureau GMV: Het is van belang lopende onderzoeken te volgen en daarop te anticiperen indien blijkt dat er andere inzichten ontstaan ten aanzien van de gezondheidsrisico's.

Fijn stof

Beschrijving rapport

Er worden in het rapport mogelijke opties voor maatregelen genoemd om de stofemissie vanuit stallen tegen te gaan. De inzet van gecombineerde luchtwassers worden voor de korte termijn als belangrijkste middel ingezet. Hierbij wordt uitgegaan van een maximale reductie van fijn stof van 70 tot 90 %.

Bij toetsing aan de luchtkwaliteitseisen treedt bij de geplande vijf pluimveebedrijven overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof op. Bij één bedrijf in de huidige situatie vindt overschrijding van de dagnorm van 50 µg/m³ plaats. Bij de varkensbedrijven treden, mits met toepassing van gecombineerde luchtwassers, geen overschrijdingen op. Bij burgerwoningen treden geen overschrijdingen van de grenswaarde voor fijn stof op.

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl





Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid
GGD'en Brabant / Zeeland

Gezondheidkundige toetsing

Voor het beoordelen van gezondheidseffecten van fijn stof zijn zowel de hoeveelheid fijn stof als ook de grootteverdeling en samenstelling van fijn stof van belang.

Stof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht met verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. De samenstelling is afhankelijk van de bron van het fijn stof (natuurlijke oorsprong, landbouw, verkeer etc.). Veehouderijbedrijven stoten fijn stof uit. De bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit verschilt per staltype, aantal dieren en diersoort.

Fijn stof afkomstig van stallen met een grootte tussen $PM_{2,5}$ - PM_{10} , kan o.a. endotoxinen bevatten. Dit zijn stoffen, bacteriefragmenten, die vooral in hoge concentraties in de stallen zelf en bij veevoerproductie voorkomen.

De landelijke achtergrondconcentratie fijn stof (PM_{10}) bedraagt in Nederland ongeveer $27 \mu g/m^3$. In Brabant ligt deze achtergrondconcentratie hoger. Veehouderijbedrijven dragen lokaal bij aan een extra toename aan fijn stof.

Voor fijn stof wordt aangenomen dat er geen drempelwaarde kan worden aangegeven waaronder geen gezondheidseffecten zullen optreden. De Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) hanteert een gezondheidkundige advieswaarde van $20 \mu g/m^3$.

Conclusie fijn stof

Op basis van de beschikbare informatie overschrijden de vijf pluimveebedrijven de luchtkwaliteitsnorm van $40 \mu g/m^3$ (jaargemiddelde) voor fijn stof. Er liggen echter geen woningen binnen deze blootstellingscontour van $40 \mu g/m^3$.

Over de samenstelling en de deeltjesgrootte van het fijn stof afkomstig van de intensieve veehouderij is nog te weinig bekend om hierover een definitieve uitspraak te kunnen doen.

Advies Bureau GMV: de inzet van maatregelen zoals gecombineerde luchtwassers om de extra bijdrage aan de fijn stof concentratie afkomstig van intensieve veehouderijen zoveel mogelijk te beperken.

Overige adviezen

- *Inzet luchtwassers als maatregelen in de m.e.r.*

Bij de doorrekening van effecten op geurbelasting, ammoniak en deels fijn stof is in de plan-m.e.r. uitgegaan van de inzet van gecombineerde luchtwassers. Hierbij wordt in het rapport een kanttekening geplaatst omdat bij deze toepassing niet altijd in een milieuvergunningprocedure kan worden afgedwongen.

De GGD concludeert dat de inzet van gecombineerde luchtwassers niet gegarandeerd kan worden en dat de effectiviteit van de luchtwassers mogelijk lager ligt dan waar nu bij de berekeningen mee gerekend is. Deze beide factoren kunnen leiden tot overschrijdingen van met name de geur- en fijn stofnormen. Dit leidt tot extra blootstelling aan deze componenten voor omwonenden.

Advies Bureau GMV: nagaan hoe verdere maatregelen genomen kunnen worden om bij de individuele vergunningverlening aan bedrijven toch voldoende eisen te kunnen stellen om deze extra blootstelling voor omwonenden te voorkomen. Mogelijk dat de in het plan-m.e.r. genoemde methode "Integrale beoordeling van gezondheidsaspecten bij IPPC-vergunningen" hierbij een rol kan spelen.

- *Monitoring:*

In het rapport staat het voornemen beschreven om elke twee jaar de geurbelasting te monitoren. Hoe dit dient te gebeuren staat niet specifiek beschreven. Tevens is opgenomen dat geur, ammoniak en fijn stof worden gemonitord met het provinciale monitoringssysteem Bestand Veehouderijen Brabant (BVB). Dit is een papieren monitor, op basis van verleende vergunninggegevens.

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl





Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid
GGD'en Brabant / Zeeland

Advies Bureau GMV: Bij monitoring is het voor de beleving van bewoners van belang dat niet alleen de haalbaarheid van gehanteerde normen te toetsen maar ook in te gaan op het in beeld brengen van de (mogelijk negatieve) belevingsaspecten (waaronder geur) die bij de intensieve veehouderij horen. Het advies is om de beleving van burgers periodiek te onderzoeken bijvoorbeeld middels een uit te voeren milieubelevingsonderzoek in de omgeving.

- *Aantal blootgestelden*

In het rapport wordt slechts beperkt in kaart gebracht hoeveel mensen (mogelijk) blootgesteld worden aan de verschillende milieuaspecten, zowel in de huidige situatie, autonome als bij het optimale scenario. Voor een goede gezondheidkundige beoordeling goed is dit wel gewenst.

Advies Bureau GMV: het aantal blootgestelde mensen voor de genoemde scenario's in beeld brengen.

Tot slot adviseert Bureau GMV om bij nieuwe situaties bij de afweging tussen varianten ook specifiek naar gezondheid te kijken, middels een Gezondheidseffectscreening (GES).

Deze Gezondheidseffectscreening geeft een goed beeld van de milieugezondheidskwaliteit van de ontwikkelingen in een bepaald gebied voor verschillende bronnen. Hierbij wordt ook gekeken naar het aantal blootgestelden. In dit stadium waarbij de gemeente al een afweging van varianten heeft gemaakt is toepassing van een GES niet meer zinvol.

Bureau GMV is graag bereid hier mondeling over te informeren.

Vertrouwende u hiermee een goede evaluatie van de beschreven gezondheidsaspecten in het rapport "plan-m.e.r. bestemmingsplan LOG Graspeel" te hebben gegeven. Mocht u nog vragen hebben over dit advies, dan ben ik bereid om een verdere toelichting te geven.

Hoogachtend,

P/0 :

Drs. R. Nijdam
Milieugezondheidkundige

Bijlage 1: maatregelen

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl





Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid
GGD'en Brabant / Zeeland

Bijlage 1: Maatregelen

Voor de huidige bedrijfsactiviteiten bij intensieve veehouderij adviseert de GGD:

- De inzet van (gecombineerde) luchtwassers bij varkensbedrijven.
- Maatregelen inzetten om uitstoot van fijn stof en geur bij kippenbedrijven te beperken/voorkomen.
- Een actief handhavingsbeleid op inzet en gebruik van luchtwassers (bijv. met behulp van computergestuurde monitoringsystemen)
- Naast een individuele toetsing van milieufactoren ook een 'totaalplaatje' te maken van milieu-, hinder- en risicofactoren. De GGD kan hiervoor onder meer het instrument GES (gezondheidseffectscreening) inzetten.
- Het integraal beoordelen van gezondheidsaspecten bij vergunningen die worden verleend in het kader van de richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC). Hiervoor is een instrument beschikbaar dat is gericht op luchtverontreiniging, geur- en geluidoverlast en externe veiligheid.

De GGD adviseert gemeenten om de introductie en verspreiding van micro-organismen tegen te gaan bij de verdere ontwikkeling van het landbouwontwikkelingsgebied. En daarmee ook de kans op infectieziekten te verkleinen. Dit kan door de volgende punten mee te nemen:

- Voldoende afstand (minimaal 1-3 km) tussen bedrijven om verspreiding van dierziekten en zoönosen van het ene naar het andere bedrijf te voorkomen. Drie kilometer is een zone die onder andere wordt gehanteerd bij de bestrijding van uitbraken van besmettelijke, aangifteplichtige, dierziekten (beschermingsgebied). Een en twee kilometer worden in de literatuur genoemd als afstanden waarbinnen het risico op influenzavirusoverdracht tussen bedrijven duidelijk verhoogd is. Is binnen een LOG deze afstand niet haalbaar? Dan kan ervoor gekozen worden het LOG als geheel als eenheid te beschouwen en de afstand tot andere LOG's op minimaal 1-3 km te zetten.
- Geen varkens en pluimvee op één bedrijfslocatie te huisvesten.
- Huisvestingssystemen gericht op beheersing van introductie en verspreiding van micro-organismen. Hiertoe behoren onder andere:
 - binnenhuisvesting van de dieren (geen vrije uitloop);
 - professionele expertise en een dierenarts betrekken bij het stalontwerp;
 - toepassing van luchtwassers die uitstoot van micro-organismen minimaliseren;

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl





- gezondheidseffectrapportage (GES) bij de aanvraag van een bouwvergunning.
- Bedrijfsvoering gericht op minimalisatie van introductie en verspreiding van micro-organismen en voorkomen van antibioticumresistentie. Hiertoe behoren onder andere:
 - (zo veel mogelijk) gesloten bedrijfsvoering om insleep van micro-organismen te verminderen;
 - Voor toeleveranciers: microbiologische eisen aan dieren en voer;
 - toepassing van diersector-specifieke hygiëne- en/of IKB-voorschriften (o.a. met aandacht voor reiniging en desinfectie, mestafvoer, plaagdierenbestrijding, etc)
 - minimaal gebruik van antibiotica (in overeenstemming met het nieuwe beleid in de diersectoren, ook vast te leggen in het bedrijfsgezondheidsplan);
 - goed opgeleid, vakbekwaam personeel.
- Monitoring van dieren en personeel op het voorkomen van enkele specifieke (nader te bepalen) zoönosen.
- Geen activiteiten gericht op fysieke interactie met de bevolking binnen de LOG's.

Ten aanzien van de beleving gelden de volgende adviezen:

- Uitbreiding van de gezondheidsenquête die de GGD periodiek (elke 4 jaar) uitvoert (de Volwassenenmonitor) met een belevingsmonitor. Resultaten uit het belevingsonderzoek geven (in samenhang met objectieve kenmerken) belangrijke signalen over knelpunten in de woonomgeving en aansluiting bij wat leeft bij de burger. Deze hoeven niet per se overeen te komen met de feitelijke situatie. De resultaten kunnen gebruikt worden voor het ontwikkelen en evalueren van (lokaal) beleid. Daarbij hoort een steekproefophoging. Met een dichtere steekproef kun je de resultaten voor zowel de gezondheidsenquête als voor de beleving per dorpskern evalueren en onderling met elkaar vergelijken. De GGD kan de gemeente hierbij ondersteunen
- Open en actieve communicatie door de gemeenten aan de omwonenden betreffende volksgezondheidsaspecten naast dierwelzijn- en milieuaspecten.
Aandachtspunten hierbij zijn:
 - Hoe omgaan met onrust in de omgeving?
 - Wie zijn sleutelfiguren en welke informatiebronnen zijn te gebruiken?
 - Inzet voorlichting (bijvoorbeeld webcams, internet, etc).

Centraal postadres:

Postbus 3166
5203 DD 's-HERTOGENBOSCH

Telefoon: 0900 - 3686868
Telefax: 073 - 6138352

milieu@ggd-bureaugmv.nl



Bijlage 3

Bodemonderzoek Spiestraat

SAMENVATTING

In opdracht van Gloudemans Taxatie- en Adviesbureau BV heeft Search Ingenieursbureau B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie percelen Spiestraat te Mill. Aan de hand van de beschikbare historische gegevens is het onderzoek uitgevoerd op basis van de Nederlandse Norm, NEN 5740, met als uitgangspunt grootschalige onverdachte locatie.

De aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen eigendomstransactie van het terrein. Doel van het onderzoek is om met beperkte middelen vast te stellen of op de locatie bodemverontreiniging aanwezig is.

Het te onderzoeken terrein heeft een oppervlakte van circa 141.200 m². Er zijn 58 boringen tot 0,5 m-mv, 7 boringen tot 1,0 à 1,5 m-mv en 16 boringen tot 2,5 à 3,0 m -mv verricht. In de 14 diepste boorgaten zijn peilbuizen geplaatst.

Er zijn 10 grondmengmonsters van de bovengrond en 6 grondmengmonsters van de ondergrond onderzocht op het NEN-grondpakket. Het grondwater is geanalyseerd op het NEN-grondwaterpakket.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet verdachte locatie" in principe niet juist is. De uitgevoerde onderzoeksinspanning kan echter als voldoende worden beschouwd.

Grond:

In de bovengrond is plaatselijk een licht verontreiniging met koper aangetroffen. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen ten opzichte van de streefwaarde aangetroffen.

Grondwater:

In het grondwater zijn overschrijdingen van de streefwaarde aangetoond met diverse zware metalen (cadmium, chroom, koper, lood, nikkel, zink). Tevens overschrijden de gehalten aan nikkel en chroom plaatselijk de interventiewaarden. Formeel dient een vervolgetraject te worden gestart indien de interventiewaarde wordt overschreden. De sterk verhoogde gehalten aan nikkel en chroom en de overige verhoogde gehalten kunnen verklaard worden door de regionaal verhoogde achtergrondwaarden in combinatie met de vroegtijdige bemonstering van de peilbuizen in verband met het spoedeisende karakter van het onderzoek. De regionaal verhoogde waarden hangen ondermeer samen met verstoringen door de Peelrandbreuk en het agrarische gebruik van het gebied.

Asbest:

Tijdens de veldwerkzaamheden is een visuele inspectie uitgevoerd naar de eventuele aanwezigheid van asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de bodem. Dit onderzoek is niet geheel uitgevoerd conform de NEN5707, de norm voor onderzoek naar asbest in grond, maar geeft een goede indicatie of het terrein verdacht is op de aanwezigheid van asbest.

Ter plaatse van proefgat 9 is in de grond asbestverdacht materiaal aangetroffen. Het materiaal is ter analyse aangeboden en uit de resultaten blijkt dat het hechtgebonden asbest betreft dat 2-5 % chrysotiel en crocidoliet bevat. Het gehalte aan asbest overschrijdt echter de norm van 100 mg/kg niet, waardoor er geen noodzaak is tot vervolgonderzoek.



Conclusie:

Aangezien de licht tot matige verontreinigingen in het grondwater zijn veroorzaakt door externe (gebiedsspecifieke) invloeden is de uitvoering van een vervolgonderzoek, ons inziens, niet zinvol.



Bijlage 4

Geluid- en luchtkwaliteitonderzoek Spiestraat

ONDERZOEK GELUID EN LUCHTKWALITEIT
Bestemmingsplan Graspeel
Gemeente Mill en Sint Hubert

Colofon

opdrachtgever	: Gemeente Mill en Sint Hubert	
project	: Onderzoek geluid en luchtkwaliteit bestemmingsplan Graspeel	
projectnummer	: 75030673	
status	: Concept	
datum	: 23 december 2009	
auteurs	: ing. S. Hermsen / ing. P. Jans	
autorisatie	: ing. M. van Rijn	paraaf:

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	2
2.	Situatie	3
3.	Industrielawaai.....	5
3.1	Beoordeling volgens richtwaarden VNG-lijst.....	5
3.2	Conclusie op basis van de VNG-publicatie.....	6
3.3	Motivatie afwijken van de richtafstand.....	6
3.4	Conclusie industrielawaai	7
4.	Wegverkeerslawaa.....	8
4.1	Indirecte hinder, het verkeer van en naar de inrichting.....	8
4.2	Toetsing aan de Wet geluidhinder	10
4.3	Conclusie wegverkeer.....	11
5.	Luchtkwaliteit	12
5.1	Wetgeving.....	12
5.2	Uitgangspunten	13
5.3	Rekenmodel.....	14
5.4	Resultaten.....	15
5.5	Beschouwing resultaten.....	17
5.6	Conclusie luchtkwaliteit.....	18
6.	Beschouwing	19

1. INLEIDING

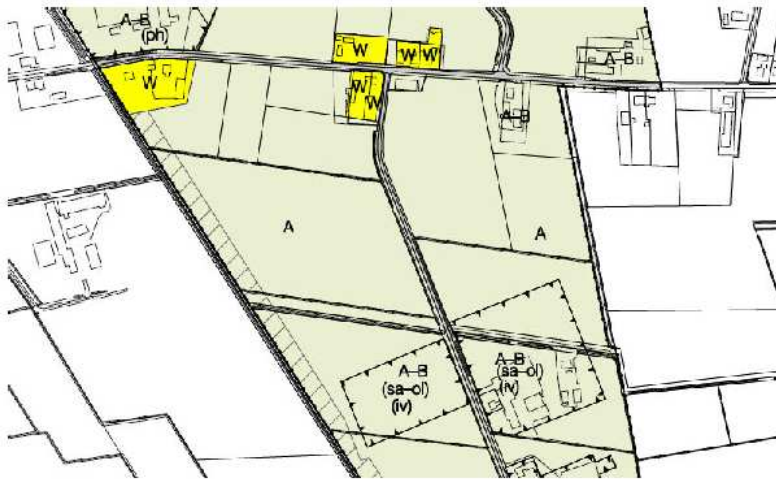
In opdracht van de gemeente Mill en Sint Hubert heeft het RMB een onderzoek uitgevoerd naar de milieuaspecten geluid en luchtkwaliteit in verband met het vaststellen van het bestemmingsplan Graspeel. Het bestemmingsplan houdt op twee locaties een wijziging in van de huidige situatie. Met deze wijziging wordt de mogelijkheid tot de realisatie van intensieve veehouderij op deze twee locaties mogelijk gemaakt.

Doel van het onderzoek is de gevolgen van de wijziging van het bestemmingsplan voor deze twee locatie in beeld te brengen voor de aspecten geluid en luchtkwaliteit. Het rapport dient ter onderbouwing van het bestemmingsplan.

In het rapport wordt in hoofdstuk 2 is de situatie van het onderzoeksgebied weergegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het aspect industrielawaai. Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het geluid van het wegverkeer. De resultaten en beoordeling van de luchtkwaliteit is gegeven in hoofdstuk 5. Tot slot is een beschouwing van de resultaten opgenomen.

In figuur 1 is de ligging van de twee locaties aangegeven en de omgeving. In figuur 2 zijn de bouwblokken aangegeven binnen het in figuur 1 aangegeven gebied.

A satellite map of a rural area in the Netherlands. A black rectangle highlights a small building complex located at the intersection of Spiestraat and a road leading to 5453 Langenboom. The surrounding area consists of large green fields and some scattered buildings. The Google logo is visible in the bottom right corner.



3. INDUSTRIELAWAAI

Door de activiteiten van de te realiseren bedrijven aan de Spiestraat 24 en Spiestraat ongenummerd wordt geluid geëmitteerd naar de omgeving. Het gaat om twee veehouderijbedrijven. Bij de bedrijven mag een bedrijfswoning worden gerealiseerd.

De invloed van het geluid van de bedrijven op de omgeving is beoordeeld op de omliggende woningen van derden. Het geluid is ook beoordeeld op de nog te realiseren bedrijfswoningen. Een eerste toets is uitgevoerd op grond van de richtafstanden in de lijst “ Bedrijven en milieuzonering 2009” , uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). Afwijken van deze richtafstanden is met motivatie mogelijk.

Geluidgevoelige bestemmingen

Ten noorden, oosten en westen van de inrichtingen zijn bestaande woningen van derden gelegen op een afstand van meer dan 200 meter van de grenzen van de bouwblokken. Ten zuiden van het te ontwikkelen bouwblok Spiestraat 24 is een bestaande woning gelegen op het adres Spiestraat 22. De afstand tussen de grens van het bouwblok Spiestraat 24 tot deze woning bedraagt circa 40 meter. Dit is een bedrijfswoning bij een bestaand agrarisch bedrijf. De afstand tot het te ontwikkelen bouwblok Spiestraat ongenummerd is circa 70 meter.

Binnen de nieuwe bouwblokken van de Spiestraat 24 en Spiestraat ongenummerd is in het bestemmingsplan de mogelijkheid opgenomen om één bedrijfswoning per bouwblok te realiseren. Een bedrijfswoning dient tenminste 15 m uit de wegas van de Spiestraat te worden gesitueerd. De exacte afstand tussen deze bedrijfswoningen en de grens van de bouwblokken is niet bekend. Deze afstand zal waarschijnlijk niet meer bedragen dan 50 meter.

3.1 Beoordeling volgens richtwaarden VNG-lijst

In de VNG lijst zijn richtafstanden voor milieubelastende activiteiten opgenomen. Hierin staan voor verschillende type bedrijven richtafstanden tot geluidsgevoelige bestemmingen. Bij het bepalen van de richtafstanden wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

- het betreft gemiddelde moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen ‘ rustige woonwijk’ en ‘ rustig buitengebied’;
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten kunnen deze activiteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij de ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Als wordt voldaan aan de richtafstand mag er (over het algemeen) van uit

worden gegaan dat er geen onacceptabele milieuhinder optreedt ter plaatse van de woningen. Afwijken van de richtafstanden is mogelijk, maar moet dan wel gemotiveerd worden.

Voor veehouderijen geldt een richtafstand van 30 tot 50 meter. De afstand van 30 meter geldt voor onder andere het fokken en houden van rundvee en paarden. De afstand van 50 meter geldt voor het fokken en houden van pluimvee en varkens.

3.2 Conclusie op basis van de VNG-publicatie

De afstand tussen de woningen ten noorden, oosten en westen is zodanig groot dat ter plaatse geen onacceptabele hinder zal optreden. De woning aan de Spiestraat 22 ligt binnen de richtafstand van 50 meter die geldt voor het fokken en houden van pluimvee en varkens van het perceel Spiestraat 24. Dit levert mogelijk een beperking op voor het plan.

De afstand tussen de bedrijfswoningen en de onderlinge percelen is ook te klein. Dit levert eveneens een beperking voor het plan.

Het is gewenst om de afstand tussen de woningen van derden en de perceelsgrenzen van de bedrijven te vergroten tot minimaal de afstand van 50 meter zoals genoemd in de VNG-lijst. Het is echter mogelijk om gemotiveerd van deze afstand af te wijken.

3.3 Motivatie afwijken van de richtafstand

Of daadwerkelijk hinder ontstaat en er een onacceptabel woon- en leefklimaat optreedt, hangt met name af van de uiteindelijke indeling van de percelen. De locatie en het bronvermogen van geluidsproducerende bronnen is bepalend voor de geluidsbelasting. Daarom moet bij de ontwikkeling rekening worden gehouden met de indeling van een bedrijf. Geluidsrelevante bronnen kunnen bijvoorbeeld op een gunstige locatie worden gesitueerd. Dit houdt veelal in dat de afstand tussen een bron en een woning zo groot mogelijk is. Tevens kunnen bronnen inpandig worden geplaatst of worden voorzien van geluidsreducerende of afschermdende voorzieningen.

In het kader van een Wet milieubeheer procedure zal de geluidsproductie van de activiteiten worden getoetst aan een geluidsnorm. Omdat het gebied waarin de woningen zijn gelegen een landelijk gebied is, geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (conform Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening). De gemeente Mill hanteert echter veelal een norm van 45 dB(A) etmaalwaarde waarbij, als hieraan wordt voldaan, de hinder acceptabel wordt geacht. Hogere normen worden niet toegestaan. Daarnaast biedt de handreiking mogelijkheden om voor bepaalde activiteiten meer geluid toe te staan. Hiervoor gelden strikte voorwaarden.

Als aan de genoemde richtwaarde dan wel de norm die de gemeente hanteert en/of aan de afwijkingscriteria van de handreiking wordt voldaan, mag er vanuit worden gegaan dat er een aanvaardbaar woon- en leefklimaat heerst.

Omdat de percelen nog ingedeeld moeten worden, is het mogelijk om aan de genoemde richtwaarde/norm te voldoen. Daarnaast is de stand der techniek van geluidsbronnen en

geluidsreducerende voorzieningen zodanig dat hinder naar de omgeving kan worden voorkomen.

3.4 Conclusie industrielawaai

Ondanks dat niet voldaan wordt aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie zal een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd zijn omdat in een Wet milieubeheer procedure (vergunningverlening) de geluidsbelasting tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

4. WEGVERKEERSLAWAAI

De wijzigingen die het bestemmingsplan met zich mee brengt, hebben effect op het aantal vervoersbewegingen op de openbare weg. En hebben daarmee dus ook effect op de geluidsniveaus die optreden vanwege het verkeer op de openbare weg. In dit hoofdstuk is aangegeven welke geluidsbelasting optreedt vanwege de extra verkeersbewegingen (indirecte hinder).

Het bestemmingsplan voorziet nu tevens in de realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen binnen de bouwblokken van de Spieweg 24 en Spieweg ongenummerd. Hiervoor is een toetsing aan de Wet geluidhinder uitgevoerd.

4.1 Indirecte hinder, het verkeer van en naar de inrichting

Verkeersbewegingen van en naar de inrichting op de openbare weg, worden analoog aan de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer' van 29 februari 1996 uitsluitend en separaat getoetst aan de hand van het door die verkeersbewegingen veroorzaakte equivalente geluidsniveau.

De voorkeursgrenswaarde voor het geluidsniveau bedraagt 50 dB(A) en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A). De beoordeling behoeft slechts te worden uitgevoerd voor zover het verkeer van en naar de inrichting is te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld.

uitgangspunten

De intensiteit van het verkeer door de inrichtingen is gebaseerd op de plan-m.e.r. die door het RMB is opgesteld voor LOG Graspeel. In de plan-m.e.r. is ervan uitgegaan dat er circa 800 vrachtwagens per jaar van en naar een inrichting rijden. Dit betekent circa 2,5 vrachtwagens per dag. Deze voertuigbewegingen zullen met name in de dagperiode worden uitgevoerd. Daarnaast zullen personenwagens/bestelbussen van en naar de inrichtingen rijden.

Voor de berekening van de geluidsbelasting door het verkeer van en naar de inrichting is uitgegaan van een worst-case situatie. Er is vanuit gegaan van 2,5 vrachtwagens in de dagperiode en één vrachtwagen in de avond- en nachtperiode. Voor de personenwagens/bestelbussen is uitgegaan van 1 auto per uur. De geluidsbelasting is berekend met Standaard Rekenmethode I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

De berekening is hieronder weergegeven. Uit de berekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Er vindt daarom geen onacceptabele hinder plaats van het verkeer van en naar een inrichting ter plaatse van een woning van derden.

Berekening geluidsbelasting indirecte hinder SRM I.

Verkeersgegevens:	Dag:	Avond:	Nacht:
Personenwagens per uur	1	1	1
Snelheid personenwagens	60	60	60
Lichte vrachtwagens per uur	0	0	0
Zware vrachtwagens per uur	0.21	0.25	0.125
Snelheid zwaar verkeer	60	60	60
Wegdektype	DAB 11/16 (referentie) 		

Omgevingskenmerken:	
Hoogte weg	0
Horizontale afstand tot midden van weg	15
Hoogte van waarnemer	5
Zichthoek (127 graden = volledig)	127
Fractie absorberend oppervlak (0=hard; 1=zacht)	0
Percentage reflectie van overzijde (0=geen; 1=volledig)	0
Afstand tot reflecterend oppervlak overzijde	0
Hoogte van reflecterend oppervlak (minstens 5m)	0
Afstand tot kruispunt (0=geen kruispunt)	0
Afstand tot minirotonde (0=geen minirotonde)	0
Afstand tot drempel (0=geen drempel)	0

Resultaten:	
Berekende geluidsniveau in Letmaal	48.6

4.2 Toetsing aan de Wet geluidhinder

Binnen de bouwblokken is het mogelijk bedrijfswoningen te realiseren. In de Wet geluidhinder zijn eisen opgenomen aan de toelaatbare geluidsbelasting van een weg op een nieuwe woning. Hieronder is beoordeeld of wordt voldaan aan de voorwaarden van de Wet geluidhinder.

Toetsingskader

Zones lang wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zone aangegeven (artikel 74). Binnen deze zone worden eisen gesteld aan de geluidsbelasting. Buiten de zone gelden geen eisen. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- Wegen in een gebied aangeduid als woonerf (artikel 74 lid 2);
- Wegen waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/h (artikel 74 lid 2).

De breedte van de geluidszones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: breedte geluidszones aan weerszijden van de weg in meters

Gebied	Breedte (m) geluidszone
<i>Stedelijk</i>	
1 of 2 rijstroken	200
3 of meer rijstroken	350
<i>Buitenstedelijk</i>	
1 of 2 rijstroken	250
3 of 4 rijstroken	400
5 of meer rijstroken	600

De Spiestraat is een buitenstedelijk gelegen weg met twee rijstroken en met een maximum snelheid van 60 km per uur. De zone heeft een breedte van 250 meter.

Aftrek volgens artikel 110g Wet geluidhinder

Volgens artikel 110g mag op de berekende of gemeten geluidsbelasting een aftrek worden toegepast, voordat toetsing aan de in de Wet Geluidhinder gestelde normen ten aanzien van de optredende geluidsbelasting op de gevel plaatsvindt. Deze aftrek is gebaseerd op de verwachting dat het wegverkeer op de (middel)lange termijn stiller wordt.

De aftrek die mag worden toegepast bedraagt voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/h of meer, 2 dB(A). Voor de wegen met een maximum snelheid van maximaal 70 km/h bedraagt de aftrek 5 dB(A). Voor de Spiestraat geldt een aftrek van 5 dB(A).

Maximaal toelaatbare geluidsbelasting

Normen met betrekking tot de geluidsbelasting in 'nieuwe' situaties zijn in artikel 82 tot en met 87 van de Wet geluidhinder vermeld. In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel, maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, kan door Burgemeester en Wethouders onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Waarneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is geen nieuwbouw mogelijk.

De situatie in onderhavig onderzoek heeft betrekking op nog niet geprojecteerde woningen die dienen ter vervanging van gebouwen waarvoor toepassing is gegeven aan artikel 82, tweede lid.

In de Wet geluidhinder worden voor het onderhavige bouwplan de volgende eisen gesteld:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 58 dB

Uitgangspunten

Voor de Spiestraat zijn geen verkeersgegevens bekend. Het verkeer zal met name uit lokaal bestemmingsverkeer bestaan. Voor het aantal voertuigen is daarom aangesloten bij het aantal dat is gehanteerd voor de berekening van de indirecte hinder. Omdat er aan de Spiestraat 3 bedrijven zijn gevestigd, is drie maal de individuele bijdrage van een bedrijf op de verkeersintensiteit aangehouden. Daarmee is uitgegaan van :

- Drie personenwagens per uur in elke beoordelingsperiode (72 auto's per dag)
- 7,5 vrachtwagens in de dagperiode en 3 vrachtwagen in de avond- en nachtperiode.

De geluidsniveaus zijn berekend conform Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Voor de berekeningen van wegverkeerslawaaï is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu, versie V1.30. De geluidsniveaus zijn berekend op een hoogte van 1,5 en 4,5 meter. In het model is het wegdektype ingevoerd als W0: referentiewegdek. De standaardbodemfactor is 1 (zacht) en de bodemfactor onder de weg is 0 (hard).

Resultaten en conclusie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidsbelasting 48 dB bedraagt exclusief aftrek 110g. Inclusief de aftrek bedraagt de geluidsbelasting 43 dB.

Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van wegverkeerslawaaï. Het is niet nodig een hogere waarde voor de woningen aan te vragen.

4.3 Conclusie wegverkeer

De nieuwe ontwikkelingen die met het bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt, zullen niet leiden tot onaanvaardbare indirecte hinder. Tevens is voor de nieuwe woningen die mogelijk zijn binnen de nieuwe bouwblokken geen hogere waarde nodig. Er zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij deze woningen.

5. LUCHTKWALITEIT

In dit hoofdstuk is ingegaan op het aspect luchtkwaliteit. Onderzocht is welke concentraties thans aanwezig zijn in het gebied veroorzaakt door de bestaande situatie. Vervolgens is nagegaan wat de maximale ruimte is voor de bedrijven om te ontwikkelen die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Tot slot is aangegeven wat het effect is op de concentraties in de omgeving ten gevolge van deze maximale ontwikkelmogelijkheden.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op de wetgeving, uitgangspunten, rekenmodel en berekeningsresultaten. Tot slot is een beschouwing van de resultaten opgenomen.

5.1 Wetgeving

De ruimte van de ontwikkelingen in het gebied wordt met name beperkt door de grenswaarden die gelden vanuit de Wet milieubeheer. Bij het uitoefenen van bevoegdheden dienen de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer in acht te worden genomen. De uitoefening of toepassing van bevoegdheden mag niet leiden tot een overschrijding op of na het tijdstip van ingang. Uitzondering hierop is:

- als de concentratie per saldo gelijk blijft of afneemt (saldering);
- als de toename marginaal is (niet in betekenende mate bijdragen);
- als de uitoefening of toepassing is opgenomen in een vastgesteld programma (NSL).

In de algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate bijdragen’ (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Van “Niet in betekenende mate bijdragen” is sprake als van een project de toename van de jaargemiddelde concentratie fijn stof en stikstofdioxide $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ of minder bedraagt (3% van de grenswaarde).

Er vindt geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats:

- op locaties waar het publiek geen toegang heeft en waar geen vaste bewoning plaatsvindt;
- op arbeidsplaatsen;
- op de rijbaan en middenberm van wegen.

De grenswaarden voor fijn stof (PM_{10}) zijn tot 11 juni 2011:

- $48 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde concentratie;
- $75 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de 24-uursgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.

Na 11 juni 2011 geldt voor fijn stof (PM_{10}):

- $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde concentratie;
- $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de 24-uursgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.

In dit onderzoek is getoetst aan de normen die gelden vanaf 11 juni 2011.

Bij toetsing aan de normen voor luchtkwaliteit mag een aftrek van de bijdrage van zeezout worden toegepast. Dit is in de Wet geregeld in artikel 5.19 lid 4.

5.2 Uitgangspunten

In deze paragraaf zijn de uitgangspunten van het onderzoek opgenomen. Dit zijn de locaties waar beoordeling van de luchtkwaliteit is uitgevoerd (beoordelingslocaties), de bronnen in de huidige situatie en de bronnen in de nieuwe situatie.

Beoordelingslocaties

In tabel 2 zijn de locaties waar significante blootstelling optreedt aangegeven. Hierin is ter plaatse van de nieuwe kavel Spiestraat ongenummerd ook een rekenpunt ingevoerd. In de voorschriften is opgenomen dat een nieuwe woningen tenminste 15 m van de wegas dient te worden gesitueerd. Het betreffende rekenpunt voldoet aan deze voorwaarde. Ter plaatse van de bedrijfswoningen van het eigen bedrijf vindt geen toetsing plaats. Wel wordt ter plaatse van bedrijfswoningen van derden getoetst.

Tabel 2: beoordelingslocaties

beoordelingspunt			coördinaten	
id	adres	bedrijfswoning van	x	y
1	Zeelandsedijk 56		178516	411167
2	Zeelandsedijk 50A		178605	411158
3	Zeelandsedijk 50		178619	411157
4	Zeelandsedijk 57		178549	411134
5	Zeelandsedijk 55		178556	411134
6	Spiestraat 24	Spiestraat 24	178694	410752
7	Spiestraat 22	Spiestraat 20	178726	410673
8	Tarwestraat 14		179167	410685
9	Tarwestraat 10		179276	410709
10	Spiestraat 11		178802	410396
11	Witte Dellen 6		178532	410344
12	Witte Dellen 4		178516	410344
13	Spiestraat 20	Spiestraat 20	178743	410628
14	Maisweg 20		178890	410399
15	Spiestraat ong.	Spiestraat ong.	178667	410739

Huidige situatie

In de huidige situatie zijn de in tabel 3 vermelde bedrijven aanwezig. Deze informatie is gebaseerd op de veehouderijenbedrijvenkaart van de website van de provincie Noord Brabant. In tabel 3 zijn tevens de brongegevens weergegeven die zijn aangehouden bij de modellering. De coördinaten zijn overeenkomstig het onderzoek plan-m.e.r. bestemmingsplan LOG Graspeel opgesteld door het RMB. De diameter van het emissiepunt is gesteld op 0,5 m en is een standaardwaarde. Voor de uittredesnelheid is een waarde van 4 m/s aangehouden, representatief voor een met ventilatoren geventileerde stal. Het debiet is bepaald uit de diameter en de uittredesnelheid. De locatie Spiestraat 24 staat momenteel leeg, maar de vergunning is niet ingetrokken.

Tabel 3: autonome situatie

adres	coördinaten		emissie fijn stof		diameter	snelheid	debiet
	x	y	kg/jaar	kg/s	m	m/s	m ³ /s
Spiestraat 20	178847	410567	183	0,000005803	0,5	4	0,785
Spiestraat 24	178741	410760	17	0,000000539	0,5	4	0,785
Maisweg 20	-	-	0	0,000000000	0	0	0

Zeelandsedijk	-	-	0	0,000000000	0	0	0
---------------	---	---	---	-------------	---	---	---

Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie is voor de Spiestraat 24 het emissiepunt verplaatst naar de achterzijde van het kavel. De gebouwen die er nu staan zullen namelijk worden gesloopt. Voor de Spiestraat ongenummerd is het emissiepunt eveneens aan de achterzijde van het kavel ingevoerd.

De maximale ontwikkelmogelijkheden van de twee bedrijven is vertaald naar de maximaal toelaatbare emissie van de bronnen. Deze maximale emissie wordt begrensd door de normen die zijn opgenomen in de Wet milieubeheer. De maatgevende grenswaarde voor fijn stof is die voor het aantal overschrijdingsdagen en bedraagt 35 dagen. Als hieraan wordt voldaan zal ook aan de jaargemiddelde concentratie worden voldaan. Als op een bepaald punt de grenswaarde al is bereikt, door bijvoorbeeld een ander bedrijf, dan mag de nieuwe ontwikkeling nog een bijdrage hebben van $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ op dat punt (NIBM). Deze twee aspecten vormen de maximale ontwikkelruimte van de twee bedrijven. Er zijn dan ook twee scenario's uitgewerkt, zie paragraaf 5.4.

Tabel 4: nieuwe situatie

adres	coördinaten		emissie fijn stof kg/jaar		diameter	snellheid	debiet
	x	y	nibm	grenswaarde	m	m/s	m^3/s
Spiestraat 24	178778	410776	n.t.b.	n.t.b.	0,5	4	0,785
Spiestraat ong	178559	410711	n.t.b.	n.t.b.	0,5	4	0,785

5.3 Rekenmodel

Het door middel van berekening vaststellen van de concentraties van verontreinigende stoffen in de buitenlucht bij inrichtingen vindt plaats volgens standaardrekenmethode 3, de rekenmethode van het Nieuw Nationaal Model. De berekeningen zijn uitgevoerd met GeoMilieu versie 1.3 met de rekenmodule Stacks+. Het rekenhart van dit rekenmodel is goedgekeurd door VROM voor standaardrekenmethode 1, 2 en 3.

De ruwheidsfactor bedraagt 0,1 overeenkomstig de ruwheidskaart van VROM, vrijgegeven in maart 2009. Voor het rekenjaar is 2010 aangehouden. De zeezoutcorrectie voor de gemeente Mill en St Hubert bedraagt $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde concentratie en 6 dagen voor het aantal overschrijdingsdagen. De brongegevens zijn hierboven reeds besproken.

5.4 Resultaten

Het effect van de nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, zijn vertaald naar de maximale emissie van fijn stof voor de Spiestraat 24 en de Spiestraat ongenummerd.

Scenario maximale uitbreiding Spiestraat 24

In tabel 5 is aangegeven welke concentraties optreden in de omgeving als de Spiestraat 24 uitbreidt totdat ter plaatse van de maatgevende woning de norm wordt gehaald, en de Spiestraat ong een emissie heeft die niet in betekenende mate bijdraagt op alle punten. Deze situatie doet zich voor als de locatie Spiestraat 24 als eerste wordt ontwikkeld en daarbij de volledige beschikbare milieuruimte in gebruik neemt en vervolgens de locaties Spiestraat ong zich op de locatie ontwikkelt en de resterende milieuruimte benut. Hierbij is de autonome situatie van de Spiestraat 20 meegenomen.

In de tabel is ook de autonome situatie aangegeven zodat het effect van dit scenario bekend is.

Tabel 5: effect scenario maximale uitbreiding Spiestraat 24

beoordelingspunt		nieuwe situatie		autonome situatie	
id	adres	jaargem	dagen	jaargem	dagen
1	Zeelandsedijk 56	23,4	14	22,7	11
2	Zeelandsedijk 50A	23,5	14	22,7	11
3	Zeelandsedijk 50	23,6	14	22,7	11
4	Zeelandsedijk 57	23,5	14	22,7	11
5	Zeelandsedijk 55	23,5	14	22,7	11
6	Spiestraat 24	29,6	49	23,0	12
7	Spiestraat 22	27,1	33	23,0	12
8	Tarwestraat 14	24	15	23,4	13
9	Tarwestraat 10	23,8	14	23,3	13
10	Spiestraat 11	23,5	13	22,9	12
11	Witte Dellen 6	23,4	13	22,8	12
12	Witte Dellen 4	23,3	13	22,8	12
13	Spiestraat 20	25,5	22	23,0	12
14	Maisweg 20	23,4	13	22,9	12
15	Spiestraat ong.	28,3	41	22,9	12

De jaargemiddelde concentratie fijn stof bedraagt in dit scenario ten hoogste 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en voldoet hiermee aan de norm van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ die geldt vanaf 2011. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 49 dagen ter plaatse van de eigen bedrijfswoning en 41 dagen ter plaatse van de bedrijfswoning van derden aan de Spiestraat ong. Ter plaatse van de overige beoordelingslocaties bedraagt het aantal overschrijdingsdagen minder dan de norm van 35 dagen.

Scenario maximale uitbreiding Spiestraat ong.

In tabel 6 is aangegeven welke concentraties in de omgeving optreden als de Spiestraat ong uitbreidt tot bij het maatgevende punt de norm wordt gehaald en de Spiestraat 24 uitbreidt tot een niet in betekenende mate bijdragen op het maatgevende punt. Deze situatie doet zich voor als eerst de locatie Spiestraat ong wordt ontwikkeld en de beschikbare ruimte in gebruik neemt en vervolgens de Spiestraat 24 wordt ontwikkeld.

Tabel 6: effect scenario maximale uitbreiding Spiestraat ong.

beoordelingspunt		nieuwe situatie		autonome situatie	
id	adres	jaargem	dagen	jaargem	dagen
1	Zeelandsedijk 56	23,7	14	22,7	11
2	Zeelandsedijk 50A	23,9	15	22,7	11
3	Zeelandsedijk 50	24,0	14	22,7	11
4	Zeelandsedijk 57	24,0	14	22,7	11
5	Zeelandsedijk 55	24,0	14	22,7	11
6	Spiestraat 24	30,5	46	23,0	12
7	Spiestraat 22	27,3	26	23,0	12
8	Tarwestraat 14	24,0	14	23,4	13
9	Tarwestraat 10	23,9	14	23,3	13
10	Spiestraat 11	23,8	13	22,9	12
11	Witte Dellen 6	23,7	14	22,8	12
12	Witte Dellen 4	23,7	14	22,8	12
13	Spiestraat 20	25,8	21	23,0	12
14	Maisweg 20	23,6	13	22,9	12
15	Spiestraat ong.	32,5	55	22,9	12

De jaargemiddelde concentratie fijn stof bedraagt in dit scenario ten hoogste $32 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voldoet hiermee aan de norm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ die geldt vanaf 2011. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 55 dagen ter plaatse van de eigen bedrijfswoning en 46 dagen ter plaatse van de bedrijfswoning van derden aan de Spiestraat 24. Ter plaatse van de overige beoordelingslocaties voldoet het aantal overschrijdingsdagen aan de norm van 35 dagen.

5.5 Beschouwing resultaten

Maximale ontwikkelmogelijkheid

Uit de berekening van de twee scenario's volgt dat het effect afhankelijk is van het scenario. Bij de berekeningen is uitgegaan van maximale uitbreidingen op basis van de Wet luchtkwaliteit. In tabel 7 is aangegeven welke emissie fijn stof mogelijk is als men niet in betekenende mate mag bijdragen en als men tot de norm mag gaan. Deze waarden zijn overigens indicatief, want ze zijn gebaseerd op de aannames (locatie emissiepunt, uitstroom parameters e.d.) die in dit rapport zijn aangegeven.

Tabel 7: ontwikkelingsruimten bedrijven

id	adres	NIBM kg/jr	grenswaarde kg/jr
2	Spiestraat 24	977	2996
3	Spiestraat ong.	922	4415

Uit bovenstaande tabel volgt dat de ontwikkelingsruimte op basis van het NIBM criteria beperkt wordt. Het is mogelijk om intensieve veehouderijen met een grotere emissie op de twee locaties te vestigen door maatregelen te treffen. Daarbij geldt dat de milieuruimte die ter plaatse van woningen opgesoupeerd kan worden door bedrijf dat zich als eerste vestigt. Overigens is het ook mogelijk om stapsgewijs uit te breiden, waarbij de uitbreidingen afzonderlijk niet in betekenende mate bijdragen. Deze aanpak is vanuit milieuoogpunt overigens niet wenselijk.

Effecten op de omgeving

In tabel 8 is het maximale effect van het plan aangegeven voor de woningen in het plangebied.

Tabel 8: maximale effect

beoordelingspunt		nieuwe situatie		autonome situatie	
id	adres	jaargem	dagen	jaargem	dagen
1	Zeelandsedijk 56	23,7	14	22,7	11
2	Zeelandsedijk 50A	23,9	15	22,7	11
3	Zeelandsedijk 50	24,0	14	22,7	11
4	Zeelandsedijk 57	24,0	14	22,7	11
5	Zeelandsedijk 55	24,0	14	22,7	11
6	Spiestraat 24	30,5	49	23,0	12
7	Spiestraat 22	27,3	33	23,0	12
8	Tarwestraat 14	24,0	15	23,4	13
9	Tarwestraat 10	23,9	14	23,3	13
10	Spiestraat 11	23,8	13	22,9	12
11	Witte Dellen 6	23,7	14	22,8	12
12	Witte Dellen 4	23,7	14	22,8	12
13	Spiestraat 20	25,8	22	23,0	12
14	Maisweg 20	23,6	13	22,9	12
15	Spiestraat ong.	32,5	55	22,9	12

Uit tabel volgt dat ter plaatse van de bedrijfswoningen aan de Spiestraat 24 en Spiestraat ong overschrijdingen van de grenswaarde optreden. Deze overschrijdingen worden door de bedrijven zelf veroorzaakt. Op de overige locaties treden geen overschrijdingen van de normen op.

5.6 Conclusie luchtkwaliteit

In het nieuwe bestemmingsplan Graspeel zijn op twee locaties wijzigingen van de omvang van de bouwblokken doorgevoerd. Dit zijn de bouwblokken aan de Spiestraat 24 en Spiestraat ongenummerd. Onderzocht is wat vanuit het aspect luchtkwaliteit de maximale ontwikkelingsmogelijkheden van de locaties zijn en wat het maximale effect van deze twee locaties op de omgeving zal zijn.

De maximale ontwikkeling van de twee locaties is uitgedrukt in de emissie van de bedrijven. Op basis van de uitgangspunten die in dit rapport zijn aangegeven, is de maximale emissie voor twee scenario's doorgerekend. De resultaten hiervan zijn in paragraaf 5.5 opgenomen.

Bij ontwikkeling van de twee locaties volgens de twee onderzochte scenario's zal op de eigen bedrijfswoningen een overschrijding van de normen optreden. Aangezien dit wordt veroorzaakt door de eigen emissie is dit toelaatbaar. Op de overige woningen in de omgeving zal geen overschrijding van de normen optreden. Het instrument vergunningverlening zal voldoende bescherming bieden tegen de mogelijkheden die binnen dit plan extra mogelijk worden gemaakt.

6. BESCHOUWING

In opdracht van de gemeente Mill en Sint Hubert heeft het RMB een onderzoek uitgevoerd naar de milieuaspecten geluid en luchtkwaliteit in verband met het vaststellen van het bestemmingsplan Graspeel. Het bestemmingsplan houdt op twee locaties een wijziging in van de huidige situatie. Met deze wijziging wordt de mogelijkheid tot de realisatie van intensieve veehouderij op deze twee locaties mogelijk gemaakt.

Doel van het onderzoek is de gevolgen van de wijziging van het bestemmingsplan voor deze twee locatie in beeld te brengen voor de aspecten geluid en luchtkwaliteit. Het rapport dient ter onderbouwing van het bestemmingsplan. Het onderzoek geeft de onderstaande conclusies.

Industrielawaai

Ondanks dat niet voldaan wordt aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie zal een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd zijn omdat in een Wet milieubeheer procedure (vergunningverlening) de geluidsbelasting tot een aanvaardbaar niveau wordt beperkt.

Wegverkeerslawaai

De nieuwe ontwikkelingen die met het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, zullen niet leiden tot onaanvaardbare indirecte hinder. Tevens is voor de nieuwe woningen die mogelijk zijn binnen de nieuwe bouwblokken geen hogere waarde nodig. Er zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij deze woningen.

luchtkwaliteit

Bij ontwikkeling van de twee locaties volgens de twee onderzochte scenario's zal op de eigen bedrijfswoningen een overschrijding van de normen optreden. Aangezien dit wordt veroorzaakt door de eigen emissie is dit toelaatbaar. Op de overige woningen in de omgeving zal geen overschrijding van de normen optreden. Het instrument vergunningverlening zal voldoende bescherming bieden tegen de mogelijkheden die binnen dit plan extra mogelijk worden gemaakt.

Bijlage 5

Externe veiligheid en hinderlijke bedrijvigheid Spiestraat

DATUM 6 januari 2010

AAN
VAN V. van Erp - RMB

KOPIE

ONDERWERP Memo beoordeling EV en overige bedrijven Post UIT 2010/64

M E M O

op 25 november 2009 is het RMB verzocht de milieubeperkingen met betrekking tot twee percelen in het LOG Graspeel in beeld te brengen. Deze beperkingen zijn mogelijk gedeeltelijk al in beeld gebracht met de Mer en diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd. Hierna wordt een actueel beeld gegeven met betrekking tot de gevolgen van vaststelling van twee deelplannen voor de externe veiligheid en 'hinderlijke bedrijvigheid'.

Externe veiligheid

Nabij het LOG graspeel liggen twee hogedruk aardgastransportleidingen. Deze zijn relevant voor de beoordeling van de externe veiligheid. Het toetsingskader voor buisleidingen wordt op korte termijn vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna Besluit buisleidingen). Van belang is om te weten wat het invloedsgebied is van de buisleiding en of de percelen in dit invloedsgebied van de buisleidingen liggen.

Op 9 februari 2009 is advies uitgebracht door de Gasunie. In dit advies wordt niets gezegd over de omvang van het invloedsgebied. Daarom is in december 2009 navraag gedaan bij de Gasunie. Hieruit blijkt dat de buisleidingen buiten het LOG liggen (zie onderstaande tekening).

Het invloedsgebied is nog niet bekend en niet door de Gasunie aangegeven. Wel blijkt uit de informatie van de Gasunie dat de percelen buiten de contour voor het plaatsgebonden risico (10-6) liggen. Er is geen belemmering voor de realisatie van stallen (en desgewenst woonverblijven).

Hinderlijke bedrijven

Onder hinderlijke bedrijvigheid wordt hier verstaan, niet agrarische bedrijvigheid. Er is vanuitgegaan dat de beoordeling van de hinder van agrarische bedrijvigheid in de Mer en de agrarische wet- en regelgeving afdoende wordt geregeld. Voor de beoordeling van hinderlijke bedrijven wordt de publicatie van de VNG "bedrijven en milieuzonering" gehanteerd.

Een afstand van 100 meter is voor de meeste gevallen voldoende om hinder uit te sluiten. De percelen liggen echter op veel grote afstand (> 200 meter) van overige bedrijvigheid. De realisatie van stallen op de percelen vormt daarom geen probleem voor eventuele hinderlijke bedrijvigheid. Omgekeerd vormen bedrijven in de omgeving geen belemmering voor de agrarische bedrijvigheid op de beide percelen.

