



Nota van Inspraak Structuurvisie “In duurzaam Perspectief” Gemeente Mill en Sint Hubert

**Burgemeester en wethouders van Mill en Sint Hubert,
30 augustus 2011**

Inhoud

1. Inleiding	5
2. Beoordeling inspraakreacties	7
2.1 Algemeen beoordeling inspraakreacties	7
2.2 De Kuilen (vier inspraakreacties)	8
2.3 De Groespeel/Katwijkse Peel (één inspraakreactie)	10
2.4 Overige gebieden en onderwerpen (één inspraakreactie provincie)	11
3. Conclusies n.a.v. de beoordeling van de inspraakreacties	15

Bijlagen

Bijlage 1: Ingediende inspraakreacties

1. Inleiding

Deze nota van inspraak geeft de resultaten weer van de inspraakprocedure, die is gehouden voor de ontwerp Structuurvisie "In duurzaam perspectief" van de gemeente Mill en Sint Hubert.

Het ontwerp van de Structuurvisie "In duurzaam perspectief" van de gemeente Mill en Sint Hubert heeft met ingang van 15 juni 2011 gedurende een periode van zes weken (tot en met 26 juli 2011) voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is iedereen in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze kenbaar te maken.

Van een en ander is vooraf openbare kennisgeving gedaan in het lokale weekblad "De Koerier" van 14 juni 2011. Tevens is de ontwerp structuurvisie vooraf aangemeld voor vooroverleg en/of inspraak bij de provincie Noord-Brabant en het Waterschap Aa en Maas. Daarnaast zijn het Rijk (o.a. het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), de overige gemeenten in het Land van Cuijk (Cuijk, Boxmeer, Grave en Sint Anthonis) en de buurgemeenten Uden en Landerd vooraf geïnformeerd.

Op 7 juli 2011 heeft er in het gemeentehuis een goed bezochte informatieavond en –markt over de (ontwerp) structuurvisie plaatsgevonden. Ook zijn hierover diverse artikelen in het lokale weekblad "De Koerier" verschenen.

Gedurende de inspraakperiode en ook daarna zijn in totaal vijf inspraakreacties (zienswijzen en overlegreacties) bij ons college binnengekomen. Hoewel er hiervan twee inspraakreacties buiten de officiële termijn van zes weken zijn ingediend en ontvangen, hebben wij alle reacties alsnog in behandeling genomen.

De beantwoording van de ontvangen inspraakreacties is verwerkt in hoofdstuk 2 van deze nota. Gelet op de inhoud c.q. het onderwerp van de inspraakreacties, is daarbij een onderverdeling gemaakt in de volgende vier paragrafen:

- 2.1 Algemeen beoordeling inspraakreacties;
- 2.2 De Kuilen (vier inspraakreacties);
- 2.3 De Groespeel/Katwijkse Peel (één inspraakreactie);
- 2.4 Overige gebieden en onderwerpen (één inspraakreactie provincie).

Uitgangspunt bij deze nota van inspraak is dat alle inspraakreacties letterlijk c.q. integraal – doch geanonimiseerd voor wat betreft de betrokken natuurlijke personen – zijn opgenomen (separate bijlage) en dus niet zijn samengevat of gewijzigd.

De conclusies naar aanleiding van de beoordeling van de inspraakreacties zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van deze nota. Geconcludeerd wordt dat de inspraakreacties geen aanleiding geven tot aanpassing van de (ontwerp) structuurvisie.

In de vast te stellen structuurvisie zijn overigens wel een paar kleine onvolkomenheden, zoals type- en opmaakfouten, hersteld. Ook komt de status van ontwerp te vervallen en wordt de datum juni 2011 gewijzigd in september 2011. Een en ander heeft geen invloed op de inhoud en strekking van de structuurvisie. Deze zaken worden dan ook niet apart vermeld in deze nota van inspraak.

2. Beoordeling inspraakreacties

2.1 Algemeen beoordeling inspraakreacties

Uitgangspunt bij deze nota van inspraak is dat alle inspraakreacties letterlijk c.q. integraal - doch geanonimiseerd voor wat betreft de betrokken natuurlijke personen (indieners zienswijze 3 en 4) - zijn opgenomen en dus niet zijn samengevat of gewijzigd. De (geanonimiseerde) inspraakreacties zijn opgenomen in de separate bijlage.

Gedurende de inspraakperiode van zes weken (van 15 juni 2011 tot en met 26 juli 2011) en ook daarna zijn in totaal vijf inspraakreacties (zienswijzen en overlegreacties) bij ons college binnengekomen. Deze reacties zijn afkomstig van:

1. de Vereniging Natuurmonumenten te 's-Graveland; brief d.d. 11 juli 2011, ontvangen op 12 juli 2011;
2. de Brabantse Milieufederatie te Tilburg (mede namens de Vereniging Natuurmonumenten en de Milieuvereniging Land van Cuijk); faxbericht en brief d.d. 14 juli 2011, ontvangen op respectievelijk 14 en 15 juli 2011;
3. Indiener zienswijze 3; brief d.d. 15 juli 2011, ontvangen op 18 juli 2011;
4. Indiener zienswijze 4; emailbericht d.d. 28 juli 2011, ontvangen op 29 juli 2011;
5. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch; brief d.d. 28 juli 2011, verzonden op 1 augustus 2011, ontvangen op 2 augustus 2011.

De onder 4 en 5 genoemde inspraakreacties zijn buiten de officiële termijn van zes weken ingediend en ontvangen. Desalniettemin hebben wij alle reacties alsnog in behandeling genomen.

De onder 1, 2 en 4 genoemde inspraakreacties hebben alleen betrekking op het gebied De Kuilen. Daarnaast maakt dit gebied ook onderdeel uit van de onder 5 genoemde inspraakreactie. In paragraaf 2.2 zal op de op dit gebied De Kuilen betrekking hebbende inspraakreacties worden ingegaan.

De onder 3 genoemde inspraakreactie heeft – voor zover wordt gereageerd op de ontwerp Structuurvisie - alleen betrekking op het gebied Groespeel/Katwijkse Peel. In paragraaf 2.3 zal op de op dit gebied Groespeel/Katwijkse Peel betrekking hebbende inspraakreactie worden ingegaan.

De onder 5 genoemde inspraakreactie van de inspraakreactie van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant heeft - naast het gebied De Kuilen (zie paragraaf 2.2) - betrekking op diverse andere gebieden en onderwerpen. In paragraaf 2.4 zal hierop worden ingegaan.

2.2 De Kuilen (vier inspraakreacties)

Vier Inspraakreacties

Met betrekking tot het gebied De Kuilen zijn inspraakreacties ingediend door:

1. de Vereniging Natuurmonumenten te 's-Graveland;
2. de Brabantse Milieufederatie te Tilburg mede namens de Vereniging Natuurmonumenten en de Milieuvereniging Land van Cuijk;
3. Indiener zienswijze 4;
4. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant te 's-Hertogenbosch.

Deze vier inspraakreacties zijn integraal, doch geanonimiseerd voor wat betreft de betrokken natuurlijke persoon (indiener zienswijze 4), opgenomen in de bijlage.

Overweging

Reclamanten verzoeken om diverse – in de verschillende inspraakreacties opgenomen – redenen om het gebied “De Kuilen” niet als “Recreatiegebied” aan te duiden en niet meer deel te laten uitmaken van de “economische landschappen” met een hoogdynamische invulling, maar als “Natuurlandschap” aan te duiden en over te brengen naar “natuur- en cultuurlandschappen” waar een laagdynamische functie voorop staat, passend bij de doelstellingen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant en de Verordening ruimte Noord-Brabant. Reclamanten verzoeken de gemeente om af te zien van (de visie en de ambitie tot) de ontwikkeling van verblijfsrecreatie en dagrecreatieve voorzieningen c.q. van de beoogde (intensieve) toeristisch recreatieve ontwikkelingen in en rondom het gebied “De Kuilen”, maar in de lijn van de recent uitgevoerde herinrichting van De Kuilen in te blijven zetten op het behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten en ecologische waarden in dit gebied.

De structuurvisie is vooral benaderd vanuit (een ontwikkelingsgerichte visie over) het landschap en cultuurhistorie. De gemeente is daarbij tot het inzicht gekomen dat een deel van het gebied De Kuilen (de grote plas en de plas Thijssen met aanliggende gronden) vanuit een breder ontwikkelingsperspectief als onderdeel van de Peelkant-zone met ruimte voor transitie moet worden bekeken. Het gebied De Kuilen, dat overigens geen authentiek maar door zandwinning ontstaan landschap is, is geschikt om op termijn ruimte te bieden voor nieuwe potentie op het gebied van recreatie en toerisme. Wij zien in dit gebied mogelijkheden voor een zorgvuldige intensivering van recreatie en toerisme. Naar onze mening is de natuurfunctie in (beperkte delen van) het gebied dus niet leidend maar slechts medebepalend, waarbij de natuurlijke omgeving uiteraard wel de belangrijkste trekker voor recreatie en toerisme vormt.

In de structuurvisie is een ontwikkelingsgerichte benadering als uitgangspunt genomen. Naar onze mening zijn statische landschappen niet toekomstbestendig c.q. duurzaam. Daarom wordt, waar mogelijk, (mede) ruimte geboden aan nieuwe economische dragers mits deze bijdragen aan een hoogwaardige omgevingskwaliteit en daarmee ook aan de recreatieve en toeristische potentie van onze gemeente. Het is geenszins de bedoeling om afbreuk te doen aan hetgeen in de laatste jaren is opgebouwd, maar juist om dit te versterken.

Wij zien in eerste instantie vooral kansen om:

- aan de noordzijde van het gebied de overgang tussen het recreatiegebied en het bosgebied te versterken;
- aan de zuidzijde van het gebied te komen tot een transformatie van de bedrijfslocatie van Thijssen. De huidige activiteiten (milieucategorie 5) bij de plas Thijssen vormen een bedreiging voor de natuurlijke en recreatieve doeleinden van het hele gebied. Er is beleidsmatig ruimte nodig, bijvoorbeeld via de realisering van rode functies, om de sanering van deze bedrijfslocatie te kunnen verwezenlijken. Een alleen op een teruggave aan de natuur gestoelde insteek is niet haalbaar.

Beide locaties bevinden zich niet binnen de ecologische hoofdstructuur (wel binnen het door de provincie als "Groenblauwe mantel" aangegeven gebied).

Het feit of onze insteek mogelijk strijdig is met eerder gemaakte afspraken over de (her)inrichting van dit gebied, achten wij niet bepalend voor onze visievorming op langere termijn.

Bij de concrete uitwerkingen zullen relevante ruimtelijke kaders uiteraard een rol spelen. Het is ons bekend dat sommige onderdelen van de structuurvisie op dit moment mogelijk in strijd zijn met provinciale kaders, zoals de Verordening ruimte Noord-Brabant. Dit betekent dat op die onderdelen de uitvoering op de korte termijn wellicht niet haalbaar is. De Verordening ruimte is immers juridisch bindend. Aangezien de gemeentelijke structuurvisie zich op een lange termijn richt, wordt hierin echter geen reden gezien om deze lange termijn visie bij te stellen. De gemeentelijke visie kan juist input leveren voor discussie over bijstelling van provinciaal beleid. Daarnaast zal de structuurvisie periodiek geëvalueerd worden. Indien nodig kan dan aanpassing van de gemeentelijke visie plaatsvinden.

Gelet op het feit, dat de noord- en zuidzijde van het hier aangehaalde deel van De Kuilen, waar wij ontwikkelingskansen zien, niet binnen de ecologische hoofdstructuur zijn gelegen, zetten wij overigens onze vraagtekens bij de vermeende strijdigheid met de provinciale kaders.

Conclusie

De inspraakreacties geven geen aanleiding tot het aanpassen van de (ontwerp) Structuurvisie.

2.3 De Groespeel/Katwijkse Peel (één inspraakreactie)

Inspraakreactie

Met betrekking tot het gebied De Groespeel/Katwijkse Peel is één inspraakreactie ingediend door indiener zienswijze 3. Deze zienswijze is integraal, doch geanonimiseerd, opgenomen in de bijlage.

Overweging

De inspraakreactie heeft grotendeels betrekking op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Deze zienswijze zal in het kader van de procedure tot vaststelling van dat bestemmingsplan - met inbegrip van de daarbij behorende beoordeling van de inspraak - worden bezien.

Voor wat betreft de Structuurvisie heeft de inspraakreactie alleen betrekking op het verzoek van reclamant om de aanduiding "Groenblauwe mantel" over te nemen in de (ontwerp) Structuurvisie ten aanzien van de volgende gebieden gelegen binnen het in ontwikkeling en uitvoering zijnde gebiedsplan Groespeel:

- het gebied tussen de oostzijde van de Groote Beek – zuidzijde Volkelseweg – rand Molenheide – Beelenweg – noordzijde Katwijksebaan;
- het gebied begrensd door de oostzijde van de Groote Beek – noordzijde Volkelseweg – Paddenhooiseweg – Vorleweg.

In de (ontwerp) Structuurvisie is de aanduiding en het begrip "Groenblauwe mantel" niet opgenomen. Dit is een aanduiding/begrip, die - in navolging op de door Provinciale Staten van Noord-Brabant vastgestelde Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant en Verordening ruimte Noord-Brabant - wordt gebezigd in het (voorontwerp)bestemmingsplan Buitengebied. Wij zien ook geen aanleiding om de aanduiding/het begrip "Groenblauwe mantel" alsnog in de Structuurvisie op te nemen. In de ontwerp Structuurvisie maken de door reclamant aangegeven gebieden deel uit van het gebied dat in zijn geheel als "Ecologisch knooppunt Groespeel/Katwijkse Peel (GP)", gelegen binnen de Peelkant-zone, is aangeduid. Naar onze mening heeft het betreffende gebied daarmee een adequate aanduiding gekregen. De op handen zijnde uitvoering van het gebiedsprogramma Groespeel is een ontwikkeling die geheel past in de ontwerp Structuurvisie.

Aan het kennelijk beoogde doel van reclamant om de uitvoering van het gebiedsprogramma Groespeel te verzekeren en borgen in de (ontwerp) Structuurvisie wordt naar onze mening – ondanks het niet overnemen van de aanduiding "Groenblauwe mantel" in de (ontwerp) Structuurvisie – in de (ontwerp) Structuurvisie op een adequate wijze uitvoering gegeven.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de (ontwerp) Structuurvisie.

2.4 Overige gebieden en onderwerpen (één inspraakreactie provincie)

Inspraakreactie

De inspraakreactie van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant heeft – naast het gebied De Kuilen (zie paragraaf 2.2) - betrekking op diverse andere gebieden en onderwerpen. Deze inspraakreactie is integraal opgenomen in de bijlage. De verschillende onderwerpen in deze inspraakreactie zijn voorzien van een alfabetische volgorde, die correspondeert met de beantwoording in de navolgende overweging.

Overweging

A. Wij constateren met genoegen dat de provincie – behoudens een aantal hierna te noemen onderdelen - (het gedachtegoed van) de Structuurvisie geheel onderschrijft. Het verheugt ons dat de provincie onder meer constateert, dat de gemeentelijke ambities voor de verschillende zones en deelgebieden op hoofdlijnen aansluiten op de provinciale ambities.

B. Mede omdat de provincie reeds lange tijd bekend is en uitdrukkelijk heeft ingestemd met het voor het landgoed "Princepeel" vastgestelde bestemmingsplan, waarin onder andere ruimte wordt geboden voor een 36-holes golfbaan met countryclub, kunnen wij de door de provincie gemaakte opmerking, dat zij een spanning ziet tussen de ambities voor de Princepeel om zowel in te zetten op de primaire agrarische economie als op recreatieve ontwikkelingen, niet goed plaatsen.

De Princepeel, (grotendeels) gelegen in de Middenpeel-zone, is een groot landgoed van 540 hectare, dat voornamelijk in gebruik is voor (grootschalige) akkerbouw. Om het gehele terrein op een maatschappelijk verantwoorde en renderende wijze te exploiteren, worden meerdere ondernemingsvormen ontwikkeld. Deze ondernemingsvormen geschieden met het oog op het behoud van de (ruimtelijke) kwaliteit van het buitengebied. Dit betreft onder meer initiatieven op het gebied van recreatie, zoals de golf- en countryclub en 4 WD-activiteiten. Daarmee biedt het landgoed ruimte aan diverse functies en activiteiten, die gezamenlijk de karakteristieke openheid van het gebied in stand kunnen houden.

In de structuurvisie is een ontwikkelingsgerichte benadering als uitgangspunt genomen. Naar onze mening zijn statische landschappen niet toekomstbestendig c.q. duurzaam. Daarom wordt, waar mogelijk, (mede) ruimte geboden aan nieuwe economische dragers mits deze bijdragen aan een hoogwaardige omgevingskwaliteit en daarmee ook aan de recreatieve en toeristische potentie van onze gemeente.

C. Voor wat betreft deze inspraakreactie van de provincie, die betrekking heeft op het gebied De Kuilen, wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2 van deze nota van inspraak.

D. De ambitie met betrekking tot het zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling aan de zuidoostkant van de kern Wilbertoord, is duidelijk in de (ontwerp) Structuurvisie verwoord. Onder meer is hierover het volgende opgemerkt. De gemeente zoekt naar mogelijkheden om te komen tot een afronding van de dorpsrand waarbij landschappelijke inpassing vooropstaat. De gemeente wil een dergelijke inpassing met name stimuleren door de vestiging mogelijk te maken van nieuwe landgoederen: landgoederen die meer mogen bouwen naarmate ze dichterbij de kern gesitueerd zijn. Zo ontstaat er een dorpslandschap dat niet alleen waardevol is als uitloopgebied voor de bewoners, maar ook aantrekkelijk is voor bezoekers. Ook hier is de insteek te komen tot een hoge kwaliteit van landelijk wonen.

Voor de ontwikkeling van rode functies zijn onder meer instrumenten beschikbaar als "nieuwe landgoederen" en "ruimte-voor-ruimte". Op dezelfde wijze zal het principe van "ruimte voor ruimte" leidend zijn bij mogelijke ontwikkelingen in de dorpslandschappen, (nader aan te duiden) kernrandzones en bebouwingsconcentraties.

Ook hieruit blijkt, dat in de structuurvisie een ontwikkelingsgerichte benadering als uitgangspunt is genomen. Naar onze mening zijn statische landschappen niet toekomstbestendig c.q. duurzaam. Daarom wordt, waar mogelijk, (mede) ruimte geboden aan nieuwe economische dragers mits deze bijdragen aan een hoogwaardige omgevingskwaliteit.

De provincie wijst erop dat dit gebied in de Verordening ruimte Noord-Brabant niet als bestaand stedelijk gebied of als zoekgebied voor verstedelijking is aangemerkt. Bij de concrete uitwerkingen zullen relevante ruimtelijke kaders uiteraard een rol spelen. Het is ons bekend dat sommige onderdelen van de structuurvisie op dit moment mogelijk in strijd zijn met provinciale kaders, zoals de Verordening ruimte. Dit betekent dat op die onderdelen de uitvoering op de korte termijn wellicht niet haalbaar is. De Verordening ruimte is immers juridisch bindend. Aangezien de gemeentelijke structuurvisie zich op een lange termijn richt, wordt hierin echter geen reden gezien om deze lange termijn visie en/of ambities bij te stellen.

De gemeentelijke visie kan juist input leveren voor discussie over bijstelling van provinciaal beleid. In dit verband wordt nog opgemerkt, dat wij de door de provincie gemaakte keuze om dit gebied aan te duiden als "Groenblauwe mantel" niet gelukkig vinden. Dit gebied, dat onder meer als kernrandzone en als overig extensiveringsgebied is aangemerkt, heeft duidelijk het karakter van een dorpslandschap, behorende bij de kern Wilbertoord.

Daarnaast wordt nog opgemerkt, dat de structuurvisie periodiek geëvalueerd zal worden. Indien nodig kan dan aanpassing van de gemeentelijke visie plaatsvinden.

E. Wij constateren met genoegen dat de provincie aanbiedt om samen met de gemeente de kansen te onderzoeken voor de ontwikkeling van rode functies in de Peelzoom-zone om de in deze zone te realiseren robuuste ecologische verbinding daadwerkelijk verder gestalte te geven. Net als de provincie ziet de gemeente daarbij ook kansen voor de inzet van opbrengsten vanuit de nog verder uit te werken regeling "kwaliteitsverbetering van het landschap" ten behoeve van dit regionaal landschapsversterkend project. Waar nodig en gewenst zal hierover verdere afstemming met de provincie en andere betrokken (gemeentelijke) overheden en actoren plaatsvinden.

F. De Raamvallei heeft inderdaad samenhang met de westelijk gelegen Maashorst (o.a. via de te realiseren natte natuurparel Hooie Raam/Halsche Beek) en waar nodig willen wij dan ook graag samenwerken met de gemeenten en overige actoren die actief betrokken zijn bij de Maashorst (met name de gemeente Landerd). Die samenwerking zal met name betrekking hebben op het vermarkten van het totale gebied Maashorst/Raamvallei op het vlak van de toeristisch/recreatieve potentie.

Voor wat betreft de onder andere in de gemeenten Grave, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis te realiseren robuuste ecologische verbindingzone (REVZ), die deel uitmaakt van de REVZ Maashorst/Stippelberg (gebiedsontwikkeling De Peelhorst), liggen er kansen voor samenwerking in het Land van Cuijk en wellicht ook met de gemeente Landerd en andere betrokken gemeenten en actoren, met name op het gebied van natuur- en recreatieontwikkeling.

Op het gebied van de in de Raamvallei te nemen (fysieke) maatregelen op het vlak van het recreatie/toerisme en natuurontwikkeling ligt een intensieve samenwerking met de overige gemeenten in het Land van Cuijk nog meer voor de hand. De gemeenten in het Land van Cuijk zien namelijk in het landschap van het Maasdai (met onder andere het Maasheggengebied en de Kraaijenbergse plassen) en de aansluitende Raamvallei (met onder andere verschillende waardevolle landschappen, zoals rond de historische kastelen en landgoederen Tongelaar, Ossenbroek, Barendonk en Aldendriel, de vallei van de Graafsche Raam/Lage Raam en de historische polder Hollanderbroek) in het bijzonder goede kansen voor nauwe samenwerking, met name op het gebied van toerisme en natuurontwikkeling. Er is weliswaar een complementaire samenhang tussen de binnen de hoger gelegen Peelzoom-zone te realiseren robuuste ecologische verbinding en de Raamvallei c.q. het Maasterras, doch deze gebieden zijn vanuit landschappelijk en cultuurhistorisch oogpunt wezenlijk anders. Wij zien dan ook geen aanleiding om in te gaan op het door de provincie gedane voorstel om naast de Raamvallei ook de in de Peelzoom-zone te realiseren robuuste ecologische verbinding mee te nemen in de begrenzing van het landschapspark Raamvallei. Overigens wordt wel erkend dat de ontwikkeling van de robuuste ecologische verbinding binnen de Peelzoom-zone (als begrenzing) een bijdrage kan leveren aan ruimtelijke kwaliteit van de Raamvallei. Ook omgekeerd kan het versterken van de natuurontwikkeling en van de toeristisch/recreatieve potentie binnen het Maasterras/Raamvallei een bijdrage leveren aan de binnen de Peelkant-zone te realiseren robuuste ecologische verbinding.

G. Onze gemeente heeft inderdaad de ambitie om een (geringe) bovenlokale huisvestingstaak te vervullen op het gebied van wonen met landelijke kwaliteit. Deze ambitie is ook uitgesproken tijdens diverse bestuurlijke (en ambtelijke) overleggen in de regio Land van Cuijk in relatie tot de te ontwikkelen regionale woonvisie. Dit heeft onder meer tot gevolg dat onze wethouder Jos van den Boogaart als bestuurlijke trekker van deze woonvisie in het Land van Cuijk is aangewezen. Uiteraard maakt de wijze waarop onze gemeentelijke ambitie daadwerkelijk verwezenlijkt kan worden, deel uit van de te ontwikkelen woonvisie. Wij zijn ervan overtuigd dat de binnen onze gemeente aanwezige hoogwaardige gebiedskwaliteiten van een zodanig grote betekenis zijn, dat hiermee een (geringe) bovenlokale huisvestingstaak gerechtvaardigd is. Daarmee is overigens niet gezegd, dat het wonen met landelijke kwaliteit ook op andere locaties binnen het Land van Cuijk niet goed voorstelbaar zou zijn. Uiteraard zal de op te stellen regionale woonvisie voor het Land van Cuijk te zijner tijd worden afgestemd in Brabant Noordoost-verband.

H. Voor wat betreft de eventuele strijdigheid van nieuwvestiging van agrarische bedrijven of recreatieve bedrijven met de Verordening ruimte Noord-Brabant wordt (nogmaals) het volgende opgemerkt.

Bij de concrete uitwerkingen zullen relevante ruimtelijke kaders uiteraard een rol spelen. Het is ons bekend dat sommige onderdelen van de structuurvisie op dit moment mogelijk in strijd zijn met provinciale kaders, zoals de Verordening ruimte Noord-Brabant. Dit betekent dat op die onderdelen de uitvoering op de korte termijn wellicht niet haalbaar is. De Verordening ruimte is immers juridisch bindend. Aangezien de gemeentelijke structuurvisie zich op een lange termijn richt, wordt hierin echter geen reden gezien om deze lange termijn visie bij te stellen.

In de structuurvisie is een ontwikkelingsgerichte benadering als uitgangspunt genomen. Naar onze mening zijn statische landschappen niet toekomstbestendig c.q. duurzaam. Daarom wordt, waar mogelijk, (mede) ruimte geboden aan nieuwe economische dragers mits deze bijdragen aan een hoogwaardige omgevingskwaliteit en daarmee ook aan de recreatieve en toeristische potentie van onze gemeente.

De gemeentelijke visie kan juist input leveren voor discussie over bijstelling van provinciaal beleid. Vanuit onze optiek is het provinciale beleid wellicht op diverse onderdelen onnodig beperkend. Daarnaast zal de structuurvisie periodiek geëvalueerd worden. Indien nodig kan dan aanpassing van de gemeentelijke visie plaatsvinden.

Conclusie

De inspraakreactie van de provincie Noord-Brabant, die betrekking heeft op diverse gebieden en onderwerpen, geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de (ontwerp) Structuurvisie.

3. Conclusies n.a.v. de beoordeling van de inspraakreacties

De inspraakreacties, die betrekking hebben op De Kuilen, De Groespeel/Katwijkse Peel en andere gebieden en onderwerpen, geven geen aanleiding tot het aanpassen van de (ontwerp) Structuurvisie.

In de vast te stellen structuurvisie zijn overigens wel een paar kleine onvolkomenheden, zoals type- en opmaakfouten, hersteld. Ook komt de status van ontwerp te vervallen en wordt de datum juni 2011 gewijzigd in september 2011. Een en ander heeft geen invloed op de inhoud en strekking van de structuurvisie. Deze zaken worden dan ook niet apart vermeld in deze nota van inspraak.

Bijlagen

Bijlage 1: Ingediende zienswijzen (geanonimiseerd voor wat betreft de betrokken natuurlijke personen)

GEMEENTE MILL
EN ST. HUBERT
INGEKOMEN

12 JUL 2011

Nr.: 2011/3091
Kode: 131212

ontvangstbevestiging	
standaard	niet standaard
☒ ja	☐ nee

Kopie: ...
Afd.: RO/RON ROEFS
College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Mill en St. Hubert
Kerkstraat 1
5451 BM MILL



1.

Noordereinde 60
Postbus 9955
1243 ZS 's-Graveland

T (035) 655 99 33
F (035) 656 31 74
www.natuurmonumenten.nl

Postbank 32391
ING Bank 66.60.28.524
KvK nr. 40516730

Voor contributie of giften
Postbank 9933



2011/3091

Reg. dd: 12-7-2011

Afd: RO

Ingekomen document

Datum 11 juli 2011
Behandeld door P. Haverman
Doorkiesnummer (0493) 599312
Ons kenmerk ph/be66105/11062011/1
Onderwerp Zienswijze ontwerp-structuurvisie deelgebied De Kuilen e.o.

Geacht College,

Hierbij dient Natuurmonumenten een zienswijze in op de ontwerp-Structuurvisie "In Duurzaam Perspectief" van de gemeente Mill en St. Hubert. De hierna beschreven zienswijze betreft uitsluitend het onderdeel van uw visie en aanzien van De Kuilen. In uw publicatie in de Koerier van 28 juni 2011 stelt u: "Samenhang is cruciaal. Samenhang tussen vroeger, huidig en toekomstig gebruik...." En dat is nu juist wat node wordt gemist ten aanzien van De Kuilen.

Ten aanzien van het natuur- en recreatiegebied De Kuilen zijn in het verleden zeer wisselende denkbeelden ontwikkeld. In diverse vormen van rijpheid werd er gesproken over vakantiewoningen, een racecircuit, een evenemententerrein, opschaling van de ontgrondingen en ontwikkelingen voor de natuur. Gesprekken geïnitieerd door het gemeentebestuur, maar ook door de provincie en Natuurmonumenten, hebben uiteindelijk geleid tot een bestemmingsregeling, waarin alle partijen zich konden vinden. De motorcross werd gelegaliseerd; ten behoeve van meer intensief recreatiegebruik en de beoogde natuurontwikkeling vond zonering plaats en als zodanig vastgelegd in het bestemmingsplan. Hoewel de uitvoering met betrekking tot de ontgrondingen nog wat haperingen opleverde, is tot op heden uitvoering gegeven aan dit beleid. De Vereniging Natuurmonumenten heeft in 2000 het beheer van de gemeente Mill overgenomen op basis van een overeenkomst.

Wij zijn van mening dat u een essentiële fout maakt door binnen het ruimtelijk casco aan te geven dat het gebied onderdeel uitmaakt van de 'economische landschappen' en niet van de 'natuur- en cultuurlandschappen'. Dit doet geen recht aan de in het verleden gemaakte afspraken, maar bovenal doet dit geen recht aan het gebied en de kwaliteiten ervan. De Kuilen is immers onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het verbaast Natuurmonumenten danook dat u, zoals blijkt uit de legenda, uitgaat van een hoogdynamische invulling in plaats van een laagdynamische. De structuurvisie staat dan ook op gespannen voet met de Provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, waarin De Kuilen en omgeving zijn aangewezen als groenblauwe kern en groenblauwe mantel. Het ruimtelijk beleid voor de groenblauwe kern (EHS) en groenblauwe mantel is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten. Er is geen ruimte voor

Aan : College van Burgemeester en Wethouders
Datum : 11 juli
Ons kenmerk : ph/be66105/11062011/1
Onderwerp : Zienswijze ontwerp-structuurvisie deelgebied De Kuilen

pagina 2/2

(grootschalige of intensieve) ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstellingen voor de EHS en beheer/herstel van de waterstructuren. Extensieve recreatie, zoals wandelen en fietsen, is mogelijk, mits dit aansluit bij natuurbeleving.

In uw structuurvisie waardeert u De Kuilen als 'goed' en geeft u aan dat de kernkwaliteit 'rust en groene ruimte' van natuurlijke en culturele landschappen een sterk kenmerk is. Andere sterke punten van De Kuilen die u vervolgens benoemd zijn de 'cultuur- en/of natuurtoeristische trekkers'. Wat goed is, moet je niet beter maken.

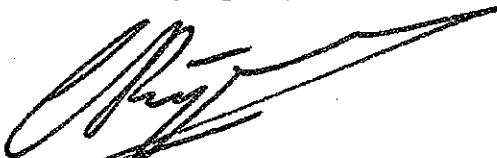
De Kuilen maken in uw structuurvisie onderdeel uit van de Peelkantzone, waar ingezet wordt op 'transformatie naar kleinschalige nieuwe (experimentele) eco-efficiënte vormen van agrarische bedrijvigheid'.

In par. 5.2 geeft u aan toerisme en recreatie een belangrijke drager te vinden van nieuwe economie. U noemt daarin 'onderscheidende verblijfsaccommodaties, die gebaseerd zijn op de notie 'tijdelijk anders wonen'. Natuur als belangrijke drager van economie, onderschreven door vele wetenschappelijke onderzoeken, wordt in uw visie nauwelijks voor het voetlicht gebracht. Op het eind van deze paragraaf stelt u anders te willen zijn dan de burens en noemt u een natuurhotel, een woonbotendorp in combinatie met drijvende horeca en/of boomhuttenkamp. Uw ruimtelijke visie staat hierin op gespannen voet met de kwaliteiten van het gebied als EHS, met de leefgebieden voor soorten die in de directe omgeving van De Kuilen liggen en met wat u stelt op ondermeer blz. 16 en 23 van uw structuurvisie. Daarin wordt de open landelijke ruimte neergezet als tegenhanger van de hoogdynamische zones van Cuijk-Boxmeer en Uden-Veghel.

Het idee van de 'vestigingsmogelijkheden van een eco-vakantiepark aan de zuidzijde van de plas - zowel op als aan het water - verbaast ons dan ook in hoge mate. Dit is in strijd met de provinciale structuurvisie Ruimtelijke ordening en de Verordening Ruimte Noord-Brabant. Wij denken dat u zich een onderzoek naar de vestigingsmogelijkheden van een vakantiepark kunt besparen. Deze ideeën passen niet binnen de doelstellingen voor de EHS.

Dringend wordt u gevraagd het gebied De Kuilen over te brengen naar 'natuur- en cultuurlandschappen' waar een laag dynamische functie voorop staat, passend bij de EHS-doelstellingen. Wij verzoeken u, rekening houdend met onze zienswijze, de structuurvisie gewijzigd vast te stellen.

Met vriendelijke groet,



Ir. C.A.M. Rijnen
Regiodirecteur Noord-Brabant en Limburg



2.

FAXBERICHT

faxnr. 013-5353503

Problemen met de ontvangst? Bel 013 - 535 62 25

ontvangstbevestiging	
standaard	niet standaard
☒ ja	☐ nee

Aan : Gemeente Mill en St. Hubert
T.a.v. : College van Burgemeester en Wethouders
Faxnummer : 0485-454689
Van : Brabantse Milieufederatie
Datum : 14 juli 2011
Betreft : zienswijze ontwerp-structuurvisie deelgebied De Kuilen s.o.
Pagina : 3
(incl. dit blad)

GEMEENTE MILL
EN ST. HUBERT
INGEKOMEN

14 JUL 2011

Nr.: 2011/3125 Kopie:
Kode: 1731.211 Afd.: RO/ROU ROEFS

☐ Spood ☐ Volgens afspraak ☐ Commentaar s.v.p. ☐ Ter informatie

Dit schrijven is vandaag ook per post verzonden.

Met vriendelijke groet,



2011/3125

Reg.dd:14-7-2011

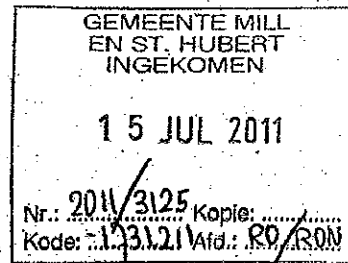
Afd:RO

Ingekomen document

Gerda Scheffers
secretaressesecretariaat Brabantse Milieufederatie
Spoorlaan 434b, Tilburg
Postbus 591, 5000 AN Tilburg
Tel. 013 - 535 62 25
Fax 013 - 535 35 03

Tilburg, 14 juli 2011

Aan B&W van de gemeente Mill en St. Hubert
Postbus 39
5450 AA Mill



Kenmerk: MI 04-179-hg

Betreft: zienswijze ontwerp-structuurvisie deelgebied De Kuilen e.o.

Geacht College,

Hierbij dient de Brabantse Milieufederatie een zienswijze in op de ontwerp-Structuurvisie "In Duurzaam Perspectief" van de gemeente Mill en St. Hubert.

Deze zienswijze wordt ingediend mede namens de Vereniging Natuurmonumenten en de Milieuvereniging Land van Cuijk. Deze gezamenlijk opgestelde zienswijze betreft uitsluitend het onderdeel van uw visie ten aanzien van De Kuilen.

Daarnaast kunnen nog separate zienswijzen aan u worden toegezonden.

In uw publicatie in de Koerier van 28 juni 2011 stelt u: "Samenhang is cruciaal. Samenhang tussen vroeger, huidig en toekomstig gebruik"

En dat is nu juist wat nu juist wat nu juist wordt ten aanzien van De Kuilen.

Ten aanzien van het gebied De Kuilen zijn in het verleden zeer wisselende denkbeelden ontwikkeld. In diverse vormen van rijpheid werd er gesproken over vakantiewoningen, een racecircuit, ontgrondingen en ontwikkelingen voor de natuur. Gesprekken geïnitieerd door het gemeentebestuur hebben uiteindelijk geleid tot een bestemmingsregeling, waarin alle partijen zich konden vinden. De motorcross werd gelegaliseerd, er kwam een zwemgedeelte en het zuidelijk deel werd bestemd voor natuur. In feite betaalde de natuur de rekening. Hoewel de uitvoering nog wat haperingen opleverde met name met betrekking tot de ontgrondingen, is tot op heden uitvoering gegeven aan dit beleid. De vereniging Natuurmonumenten heeft al enkele jaren het beheer van dit gebied overgenomen van de gemeente Mill.

Wij zijn van mening, dat u een essentiële fout maakt door binnen het ruimtelijk casco aan te geven dat het gebied onderdeel uitmaakt van "de economische landschappen" en niet van de "natuur- en cultuurlandschappen". Dit doet geen recht aan de in het verleden gemaakte afspraken en doet geen recht aan het gebied en de kwaliteiten ervan. De Kuilen is immers onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het is dan ook uiterst verbazingwekkend dat u, blijkens de legenda, uitgaat van een hoog-dynamische invulling in plaats van een laag-dynamische.

De structuurvisie staat dan ook op gespannen voet met de provinciale structuurvisie Ruimtelijke Ordening, waarin De Kuilen en omgeving zijn aangewezen als groenblauwe kern en groenblauwe mantel. Het ruimtelijk beleid voor de groenblauwe kern (EHS) en groenblauwe mantel is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten.

Er is geen ruimte voor (grootschalige of intensieve) ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstellingen voor de EHS en beheer/herstel van de waterstructuren.

Extensieve recreatie, zoals wandelen en fietsen, is mogelijk, mits dit aansluit bij natuurbeleving.

In uw structuurvisie waardeert u De Kuilen als "goed" en geeft u aan dat kernkwaliteit "rust en groene ruimte" van natuurlijke en culturele landschappen een sterk kenmerk is.

Andere sterke punten van de Kuilen die u benoemt, zijn "de cultuur- en/of natuur-toeristische trekkers". Wat goed is, moet je niet beter maken.

De Kuilen maakt in uw structuurvisie onderdeel uit van de Peelkantzone, waar ingezet wordt op "transformatie naar kleinschalige nieuwe (experimentele) eco- efficiënte vormen van agrarische bedrijvigheid".

In par. 5.2. geeft u aan toerisme en recreatie een belangrijke drager te vinden van nieuwe economie. U noemt daarin "onderscheidende verblijfsaccommodaties, die gebaseerd zijn op de notie 'tijdelijk anders wonen'". Aan het eind van deze paragraaf stelt u anders te willen zijn dan de burelen en noemt u een natuurhotel, een woonbotendorp in combinatie met drijvende horeca en/of boomhuttenkamp.

Uw ruimtelijke visie staat hierin op gespannen voet met de kwaliteiten van het gebied als EHS, met de leefgebieden voor soorten die in de directe omgeving van De Kuilen liggen en met hetgeen u stelt op o.a. blz. 16 en 23 van uw structuurvisie, waarin de open landelijke ruimte wordt neergezet als tegenhanger van de hoog-dynamische zones van Cuijk-Boxmeer en Uden-Veghel.

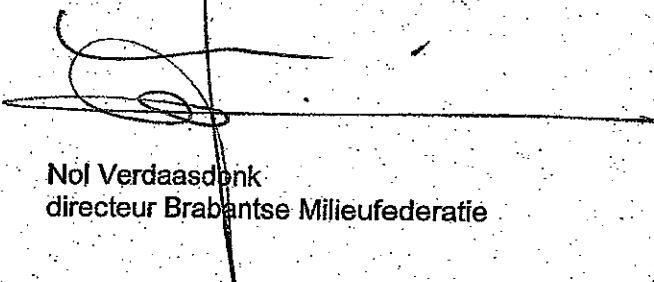
Het idee van de 'vestigingsmogelijkheden van een eco-vakantiepark aan de zuidzijde van de plas - zowel op als aan het water' verbaast ons dan ook zeer. Dit is in strijd met de provinciale structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de Verordening Ruimte Noord-Brabant.

Wij denken dat u zich kosten en moeite van een onderzoek naar de vestigingsmogelijkheden van een vakantiepark kunt besparen. Deze ideeën passen niet binnen de doelstellingen voor de EHS.

Wij vragen u met klem het gebied De Kuilen over te brengen naar "natuur-en cultuurlandschappen" waar een laag-dynamische functie voorop staat, passend bij de EHS-doelstellingen.

Wij verzoeken u, rekening houdend met onze zienswijze, de structuurvisie gewijzigd vast te stellen.

Met vriendelijke groet,



Nol Verdaasdonk
directeur Brabantse Milieufederatie

ontvangstbevestiging	
standaard	niet standaard
☒ ja	☐ nee

College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 39
5455 AA Mill



2011/3180 Reg. dd: 18-7-2011
Afd: RO Ingekomen document

15 juli 2011

GEMEENTE MILL EN ST. HUBERT INGEKOMEN	
18 JUL 2011	
Nr.: 2011/3180	Kopie: RON ROEFS
Kode: 131212	Afd: RO/COEN OONGEM

onderwerp:
zienswijze voorontwerp bestemmingsplan buitengebied en zienswijze ontwerp structuurvisie
"In Duurzaam Perspectief"

Geacht college,

Ik heb uw voorontwerp bestemmingsplan buitengebied op uw internetsite bekeken. Ik wil graag van de gelegenheid gebruik maken het volgende aan u voor te leggen.

Het valt mij op, dat in de toelichting op bladzijde 76 van het "thema landschap en cultuurhistorie" het Peelkanaal, met kazematten en schootsveld, niet wordt genoemd als waardevol element. Ik wil u verzoeken dit alsnog op te nemen.

Op de kaart "verbeelding 1" staat de bestemming "zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen" over de Lage Raam ter hoogte van natuurgebied Tongelaar gelegd. Deze bestemming is naar mijn mening te krap begrensd. Een ruimere begrenzing geeft in de toekomst meer ruimte voor watersysteemherstel, onder andere bij het in voorbereiding zijnde beekherstelproject "Lage Raam / Graafsche Raam" van waterschap Aa en Maas. Ik stel een begrenzing van ca. 100 m aan weerszijden voor.

Zoals u weet, is het gebiedsplan Groespeel in ontwikkeling. Zeer waarschijnlijk wordt dit najaar een aanvang gemaakt met de uitvoering van dit plan. Wellicht is het aan te raden om op de toekomstige inrichting van de Groespeel in te spelen en deze positief te bestemmen en op te nemen in het bestemmingsplan buitengebied.

In het verlengde hiervan wil ik u tevens verzoeken de gebiedsbestemming "Agrarisch met Waarden – Groenblauwe mantel" uit te breiden over de volgende gebieden gelegen binnen het gebiedsplan Groespeel:

- het gebied tussen de oostzijde van de Groote Beek – zuidzijde Volkelseweg – rand Molenheide – Beelenweg – noordzijde Katwijksebaan;
- Het gebied begrensd door de oostzijde van de Groote Beek – noordzijde Volkelseweg – Paddenhoolseweg - Vorleweg;

Beide gebieden hebben mijns inziens voldoende landschappelijke kwaliteit (met in gedachten de uitvoering gebiedsplan Groespeel), kleinschaligheid en/of watersysteemwaarden om toegevoegd te worden aan de Groenblauwe mantel. Beide gebieden vormen een landschappelijke buffer tussen de Molenheide – kern Mill en het intensieve open landbouwgebied van de Peel.

Graag wil ik u verzoeken deze aanduiding ook over te nemen in uw ontwerp structuurvisie 'In Duurzaam Perspectief'.

Ik zie uw reactie graag tegemoet. Graag ben ik bereid het een en ander mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,



2011/3437

Reg.dd:29-7-2011

Afd:RO

Ingekomen document

Jozé van den Boom

ontvanger van 1	
standaard	niet standaard
☒ ja	☐ nee

Van:**Verzonden:** donderdag 28 juli 2011 22:15**Aan:** Receptie**Onderwerp:** Aan College Burgemeester en Wethouders inzake Structuurvisie

GEMEENTE MILL EN ST. HUBERT INGEKOMEN	
29 JUL 2011	
Nr.: 2011/3437	Kopie:
Kode: 1.312.2	Afd.: RO/RDN

Geacht College,

Door een misverstand meende ik tot morgen 29 juli de tijd te hebben om een zienswijze in te leveren ten aanzien van de Ontwerp-structuurvisie Mill en St. Hubert In duurzaam perspectief. Ook al is de officiële inzage-termijn verstreken, graag laat ik u weten dat ik na bestudering van het rapport van kaff tot kaff zeer onder de indruk ben van de rijke inhoud (historisch en geologisch-morfologisch en qua toekomstvisie) van deze mooi vorm gegeven structuurnota.

Met de woordvoerders van Natuurmonumenten maak ik echter bezwaar tegen de uitlichting van De Kuilen uit de Ecologische hoofdstructuur zoals opgenomen in het provinciaal beleid (zie blz 110-111).. Recreatieve plannen zoals verwoord op blz. 56 voor dit gebied zullen leiden tot intensivering van het gebruik van de plassen en daarmee de natuurlijke ontwikkeling die nu door de herindeling en het nieuwe beheer tot stand is gekomen schaden. Dat lijkt me niet de bedoeling van de zo recent uitgevoerd herindeling van en het nieuwe natuurbeleid rond De Kuilen. De gemeente breekt daarmee haar eigen beleid af,

Het is overigens opvallend dat in de vormgeving van het rapport al een verlangen naar verandering van beleid lijkt te worden voorzien. Terwijl alle foto's uitblinken door aantrekkelijk groen en natuurschoon, is de foto van De Kuilen op blz. 57 van een grote desolaatheid. Dat doet het gebied geen recht en komt niet overeen met mijn waarneming bij wandelingen van het rondje De Kuilen.

Graag word ik, indien mogelijk, geïnformeerd over het verdere verloop van de procedure rond de structuurvisie.

Met vriendelijke groet,



2011/3451 Reg.dd:2-8-2011
Afd:RO Ingekomen document

De gemeenteraad van
Mill en Sint Hubert
Postbus 39
5450 AA MILL

GEMEENTE MILL
EN ST. HUBERT
INGEKOMEN

- 2 AUG 2011

Nr.: 2011/3451 Kopie: RAAD
Kode: 731 Afd.: RO/RON ROERS

Brabantlaan 1 5.
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

ontvangstbevestiging	
standaard	niet standaard
☒ ja	☐ nee

VERZONDEN 01 AUG. 2011

Onderwerp

Zienswijze ontwerp structuurvisie "In duurzaam perspectief structuurvisie Mill en Sint Hubert"

Geachte raad,

U heeft ons het ontwerp van de structuurvisie "In duurzaam perspectief structuurvisie Mill en Sint Hubert" toegezonden. De structuurvisie geeft een integraal beeld van het voorgestane beleid en de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen.

Alhoewel wij beseffen dat de structuurvisie een zelfbindend karakter kent, reageren wij graag op deze structuurvisie om daarmee in een zo vroeg mogelijk stadium aan te geven welke provinciale belangen bij de nadere uitwerking van de visie om aandacht vragen.

Provinciale belangen

De hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 zijn in 2010 vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. Voor de volgende thema's raakt uw visie of de toekomstige uitwerking daarvan provinciale belangen, zoals verwoord in onze structuurvisie, en zien wij aanleiding om op uw visie te reageren.

Visie

In de structuurvisie wordt in hoofdlijnen de voorgenomen ontwikkeling van het gehele gemeentelijk grondgebied van Mill en Sint Hubert beschreven. Ook wordt voor dit gebied het te voeren ruimtelijk beleid en de wijze van uitvoering aangegeven.

De structuurvisie voorziet in de hoofdlijnen van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en laat de samenhang zien, de integrale verbanden tussen de gewenste ontwikkelingen in de verschillende delen van de gemeente.

Datum

28 juli 2011

Ons kenmerk

C2035214/2782899

Uw kenmerk

Contactpersoon

E.A.L.J.C. van Lieshout

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 680 83 58

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

E-mail

evlieshout@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

Datum
28 juli 2011
Ons kenmerk
C2035214/2782899

De structuurvisie maakt onderdeel uit van een breder toekomstperspectief. Visie, ruimtelijk casco en uitvoeringsprogramma zijn in één document geïntegreerd.

“De landschappelijke variatie in combinatie met de kleinschaligheid van het landschap” wordt in de structuurvisie als meest onderscheidend gebiedskenmerk en tegelijkertijd kwaliteit van de gemeente Mill en Sint Hubert gezien. Het gaat om kernkwaliteiten als rust en groene ruimte, cultuur- en/of natuurhistorische trekkers van formaat, een voor een groot deel sterke agrarische sector, een ruime variatie aan bedrijvigheid en een volwaardig voorzieningen niveau in de vier dorpen.

De structuurvisie geeft een goed beeld van de gemeente Mill. De visie beschrijft de gewenste ontwikkelingsrichting en gaat met name in op de verdere toeristische-recreatieve ontwikkeling van Mill en Sint Hubert. De toeristisch-recreatieve ontwikkeling is herkenbaar vanuit de identiteit en aantrekkelijkheid van het plangebied. De gemeente onderkent daarnaast het belang van een gezamenlijk optreden binnen de regio het Land van Cuijk.

Het uitgangspunt om met de ruimtelijke ontwikkelingen de identiteit van de binnen gemeente gelegen deelgebieden te versterken sluit aan bij de ambitie voor ruimtelijke kwaliteit uit de provinciale structuurvisie. In de provinciale structuurvisie wordt ondermeer beoogd een verdere vervlakking van landschappen en gebiedskwaliteiten te voorkomen en willen wij net als u dat ontwikkelingen juist bijdragen aan een versterking van kwaliteiten en de herkenbare identiteit.

De door u voorgestelde ambities voor verschillende deelgebieden (Middenpeel-zone, Peelkant-zone, Peelzoom-zone, Maasterras-zone) sluiten op hoofdlijnen aan op onze ambities. Met deze structuurvisie geeft u aan of gebieden in beeld zijn voor de agrarische economie danwel dat u gebieden meer geschikt acht voor een gemengde plattelandseconomie. Hiermee is inkleuring gegeven aan de opgave die volgt uit artikel 8.2 van de provinciale Verordening ruimte.

Middenpeel

Zo zien ook wij de Middenpeel-zone primair in beeld voor de agrarische economie dit komt ondermeer tot uiting in de integrale gebiedsopgave die wij zien voor het gebied de Peelhorst. Wel zien wij een spanning tussen de ambities voor de Princepeel om zowel in te zetten op de primaire agrarische economie als op recreatieve ontwikkelingen.

Peelkant

De ambitie die u neerlegt voor het gebied De Kuilen staat op gespannen voet met de ambitie die wij voor dit gebied hebben. U ziet in natuurgebied De Kuilen ruimte voor ontwikkeling van verblijfsrecreatie en dagrecreatieve voorzieningen.

Datum

28 juli 2011

Ons kenmerk

C2035214/2782899

C

De Kuilen, zowel de plassen als bijna alle oevers maken onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De door u voorgestelde recreatieve ontwikkelingen zijn in strijd met behoud en herstel van de ecologische waarden van de EHS.

D

Ook is onduidelijk welke ambitie u heeft voor het zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling aan de zuidoostkant van de kern Wilbertoord. Dit zoekgebied is aangeduid op het kaartbeeld van de structuurvisie maar niet op de afbeelding bij de beschrijving van de Peelkantzone. Dit gebied is in de Verordening ruimte niet als bestaand stedelijk gebied of als zoekgebied voor verstedelijking aangemerkt. Op dit punt is de structuurvisie in strijd met de Verordening ruimte.

E

Peelzoom

Als belangrijke opgave voor de Peelzoom wordt de versterking van de robuuste verbinding genoemd. Wij onderzoeken graag met u de kansen voor de ontwikkeling van rode functies in deze zone om de robuuste verbinding daadwerkelijk verder gestalte te geven. Wij zien daarbij ook kansen voor de inzet van opbrengsten vanuit de regeling "kwaliteitsverbetering van het landschap" ten behoeve van dit regionaal landschapsversterkend project.

F

Maasterrazzone

De Raamvallei (in combinatie met westelijk gelegen Maashorst) wordt door u kansrijk geacht voor een status van Nationaal landschap. Daarbij onderkent u dat veel aandacht moet uitgaan naar de samenwerking met de gemeenten in het Land van Cuijk. Wij nemen aan dat u hiervoor ook een intensieve samenwerking met gemeenten die actief betrokken zijn bij de Maashorst nastreeft.

Voor de provincie is onduidelijk hoe u deze opgave positioneert ten opzichte van de opgave voor de robuuste verbinding binnen de Peelzoom. Gezien de gebiedsduiding voor Maashorst/Peelhorst stellen wij voor om naast de Raamvallei ook de robuuste verbinding mee te nemen in de begrenzing van het landschapspark.

A

Gemengde plattelandseconomie en vitale dorpsontwikkeling

Als bedreigingen voor de gemeente noemt u het verdringen van kleinschalige functies door meer grootschalige en kapitaalkrachtige functies. Ook verwacht u dat de komende jaren een aanzienlijk aantal agrarische bedrijven zal stoppen en dat dit een negatief effect kan hebben op de leefbaarheid en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.

In uw structuurvisie heeft u in beeld gebracht waar het primaat ligt bij de agrarische economie en waar u ruimte ziet voor een gemengde plattelandseconomie. Zo ziet u zowel in de Peelkantzone als in het Maasterrazzone kansen voor nieuwe economische dragers en voor innovatief ondernemerschap. Met de aanduiding "dorpslandschap" rondom de kernen geeft u aan in welke zones u in wil zetten op vitale toekomstgerichte dorpsontwikkeling, waarbinnen ruimte is voor vernieuwing en nieuwe functies.

Datum

28 juli 2011

Ons kenmerk

C2035214/2782899

A

Wij zien dat u hiermee een uitwerking geeft aan het vereiste uit de Verordening ruimte in artikel 8.2 en op structuurvisie-niveau de gebieden aanwijst waar de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd. Bij een nadere uitwerking van de structuurvisie danwel in het kader van het bestemmingsplan buitengebied zien wij kansen om deze ambities nader uit te werken. Ook het vraagstuk, welke economische dragers in aanmerking komen voor de versterking en vernieuwing van de economie door verbetering van het toeristisch product, kan daarbij worden uitgewerkt.

G

Bovenlokale huisvestingstaak

In de structuurvisie geeft de gemeente haar ambitie aan om een bovenlokale huisvestingstaak te vervullen op het gebied van wonen met "landelijke kwaliteit". Deze ambitie zou moeten leiden tot enkele tientallen woningen extra en de gemeente geeft aan dat deze ambitie regionaal wordt ondersteund. Opgemerkt wordt dat deze specifieke opgave voor "extra" woningen, niet met de provincie is afgestemd. Ook is ons niet bekend op welke wijze deze opgave met de regiogemeenten van het Land van Cuijk is afgekaart. Het is de vraag of deze gebiedskwaliteiten van Mill in regionaal verband van zo een grote betekenis zijn dat hiermee een bovenlokale huisvestingstaak gerechtvaardigd is. Wonen met een landelijke kwaliteit is immers ook op andere locaties binnen het land van Cuijk goed voorstelbaar.

D

Verordening ruimte

Op de verbeelding van de structuurvisie is aan de zuid-oostkant van Wilbertoord zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling aangegeven. Het meest zuidoostelijk gelegen perceel in dit gebied is in de Verordening ruimte niet als bestaand stedelijk gebied of als zoekgebied voor verstedelijking aangemerkt. Op dit punt is het plan in strijd met de Verordening ruimte.

C

De beoogde toeristisch recreatieve ontwikkelingen rondom De Kuilen zijn in strijd met de regels in de Verordening ruimte die gelden voor de EHS.

H

Daar waar gesproken wordt over nieuwvestiging van agrarische bedrijven of recreatieve bedrijven is er strijd met de Verordening ruimte. De verordening Ruimte hanteert als uitgangspunt zorgvuldig ruimtegebruik wat betekent dat voor de vestiging van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied gebruik moet worden gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwvlak. Slechts in uitzonderlijke gevallen is nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf toegestaan in het agrarisch gebied.

A

Tot slot

Met het ontwerp van de structuurvisie "In duurzaam perspectief structuurvisie Mill en Sint Hubert" wordt een belangrijke stap gezet voor de verdere ontwikkeling van Mill en Sint-Hubert op langere termijn.

A

Wij verzoeken u bij het opstellen van de definitieve versie van de structuurvisie en de latere uitwerking daarvan rekening te houden met bovengenoemde provinciale belangen.

Datum

28 juli 2011

Ons kenmerk

C2035214/2782899

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

b/a

P.M.A. van Beek
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling



