



NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN WIJZIGINGEN BETREFFENDE HET ONTWERP-BESTEMMINGSPLAN 'BUITENGEBIED MILL EN SINT HUBERT, REGIONALE WATERBERGING GRAVE'

Publicatie ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert, Regionale waterberging Grave"

Op 20 augustus 2019 is de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert, Regionale waterberging Grave' aangekondigd in het Gemeenteblad en de Staatscourant. Het ontwerp-bestemmingsplan is beschikbaar gesteld op de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl en aangemeld bij andere overheden.

In de publicatie is bekendgemaakt dat een ieder gedurende 6 weken van woensdag 21 augustus 2019 tot en met dinsdag 1 oktober 2019 zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerp-bestemmingsplan kenbaar kan maken bij de gemeenteraad.

Ingekomen zienswijze

Naar aanleiding van de publicatie van het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert, Regionale waterberging Grave' zijn zes zienswijzen ingediend:

Ontvankelijkheid van de ingekomen zienswijze

Indieningsvereisten

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van woensdag 21 augustus tot en met dinsdag 1 oktober 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en voldoen tevens aan de overige indieningsvereisten, zodat de zienswijzen bij de besluitvorming kunnen worden betrokken.

Beoordeling zienswijzen

In onderstaande tabel zijn de zienswijzen samengevat en wordt een reactie daarop gegeven.

	Indiener	Samenvatting zienswijzen	Reactie
1	[REDACTED] <i>Deze zienswijze is gericht aan de gemeenteraad van Cuijk, maar heeft betrekking op het grondgebied van Mill en Sint Hubert. De zienswijze is doorgeleid naar het correcte bevoegd gezag.</i>	a. Een wisseling van grondwaterstanden kan gevolgen hebben voor zettingen van gevels en fundering wat tot scheurvorming kan leiden. Men verzoekt om een minimale wisseling van grondwaterstanden.	Er is een verschil tussen: a) Het vastleggen van de ruimtelijke contouren van de regionale waterberging; b) Het bouwen of verwijderen van stuwen; c) Structurele aanpassing van het peil in het kader van de verdrogingsbestrijding. Dit bestemmingsplan gaat enkel over onderdeel a). De zienswijze van reclamant heeft betrekking op onderdeel c). De maatregelen ter uitvoering van de waterberging én een structurele peilopzet worden geregeld middels de Waterwet, waarvoor een separate procedure wordt doorlopen, met mogelijkheden tot het leveren van inspraak. In het daarbij behorende projectplan worden het ontwerp en de effecten omschreven. Het waterbergingsgebied zal niet leiden tot een structurele verhoging van de grondwaterstand. De waterberging zal statistisch eens in de 100 jaar worden ingezet, naar verwachting voor een duur van maximaal een week. In de situatie dat het waterbergingsgebied is ingezet kan dit wel leiden tot een tijdelijke belemmering van de afvoer van zijwatergangen. Dit betreft dan al een situatie waarin sprake is van extreem natte omstandigheden met mogelijk overlast.

		b.	Indiener verzoekt aan te geven of de woning altijd bereikbaar blijft.	De terp ligt hoger dan 10m+ NAP, de weg Meisevoort hoger dan 9.39m+ NAP. Bij de planuitwerking zal in detail uitgezocht worden of de ontsluiting toereikend is tijdens de inzet van de waterberging (die overigens slechts eens in de 100 jaar plaatsvindt).
2		a.	De plannen hebben gevolgen voor de grondwaterstanden, waardoor indiener in de toekomst te maken krijgt met inkomstenderving.	Er is een verschil tussen: a) Het vastleggen van de ruimtelijke contouren van de regionale waterberging; b) Het bouwen of verwijderen van stuwen; c) Structurele aanpassing van het peil in het kader van de verdrogingsbestrijding. Dit bestemmingsplan gaat enkel over onderdeel a). De zienswijze van reclamant heeft betrekking op onderdeel c). De maatregelen ter uitvoering van de waterberging én een structurele peilopzet worden geregeld middels de Waterwet, waarvoor een separate procedure wordt doorlopen, met mogelijkheden tot het leveren van inspraak. In het daarbij behorende projectplan worden het ontwerp en de effecten omschreven. Het waterbergingsgebied zal niet leiden tot een structurele verhoging van de grondwaterstand. De waterberging zal statistisch eens in de 100 jaar worden ingezet, naar verwachting voor een duur van maximaal een week. In de situatie dat het waterbergingsgebied is ingezet kan dit wel leiden tot een tijdelijke belemmering van de afvoer van zijwatergangen. Dit betreft dan al een situatie waarin sprake is van extreem natte

				omstandigheden met mogelijk overlast.
3	■■■■■ ■■■■■ ■■ ■■■ ■ ■■■■■	a.	De gevolgen van het plan voor de bestaande hoogspanningsverbinding zijn in de afweging niet meegenomen. Verzoek om overleg om te kunnen bepalen of de realisatie van de waterberging al dan niet technische knelpunten omvat.	Het bestemmingsplan bepaalt dat ter plaatse van de hoogspanningsleiding de aanwijzing als regionale waterberging wordt opgeheven. Dit betekent dat het bestemmingsplan geen nadelige gevolgen heeft voor het belang van reclamant.
		b.	Verzoek om de belemmerde strookbreedte aan te passen van 55 meter naar 72 meter.	Onderhavig bestemmingsplan regelt niet de ligging van de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding. Dat is geregeld in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 en dient dus bij een herziening van dat bestemmingsplan meegenomen te worden.
4	■■■■■■ ■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■ ■■ ■■ ■■■■■■■ ■■■■■■ ■■ ■■■ ■■ ■■■■■■■	a.	Indiener verzoekt de eerder via ZLTO ingediende zienswijze op het Gebiedsplan Raam, de GGOR visie Raam en het ontwerp-MER hoogwaterbescherming Grave als herhaald en ingelast te beschouwen.	Inhoudelijk komen de destijds aangedragen punten terug onder punt b. tot en met f.
		b.	De terinzagelegging is niet overzichtelijk verlopen.	De regionale waterberging wordt gerealiseerd op het grondgebied van drie gemeenten: Grave, Mill en St. Hubert en Cuijk. De gemeenteraad is bevoegd tot het vaststellen van een bestemmingsplan binnen het grondgebied van de eigen gemeente; vandaar dat drie bestemmingsplannen over hetzelfde onderwerp in procedure dienen te worden gebracht. Dit brengt ook met zich mee dat het ontwerp-bestemmingsplan in drie gemeenten gepubliceerd moet worden. Dat is ook gebeurd.

		c.	Indiener meent dat het waterpeil alleen bij excessen verhoogd moet worden en dat niet actief ingegrepen moet worden in de huidige waterpeilen. Door verhoging van het peil worden de gronden van indiener onbewerkbaar en mogelijk onbegaanbaar.	Er is een verschil tussen: a) Het vastleggen van de ruimtelijke contouren van de regionale waterberging; b) Het bouwen of verwijderen van stuwen; c) Structurele aanpassing van het peil in het kader van de verdrogingsbestrijding. Dit bestemmingsplan gaat enkel over onderdeel a). De zienswijze van reclamant heeft betrekking op onderdeel c). De maatregelen ter uitvoering van de waterberging en/of een structurele peilopzet worden geregeld middels de Waterwet, waarvoor een separate procedure wordt doorlopen, met mogelijkheden tot het leveren van inspraak. In het daarbij behorende projectplan worden het ontwerp en de effecten omschreven. Het waterbergingsgebied zal niet leiden tot een structurele verhoging van de grondwaterstand. De waterberging zal statistisch eens in de 100 jaar worden ingezet, naar verwachting voor een duur van maximaal een week. In de situatie dat het waterbergingsgebied is ingezet kan dit wel leiden tot een tijdelijke belemmering van de afvoer van zijwatergangen. Dit betreft dan al een situatie waarin sprake is van extreem natte omstandigheden met mogelijk overlast.
		d.	Er is nog veel onduidelijkheid over de te nemen processtappen en de te nemen maatregelen.	De maatregelen ter uitvoering van de waterberging en/of een structurele peilopzet worden geregeld middels de Waterwet, waarvoor een separate procedure wordt doorlopen, met mogelijkheden tot het leveren van

				inspraak. In het daarbij behorende projectplan worden het ontwerp en de effecten omschreven.
		e.	Indiener acht het onwenselijk dat de bestaande stuw bij Kammerberg wordt verwijderd, zonder nadrukkelijk te kijken naar de gevolgen daarvan.	Er is een verschil tussen: a) Het vastleggen van de ruimtelijke contouren van de regionale waterberging; b) Het bouwen of verwijderen van stuwen; c) Structurele aanpassing van het peil in het kader van de verdrogingsbestrijding. Dit bestemmingsplan gaat enkel over onderdeel a). De zienswijze van reclamant heeft betrekking op onderdeel b). De maatregelen ter uitvoering van de waterberging en/of een structurele peilopzet worden geregeld middels de Waterwet, waarvoor een separate procedure wordt doorlopen, met mogelijkheden tot het leveren van inspraak. In het daarbij behorende projectplan worden het ontwerp en de effecten omschreven. Het waterbergingsgebied zal niet leiden tot een structurele verhoging van de grondwaterstand. De waterberging zal statistisch eens in de 100 jaar worden ingezet, naar verwachting voor een duur van maximaal een week. In de situatie dat het waterbergingsgebied is ingezet kan dit wel leiden tot een tijdelijke belemmering van de afvoer van zijwatergangen. Dit betreft dan al een situatie waarin sprake is van extreem natte omstandigheden met mogelijk overlast.
		f.	Er is niet voorzien in een directe schadevergoedingsregeling, mocht er sprake zijn	Er is een schaderegeling voor inundatie als gevolg van het inzetten van de waterberging. Indirecte hinder als

			van schade als gevolg van een hoger waterpeil.	gevolg van de waterberging komt echter niet in aanmerking voor vergoeding omdat deze buiten het genormeerde beschermingsniveau valt.
5		a.	De terinzagelegging is niet overzichtelijk verlopen.	De regionale waterberging wordt gerealiseerd op het grondgebied van drie gemeenten: Grave, Mill en St. Hubert en Cuijk. De gemeenteraad is bevoegd tot het vaststellen van een bestemmingsplan binnen het grondgebied van de eigen gemeente; vandaar dat drie bestemmingsplannen over hetzelfde onderwerp in procedure dienen te worden gebracht. Dit brengt ook met zich mee dat het ontwerp-bestemmingsplan in drie gemeenten gepubliceerd moet worden. Dat is ook gebeurd.
		b.	Indiener meent dat het waterpeil alleen bij excessen verhoogd moet worden en dat niet actief ingegrepen moet worden in de huidige waterpeilen	Er is een verschil tussen: a) Het vastleggen van de ruimtelijke contouren van de regionale waterberging; b) Het bouwen of verwijderen van stuwen; c) Structurele aanpassing van het peil in het kader van de verdrogingsbestrijding. Dit bestemmingsplan gaat enkel over onderdeel a). De zienswijze van reclamant heeft betrekking op onderdeel c). De maatregelen ter uitvoering van de waterberging en/of een structurele peilopzet worden geregeld middels de Waterwet, waarvoor een separate procedure wordt doorlopen, met mogelijkheden tot het leveren van inspraak. In het daarbij behorende projectplan worden het ontwerp en de effecten omschreven.

				Het waterbergingsgebied zal niet leiden tot een structurele verhoging van de grondwaterstand. De waterberging zal statistisch eens in de 100 jaar worden ingezet, naar verwachting voor een duur van maximaal een week. In de situatie dat het waterbergingsgebied is ingezet kan dit wel leiden tot een tijdelijke belemmering van de afvoer van zijwatergangen. Dit betreft dan al een situatie waarin sprake is van extreem natte omstandigheden met mogelijk overlast.
		c.	De maatregelen omtrent de verwijdering van de bestaande stuw in relatie tot de functie van de afwateringssloot hebben nadelige gevolgen voor de bedrijfsvoering.	Er is een verschil tussen: a) Het vastleggen van de ruimtelijke contouren van de regionale waterberging; b) Het bouwen of verwijderen van stuwen; c) Structurele aanpassing van het peil in het kader van de verdrogingsbestrijding. Dit bestemmingsplan gaat enkel over onderdeel a). De zienswijze van reclamant heeft betrekking op onderdeel b). De maatregelen ter uitvoering van de waterberging en/of een structurele peilopzet worden geregeld middels de Waterwet, waarvoor een separate procedure wordt doorlopen, met mogelijkheden tot het leveren van inspraak. In het daarbij behorende projectplan worden het ontwerp en de effecten omschreven. Het waterbergingsgebied zal niet leiden tot een structurele verhoging van de grondwaterstand. De waterberging zal statistisch eens in de 100 jaar worden ingezet, naar verwachting voor een duur van maximaal

				Tijdens de werkzaamheden zal overigens rekening worden gehouden met de das, dit mede met het oog op het voorzorgsbeginsel.

Conclusie

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

- Aan de overzichtskaart in bijlage 4 bij de Toelichting wordt een legenda toegevoegd.

Het bestemmingsplan kan gewijzigd worden vastgesteld.

Behoort bij besluit van de gemeenteraad van de gemeente Mil en Sint Hubert van 6 februari 2020.

Mij bekend,

Dr. J. Cornips, a.i.
griffier