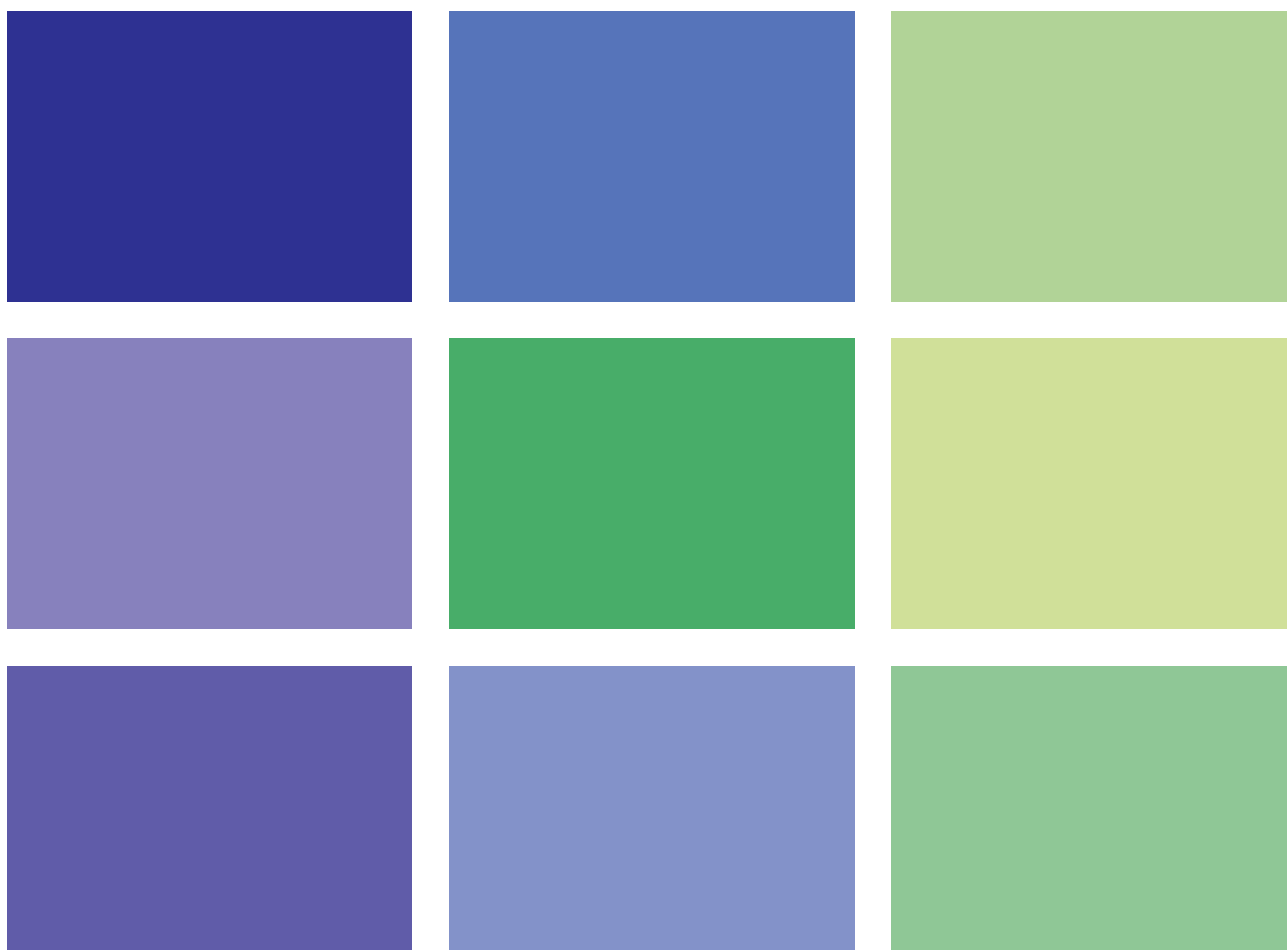


Bestemmingsplan

‘Buitengebied Mill en Sint Hubert, Herziening 2018’

Gemeente Mill en Sint Hubert



Bestemmingsplan

‘Buitengebied Mill en Sint Hubert, Herziening 2018’

Gemeente Mill en Sint Hubert

Datum vaststelling:

8 februari 2018

Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State:

19 juni 2019

Opnieuw vastgesteld:

26 september 2019

Projectgegevens:

TOE03-0457724-03c

REG03-0457724 -03d

TEK03-0457724 -03c

Identificatienummer:

NL.IMR0.0815.BPLherzbuiteng2018-VA02

Datum
26-09-2019

Opsteller(s)
MB, EB

Projectleider
E. Boonman

Vrijgave



croonenburo5



Vestiging Oosterhout
Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
T: +31 (0)162 48 75 00
www.croonenburo5.com

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Opzet en inhoud van het bestemmingsplan	1
2	Uitspraak ABRS	3
2.1	Uitspraak beroep reactieve aanwijzing	3
2.2	Uitspraak beroep bestemmingsplan	4
3	Verordening ruimte Noord-Brabant	9
3.1	Aanleiding	9
3.2	Relevante structuren en aanduidingen	11
3.3	Typering agrarische bedrijven	15
3.4	Regeling veehouderijen	16
3.5	Overige landbouwaspecten	20
3.6	Overige aspecten	22
4	Kwaliteitsverbetering van het landschap	24
5	Overige aanpassingen/ correcties	26
6	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	30
7	Haalbaarheid	32
7.1	Financieel	32
7.2	Maatschappelijk	32

BIJLAGEN:

1. Regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' en notitie toepassingsbereik
2. Plan-MER bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert', incl. bijlagen
3. Nota inspraak en vooroverleg
4. Nota van wijzigingen
5. Ruimtelijke onderbouwing Katwijksebaan 26
6. Ruimtelijke onderbouwing Sint-Hubertse Binnenweg 25
7. Ruimtelijke onderbouwing Gagelweg 20
8. Ruimtelijke onderbouwing Hogeweg 1
9. Ruimtelijke onderbouwing Eikenlaan 34
10. Ruimtelijke onderbouwing Dorpsstraat 9
11. Ruimtelijke onderbouwing Gasthuisstraat 63
12. Ruimtelijke onderbouwing Broekstraat 20
13. Ruimtelijke onderbouwing Zeelandseweg 31
14. Nota zienswijzen
15. Nota wijzigingen
16. Brief provincie Noord-Brabant inzake Volkelseweg 57 Wilbertoord
17. Raadsbesluit 26 september 2019 en tussenuitspraak 19 juni 2019

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het overgrote deel van het buitengebied van Mill en Sint Hubert geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert'. Het bestemmingsplan is het resultaat van een integrale herziening, welke is vastgesteld op 7-6-2012.

Hierna zijn er op basis van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht de volgende ondergeschikte onderdelen in de verbeelding en regels behorende bij deze vaststelling gewijzigd. Dit gewijzigde bestemmingsplan is opnieuw vastgesteld op 26 juni 2013. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan zijn beroepen ingesteld.

Door Gedeputeerde Staten van Noord – Brabant is op 10-07-2012 een reactieve aanwijzing gegeven, deze is gedeeltelijk ingetrokken op 21 augustus 2012. Tegen het aanwijzingsbesluit van Gedeputeerde Staten is eveneens beroep ingesteld.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State (ABRS) heeft op 30-04-2014 uitspraak gedaan over de beroepen op het bestemmingsplan en over de beroepen op de reactieve aanwijzing. Gelet op de uitspraak van de ABRS, nieuw provinciaal beleid (Verordening ruimte Noord-Brabant) en enkele veranderingen van inzicht ten opzichte van het bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert', is voorliggende herziening van het bestemmingsplan opgesteld. Het bestemmingsplan voorziet in een passende juridische en planologische regeling voor het betreffende bestemmingsplangebied.

1.2 Opzet en inhoud van het bestemmingsplan

Het inhoudelijk uitgangspunt van de voorgenomen herziening is:

- het "vertalen" van de uitspraak van Raad van State;
- het verwerken van de provinciale Verordening ruimte Noord-Brabant;
- het aanbrengen van een aantal kleine correcties, veelal op perceelniveau;
- het verwerken van een aantal concreet onderbouwde initiatieven.

Inhoudelijk zijn er, tenzij anders aangegeven, geen ingrijpende wijzigingen doorgevoerd in de bestemmingsregelingen en/of verbeelding. In hoofdstuk 2 van deze toelichting zijn de wijzigingen ten opzichte van het moederplan toegelicht.

Deze toelichting dient ter verduidelijking van de gemaakte keuzen in dit bestemmingsplan en ter informatie over het van toepassing zijnde beleid. Er is inhoudelijk beschreven en gemotiveerd wat de herziening inhoudt. Daarnaast is met de gekozen opzet van de herziening geprobeerd een duidelijk inzicht te geven in:

- de veranderingen in de herziening ten opzichte van het moederplan, het bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert' (vastgesteld 2012);
- het juridisch planologische regime na inwerkingtreding van de herziening.

Voor het opstellen van herzieningen zijn geen standaarden of modelafspraken voorhanden. Er is daarom voor gekozen de volgende onderdelen (verbeelding en/of regels) van het moederplan als volgt herzien:

- De verbeelding bestaat uit de plangrens van het moederplan met daarbinnen uitsluitend opgenomen de gronden waarvoor opnieuw bestemmingen, aanduidingen en dubbelbestemmingen worden vastgesteld. Dit betekent dat postzegelplannen die zijn vastgesteld na vaststelling van het moederplan uit het plangebied worden 'geknipt'. Ook wordt de plangrens aangepast aan later vastgestelde bestemmingsplannen.
- Niet alle gronden zijn voorzien van bestemmingen en aanduidingen: voor deze gronden wijzigen de bestemmingen en aanduidingen uit het moederplan niet.
- De aanpassingen op de verbeelding van de herziening zijn de volgende:
 - o plandelen welke in zijn **geheel** zijn herzien zoals bijvoorbeeld het vervallen van de reconstructiewetzonering en het toevoegen van de aanduiding 'beperkingen veehouderij' (op basis van de Verordening). Indien een enkelbestemming wijzigt zijn hierbij alle overige aanduidingen, dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen opnieuw opgenomen en vastgesteld;
 - o plandelen waarvoor **uitsluitend** een gewijzigde of toegevoegde aanduiding of dubbelbestemming is vastgesteld, zoals bijvoorbeeld de gebiedsaanduiding 'glastuinbouw' of 'beperkingen veehouderij': de onderliggende enkelbestemmingen en overige aanduidingen in het moederplan blijven ongewijzigd van toepassing en zijn niet opgenomen).
- De regels zijn van toepassing op het hele plangebied van het moederplan.
- De regels die zijn herzien (aangevuld/ gewijzigd) zijn met groen gemarkeerd of doorgehaald en grijs gemarkeerd indien de regels vervallen.

Voor de niet in deze herziening opgenomen onderdelen blijft de bestemmingsregeling zoals opgenomen in de regels en op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert' van kracht.

Deze toelichting dient ter verduidelijking van de gemaakte keuzen in dit bestemmingsplan en ter informatie over het van toepassing zijnde beleid.

2 Uitspraak ABRS

2.1 Uitspraak beroep reactieve aanwijzing

Het aanwijzingsbesluit van Gedeputeerde Staten bestaat uit 3 onderwerpen:

- bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' Wollenbergseweg ong., camping de Paddestoel;
- bestemming 'Agrarisch' en aanduiding 'intensieve veehouderij' Krommedijk 27 en 28; Deze aanwijzing is op 21 augustus 2012 ingetrokken en hoeft dus niet te worden meegenomen in de herziening.
- artikel 3.3.3, afwijking voor schuilgelegenheden en hooischelven buiten bouwvlak.

2.1.1 Aanwijzing Wollenbergseweg ong.

Door reactieve aanwijzing treedt de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' op dit perceel niet in werking.

Ter plaatse is sprake van nieuwvestiging van een camping. Omdat geen sprake van een bestaand bestemmingsvlak of bouwvlak waarvan gebruik wordt gemaakt, is sprake van strijdigheid met artikel 2.1 lid 2 van de Vr2012 (zorgvuldig ruimtegebruik). Eerder is toestemming verleend voor een mini-camping aansluitend aan het agrarisch bouwblok (nevenfunctie bij agrarisch bedrijf in het kader van verbrede landbouw). In de ogen van GS maakt de camping onderdeel uit van het agrarisch bedrijf en had het in de rede gelegen de camping onderdeel uit te laten maken van het agrarisch bouwblok, al dan niet met een specifieke aanduiding.

Conclusie is dat op deze manier sprake is van nieuwvestiging van een niet-agrarische functie, wat in strijd is met artikel 11.6, lid 1 onder d van de Vr2012.

Dit wordt in deze herziening gecorrigeerd. Het kampeerterrein wordt niet als zelfstandige recreatiebestemming geregeld maar gekoppeld aan het agrarisch bedrijf.

2.1.2 Aanwijzing artikel 3.3.3, afwijking voor schuilgelegenheden en hooischelven buiten bouwvlak

Door reactieve aanwijzing treedt artikel 3.3.3 'afwijken schuilgelegenheden en hooischelven' niet in werking.

De planregel is in strijd met artikel 2.1 lid 2 van de Vr2012, aangezien in het buitengebied versnipperde bebouwing mogelijk wordt gemaakt. De regeling is in strijd met de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit. Een vergelijkbare regeling binnen de groenblauwe mantel (5.3.2) is niet aangewezen, omdat in de nota zienswijzen is aangegeven dat de regeling wordt aangepast door deze slechts binnen bebouwingsconcentraties toe te staan.

De regeling is in aangepaste vorm weer opgenomen, waarbij is bepaald dat deze enkel geldt in kernrandzones.

2.2 Uitspraak beroep bestemmingsplan

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert' zijn beroepen ingesteld. Hiervan is een aantal, geheel of gedeeltelijk, niet-ontvankelijk verklaard en een aantal geheel en gedeeltelijk gegrond verklaard.

De volgende zaken zijn verwerkt in deze herziening:

Hogeweg 1-3, Langenboom

Het adres Hogeweg 3 in tabel 'dienstverlening' is vernietigd, aangezien de kapperszaak op Hogeweg 1b is gevestigd (Hogeweg 3 is de dienstwoning bij de kapperszaak). De Afdeling heeft zelf in de zaak voorzien door in de tabel het adres Hogeweg 1b te vermelden. Dit is aangepast/overgenomen in deze herziening.

Zuidelijke Hoefseweg 7, Sint Hubert

De bestemming 'Agrarisch' op het zuidelijk deel van het perceel Zuidelijke Hoefseweg 7 is vernietigd. De gronden zijn aangekocht voor en in gebruik als tuin. De raad had moeten onderzoeken of een woonbestemming, zoals verzocht door reclamant, ruimtelijk aanvaardbaar was. De raad heeft zich ten onrechte op het standpunt gesteld dat het aan reclamant was om dat te onderzoeken.

Er heeft een nadere afweging plaatsgevonden. De woonbestemming wordt niet vergroot omdat het gebruik van agrarische gronden bij de woning niet wenselijk is. Beleidsmatig uitgangspunt is concentratie van bouwwerken en bijbehorende gronden. Er vindt geen kwaliteitsverbetering plaats. Het uitbreiden van de tuin is tenslotte ook niet noodzakelijk in verband met een goed woon- en leefklimaat. De bestaande tuin valt onder de agrarische bestemming.

380 kV-hoogspanningsverbinding (beroep Tennet)

Besluit is vernietigd voor zover niet is voorzien in een dubbelbestemming 'Leiding' voor de gronden binnen 36 meter aan weerszijden van de hoogspanningsverbinding. De afstand van 36 meter komt overeen met de zakelijk rechtstrook. De raad heeft onvoldoende onderzocht of de in het plan opgenomen zone van 2 x 27,5 meter uit oogpunt van veiligheid breed genoeg is.

Het bestemmingsplan is hier op aangepast, er is een strook van 36 m aan weerszijden opgenomen.

Derksweg 1, Sint Hubert

De bestemming 'Agrarisch' is vernietigd. De kuilvoeropslag en ligboxenstal zijn niet opgenomen in het bouwvlak. De raad heeft aangegeven dat deze - in strijd met de vergunningen - deels buiten bouwvlak zijn opgericht. De raad had echter moeten beoordelen of vormverandering van het bouwvlak ruimtelijk aanvaardbaar was, mede omdat het mogelijk bij vaststelling van het voorheen geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' al de bedoeling was om de kuilvoeropslag in het bouwvlak op te nemen en omdat reclamant concreet heeft aangegeven welke vormverandering zij wenst. Doorschuiven naar een wijzigingsprocedure is onder deze omstandigheden niet aanvaardbaar.

Er heeft een nadere afweging plaatsgevonden. De kuilvoeropslag en ligboxenstal zijn binnen het bouwvlak getrokken middels vormverandering.

Zuid Carolinaweg 20 en 24, Langenboom

De bestemming 'Agrarisch' op Zuid Carolinaweg 20 is vernietigd, voor zover geen aanduiding 'intensieve veehouderij' is toegekend op Zuid Carolinaweg 20. Er is sprake van een milieuvergunning voor het houden van 640 vleesvarkens, die blijkens uitspraak van de rechtbank nog van kracht is. Van de vergunning is geen gebruik gemaakt en er is geen intensieve veehouderij aanwezig. Er is daarmee sprake van omschakeling zoals bedoeld in de Vr2012. De raad heeft onvoldoende onderbouwd dat - in tegenstelling tot eerder standpunt van college m.b.t. verlenen vrijstelling en bouwvergunning voor een varkensstal - geen sprake meer is van een duurzame locatie. Reclamant kan niet worden verweten dat hij geen gebruik heeft gemaakt van vergunningen, gezien de gerechtelijke procedure en de wens om een pluimveehouderij te starten.

De milieuvergunning is inmiddels ingetrokken, een nadere aanduiding voor (intensieve) veehouderij is niet noodzakelijk. Deze is met deze herziening verwijderd.

Vonderstraat 4, Langenboom

De bestemming 'Agrarisch met waarden - Groenblauwe mantel' is vernietigd. Hoewel in beginsel voor illegale bouwwerken geen sprake is van verkregen rechten, had de raad moeten beoordelen of de illegale sleufsilos positief hadden moeten worden bestemd door ze in het bouwvlak op te nemen. Slechts de motivering dat de sleufsilos zonder vergunning zijn opgericht, is onvoldoende. De voederplaten waren op grond van het vigerende bestemmingsplan buiten bouwvlak toegestaan zonder aanlegvergunning en zijn dus niet in strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan. De raad heeft gelet daarop onvoldoende gemotiveerd dat de voederplaten niet binnen het bouwvlak zijn opgenomen.

Er heeft een nadere afweging plaatsgevonden. Middels een specifieke aanduiding is de voeropslag geregeld in de herziening van dit bestemmingsplan. Er mogen hier geen gebouwen worden opgericht.

Krommedijk 26-27, Mill (beroep Gedeputeerde Staten)

De bestemming 'Agrarisch' is vernietigd. In het voorheen geldende bestemmingsplan waren de agrarische bouwblokken op Krommedijk 26 en Krommedijk 27 gekoppeld, waardoor ter plaatse sprake was van één zelfstandig bouwvlak. Door vervallen van de koppeling is op één van de percelen sprake van planologische nieuwvestiging van een agrarisch bouwvlak, waarmee sprake is van strijdigheid met de Vr2012. De enkele stelling dat met de verleende vrijstelling impliciet is erkend dat de bouwvlakken planologisch niet meer zijn gekoppeld, leidt niet tot het oordeel dat ten tijde van de vaststelling in planologische zin al sprake was van twee bouwvlakken.

Middels de herziening wordt het oude koppelteken hersteld en een relatie tussen beide vlakken aangebracht.

Katwijksebaan 26, Wilbertoord

De bestemming 'Agrarisch' en aanduiding 'bouwvlak' zijn vernietigd. Toekennen van een bouwvlak op gronden die in de Vr2012 zijn aangeduid als 'zoekgebied voor ecologische verbindingzone' is in strijd met de Vr2012, omdat ingevolge de Vr juist beperkingen moeten worden gesteld aan agrarische ontwikkelingen in een zoekgebied. Aanleg van een 'bypass' neemt de strijdigheid met de Vr2012 niet weg.

De reeds vergunde loods is gerealiseerd, dit is de feitelijke situatie. Het bouwvlak en de ligging van de (aangepaste) ecologische verbindingzone zijn in de herziening gecorrigeerd en nader onderbouwd.

Sint Hubertse Binnenweg 22, Sint Hubert

De bestemming 'Agrarisch' is vernietigd voor een gedeelte van het perceel (aangegeven op kaart bij uitspraak). Een deel van het perceel wordt vanaf 1980 gebruikt als tuin bij de woning. Dit gebruik valt onder het overgangsrecht van twee voorgaande bestemmingsplannen. De raad had moeten onderzoeken of voor dit gebruik een regeling in het plan had kunnen worden opgenomen. De raad heeft zich ten onrechte op het standpunt gesteld dat het aan reclamant was om te onderzoeken of de door hem gewenste woonbestemming aanvaardbaar is.

Er heeft een nadere afweging plaatsgevonden. De woonbestemming wordt niet vergroot omdat het gebruik van agrarische gronden bij de woning niet wenselijk is. Beleidsmatig uitgangspunt is concentratie van bouwwerken en bijbehorende gronden. Er vindt geen kwaliteitsverbetering plaats. Het uitbreiden van de tuin is tenslotte ook niet noodzakelijk in verband met een goed woon- en leefklimaat. De bestaande tuin valt onder de agrarische bestemming.

Voordijk 22, 23a en 25 Sint Hubert

De bestemming 'Agrarisch' op perceel Voordijk 23a is vernietigd. Op het perceel is een loods aanwezig, die legaal aanwezig is op grond van een bouwvergunning uit 2002. Er bestaat geen concreet zicht op verwijdering van de loods. Het standpunt van de raad dat een klein agrarisch bouwvlak op de achterzijde van het perceel (een VAB-locatie) niet aanvaardbaar is, is onvoldoende om de loods onder het overgangsrecht te brengen.

De loods is in de herziening met de huidige maatvoering aangeduid en bestemd. Er is geen uitbreiding toegestaan.

Paddenhoolseweg 20, Mill

De bestemming 'Agrarisch met waarden - groenblauwe mantel' is hier vernietigd. Het besluit is onzorgvuldig voorbereid, aangezien de aanvraag voor een vergunning voor het bouwen van een kraamzeugenstal en biggen-/zeugenstal niet is betrokken bij het bepalen van het bebouwingspercentage. Reclamant heeft niet aangegeven welke bouwwerken ten onrechte onder het overgangsrecht zouden zijn gebracht. De enkele stelling geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de raad een deel van de bestaande bebouwing niet heeft meegenomen bij het bepalen van het bebouwingspercentage.

Het opnemen van een bebouwingspercentage is gebaseerd op het beleid vanuit de Reconstructieplannen. Deze is achterhaald als gevolg van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Het opnemen van een percentage is daarom niet meer noodzakelijk.

Pastoor Jacobsstraat 67, Sint Hubert

De aanduiding 'maximum bebouwingspercentage = 12' is vernietigd. Zoals de raad heeft erkend had dit - met het oog op de in 2010 verleende bouwvergunning eerste fase voor nieuwe bedrijfsbebouwing 35% moeten zijn.

Er is een voorlopige voorziening genomen die bepaalt dat voor het perceel een bebouwingspercentage van 12 geldt, totdat nieuw besluit is genomen. Het opnemen van een bebouwingspercentage is gebaseerd op het beleid vanuit de Reconstructieplannen. Deze is achterhaald als gevolg van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Het opnemen van een percentage is daarom niet meer noodzakelijk.

3 Verordening ruimte Noord-Brabant

Het voorontwerpbestemmingsplan van deze herziening is gebaseerd op de Verordening ruimte 2014. Deze is geactualiseerd door de vaststelling van de Verordening ruimte Noord-Brabant op 8 juli 2017. Het onderhavige bestemmingsplan is daar op afgestemd.

3.1 Aanleiding

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden.

Op grond van artikel 4.1, tweede lid, van de Wro dienen de betrokken gemeenten binnen een jaar c.q. in de betreffende verordening gestelde termijn, na inwerkingtreding van de planologische verordening hun bestemmingsplannen of beheersverordeningen aan te passen aan die verordening. Deze verplichte planaanpassing geldt alleen voor zover bestemmingsplannen en beheersverordeningen in strijd zijn met de provinciale verordening. Uit de wettelijke formulering vloeit voort dat de instructieregels niet alleen betrekking hebben op nieuwe besluiten, maar – voor zover wat dat betreft geen andere regels zijn gesteld – óók voor al geldende bestemmingsplannen of beheersverordeningen. Zijn daarin bestemmingen opgenomen of regels met het oog op bestemmingen of het bestaande gebruik gesteld, die in strijd zijn met de bij of krachtens de planologische verordening gestelde regels, dan zullen de desbetreffende bestemmingsplannen moeten worden aangepast en in overeenstemming gebracht moeten worden met die regels, tenzij dit bij de planologische verordening anders is geregeld.

De Verordening ruimte Noord-Brabant is voor het eerst in april 2010 vastgesteld. Na het proces rondom de reconstructie (1998-2004) en het megastallendebat (2010) is Noord-Brabant een nieuwe weg ingeslagen. Een weg die moeten leiden naar een zorgvuldige veehouderij die in evenwicht met zijn omgeving produceert. Om deze nieuwe lijn te ondersteunen is in 2014 nieuw beleid vastgesteld in de Structuurvisie ruimtelijke ordening met daarbij passende maatregelen in de Verordening ruimte 2014.

Verordening ruimte 2014

Op 7 februari 2014 heeft de provincie Noord-Brabant een partiële herziening van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de bijbehorende Verordening ruimte vastgesteld. De Verordening ruimte 2014 geeft invulling aan de beleidsmatig ingezette koerswijzigingen van de provincie. Met name voor de regels in het buitengebied is de Verordening ruimte 2014 aanzienlijk gewijzigd ten opzichte van de Verordening ruimte 2011 en 2012. Belangrijkste wijziging is de implementatie en uitwerking van de beleidslijn "Transitie naar zorgvuldige veehouderij". Centraal in deze beleidslijn staat het motto "Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd". Er wordt alleen nog ontwikkelruimte aan veehouderijen geboden als daarmee een ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet. Hieraan is een aantal voorwaardelijke bepalingen gekoppeld: o.a. voeren van dialoog met omgeving, landschappelijke kwaliteitsverbetering minimaal 10% van het bouwvlak, voldoen aan (bovenwettelijke) eisen ten aanzien van fijn stof, geur. Ontwikkelruimte blijft in principe beperkt tot 1,5 ha. Onder uitzondering is uitbreiding buiten de 1,5 ha mogelijk.

Op 8 juli 2017 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de meest recente verordening aangenomen. Vanaf dit moment is de officiële naam: Verordening ruimte Noord-Brabant.

Verordening ruimte Noord-Brabant (2017)

In de provinciale notitie 'Versnelling transitie veehouderij' is geconstateerd dat de transitie naar een zorgvuldige veehouderij in Brabant, zoals in 2014 ingezet, te langzaam verloopt en dat ook de doelen van het Convenant Stikstof en Natura 2000 (29 september 2009), zoals opgenomen in de Verordening Stikstof en Natura 2000 (21 oktober 2010, bijgesteld 2013) en de Verordening natuurbescherming (1 januari 2017) in het huidige tempo niet worden gehaald. Verder is geconstateerd dat de acceptatie en waardering van de veehouderijsector onder druk staat.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben daarom 7 juli 2017 ingestemd met een maatregelenpakket naar aanleiding van de notitie 'Versnelling transitie veehouderij'. Dit pakket bestaat uit:

- een aanpassing van de Verordening ruimte (o.a. mestbewerking, staldering);
- een aanscherping van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV);
- een aanpassing van de Verordening natuurbescherming (strengere emissie-eisen, vervallen interne saldering);

Daarnaast is een stop op de ontwikkeling van geitenhouderijen ingesteld. Dit naar aanleiding van resultaten van het onderzoek Veehouderijen en gezondheid omwonenden (VGO) d.d. juni 2017.

Doel van de provincie versnelling van de transitie veehouderij is een beweging van de veehouderijsector naar een sector, die 'maatschappelijk geaccepteerd en gewaardeerd wordt, diervriendelijk produceert, past in zijn natuurlijke omgeving en geen onaanvaardbare gezondheidsrisico's met zich meebrengt'.

De Verordening ruimte Noord-Brabant zoals deze geldt per 8 juli 2017 is dus onderdeel van een maatregelenpakket dat versneld moet leiden tot een zorgvuldige veehouderijsector in Brabant. De volgende beleidswijzigingen in deze Verordening zijn relevant voor het bestemmingsplan:

1. mestbewerking (artikel 6.3, lid 2 onder d en lid 4 Vr/ artikel 7.3, lid 2 onder d en lid 4 Vr);
2. ontwikkelingsmogelijkheden veehouderij:
 - o staldering (artikel 26 Vr);
 - o excellerende veehouderijen (artikel 6.4 Vr / artikel 7.4 Vr);
 - o bouwstop geitenhouderij (artikel 6.4 onder 5 Vr/ artikel 7.4 onder 5 Vr).

Tevens is het instrument de Brabantse Zorgvuldigheidsscore (BZV) aangepast.

Voor de onderdelen mestbewerking, staldering en de bouwstop op geitenhouderij zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen in de Verordening. Deze gelden totdat een bestemmingsplan in overeenstemming is met de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Naast deze onderwerpen is er een aantal tekstuele wijzigingen doorgevoerd in de regels voor veehouderijen. Deze zijn doorvertaald in het bestemmingsplan. Daarnaast is er onder meer een regeling opgenomen voor windturbines en zonneparken. Deze regelingen vragen gezien de aard en omvang van de mogelijke ontwikkeling om een separate procedure en worden daarom hier niet verder belicht.

3.2 Relevante structuren en aanduidingen

In de Verordening wordt het volgende onderscheid gemaakt in structuren:

- Bestaand stedelijk gebied;
- Natuur Netwerk Brabant (voorheen: Ecologische hoofdstructuur);
- Groenblauwe mantel;
- Gemengd landelijk gebied.

Naast deze structuren komen diverse aanduidingen voor, deze worden hierna tevens benoemd.

Bestaand stedelijk gebied

De kernen binnen de gemeente zijn als zodanig aangemerkt. Voor het bestemmingsplan voor het buitengebied is er geen directe impact.

Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling

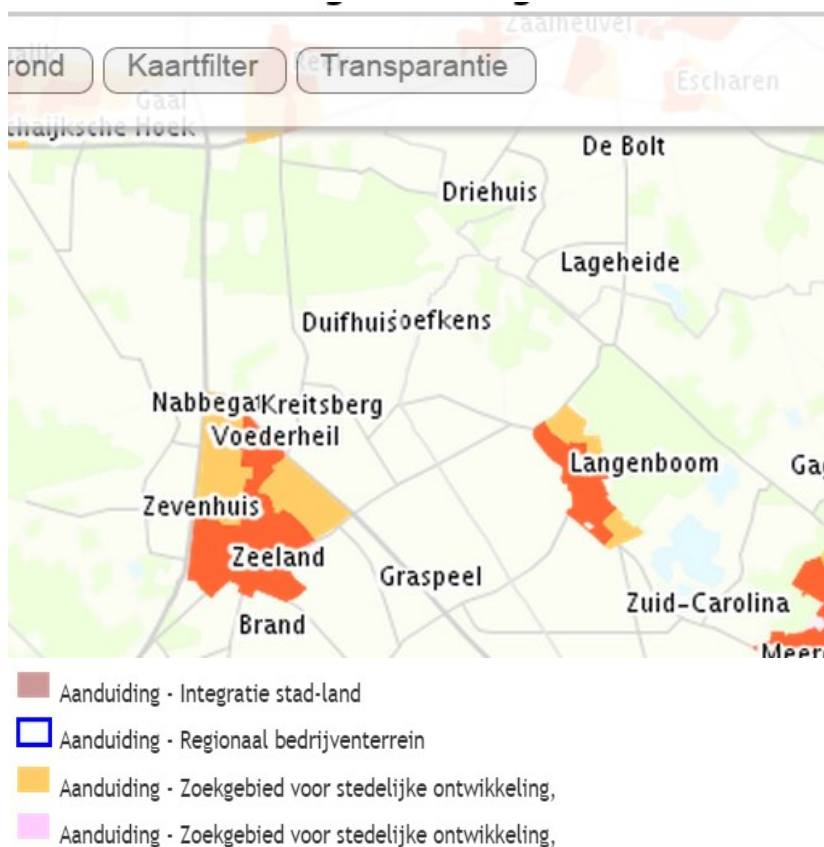
Kleine delen van het buitengebied welke grenzen aan de kommen zijn als zodanig aangemerkt. Ten noorden en zuidoosten van Langenboom, Mill en Sint Hubert en ten noorden van Wilbertoord.

Regionaal bedrijventerrein en Integratie stad-land

N.v.t.

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

Voor het bestemmingsplan voor het buitengebied hebben deze aanduidingen geen directe impact.



Uitsnede Verordening: stedelijke ontwikkeling

Groenburo

Natuur Netwerk Brabant (Ecologische hoofdstructuur)

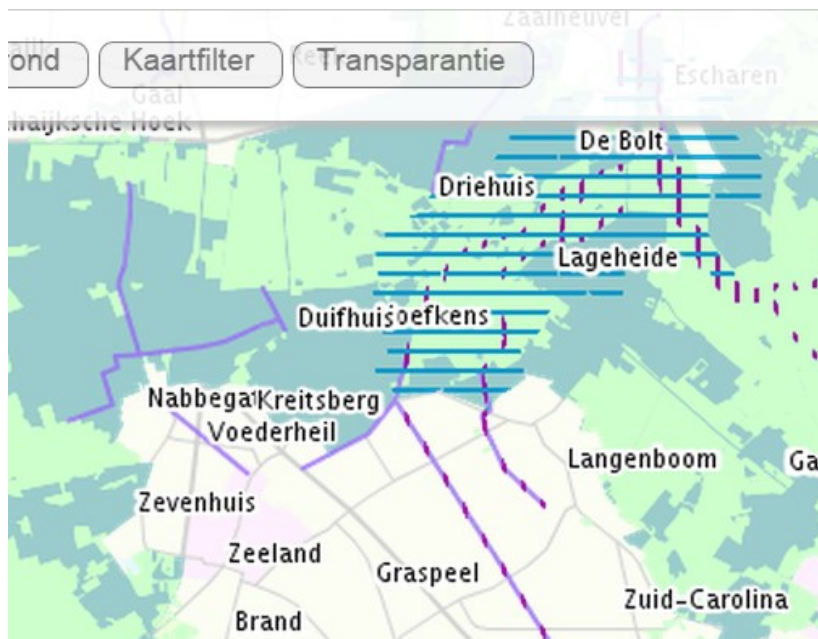
Het Natuur Netwerk Brabant bestaat uit bestaande natuur- en bosgebieden, gerealiseerde nieuwe natuur (gronden die met subsidie uit het Natuurbeheerplan zijn gerealiseerd als nieuwe natuur en waar de landbouwfunctie of een andere niet-natuurbestemming is verdwenen) en nog niet gerealiseerde nieuwe natuur (agrarische gronden die in het Natuurbeheerplan zijn aangewezen als nieuwe natuur, maar waar de gewenste natuurfunctie nog niet is gerealiseerd. De oude functie of bestemming is nog aanwezig).

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

In de Verordening zijn de volgende aanduidingen opgenomen welke ook al zijn opgenomen in het huidige bestemmingsplan:

- **Natuur Netwerk Brabant** (bestemmingen Agrarisch met waarden - EHS, Natuur en Bos).
- ecologische verbindingzones (reeds aangeduid als zoekgebied - evz)).
- attentiegebied ecologische hoofdstructuur (dubbelbestemming).
- zoekgebied behoud en herstel watersystemen (reeds aangeduid).

In het kader van deze analyse heeft een eerste check plaatsgevonden met betrekking tot deze aanduidingen. Deze begrenzingen komen overeen, het is niet noodzakelijk aanpassingen door te voeren.



- — — Aanduiding - Attentiegebied ecologische hoofdstructuur
- ||| Aanduiding - Behoud en herstel watersystemen
- Aanduiding - Ecologische verbindingzone
- Structuur - Ecologische hoofdstructuur
- Structuur - Groenblauwe mantel

Uitsnede Verordening: natuur en landschap

Groenblauwe mantel en Gemengd landelijk gebied

Het beleid in de 'Groenblauwe mantel' is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. In de 'Groenblauwe mantel' gelden voorwaarden ten aanzien van de omgevingskwaliteiten.

Voor agrarische bedrijven, niet-veehouderijbedrijven, is de ligging van een agrarisch bedrijf in 'Gemengd Landelijk gebied' of in de 'Groenblauwe mantel' van belang voor de ontwikkelingsmogelijkheden. Voor veehouderijen is dit onderscheid niet van belang.

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

In het plangebied komt 'Groenblauwe mantel' voor in het 'midden' van het plangebied, grotendeels van noordwest naar zuidoost. De Groenblauwe mantel komt grotendeels overeen met de bestemming Agrarisch met waarden – Groenblauwe mantel. Na een check met de Verordening blijkt de begrenzing op perceelsniveau op een aantal plaatsen behoorlijk af te wijken, de bestemmingen zijn hier op aangepast.

Ten opzichte van de Verordening ruimte 2011 wijken de regels uit de Verordening voor wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij in belangrijke mate af van eerder provinciaal beleid. De ligging wel of niet in de 'groenblauwe mantel' is voor veehouderij niet meer relevant.

Het huidige bestemmingsplan is al grotendeels afgestemd op het provinciaal beleid.

Beperkingen veehouderij

Binnen het gebied dat in de Verordening is aangeduid als 'Beperkingen veehouderij' geldt dat intensieve veehouderijen hier geen ontwikkelingsmogelijkheden meer hebben. Deze gebieden zijn gelegen rondom de kernen en natuur. Dit is een voortzetting van het beleid zoals dat gold voor de extensiveringsgebieden op basis van het Reconstructieplan Peel en Maas.

Binnen het gebied dat is aangeduid als 'beperkingen veehouderij' is uitbreiding van dierenverblijven ten behoeve van een veehouderij uitsluitend toegestaan indien sprake is van een veehouderij die wordt aangemerkt als grondgebonden veehouderij op grond van de criteria die zijn opgenomen in nadere regels die hieromtrent op basis van de Verordening ruimte door Gedeputeerde Staten zijn gesteld. Daarnaast dient te worden voldaan aan de voorwaarden voor een zorgvuldige veehouderij. Er is sprake van een zorgvuldige veehouderij indien wordt voldaan aan de nadere regels die hieromtrent op basis van de Verordening ruimte door Gedeputeerde Staten zijn gesteld, zoals die regels gelden op het tijdstip van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag. In de nadere regels die Gedeputeerde Staten hieromtrent hebben gesteld is bepaald wanneer hiervan sprake is.

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

Een groot deel van het plangebied, uitgezonderd de westrand van het plangebied en ten zuidoosten van Mill, valt binnen deze aanduiding. De aanduiding 'Beperkingen veehouderij' is overgenomen, inclusief regeling ten aanzien van de (grondgebonden) veehouderij.



Uitsnede Verordening: agrarische ontwikkeling

Reconstructiezonering

Het vigerend bestemmingsplan is opgesteld ten tijde dat het Reconstructieplan nog van kracht was. Het hier in opgenomen onderscheid en beleid voor intensieve veehouderij met de onderverdeling in landbouwontwikkelingsgebieden, verweingsgebieden en extensiveringsgebieden, is in de Verordening komen te vervallen. In plaats daarvan wordt de regeling voor de gebiedscategorie 'Beperkingen Veehouderij' geïntroduceerd. Deze komt in grote lijnen overeen met extensiveringsgebied.

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

De aanduidingen voor de reconstructiezonering zijn opgenomen op de verbeelding en in de regels komen deze aanduidingen terug in:

- Begrippen;
- Bouwregels bedrijfsgebouwen agrarisch bedrijf. Hierin is met een bebouwingspercentage de oppervlakte aan bebouwing ten behoeve van intensieve veehouderijen in extensiveringsgebieden vastgelegd: deze kan vervallen op grond van de Verordening, dit is aangepast in de herziening.
- Wijzigingsbevoegdheden vormverandering, vergroting agrarisch bouwvlak en omschakeling: aangepast aan Verordening.

De reconstructiewetzonering is in de herziening van het bestemmingsplan aangeduid als 'vervallen'.

De in het moederplan opgenomen 'zone landschap, leefomgeving en gezondheid' blijft overigens bestaan. De Verordening noodzaakt er niet toe deze regeling aan te passen.

3.3 Typering agrarische bedrijven

In de Verordening wordt het volgende onderscheid gemaakt in type agrarische bedrijven:

- (vollegronds)teeltbedrijf: agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;
- veehouderij: agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;
- glastuinbouwbedrijf: agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;
- overig agrarisch bedrijf: agrarisch bedrijf dat niet binnen de begripsbepaling van veehouderij, (vollegronds)teeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt. Hieronder worden ook de paardenhouderijen begrepen.

Onderscheid (grondgebonden) veehouderij en intensieve veehouderij

De Verordening maakt binnen het beleid voor veehouderij enkel nog onderscheid tussen grondgebonden veehouderij en intensieve veehouderij binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'. De ligging in 'Groenblauwe mantel' en 'Gemengd landelijk gebied' is niet van belang: de toelaatbare ontwikkelingen zijn in beide gebieden identiek.

In de Verordening zijn de begripsbepalingen ten aanzien van de typen agrarische bedrijven aanzienlijk gewijzigd, met name ten aanzien van de veehouderij. Er is 1 begrip voor veehouderij en een begrip voor grondgebonden veehouderij. In de wijziging Nadere regels Verordening ruimte – BZV is het begrip voor grondgebonden veehouderij nog verder geconcretiseerd.

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

In het huidige bestemmingsplan wordt onderscheid gemaakt in:

- grondgebonden agrarische bedrijven (veehouderij en niet-veehouderij);
- intensieve veehouderij;
- glastuinbouw;
- paardenhouderij (Agrarisch – Paardenhouderij);
- overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf

In de Verordening zijn de begripsbepalingen ten aanzien van de typen agrarische bedrijven aanzienlijk gewijzigd, met name ten aanzien van de veehouderij. De herziening van het bestemmingsplan is hier op afgestemd.

De aanduiding voor intensieve veehouderij kan worden aangehouden.

*1 Voor alle overige bedrijven die nu niet onder intensieve veehouderij vallen maar waar wel vee wordt gehouden moet onderscheid gemaakt worden in de veehouderij en niet-veehouderijbedrijven. Alle begrippen, bestemmingsomschrijvingen en de verbeelding zijn hier op aangepast.

De gemeente is van mening dat het uit ruimtelijk oogpunt relevant blijft om een onderscheid te maken tussen (grondgebonden) veehouderij en intensieve veehouderij vanwege ruimtelijke uitstraling: grondgebonden veehouderijbedrijven met omliggende onbebouwde gronden voor de voerproductie versus intensieve veehouderijen met een relatief hogere

bebouwingsdichtheid vanwege het niet noodzakelijkerwijs aanwezig zijn van omliggende onbebouwde gronden. Daarnaast geldt binnen het gebied dat is aangeduid als 'Beperkingen veehouderij' wel een verschillend regime. Ontwikkeling voor intensieve veehouderij is hier uitgesloten.

Hokdieren

In de Verordening is tevens het begrip 'hokdieren' geïntroduceerd. Hieronder worden veehouderijen verstaan, uitgezonderd nertsenhouderij, melkrundveehouderij en schapenhouderij. Dit begrip is van belang voor de zogenaamde provinciale stalderingsregeling. In het bestemmingsplan worden bedrijven niet als zodanig aangeduid maar in de regeling wordt aangegeven wanneer hiervan sprake is en welke regeling hiervoor geldt. Zie ook de toelichting op 'Staldering'

3.4 Regeling veehouderijen

Omdat de Verordening met name gevolgen heeft voor de regeling in het bestemmingsplan ten aanzien van veehouderij wordt hier nader op ingezoomd.

3.4.1 Uitbreiding bebouwing en/ of bouwvlak

De regels van de Verordening dienen te worden doorvertaald in bestemmingsplannen. Zolang bestemmingsplannen nog niet zijn aangepast aan de regels uit de Verordening gelden er rechtstreeks werkende regels. In deze rechtstreeks werkende regels zijn de bepalingen, zoals hierna genoemd, ten aanzien van veehouderij opgenomen.

Op basis van de Verordening is de uitbreiding van de bestaande oppervlakte dierenverblijven voor het uitoefenen van een veehouderij (zoals stallen, machinebergingen of mestopslag) door nieuwbouw dan wel door het in gebruik nemen van bestaande bebouwing binnen het bouwvlak voor het huisvesten van dieren alleen toegestaan indien aan de voorwaarden uit de Verordening wordt voldaan. Dit betekent dat de oppervlakte dierenverblijven ten hoogste de omvang heeft:

- die op het tijdstip van vaststelling van dit bestemmingsplan legaal aanwezig zijn of legaal in uitvoering zijn;
- die gebouwd mogen worden krachtens een voor het tijdstip van vaststelling van dit bestemmingsplan verleende omgevingsvergunning.

Op gemengde bedrijven buiten 'beperkingen veehouderij', bijvoorbeeld een veehouderij in combinatie met vollegrondsteelt, mag wel worden gebouwd ten behoeve van de niet-veehouderijtak, hiervoor hoeft dus niet aan de voorwaarden uit de Verordening te worden voldaan. Deze bebouwing mag niet in gebruik worden genomen ten behoeve van de veehouderij.

Het vergroten van de oppervlakte dierenverblijven ten behoeve van veehouderij of het wijzigen en vergroten van agrarische bouwvlakken voor veehouderij alsmede het wijzigen van de bedrijfsvoering naar veehouderij (omschakeling) is alleen toegestaan indien aan de voorwaarden uit de Verordening wordt voldaan.

De voorwaarden uit de Verordening zijn:

- Er dienen maatregelen te worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij. (Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)).
- De ontwikkeling is vanuit een goede leefomgeving en gelet op de volksgezondheid, inpasbaar in de omgeving.
- Er moet voldaan worden aan extra eisen ten aanzien van geur en fijn stof (gekwantificeerd in de regels van de verordening).
- Er is een zorgvuldige dialoog gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het initiatief.

Er moet geborgd worden dat binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden.

3.4.2 Staldering

In de Verordening zijn 6 zogenaamde 'Stalderingsgebieden' aangewezen. Voor veehouderij-bedrijven met hokdieren welke gelegen zijn in het Concentratiegebied Zuid als bedoeld in de Meststoffenwet (gecorrigeerd aan de hand van de gemeentelijke grenzen) wordt het beleidsconcept 'staldering' ingevoerd. Dit betekent dat binnen deze regio, het stalderingsgebied, de bouw of in gebruik name van een stal uitsluitend is toegestaan als er elders in het stalderingsgebied meer staloppervlak (110%) verdwijnt. Voor iedere 10 m² nieuwe stal moet 11 m² bestaande stal gesloopt worden. Een veehouderij met hokdieren die een dierenverblijf wil oprichten of die een bestaand gebouw als dierenverblijf in gebruik wil nemen, moet aantonen dat er elders een bestaand dierenverblijf is gesaneerd door sloop of herbestemming (juridisch en feitelijk beëindigd).

Ook moet een stal (dierenverblijf) de afgelopen drie jaar (peildatum 17 maart 2017) feitelijk aanwezig, legaal en onafgebroken bedrijfsmatig in gebruik zijn geweest voor het houden van landbouwhuisdieren om in te kunnen zetten voor staldering. Het stalderen met leegstaande stallen is dus niet toegestaan. Ook bij de vestiging van en omschakeling naar een hokdierhouderij gelden de voorwaarden van het stalderingsprincipe. 1

Het stalderingsprincipe geldt alleen in de aangewezen stalderingsgebieden. Daarnaast geldt de regeling enkel voor zogenaamde hokdieren (nieuw begrip in de Verordening ruimte Noord-Brabant). Hieronder worden veehouderijen verstaan, uitgezonderd nertsenhouderij, melkrundveehouderij en schapenhouderij.

Naast deze voorwaarden is om de transitie te bevorderen en uitbreidende veehouders een eerlijke prijs te laten betalen voor de stalderingsmeters door de provincie een stalderingsloket ingesteld. Stalderen loopt verplicht via dat stalderingsloket. Het bewijs dat aan de provinciale

1 Op basis van artikel 42, derde lid van de verordening zijn de stalderingsregels niet van toepassing op gevallen waarvoor Gedeputeerde Staten een ontheffing hebben verleend ingevolge een eerdere verordening en waarbij aan deze ontheffing de voorwaarde is verbonden dat er elders een dierenverblijf is gesloopt. Deze uitzondering geldt slechts tot ten hoogste de omvang die feitelijk gesloopt is.

stalderingsvoorwaarden wordt voldaan wordt uitgegeven door of namens Gedeputeerde Staten.²

De volgende zes stalderingsgebieden zijn bepaald in de Verordening ruimte Noord-Brabant:



Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

- Stalderingsgebied: de begrenzing zoals opgenomen in de Verordening ruimte Noord-Brabant is gemeentegrensoverschrijdend (het hele plangebied valt er binnen). Daarom is het gebied niet op de verbeelding opgenomen maar als begrip in de regels. Het begrip van de Verordening is in het bestemmingsplan overgenomen met daaraan een dynamische verwijzing naar de begrenzing zoals opgenomen Verordening toegevoegd.
- Aanpassing regels: regeling aangevuld met verbijzondering voor hokdieren en dierenverblijf.

3.4.3 Afwijkende regels veehouderij: Excellerende veehouders

In de 'oude' Verordening was een regeling opgenomen op basis waarvan veehouderijen meer ontwikkelruimte konden krijgen indien een overbelaste situatie werd gesaneerd. Deze regeling is in gewijzigde vorm overgenomen in de nieuwe Verordening:

- indien een overbelaste situatie wordt opgeheven is maximaal 2,5 ha bouwperceel mogelijk;

In de nieuwe Verordening is tevens een mogelijkheid toegevoegd op basis waarvan veehouderijen onder voorwaarden meer ruimte krijgen indien:

² Ondanks de rechtstreeks werkende regels voor het stalderingsprincipe werkt de provincie Noord-Brabant momenteel nog aan een nadere uitwerking van het stalderingsprincipe, zo moet onder meer het stalderingsloket nog verder vorm gegeven worden. Dit biedt onzekerheid over de uitvoering van het principe.

- een blijvende score van minimaal 8,5 wordt behaalt op grond van de BZV in plaats van de vereiste 7,25 (maximaal 2 ha mogelijk) (zie ook BZV).

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

In verband met maatwerk en de specifieke uitwerking van de voorwaarden van de Verordening zal een buitenplanse afweging worden gemaakt en uitgewerkt voor veehouderijen die aan deze voorwaarden kunnen voldoen.

3.4.4 Bouwstop voor geitenhouderij

Aanvullend onderzoek naar gezondheidsaspecten rondom veehouderijen (Veehouderijen en gezondheid omwonenden, VGO-2, juni 2017) heeft aangetoond dat er in de omgeving van geitenhouderijen een verhoogd risico op gezondheidsklachten bestaat. Omdat (nog) niet duidelijk is waardoor dit wordt veroorzaakt heeft de provincie vanuit het voorzorgsprincipe in de Verordening een bouwstop voor geitenhouderijen geïntroduceerd. De vestiging van, de uitbreiding van, de omschakeling naar en een toename van de oppervlakte dierenverblijf van geitenhouderijen is niet toegestaan. De bouwstop blijft gelden tot het moment dat er meer informatie bekend is over de gezondheidseffecten rondom geitenhouderijen, voorlopig tot 2020.

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

Verplichte vertaling van de regeling voor geitenhouderij:

- geitenhouderijen (zijn al) voorzien van een aanduiding op de verbeelding;
- de vestiging van en de omschakeling naar een geitenhouderij is niet mogelijk;
- in de afwijkingen voor de bouw- en gebruiksregels voor veehouderijen is een verbod opgenomen voor de uitbreiding van de oppervlakte dierenverblijf van geitenhouderijen.
- er is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om het bestemmingsplan aan de Verordening ruimte Noord-Brabant aan te passen indien het verbod wordt opgeheven.

3.4.5 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

In februari 2013 is tijdens de werkconferentie 'Transitie naar een zorgvuldige veehouderij' door een brede vertegenwoordiging van partijen de ambitie uitgesproken om in Noord-Brabant een landelijke standaard neer te zetten voor zorgvuldige veehouderij. Deze standaard is gebaseerd op de denklijn dat ontwikkelruimte voor veehouderijen verdiend moet worden: veehouderijen krijgen alleen toestemming voor uitbreiding tot een maximale omvang van 1,5 ha als ze bovenwettelijke maatregelen nemen op het gebied van volksgezondheid. Op 22 maart 2013 hebben Provinciale Staten dit voornemen bekrachtigd in de vorm van besluiten n.a.v. het dossier 'Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020'.

In de Verordening is bepaald dat Gedeputeerde Staten van Noord Brabant nadere regels kunnen stellen, dit hebben Gedeputeerde Staten gedaan voor de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij. De nadere regels geven invulling aan artikel 6.3/7.3 van de Verordening. In de Verordening is aangegeven dat de regels invulling geven aan het treffen van maatregelen die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij. De toepassing van de nadere regels is daarbij gekoppeld aan een toename van de bebouwingsoppervlakte van een veehouderij.

Aangezien de BZV in de tijd wordt aangepast op basis van ervaring en inzicht, is in de nadere regels overgangsbeleid opgenomen. De BZV wordt getoetst bij de omgevingsvergunning voor bouwen. Het overgangsbeleid regelt dat de BZV versie op het moment van indienen leidend is bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor bouwen en bij toezicht en handhaving. De datum van indienen is leidend mits er sprake is van een volledige en ontvankelijke aanvraag.

De Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) is opgebouwd rond diverse thema's en om te voldoen aan het criterium 'zorgvuldig' moet een minimale score van 7.25 op de BZV worden gehaald. In aanvulling daarop is in de nadere regels aangegeven dat marginale ontwikkelingen niet aan de BZV hoeven te voldoen. Hiervoor is een maximumgrens gesteld van 100 m² per periode per 10 jaar, zodat het echt beperkt blijft tot kleinschalige ontwikkelingen. Indien een gemeente hiervan gebruik wil maken, is het dus nodig om de in het vergunningensysteem te checken of al eerder van deze mogelijkheid gebruik is gemaakt. De periode van tien jaar is gekozen omdat deze aansluit bij de wettelijke termijn voor aanpassing van bestemmingsplannen. Het ijkpunt van bestaande bebouwing is vastgelegd in de Verordening.

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

Omdat de BZV een apart instrument is naast het bestemmingsplan dat bij vergunningverlening wordt toegepast en omdat de nadere regels waarin de BZV is geregeld kunnen wijzigen gedurende de bestemmingsplanperiode is in het bestemmingsplan een 'dynamische' verwijzing opgenomen naar het instrument BZV.

3.5 Overige landbouwaspecten

Opslag ruwvoer

In de Verordening is opgenomen dat een agrarisch bouwvlak met 0,5 ha mag worden vergroot indien het bedrijf vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer. Dit kan enkel indien de ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is en het bestemmingsplan borgt dat deze 0,5 hectare uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen, geen gebouwen zijnde, voor de opslag van ruwvoer. Het totale bouwvlak mag daarmee maximaal 2 ha bedragen.

In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen dat indien sprake is van een bouwvlak voor een veehouderij, direct aansluitend op dit bouwvlak een aanduidingsvlak voor de 'opslag van ruwvoer' worden opgenomen, mits deze opslag gekoppeld is aan de betreffende veehouderij en niet binnen het agrarisch bouwvlak kan worden opgenomen.

Landschappelijke inpassing

In de Verordening is opgenomen dat bij uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat.

Deze regeling wordt doorvertaald in het bestemmingsplan.

Mestbewerking

De provincie wil emissies uit mest minimaliseren omdat dit de risico's voor gezondheid en veiligheid verkleint en goed is voor de natuur. Mest bewerken voordat het wordt opgeslagen of

aangewend is daarvoor nodig. Daarom is in de Verordening binnen het bouwerperceel van een veehouderij de bewerking van eigen ter plaatse geproduceerde mest rechtstreeks toegestaan.

Mestbewerking ten behoeve van elders geproduceerde mest is niet toegestaan, tenzij:

- het mestvergisting van samenwerkende melkrundveehouders betreft (maximale capaciteit van 25.000 ton per jaar), mits:
 - o de locatie goed is ontsloten,
 - o de op-, overslag en verwerking van producten niet in de openlucht plaatsvindt;
 - o bij verdere bewerking de mest ter plaatse zodanig wordt bewerkt dat ten minste 50% van het volume van de mest wordt omgezet in loosbaar water;
 - o de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is (art. 3.1 onder 3 Vr).

In Gemengd landelijk gebied (artikel 7.11 Vr), dus buiten de Groenblauwe Mantel (verbod artikel 6.10 Vr), is de vestiging van mest- bewerking of een toename van de gebruiksoppervlakte van bebouwing voor mestbewerking is, buiten het gebied 'beperkingen veehouderij', toegestaan indien:

- de mest met pijpleidingen wordt aangevoerd vanaf de locatie waar de mest wordt geproduceerd;
- ten minste 50 % van het volume van de mest wordt omgezet in loosbaar water;
- de op-, overslag en verwerking van producten niet in de openlucht plaatsvindt;
- de mestbewerking vanuit het oogpunt van een goede leefomgeving inpasbaar is (art. 3.1 onder 3 Vr);
- de locatie buiten de aanduiding 'Gebied beperkingen veehouderij' ligt;
- de landschappelijke inpassing ten minste 15 % van de omvang van het bouwperceel bedraagt;
- de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling.

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert:

- In het bestemmingsplan wordt binnen het bouwvlak van een veehouderij de bewerking van eigen ter plaatse geproduceerde mest rechtstreeks toegestaan op basis van de Verordening ruimte Noord-Brabant.
- Het huidige begrip 'mestbewerking' is conform de Verordening.
- Bedrijfsgebonden mestbewerking is rechtstreeks toegestaan, de formulering van deze bepaling is aangepast aan de Verordening: 'bewerking van eigen ter plaatse geproduceerde mest'
- Mestbewerking binnen het bouwvlak van een veehouderij ten behoeve van elders geproduceerde mest (samenwerkende veehouders) is toegestaan op basis van een wijzigingsbevoegdheid.
- Mestbewerking als niet agrarische functie is uitgesloten, legaal aanwezige bestaande functies zijn geregeld (Volkseweg 57).
- Geen regeling opgenomen voor het mogelijk maken van een niet agrarische functie. Er zal een buitenplanse afweging worden gemaakt en uitgewerkt voor veehouderijen die aan deze voorwaarden kunnen voldoen.

3.6 Overige aspecten

Water

In de Verordening ruimte Noord-Brabant zijn de volgende aanduidingen opgenomen die ook al zijn opgenomen in het huidige bestemmingsplan:

- regionale waterberging;
- behoud en herstel watersystemen.

Cultuurhistorie

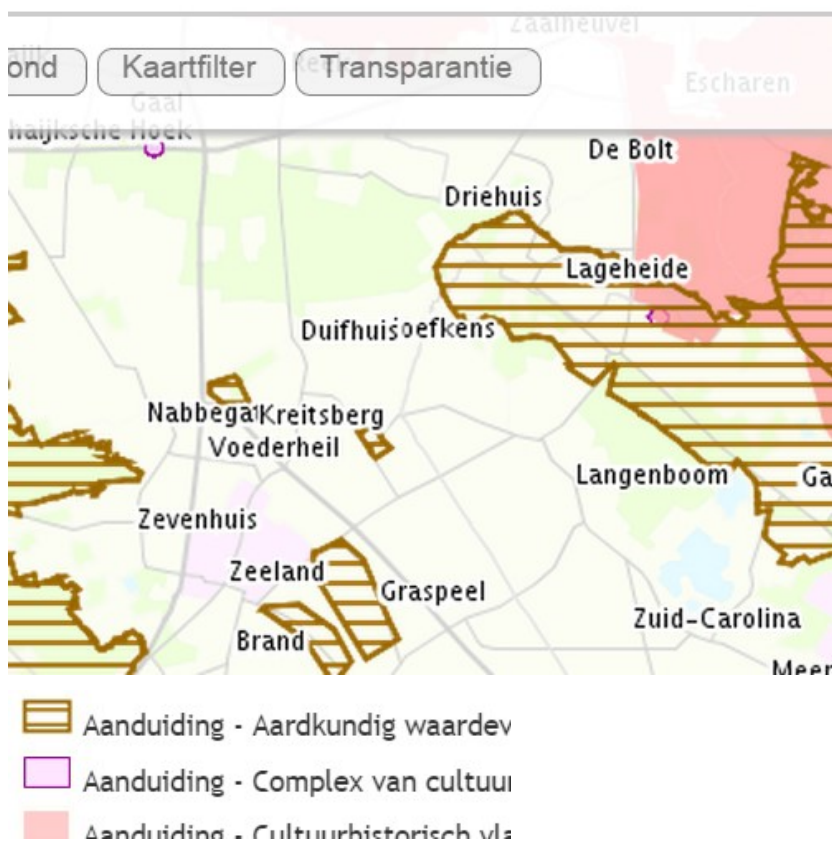
In de Verordening ruimte Noord-Brabant zijn de volgende aanduidingen opgenomen welke ook al zijn opgenomen in het bestemmingsplan:

- aardkundig waardevol;
- cultuurhistorisch vlak (west- en oostzijde).

Relevantie bestemmingsplan Mill en Sint Hubert

In het kader van deze analyse heeft een eerste check plaatsgevonden met betrekking tot de aanduiding aanduidingen voor water en cultuurhistorie:

- De aanduidingen komen overeen met de Verordening.
- De huidige regels van het bestemmingsplan voldoen en behoeven geen aanpassing.



Uitsnede Verordening ruimte 2014, cultuurhistorie

4 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Het huidige bestemmingsplan is gebaseerd op de Verordening ruimte 2011. Hierin is opgenomen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen er een zorgplicht bestaat voor ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap.

Deze beleidslijn is verder doorvertaald in de Verordening ruimte Noord-Brabant van de provincie Noord-Brabant. Hierin zijn regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze regels moet bij de opstelling van bestemmingsplannen rekening worden gehouden. In artikel 3.2. van de Verordening ruimte Noord-Brabant wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. De LIR geldt ook voor binnenplanse afwijkingen en wijzigingsbevoegdheden.

De verplichting om de kwaliteit te verbeteren komt bovenop de 'basis'-verplichting om te zorgen voor de (handhaving) van de ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied, zoals is opgenomen in artikel 3.1 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. De Verordening ruimte Noord-Brabant schrijft niet voor hoe en in welke mate ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt. Op grond van de Verordening ruimte Noord-Brabant kan kwaliteitsverbetering van het landschap plaatsvinden via investeringen in de kwaliteit van bodem/ water/ natuur/ landschap/ cultuurhistorie en investeringen in extensieve recreatieve mogelijkheden.

Inmiddels zijn voor de vertaling van de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteitsverbetering van het landschap regionale afspraken gemaakt. Deze regionale afspraken worden met deze herziening vertaald in het bestemmingsplan.

De regionale afspraken zijn door de gemeente Mill en Sint Hubert, in samenwerking met een aantal andere gemeenten in het Land van Cuijk en de provincie, verwerkt in de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap'. In juli 2011 is de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Verordening ruimte in werking getreden. In het RRO van juni 2012 is ingestemd met de uitgangspunten voor toepassing van deze regeling en in het RRO van januari 2013 zijn deze uitgangspunten bekrachtigd in een bestuurlijke afspraak. In 2014 – 2015 is de regeling geëvalueerd en zijn aanbevelingen opgesteld voor bijstelling van het afsprakenkader. In het 2015 is in het RRO ingestemd met het bijgestelde afsprakenkader.

Notitie toepassingsbereik

De notitie toepassingsbereik vormt het basisdocument voor het afsprakenkader van de provincie met de gemeenten in de regio Noordoost. Deze notitie bevat de categorie-indeling voor de niet-planmatige ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied en de bijbehorende tegenprestatie. Voor planmatige ontwikkelingen in het buitengebied is artikel 3.2. van de Verordening altijd van toepassing.

De notitie betreft een afsprakenkader, waarin wordt geschetst op welke manieren met de eisen omtrent kwaliteitsverbetering uit de Verordening ruimte Noord-Brabant kan worden omgegaan en wat het verwachtingsniveau is ten aanzien van de verwachte inspanning. In de notitie Toepassingsbereik en met name de verdeling van ruimtelijke ontwikkelingen over de verschillende categorieën is de basis voor het afsprakenkader over toepassingsbereik. Bij planmatige (stedelijke) ontwikkelingen is kwaliteitsverbetering altijd van toepassing. Bij niet-planmatige ontwikkelingen is de tegenprestatie gerelateerd aan de impact:

- categorie 1: geen impact, geen tegenprestatie.
- categorie 2: beperkte impact, landschappelijke inpassing.
- categorie 1: grote impact, berekende kwaliteitsverbetering van het landschap.

De regio kiest niet voor een (sub)regionaal landschapsfonds. Indien gemeenten een grensoverschrijdend landschapsproject willen realiseren, weten zij elkaar te vinden.

Het besluit om medewerking te verlenen aan ontwikkelingen in het buitengebied is afhankelijk van het eigen ruimtelijk beleid dat door de gemeenten wordt gevoerd. Dat betekent dat initiatieven in de eerste plaats aan dit beleid zullen worden getoetst, voordat wordt toegekeken aan het bepalen van de bijdrage in de kwaliteit van de landschapruimtelijke inpassing en de wijze waarop deze bijdrage kan worden ingezet.

Indien ontwikkelingen passen in het beleid en ook ruimtelijk/planologisch inpasbaar blijken, is de notitie het handvat om inhoud te geven aan de gevraagde investering in de kwaliteit van het landschap

Het kader en de notitie maken onderdeel uit van deze herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert'. De in het bestemmingsplan opgenomen regeling is geconformeerd aan de notitie. Dit betreft in de diverse afwijkingen/ wijzigingsbevoegdheden:

- de voorwaarden ten aanzien van landschappelijke inpassing: "Er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan".
- de voorwaarden indien er sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van het landschap: "De wijziging gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied, waarbij wordt getoetst aan het kwaliteitskader zoals dat geldt op het tijdstip van ontvangst van de ontvankelijke aanvraag."

Daar waar de bepalingen ontbreken, maar op basis van de Verordening ruimte Noord-Brabant en het regionaal/ gemeentelijk kader wel wenselijk/ noodzakelijk is, zijn deze aangepast in de regeling middels deze herziening. Verder geldt voor de nadere invulling van deze algemeen geformuleerde bepaling de genoemde uitwerking in de notitie.

5 Overige aanpassingen/ correcties

De volgende correcties, verbeteringen, ambtelijke aanpassingen zijn tevens opgenomen in deze herziening van het bestemmingsplan:

1. Voorwaardelijke bepaling tot kwaliteitsverbetering herformuleren en actualiseren.

De huidige formulering roept vragen op bij aanvragers en bij het toetsen van van vergunningaanvragen, doordat de voorwaarde niet als verwijzing naar de bepalingen ten aanzien van kwaliteitsverbetering wordt gezien. Dit is niet wenselijk. Een rechtstreekse verwijzing naar de gemeentelijke regeling, de Investeringsregeling ruimtelijke kwaliteit, is duidelijker. Voor wat betreft het toepassingsbereik van het vereiste tot kwaliteitsverbetering sluit de gemeentelijke regeling aan bij afspraken die worden gemaakt in regionaal verband. In 2010 is de regeling 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' uit de Verordening ruimte (destijds art. 2.2, nu artikel 3.2) in werking getreden. In het RRO van januari 2013 is het afsprakenkader over de toepassing en uitwerking van deze regeling vastgesteld.

In 2014 – 2015 is de regeling geëvalueerd en zijn aanbevelingen opgesteld voor bijstelling van het afsprakenkader. Het bijgestelde afsprakenkader is in het RRO van 2 december 2015 vastgesteld. De bijstelling betekent voor onderhavige partiele herziening de facto dat bij afwijkingsbevoegdheden de voorwaarde tot kwaliteitsverbetering kan vervallen en in plaats daarvan volstaan met landschappelijke inpassing.

2. Actualisatie aanduidingen detailbestemmingen

Om diverse redenen kloppen de aanduidingen zoals opgenomen in de tabellen bij de detailbestemmingen niet meer. Ze zijn ofwel onvolledig ofwel achterhaald omdat er inmiddels een ontwikkeling heeft plaatsgevonden. Hiervoor is de afgelopen jaren een herziening doorlopen en de bestemmingen gewijzigd, hierdoor zijn aanduidingen komen te vervallen. Dit is verwerkt in de herziening van dit bestemmingsplan voor het buitengebied. De locaties zijn uit het plangebied geknipt en doorgedaald in de regels.

Het betreft de volgende wijzigingen:

- Ten aanzien van de bestemming 'Dienstverlening' is artikel 13 de locatie Hogeweg 3 gewijzigd in Hogeweg 1b (zie ook uitspraak Raad van State). Dit is in de tabel aangepast.
- Ten aanzien van de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie is artikel 21 de beschrijving bij 'sr-3' gewijzigd in: logeerboerderij, pleisterplaats, camping 10 staanplaatsen, ijs- en kaasmakerij, schapen houden, 2 schaapskooitjes in de vorm van verblijfsaccommodatie, verkoop van ambachtelijk geproduceerde boerderij en streekproducten.
- Ten aanzien van de bestemming Bedrijf zijn de bedrijfsbestemmingen op de volgende adressen gewijzigd en de aanduidingen komen te vervallen:
 - o Langenboomseweg 148 te Langenboom
 - o Hogeweg 1a te Langenboom
 - o Wethouder Lindersstraat 153 te Wilbertoord

3. Extra afwijkingsbevoegdheid bestemming Bedrijf

Naast de afwijkingsbevoegdheid in artikel 7.4.2, die regelt dat de bestemming in voorkomende gevallen ook van toepassing is voor bedrijven die niet op de Staat van bedrijfsactiviteiten voorkomt, wordt omwille van de flexibiliteit een afwijkingsbevoegdheid opgenomen, die regelt dat binnen de bestaande bebouwing kan worden omgeschakeld van de ene bedrijfsactiviteit naar de andere zolang de activiteiten vallen binnen de milieucategorie 1 en 2.

4. Mogelijkheden horeca

De horecagelegenheden in het plangebied zijn als volgt geregeld:

- ondergeschikt: als nevenactiviteit bij agrarische bedrijven en wonen
- ondersteunend: ondersteunend aan recreatie en sportvoorzieningen
- overige horecagelegenheden: horeca als hoofdactiviteit.

Aan deze zelfstandige, bedrijfsmatige horecavoorzieningen is een expliciete horecabestemming toegekend, in deze herziening worden deze niet gewijzigd. Voor de horecavoorzieningen als nevenactiviteit of met een ondersteunende functie zijn de sleutelwoorden: bedrijfsmatig maar kleinschalig, gebonden aan een anderssoortige (hoofd) functie, zoals agrarisch en wonen, als zelfstandige nevenactiviteit zoals theetuin, pleisterplaats. In dit geval is horeca nooit een zelfstandige activiteit maar altijd altijd gerelateerd aan een andere functie. Deze vorm van horeca mag maximaal 50m² beslaan.

5. Herbouwing bij de woonbestemming

De herbouwing bij de woonbestemming is heroverwogen. De huidige regeling vertoont een mankement en staat toe dat bouwpercelen met een kleiner bestaand oppervlakte dan 200 m² met de huidige regeling een groter oppervlakte dan bestaand kunnen realiseren. Dit is een ongewenst ruimtelijk effect. In artikel 26.3.1, lid 7 is daarom een zinsnede toegevoegd die luidt: 'met dien verstande dat nooit meer dan de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen gerealiseerd mag worden met een maximum van 400 m²'.

6. Afwijkingsbevoegdheid voor nevenactiviteiten bij de bestemmingen 'Agrarisch' en 'Wonen'

Ten aanzien van de regeling voor nevenactiviteiten bij 'Agrarisch' en 'Wonen' is overwogen dat deze onvoldoende rechtszekerheid biedt. De regeling is dus op enkele punten heroverwogen en nader geduid. Dit leidt tot de volgende wijzigingen:

Recreatief nachtverblijf wordt gedefinieerd in de begrippen. De regeling ten aanzien van kleinschalig kamperen is verduidelijkt. Dit is mogelijk in of aansluitend op het bestemmingsvlak. De bestaande kampeergelegenheden zijn voorzien van een aanduiding. Bij de regelingen voor dagrecreatie als nevenactiviteit is de passage over boerengolf geschrapt.

In principe kan dagrecreatie waarbij ruimtegebruik een kortstondig karakter heeft en is gericht op de beleving van en/of kennismaking met de natuur, landschap en cultuur van het platteland, wandelend per fiets of te paard buiten het bouwvlak en gecombineerd worden met de agrarische bestemming, aansluitend op het bouwvlak, mits de voorzieningen maar in het bouwvlak worden geplaatst. In artikel 26.4.1, sub d. zijn punt 3 en 5 vervallen. Bij nader inzien is een dergelijke activiteit te grootschalig bij een woonbestemming. Het begrip kleinschalig logeren schept verwarring met andere recreatieve functies. Daarom is artikel

36.3 vervallen en de mogelijkheid van het hebben van een al dan niet commercieel gastenverblijf toegevoegd aan artikel 26.4.1, sub d.

7. Inhoud van de woning

De inhoud van burgerwoningen zijn mag maximaal 750 m³ bedragen. Via afwijkingsbevoegdheid is een inhoud tot 850 m³ afweegbaar. Bij deze afwijkingsbevoegdheid dient in ieder geval bij een positieve afweging wel de koppeling te worden gelegd met het vereiste tot kwaliteitsverbetering. (Zie ook punt 1)

8. Locatie Tongelaar 20 te Mill

Het intensieve veehouderijbedrijf heeft meegedaan aan de verplaatsingsregeling voor intensieve veehouderij. De insteek van deze regeling is de sanering van een intensieve veehouderij, omdat deze op een minder geschikte locatie is gevestigd. De bedoeling is tevens dat blijvend de vestiging van een veehouderij wordt uitgesloten. De aanduiding 'intensieve veehouderij' is op deze locatie daarom verwijderd.

9. Perceel Peter Ebben weg 27

Het perceel aan de Peter Ebbenweg, kadastraal bekend als gemeente Mill, sectie D, nummer 2230 wordt niet agrarisch benut en feitelijk is het perceel overwegend aangeplant met bomen. Dit sluit bovendien aan bij de omliggende percelen die ook aangeplant zijn met bomen en tot 'Bos' zijn bestemd.

10. De volgende set aan onvolkomenheden en onregelmatigheden zijn aangepast ten behoeve van de rechtszekerheid:

- Nieuwbouw van woningen
In artikel 26.3.2 is sub d vervallen en zijn de voorwaarden aangevuld:
 - o Bij een gesplitste woning mogen de twee woningen niet vervangen worden voor twee vrijstaande woningen.
 - o Er wordt voldaan aan de eisen die gelden ingevolge de Wet geluidhinder.
- In 37.1.3 is abusievelijk 'cultuurhistorische' opgenomen, dit is gecorrigeerd in 'aardkundige'.
- De regeling in artikel 37.1., sub f is vervallen en vervangen door een aangepaste regeling: het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen, uitgezonderd drainageleidingen nodig voor een normale agrarische bedrijfsvoering en leidingen noodzakelijk voor het aansluiten van bouwwerken op het net van openbare nutsvoorzieningen.
- Aanpassen artikel 37.2
 - o Artikel 37.2.1, sub g is vervallen
 - o Artikel 37.2.1, sub k Hollanderbroek is nader aangeduid op de verbeelding
 - o Naar aanleiding van artikel 37.2.1, sub j zijn de beekdalen op de verbeelding aangegeven. Voor de begrenzing hiervan is aangesloten bij de begrenzing van het zoekgebied voor de ecologische verbindingzone.

- Artikel 3.6 en 6.6 (schema's)
De opgenomen dieptemaat is gewijzigd van 0,5 m naar 0,4 m, zodat deze gelijk loopt met de overige bepalingen ten aanzien van de diepte. Deze diepte is bovendien conform het archeologisch beleid van de gemeente.
- Aanpassing EHS
In verband met de herbegrenzing van de EHS zijn ter hoogte van Heimolenweg te Sint Hubert 2 percelen van bestemming gewisseld, van agrarisch naar bos.
- Artikel 3.4.3
Ter verduidelijking is toegevoegd 'in het bouwvlak'.

11. Bouwvlak Katwijksebaan 43

Het bouwvlak aan de Katwijksebaan is gecorrigeerd aan de vergunde situatie.

12. Volkelseweg 57

Aan de Volkelseweg 57 te Wilbertoord bevindt zich een bedrijf voor mestbewerking. Het bedrijf is in 2008 opgericht met een vergunning op basis van het toen toepasselijke artikel 19, lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. De vrijstelling ex artikel 19, lid 2 WRO is verleend op 11 november 2008 en behelst het gebruik en de bouw van een mestvbewerkingsinstallatie en een opslagloods buiten de begrenzing van het agrarisch bouwvlak. In de verleende vergunning is qua gebruik de verwerking van mest van derden niet uitgesloten. Een erfbeplantingsplan is tevens onderdeel van de vergunning.

Deze vergunde situatie is tot dusver nimmer positief bestemd. Gelet op de zorgvuldigheid, rechtszekerheid en vertrouwensbeginsel en gelet op een goede ruimtelijke ordening worden de bedrijfsactiviteiten op onderhavige locatie in onderhavig bestemmingsplan wel van een planologisch juridische regeling voorzien die recht doet aan de actueel vergunde situatie. Hiervoor heeft de vergunning van 11 november 2008 als basis gediend.

Het perceel aan de Volkelseweg 57 te Wilbertoord krijgt een eigen bestemming 'Agrarisch - Mestbewerkingsbedrijf'. Via de bestemmingsomschrijving en specifieke gebruiksregels wordt het gebruik nader gespecificeerd. Verder is een bouwvlak toegekend en voor voorzieningen een differentiatievlak. De overige omliggende gronden krijgen een reguliere bestemming 'Agrarisch'.

6 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bij het opstellen van een bestemmingsplan verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. Als een bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, moet worden aangetoond dat dit haalbaar is in relatie tot de planologische en milieuhygiënische aspecten.

De bestaande ruimtelijke en functionele structuur van het plangebied wijzigen niet inhoudelijk. De herziening van het bestemmingsplan is met name gericht op correcties naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State en de reactieve aanwijzing. De correcties zien met name op de wijze waarop de bestaande situaties planologisch- juridisch zijn geregeld. Tevens is de Verordening ruimte Noord-Brabant verwerkt.

In het kader van het moederplan het bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert' is een plan-MER uitgevoerd (bijlage bij het bestemmingsplan). In het kader van deze herziening van het moederplan wordt geen nieuwe afweging gemaakt ten aanzien van het moederplan, enkel de randvoorwaarden worden aangevuld. Er worden daarmee geen activiteiten mogelijk gemaakt die ruimer zijn dan zoals opgenomen in het moederplan, integendeel, met de doorvertaling van de Verordening ruimte Noord-Brabant worden de rechtstreekse mogelijkheden en bijbehorende randvoorwaarden strenger. Daarnaast is in deze herziening, als gevolg van recente inzichten en jurisprudentie op het vlak van bestemmingsplannen voor het buitengebied en stikstof, een bepaling opgenomen dat veehouderijen enkel mogen uitbreiden indien dit niet leidt tot een toename van stikstof. De regeling moet er op toe zien dat een wijziging of uitbreiding van de veestapel niet zal leiden tot een mogelijk significant effect op enig (voor stikstof overbelast en kwetsbaar) Natura 2000 gebied vanwege stikstofdepositie.

7 Haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Het planvoornemen moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

7.1 Financieel

7.1.1 Uitvoerbaarheid

De kosten die met voorliggend bestemmingsplan gemoeid zijn, zijn volledig voor rekening van de gemeente. In haar begroting is met deze kosten rekening gehouden. Het bestemmingsplan is hiermee financieel uitvoerbaar.

7.1.2 Kostenverhaal

Wanneer met een bestemmingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld om gemeentelijke kosten te kunnen verhalen.

Voorliggend bestemmingsplan heeft een beleidsmatig en beheer karakter en maakt geen nieuwe bouwplannen, zoals opgenomen in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk. De vaststelling van een exploitatieplan kan daarom achterwege blijven. Bij concrete ontwikkelingen worden door de gemeente en/of initiatiefnemer aparte afspraken gemaakt.

In het kader van meegenomen concrete ontwikkelingen zijn per ontwikkeling hierover nadere afspraken gemaakt.

7.2 Maatschappelijk

7.2.1 Vooroverleg en Inspraak

Het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert heeft voor iedereen ter inzage gelegen van 7 september 2016 tot en met dinsdag 4 oktober 2016. Het voorontwerpbestemmingsplan was te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl en als boekwerk bij de Publieksbalie in het gemeentehuis te Mill.

Naast de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan, heeft op maandag 19 september 2016 een informatieavond over het bestemmingsplan plaatsgevonden. Tijdens deze avond is een toelichting op het plan gegeven, is uitleg gegeven over de procedure en is gelegenheid geweest tot het stellen van vragen. Het was vanwege het informatieve karakter van deze avond niet mogelijk om gedurende de avond een mondelinge inspraakreactie op het plan te geven. Wel is gedurende de avond uitleg gegeven over de procedure en de wijze waarop een inspraakreactie ingediend kan worden.

De ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties zijn verwerkt in de nota inspraak en vooroverleg welke als bijlage bij dit bestemmingsplan is gevoegd. Eventuele aanpassingen als gevolg van de inspraakreacties zijn verwerkt in dit plan.

Er zijn tevens ter vervolmaking van de partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Gaandeweg de fase van voorontwerp zijn er omissies en onvolkomenheden geconstateerd, zowel in de versie van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert, herziening 2018', als in het oorspronkelijk vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert. Verder brengen diverse ruimtelijke ontwikkelingen met zich mee dat er wijzigingen worden aangebracht in het plan. Het kan zijn naar aanleiding van een gebiedsontwikkeling maar ook op basis van particulier initiatief. De ambtshalve wijzigingen zijn dan ook als zodanig gerubriceerd in de als bijlage bij dit plan gevoegde nota van wijzigingen.

7.2.2 Zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert, herziening 2018' (met identificatienummer NL.IMRO.0815.BPLherzbuiteng2018-ON01) heeft ter inzage gelegen van 4 oktober 2017 tot en met 14 november 2017. Gedurende deze periode kon eenieder mondeling of schriftelijk zijn zienswijze kenbaar maken. Voorafgaand aan de ter inzage legging is op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening een kennisgeving geplaatst in de Staatscourant en de Koerier. Het ontwerpbestemmingsplan is tevens elektronisch bekendgemaakt op de gemeentelijke website (www.gemeente-mill.nl). De kennisgeving is gelijktijdig toegezonden aan het Rijk, de provincie Noord – Brabant en Waterschap Aa en Maas, NV Nederlandse Gasunie, alsmede aan aangrenzende gemeenten. Het ontwerpbestemmingsplan was analoog raadpleegbaar in het gemeentehuis te Mill. Ook was het ontwerpbestemmingsplan digitaal raadpleegbaar via de website van de landelijke informatievoorziening voor ruimtelijke plannen (www.ruimtelijkeplannen.nl).

Van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen is door diverse (rechts) personen gebruik gemaakt. De ingekomen zienswijzen zijn verwerkt in de nota zienswijzen welke als bijlage bij dit bestemmingsplan is gevoegd. Eventuele aanpassingen als gevolg van de zienswijzen zijn verwerkt in dit plan.

Er zijn tenslotte, ter vervolmaking van de partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert, enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Gaandeweg de fase van de ter inzage legging van het ontwerp zijn er omissies, onvolkomenheden of anderszins aandachtspunten geconstateerd, zowel in de versie van het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert, herziening 2018" als mogelijk nog in het oorspronkelijk vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert, die nopen tot wijziging van het ontwerp bestemmingsplan. De ambtshalve wijzigingen zijn dan ook als zodanig gerubriceerd in de als bijlage bij dit plan gevoegde nota van wijzigingen.

Op 8 februari 2018 heeft de gemeenteraad van Mill en Sint Hubert het bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert, herziening 2018' gewijzigd vastgesteld.

7.2.3 Uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State (ABRvS)

Op 19 juni 2019 heeft de ABRvS uitspraak gedaan inzake de beroepschriften naar aanleiding van de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert, Herziening 2018. De uitspraak betreft 4 beroepen van particulieren. Er is nog geen uitspraak gedaan over het beroep van de Producenten Organisatie Varkenshouderijen (POV). Drie van de 4 particuliere beroepen zijn ongegrond verklaard. Het vierde beroep is deels ongegrond verklaard en deels wordt de raad opgedragen een nieuw besluit te nemen.

Dit betreft het beroep tegen de vormverandering van het agrarisch bouwvlak aan de Sint Hubertse Binnenweg 25. Onder meer is het akoestisch onderzoek dat ter motivering van de vormverandering bij het bestemmingsplan was gevoegd aan de orde gesteld. Appellant heeft onder meer gesteld dat in het onderzoek geen rekening is gehouden met de omstandigheid dat het de bedoeling is om gebouwen te slopen aan de voorzijde van het perceel. Ten aanzien hiervan oordeelde de Raad van State dat uit het akoestische rapport niet kan worden opgemaakt of rekening is gehouden met een aantal oorspronkelijk in het betreffende bouwvlak aanwezige gebouwen die buiten het bouwvlak zijn komen te liggen en zullen worden gesloopt. Nu de te slopen gebouwen zich bevinden tussen de woning van appellant en de plaats waar het nieuwe bouwvlak is voorzien, is het niet uitgesloten dat hierdoor sprake zou kunnen zijn van een toename van geluid op zijn woning.

Er is opnieuw een akoestisch onderzoek (db/a consultants vof met kenmerk AR 10.382/2 d.d. 4 juli 2019) uitgevoerd waarbij rekening is gehouden met de situatie dat de nu nog aanwezige bebouwing aan de voorzijde van het bouwvlak aan de Sint Hubertse Binnenweg 25 zijn gesloopt. Geconcludeerd is dat de geluidbelasting binnen de normen blijft en dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de Sint Hubertse Binnenweg 22. Het nieuw uitgevoerde akoestische onderzoek wijst even als het eerder uitgevoerde onderzoek dat de normen niet worden overschreden. Er kan dus worden geconcludeerd dat een goed woon- en leefklimaat aan de Sint Hubertse Binnenweg 22 niet in het geding is.