

QUBUS VASTGOED ONTWIKKELING B.V.

T.a.v. mevr. E. Heerkens

Pannebakkerstraat 4B

5405 BP Uden

Datum	21 november 2017
Kenmerk	BE/2017/374/r
Uw kenmerk	Email d.d. 20 oktober 2017
Auteur(s)	M.J. Visschers
Projectleider	C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46

4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Sint Hubertse Binnenweg 58 te Sint Hubert

Aan de Sint Hubertse Binnenweg 58 te Sint Hubert is een voormalig winkelpand gevestigd. Sinds enkele jaren staat het pand leeg. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwing te saneren. Gepland staat de (her)ontwikkelingen van 3 patiowoningen. Het vigerend bestemmingsbeleid voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd. De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Qubus vastgoed ontwikkeling b.v. heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

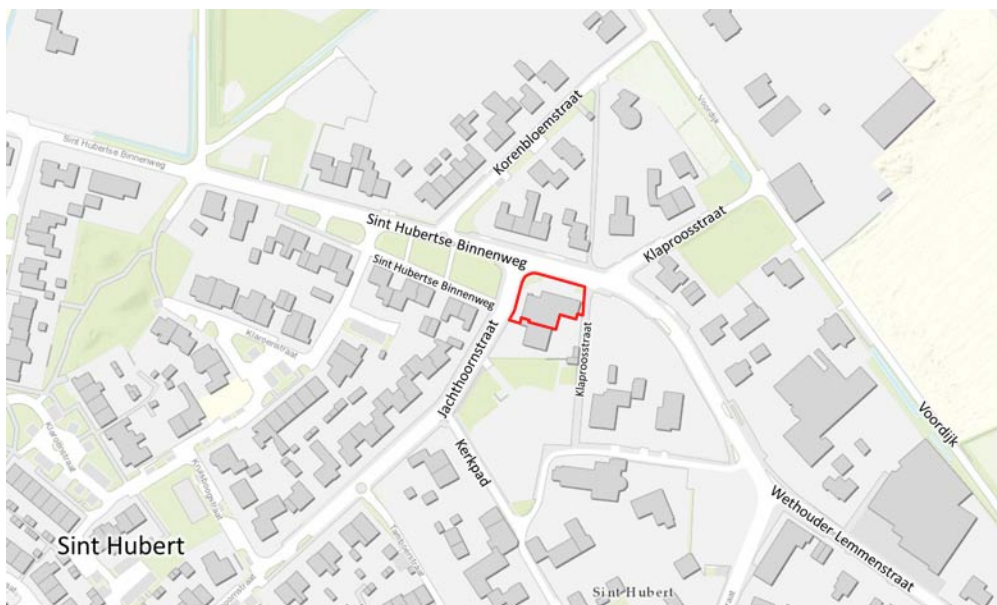
Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Sint Hubertse Binnenweg 58 te Sint Hubert. De locatie ligt in het dorpskern van Sint-Hubert, wat onderdeel is van de gemeente Mill en Sint Hubert. Het pand is in het verleden in gebruik geweest als winkel. Sinds enige tijd staat het leeg. De muren zijn opgetrokken uit gemetselde spouwmuren met open stootvoegen. Een klein deel van de muur aan de noordzijde is opgetrokken uit houten rabatdelen. Het pand heeft grotendeels een plat dak welke is afgewerkt met een daklijst. Centraal gelegen op het plat dak is een klein puntdakje aanwezig dat is afgewerkt met bitumen. Het pand wordt gekenmerkt door zijn hoge schoorsteen en glazen pui aan de westzijde. Aan de noordzijde is een garagedeur en een parkeerplaats aanwezig. Tevens zijn er aan deze zijde twee groene perkjes en een grote sequoia. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. De planlocatie is gelegen in de dorpskern van Sint Hubert. De directe omgeving van de planlocatie bestaat dan ook voornamelijk uit woningen, dorpsinfrastructuur met groenstroken, voorzieningen, bedrijven, parken en gemeentelijk groen. Ten zuiden van de planlocatie is een kerk met begraafplaats gelegen. Op een afstand van 200m ten zuiden van de planlocatie is de N264 gelegen. Ten oosten van de planlocatie, op een afstand van ca. 800 stroomt de Lage Raam. Het Sint Hubert geniet een zeer landelijke ligging.



Figuur 1 De planlocatie (rood omlijnd) is gelegen aan de Sint Hubertse Binnenweg 58 te Sint Hubert (bron: arcgis.com).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ingrepen betreft het verwijderen van het bestaande groen, sloop van de bestaande bebouwing en realisatie van de woningen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- verwijderen terreininrichting waaronder gedeelte van het groen : graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- terrein bouwrijp maken: vergraven, aanbrengen puin, aanleg nutsvoorzieningen;
- bouw woningen: allerhande bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding; allerhande (straat- en hoveniers)werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 26 oktober 2017. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 16° Celsius en windkracht 1-2 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de voormalige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kan voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

<i>Bruine kikker</i>	<i>Dwergmuis</i>	<i>Ree</i>
<i>Gewone pad</i>	<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Egel</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Meerkikker</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Middelste groene kikker/</i>	<i>Haas</i>	<i>Vos</i>
<i>Bastaard kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Wild zwijn</i>
<i>Aardmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen van (beschermde) planten en/of sporen en delen hiervan aangetroffen. Op de muren van het pand is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. De planlocatie is grotendeels bebouwd en/of verhard. Op een aantal plekken is een kleine border aanwezig. De vegetatie in de borders bestaat uit aangeplante en gedomesticeerde soorten en/of soorten zonder beschermde status zoals; beukenhaag, skimmia, conifeer, brem, jonge esdoorn, jonge berk en sequoia. Op enkele plekken zijn algemene kruidachtige vegetatie aangetroffen. Enkele waargenomen soorten betreffen: stinkende gauwe, melkdistel, akkerdistel en raaigras. De ontwikkeling leidt niet tot aantasting van (beschermde) vegetatie. De habitatpreferentie van beschermde soorten bestaat met name uit specifieke kenmerken zoals extensief beheerde (laag)veengronden, vochtige duinvalleien en schrale (blauw)graslanden. Dergelijke structuren zijn niet aangetroffen op de planlocatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan tevens niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen derhalve worden uitgesloten.

Zoogdieren

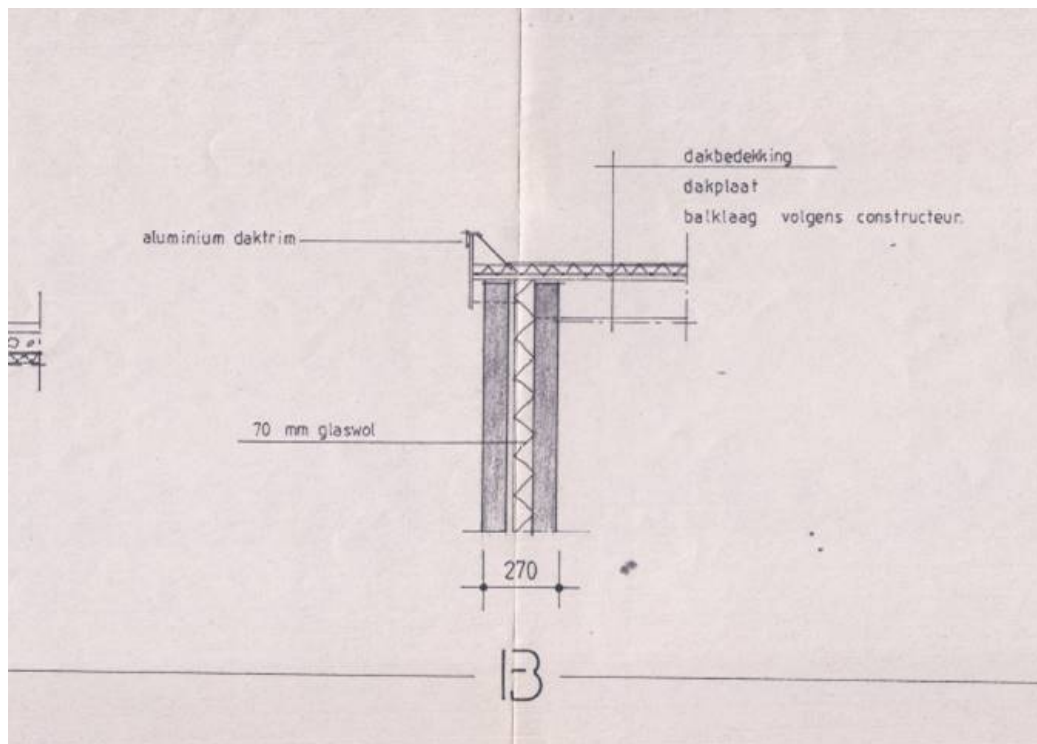
Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. De bebouwing is geïnspecteerd op sporen van steenmarter, dergelijke sporen zijn niet aangetroffen. De locatie is ongeschikt voor in het wild levende grote zoogdieren. Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust, voortplantingsmogelijkheden en dergelijke aanwezig zijn. Op de locatie is in zeer beperkte mate geschikte vegetatie aanwezig, de locatie is gelegen tussen andere woonpercelen/bebouwing en aan een druk bereden weg waardoor er sprake is van een hoge mate van verstoring door aanwezigheid van mensen in de directe omgeving van de planlocatie. Door het ontbreken van relevante vegetatiestructuren en ecotopen, is een essentiële functie voor (grondgebonden) zoogdieren uit te sluiten. Algemene soorten zoals rat- en muisachtigen en egel maken mogelijk incidenteel gebruik van de locatie. Voor deze soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*) (Wet-Nb, art 3.10). Dergelijke soorten zijn bovendien dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. De beoogde herinrichting van het terrein leidt echter niet tot een significante aantasting of noemenswaardige afname van het leefgebied van vorengenoemde soorten. Een groot gedeelte van de planlocatie is na de herinrichting weer geschikt of geschikter leefgebied voor een aantal soorten. Tevens is in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat waar potentieel aanwezige zoogdieren zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Op de planlocatie zijn geen voor vleermuizen geschikte boomholten aanwezig welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. Alle gevels van het pand zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, open ventilatieroosters, kierende daklijsten, scheefliggende dakpannen en niet aansluitende kant- en/of nokpannen. In het pand zijn verscheidene open stootvoegen aanwezig in het metselwerk. Tevens zijn rondom de daklijsten openingen aangetroffen die (visueel beoordeeld) potentieel geschikt zijn als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen (figuur 2a). Voor het overgrote deel van de aangetroffen openingen zijn de aanvliegroutes tevens geschikt. In de omgeving van het plangebied is het voorkomen bekend van de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis (verspreidingsatlas, periode vanaf 2010). Uit de bouwtekening blijkt dat de luchtsponw geheel geïsoleerd is met glaswol en dat de dakrand niet toegankelijk is voor vleermuizen (figuur 2b).



Figuur 2a Aangetroffen openingen welke (visueel beoordeeld) mogelijk zouden kunnen functioneren als toegang tot vaste rust- en/of verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen.



Figuur 2b De muren van de bebouwing zijn als volgt opgebouwd: steen (100mm breed), glaswol (70mm breed) en steen (100mm breed). Zowel de spouw als dakrand zijn niet toegankelijk c.q. geschikt voor vleermuizen.

In de luwte van de gebouwen kunnen migratie en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele voedselaanbod bepalend is voor de tijdsduur van foerageren op een bepaalde locatie. De meeste soorten gebruiken een fijnmazig netwerk van ruimtelijke structuren. Mogelijk kunnen, langs de gebouwen foeragerende en migrerende, vleermuizen worden verstoord als gevolg van (bouw)verlichting.

Amfibieën en reptielen

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de omgeving is de aanwezigheid bekend van: gewone pad, poelkikker, bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander, kamsalamander en alpenwatersalamander (Creemers en Van Delft, 2009; ravon, ndff). Op waarneming.nl (periode 2012-2017) zijn geen waarnemingen van reptielen en amfibieën ingevoerd voor het telgebied waar de planlocatie in is gelegen. Tevens zijn er geen waarnemingen ingevoerd in de bredere omgeving van de planlocatie. Reptielen worden niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen zoals aaneengesloten bos en heide landschappen. Amfibieën leven in een terrestrisch (m.n. herfst/winter) en aquatisch (m.n. lente/zomer) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. De potentiële aanwezigheid van amfibieën op de planlocaties is zeer beperkt doordat er op het plangebied én in de directe omgeving geen geschikt aquatisch habitat aanwezig is. Dit is een essentieel onderdeel van de levenscyclus. Tevens zijn er op de planlocaties geen structuurrijke elementen en/of rommelhokjes aanwezig welke kunnen dienen als terrestrische verblijfplaats. Het is niet uit te sluiten dat algemene (minder watergebonden) soorten zoals de gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode sporadisch voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). De beoogde ontwikkeling leidt niet tot de afname van geschikt leefgebied. Voor de soorten die mogelijk (incidenteel) gebruik maken van de planlocatie geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten op beschermde amfibieën en reptielen uitgesloten.

Vissen

In het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater. Effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

Insecten, libellen en ongewervelde

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. Op de locatie en in de directe omgeving zijn slechts enkele algemene vegetatie aangetroffen.

Op de planlocatie zijn geen specifieke planten soorten aangetroffen die specifiek voor een bepaalde soort een waardplant vormen. Tevens is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde terrestrische insecten. Een essentiële functie voor zwaardier en strik beschermde soorten is uitgesloten. Significante negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

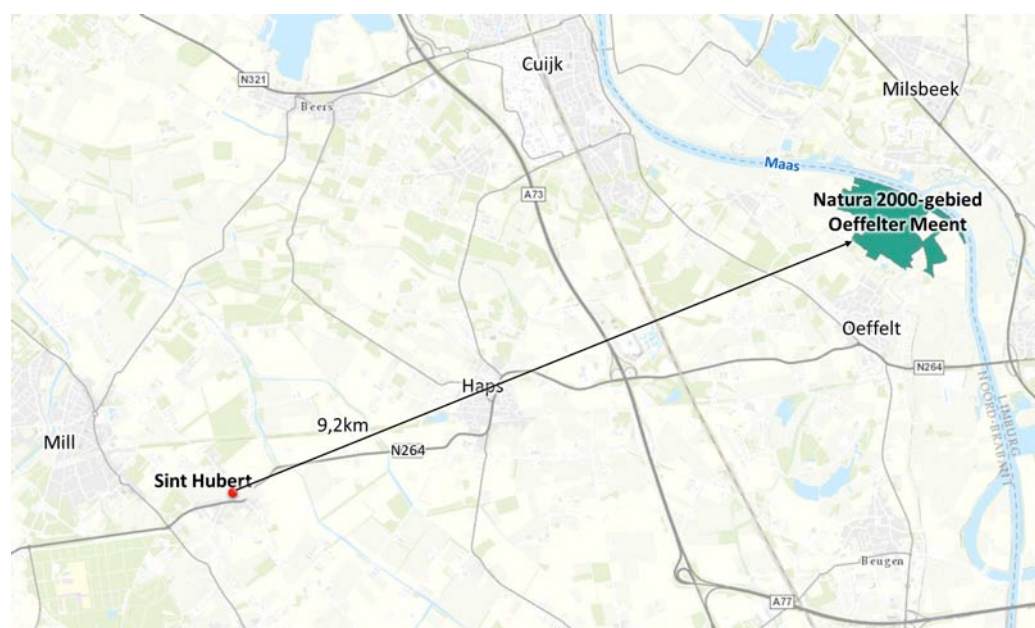
Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: ringmus, merel, kraai, houtduif en koolmees. Tijdens de inventarisatie zijn geen sporen van uilen en roofvogels met jaarrond beschermde nesten waargenomen. Hierbij is gelet op braakballen, plukplaatsen, horsten of uitwerpselen van de desbetreffende soorten. De afwezigheid van deze sporen geeft aan dat de planlocatie voor de desbetreffende soorten geen essentiële functie heeft. Het pand biedt, behoudens mogelijk de schoorsteen, geen openingen en/of holtes, die potentiële nestlocaties kunnen zijn voor huismus, gierzwaluw, kauw en andere vogelsoorten die broeden in gebouwen. Doordat het gedurende het veldbezoek niet mogelijk was de schoorsteen nader te inspecteren, is het niet uit te sluiten dat bijvoorbeeld kauwen hierin nestelen. Wanneer de sloop buiten het broedseizoen plaatsvindt, zal overtreding van de wet natuurbescherming voorkomen worden. Tevens is het mogelijk om de schoorsteen alvorens te controleren op eventuele nesten of afscherming ter voorkoming van nesten. De aanwezige groenelementen in de tuin zijn (beperkt) geschikt als broedlocaties voor algemene broedvogels zoals; zangvogels, kraaiachtigen en duiven.

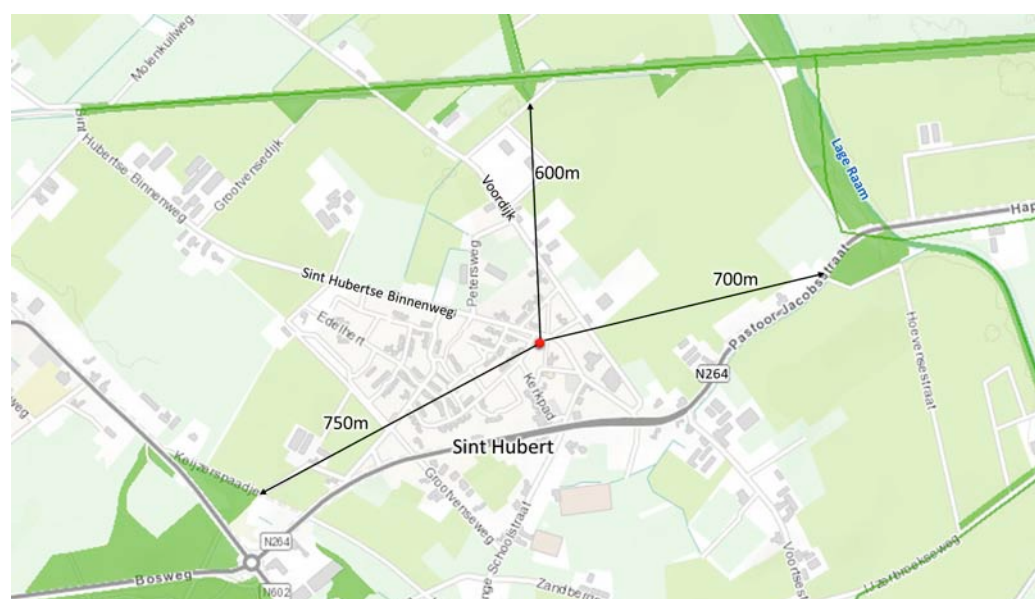
Vogels prefereren een (broed)locatie waar sprake is van voldoende rust, voedsel en beschutting. De werkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden opgestart of, indien dit niet mogelijk is, dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli.

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap en het Gelders Natuurnetwerk (onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland). Op een afstand van 9,2km ligt het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent (figuur 3). De planlocatie ligt op een afstand van circa 600m ten zuiden van het meest dichtbij zijnde Natuurnetwerk Nederland (figuur 4).



Figuur 3 De planlocatie ligt op een afstand van 9,2km tot het Natura 2000-gebied Oeffelter Meent (bron: arcgis.com).



Figuur 4 De planlocatie ligt op een afstand van circa 600m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: arcgis.com).

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot een beduidend hoger aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw leidt tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de toekomst zal er echter sprake zijn van een relatief lage(re) uitstoot (hogere isolatiewaarden en een hoogrendement stookinstallatie). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare blijft.

Sinds 1 januari 2017 is de beleidsvoering en beoordeling gedecentraliseerd van de overheid naar de provincie. Door deze decentralisatie zijn er verschillen in interpretatie, toetsing en beoordeling van ruimtelijke ingrepen in relatie tot de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het derhalve, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door de provincie wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.

Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot omliggende Natura2000-gebieden per definitie te groot is. De planlocatie is gelegen in het centrum van een dorp tussen woonwijken, voorzieningen en infrastructuur. Derhalve zal de ontwikkeling relatief niet resulteren in een verhoogde verkeersintensiteit en/of stikstofdepositie. Bovendien zullen de nieuwe woningen energiezuiniger zijn dan de bestaande bebouwing. Tevens gelet op de ligging van de locatie ten opzichte van Natura2000-gebieden en de tussenliggende elementen als stedelijk gebied, industrie en infrastructuur kan een permanent effect worden uitgesloten. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. Het plangebied heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, amfibieën, insecten en broedvogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of het Natuurnetwerk Nederland. Van externe werking is geen sprake.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							x	m
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	x	x	ja	x	x	x	x	
Geschikt habitat overige soort	x	x		x	x	x		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	x	x	x	x	x	x
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aerius			
Natura2000	9,2km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	600m		geen		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid

De ontwikkeling van drie patiowoningen aan de Sint Hubertse Binnenweg 58 te Sint Hubert leidt niet tot de aantasting van beschermde gebieden. Voor Habitatrichtlijn-, Vogelrichtlijn-, en overige soorten geldt dat er geen effecten optreden ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen alsmede functioneel leefgebied. Tijdens de ontwikkeling dienen er maatregelen te worden genomen om negatieve effecten voor algemene broedvogels te voorkomen. De aanwezigheid van overige soorten (Wnb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit).

Conclusie

De ontwikkeling van drie patiowoningen aan de Sint Hubertse Binnenweg 58 te Sint Hubert is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal op de locaties waar gewerkt wordt (of steiger geplaatst wordt) rondom de woningen (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodem bewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Teneinde verstoring van foeragerende en/of passerende vleermuizen te voorkomen dienen de werkzaamheden uitsluiten tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen.
- De schoorsteen dient voor aanvang van het broedseizoen gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van vogelwerende middelen. Mochten er geen vogelwerende middelen aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden opgestart/ uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd, dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravin)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

arcgis.com
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie bv,
ing. M.J. Visschers

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46 - 4181 PT WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie bv worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie bv is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie bv.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 Het gebouw bestaat uit gemetselde muren met open stootvoegen een plat dak met een klein puntdakje. Aan de westzijde is een grote glazen pui aanwezig.



Figuur 2 Aan de noordzijde is een klein deel opgetrokken uit rabatdelen, tevens heeft het pand een grote uitstekende schoorsteen.



Figuur 3 Het perceel grotendeels verhard. Er zijn twee groenperkjes aanwezig, een grote sequoia en klein groenstrookje met gras.



Figuur 4 De initiatiefnemer is voornemens een drie patiowoningen te realiseren ter plaatse van de bestaande bebouwing.