

BIJLAGE 4 VERSLAG VOOROVERLEG

Inleiding

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Er is vooroverleg gevoerd met het waterschap, de provincie Noord-Brabant en het ministerie van Defensie¹. Hieronder zijn de reacties voor deze partijen samengevat.

Provincie Noord-Brabant

Samenvatting vooroverleg

De provincie Noord-Brabant geeft aan zich beperkt te hebben tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding voor de provincie tot het maken van opmerkingen.

Reactie

De vooroverlegreactie van de provincie Noord-Brabant wordt voor kennisgeving aangenomen.

Defensie, Directie Zuid, dienst Vastgoed

Samenvatting vooroverleg

Defensie maakt ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan de volgende opmerkingen:

1. in paragraaf 5.1.7 staat in de alinea over het IHCS een verschrijving 'ICHs' moet 'IHCS' zijn;
2. in paragraaf 5.1.7 staat in de alinea over het ILS een verschrijving 'ICHs' moet 'ILS' zijn;
3. per 1 oktober is door een wijziging in het Barro en het Rarro het radarverstoringsgebied gewijzigd. De maximale hoogte voor dit plan is 77 meter +NAP;
4. het plangebied is tevens gelegen tussen de 40 en 45 Ke-contour van de vliegbasis Volkel.

Reactie

De verschrijvingen zoals opgemerkt door Defensie worden in de plantoelichting aangepast. Daarnaast wordt de beschrijving van het radarverstoringsgebied aangepast aan de laatste versie van het Barro en het Rarro. Tot slot wordt op de verbeelding de gebiedsaanduiding 'geluidzone – vliegveld' opgenomen met daaraan gekoppeld een inhoudelijke regeling dat het oprichten van geluidsgevoelige objecten en terreinen binnen deze aanduiding niet is toegestaan.

¹ Gelet op hetgeen in paragraaf 4.1 van onderhavige plantoelichting is geconcludeerd - het bestemmingsplan schaaft geen nationale ruimtelijke belangen - is ervoor gekozen om af te zien van het voeren van vooroverleg met het Rijk, meer specifiek de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Waterschap Aa en Maas

Samenvatting vooroverleg

Het waterschap geeft aan dat in de plantoelichting terecht wordt geconcludeerd dat de waterhuishoudkundige randvoorwaarden uit het geldende bestemmingsplan 'Van Houtterrein en omgeving' bestaan en dat hemelwater ter plaatse op het eigen terrein verwerkt dient te worden binnen de randvoorwaarden van de gemeente en het waterschap. Het waterschap adviseert om in het ontwerpbestemmingsplan met behulp van de HNO-tool inzichtelijk te maken wat de hemelwateropgave is voor dit plan en op welke wijze deze verwerkt gaat worden.

Reactie

Onderhavig bestemmingsplan ziet uitsluitend op een vormverandering van het bouwvlak (de vigerende bebouwingsrechten zijn gelijk aan de nieuwe bebouwingsrechten). In zoverre is er geen toename van verhard oppervlak en volgt uit de HNO-tool dat geen compensatie noodzakelijk is. Deze conclusie zal in de plantoelichting worden verwerkt.