



Zaaknr. Z/M/13/01220 – Documentnr. INT/M/13/00418



Besluit behorende bij voorstel 10

De raad van de gemeente Mill en Sint Hubert;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 mei 2013;

gehoord de commissie Grondgebiedzaken van 10 juni 2013;

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Gemeentewet;

BESLUIT

1. op basis van artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht de volgende ondergeschikte onderdelen in de Verbeelding en Regels behorende bij het vaststellingsbesluit met betrekking tot het bestemmingsplan 'Buitengebied Mill en Sint Hubert' d.d. 7 juni 2012 te wijzigen:

Ten aanzien van de Verbeelding:

- Conform de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' wordt ter plaatse van het agrarisch bouwvlak aan de Wanroijseweg 64 de aanduiding 'intensieve veehouderij-geiten of schapenhouderij' opgenomen.
- Conform de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' vindt een grenscorrectie plaats ter hoogte van het perceel, kadastraal bekend sectie K 2753. Ten noorden van deze perceelsgrens wordt een strook van 32 meter evenwijdig aan de perceelsgrens uit het plangebied gehaald.
- Conform de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' wordt het agrarisch bouwvlak aan de Rodenweg 1 te Mill, zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan, verwijderd.
- De scheiding tussen de twee woonbestemmingen aan de Rodenweg 3 te Mill wordt gecorrigeerd en aangepast aan de feitelijke en vergunde scheiding ten gevolge van de splitsing van de voormalige bedrijfswoning.
- Conform de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' wordt het bouwvlak aan de Voordijk 9 te Mill gecorrigeerd en in overeenstemming gebracht met de ruimtelijke

onderbouwing d.d. 22 december 2011, welke als bijlage bij het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert is gevoegd.

- De aanduiding sh-4 bij de bestemming Horeca aan de Wanroijseweg 95 te Sint Hubert wordt gewijzigd in sh-3 en aldus in overeenstemming gebracht met de tabel behorende bij artikel 16 Horeca.

- De achterzijde van de Lange Schoolstraat 15 is bestemd tot Agrarisch. Het perceel is echter omgeven door een plangrensaanduiding. Dit is niet juist en wordt gecorrigeerd naar Agrarisch zonder planbegrenzing.

- Bij het bouwvlak aan de Noordstraat 72-74 wordt de aanduiding -2- toegevoegd, inhoudende dat ter plaatse twee bedrijfswoningen zijn toegestaan.

- In verband met de juridische houdbaarheid wordt in het zuidoosten van het plangebied, nabij de Ijzerbroekseweg een abusievelijk ontstane witte vlek bestemd tot 'Agrarisch'.

- In de bestemming Recreatie-Dagrecreatie aan de Fazantenweg ontbreken twee bouwvlakken en de daarbij behorende aanduidingen sr-10 en sr-11. De bouwvlakken en aanduidingen worden op de Verbeelding in overeenstemming gebracht met de in de Regels opgenomen tabel behorende bij artikel 19 Recreatie-Dagrecreatie.

- In verband met de juridische houdbaarheid wordt de maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal wooneenheden' toegevoegd.

De aanduiding -0- aantal woonheden wordt toegevoegd bij de volgende bestemmingen:

Agrarisch bouwvlak aan de Broekstraat ong.

Agrarisch bouwvlak aan de Cuijksedijk ong.

Agrarisch bouwvlak aan de Graafseweg 14

Agrarisch bouwvlak aan de Krommedijk, nabij nr. 27

Agrarisch bouwvlak aan de Zuid Carolinaweg 22

Agrarisch bouwvlak aan de Hapseweg 3

Agrarisch bouwvlak aan de Achterdijk 110

Agrarisch bouwvlak aan de Voortsestraat, nabij nr. 8

Agrarisch bouwvlak nabij de Hank 20 te Wanroij.

Bedrijf aan de Wethouder Lindersstraat 130

Bedrijf aan de Wethouder Lindersstraat 143

De aanduiding -2- aantal woonheden wordt toegevoegd bij de volgende bestemmingen:

Wonen aan de Prinsenweg 20

Agrarisch bouwvlak aan de Achterdijk 54

Agrarisch bouwvlak aan de Hapseweg 21

Agrarisch bouwvlak aan de Wanroijseweg 64

Agrarisch bouwvlak aan de Boersestraat 3

Agrarisch bouwvlak aan de Derksweg 1

Wonen aan de Katwijksebaan 1

Bedrijf aan de Princepeelweg 41-43

Bedrijf aan de Tipweg 73

Ten aanzien van de Regels:

- in verband met juridische houdbaarheid wordt de figuur 'relatie' (het koppelteken tussen bouwvlakken en/of bestemmingsvlakken) in de definitiebepaling opgenomen en omschreven. Verder wordt de functionaliteit van de figuur 'relatie' verder verwerkt door opname in de regels bij de detailbestemmingen in artikelen 7, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 22 en 26 naar analogie van artikelen 3.2.1, sub b, 5.2.1, sub b en 6.2.1 sub b.

- in artikelen 28.4.1, sub a, 29.4.1, sub a en 30.4.1, sub a wordt het woord 'of' vervangen door 'en', waardoor de betreffende bepaling in de genoemde artikelen komt te luiden: 'het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² en met meer dan 0,4 m wordt gewijzigd of waarbij de maaiveldniveaus van steilranden worden gewijzigd'.

- in artikelen 3.7.1, sub b en 6.7.1, sub b wordt de passage 'ter plaatse van de aanduiding' vervangen door 'in bouwvlakken met de aanduiding', waardoor de betreffende bepaling in de genoemde artikelen komt te luiden: 'Deze wijziging is niet toegestaan voor intensieve veehouderijen in bouwvlakken met de aanduiding 'intensieve veehouderij' ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone-extensiveringsgebied'.

- Conform de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' wordt in de tabel bij artikel 7 Bedrijf bij aanduiding sb-17, adres Hogeweg 1a de functie 'Woninginrichting en meubelproductie (geen activiteiten)' veranderd in 'Woninginrichting en meubelproductie'

- In de gedachte van de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' diende met betrekking tot een kennelijke verschrijving ten aanzien van reclame uitingen niet alleen artikel 26.4.1, sub n te worden gewijzigd, maar ook andere artikelen met dezelfde bepaling. In artikelen 3.5.1, sub m, onder 2, 3.7.7, sub g onder 13, 4.4.1, sub m, onder 2, 4.5.2, sub g, onder 13.b, 5.5.1, sub m, onder 2, 6.5.1, sub m, onder 2, 6.7.6 sub g, onder 13.b en 26.4.1, sub r, onder 2 wordt de bepaling 'De breedte mag niet meer bedragen dan 20 m' vervangen door 'De breedte mag niet meer bedragen dan 2 m'.

- Conform de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen' wordt in de hierna genoemde artikelen de inhoudsmaat van bedrijfswoningen gewijzigd van 850 m³ naar 750 m³:

artikel 3, lid 3.2, onder 3.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 4, lid 4.2, onder 4.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 5, lid 5.2, onder 5.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 6, lid 6.2, onder 6.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 7, lid 7.2, onder 7.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 12, lid 12.2, onder 12.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 13, lid 13.2, onder 13.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 14, lid 14.2, onder 14.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 16, lid 16.2, onder 16.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 17, lid 17.2, onder 17.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 19, lid 19.2, onder 19.2.3, sub c, van de planregels;
 artikel 21, lid 21.2, onder 21.2.3, sub c, van de planregels;

Verder wordt aan de genoemde artikelen een bepaling toegevoegd die ertoe strekt dat de uitbreiding (via wijzigingsbevoegdheid) van 750 m³ naar 850 m³ mogelijk is, maar

niet zonder dat de uitbreiding gepaard gaat met de kwaliteitsverbetering van het landschap zoals genoemd in artikel 2.2 van de Verordening ruimte.

- In verband met juridische houdbaarheid wordt artikel 26.3.1 vernummerd.

Voor de passage 'Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in:' wordt a. toegevoegd.

Sub a t/m g in het oorspronkelijke artikel worden vernummerd naar 1 t/m 7

Sub h in het oorspronkelijke artikel wordt vernummerd naar b en de tekst wordt gewijzigd in 'De afwijking onder 3 gaat gepaard met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het plangebied'.

De vernummering strekt ertoe dat het vereiste van kwaliteitsverbetering, zoals opgenomen in artikel 2.2 van de Verordening ruimte, van toepassing is op het uitbreiden van de inhoud van de burgerwoning van 600 m³ naar 850 m³.

- Aan artikelen 26.4.1, sub d en 26.4.2, sub h wordt toegevoegd:

5. verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van recreatieve nachtverblijven.

6. verblijfsrecreatieve voorzieningen in de vorm van groepsaccommodatie.

-In verband met juridische houdbaarheid wordt in artikel 38.2 de passage 'lid 35.2' vervangen door 'lid 36.2'.

-In verband met juridische houdbaarheid wordt in artikel 38.3 de passage 'lid 35.2' vervangen door 'lid 36.2'.

- In verband met juridische houdbaarheid wordt in artikel 38.4, onder a de passage 'lid 35.1 onder b' vervangen door 'lid 36.1 onder b'.

- In de tabel bij de bestemming Bedrijf wordt het adres , zoals genoemd bij aanduiding sb-6 gewijzigd van Cuijksedijk 5 in Cuijksedijk 1.

2.

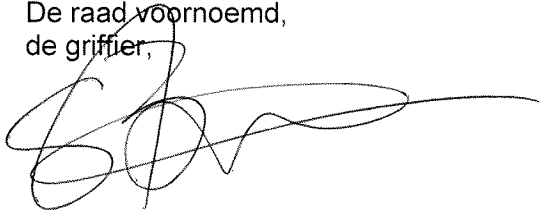
a. de wijzigingen, zoals genoemd onder beslispoint 1, vast te stellen en door te voeren in het eerder op 7 juni 2012 vastgestelde bestemmingsplan met planidentificatienummer NL.IMRO.0815.BPL12022HBU-VA01

b. geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop de wijzigingen, zoals genoemd onder beslispoint 1, zijn voorzien;

c. de wijzigingen op basis van 6:19 Algemene wet bestuursrecht zonder de procedure ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht vast te stellen.

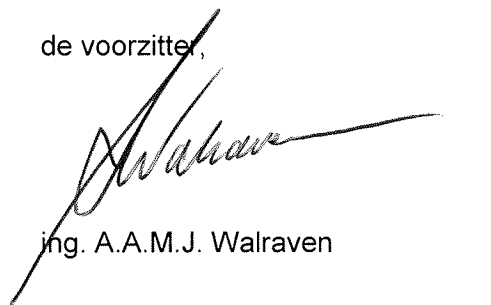
Aldus besloten door de raad van de gemeente Mill en Sint Hubert in zijn openbare vergadering van 25 juni 2013

De raad voornoemd,
de griffier,



ing. S.A. de Best - Boere.

de voorzitter,



ing. A.A.M.J. Walraven

Raadsvergadering : 7 juni 2012

Agendapunt : 4 **Mill,** 22 mei 2012

Onderwerp : Bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert"

Geachte raad,

ADVIES/VOORGESTELDE BESLUIT:

1. geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" (NL.IMRO.0815.BPL12022HBU-ON01)
2. de ingekomen zienswijzen (niet-) ontvankelijk respectievelijk (on-) gegrond te verklaren zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen"
3. tot ambtshalve wijziging van het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" te besluiten zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen";
4. in te stemmen met het plan - MER "Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Mill en Sint Hubert" en bijbehorende aanvulling;
5. het bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" (NL.IMRO.0815.BPL12022HBU-ON01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ter visie gelegen hebbende ontwerpbestemmingsplan én het IMRO nummer "NL.IMRO.0815.BPL12022HBU-ON01" te veranderen naar "NL.IMRO.0815.BPL12022HBU-VA01".
6. De afhandeling van een eventuele administratieve beroepsprocedure niet aan zich te houden maar aan het college van burgemeester en wethouders te laten.

INLEIDING:

Het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" heeft met ingang van 8 februari 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn 150 zienswijzen ingediend. Deze zijn gedeeltelijk gegrond en leiden tot wijziging van het bestemmingsplan. Daarnaast is een aantal ambtshalve aanpassingen aan de orde. In bijgevoegd concept - raadsbesluit met de daarbij behorende "Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen" wordt ingegaan op de beoordeling van de ingekomen zienswijzen en de ambtshalve aanpassingen. Het bestemmingsplan dient derhalve gewijzigd ten opzichte van het ter visie gelegen hebbende ontwerpbestemmingsplan te worden vastgesteld.

Een aantal wijzigingen wordt voorgesteld in reactie op de ingekomen zienswijzen. Daarnaast worden correcties voorgesteld in verband met fouten / onjuistheden in het ontwerpbestemmingsplan (bv 'zone Natura 2000'). Tenslotte worden nog enkele actuele ontwikkelingen verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan (bv 'archeologiebeleid').

De "Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen" betreffende het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Mill en Sint Hubert" maakt als zodanig onderdeel uit van het vaststellingsbesluit.

Tevens dient een besluit te worden genomen over het al dan niet opstellen van een exploitatieplan.

Ten aanzien van het ontwerp plan – MER zijn door de commissie MER opmerkingen gemaakt in het kader van de voorgeschreven advisering. Naar aanleiding van deze opmerkingen is een aanvulling plan – MER opgesteld. Deze aanvulling beoogt de onderbouwing van de besluitvorming ten aanzien van het bestemmingsplan op een correcte wijze te ondersteunen. De aanvulling leidt overigens niet tot andere conclusies dan in het ontwerp plan – MER reeds waren benoemd.

De betreffende stukken liggen op de gebruikelijke wijze ter inzage.

BEOOGD DOEL

Vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening in het buitengebied.

ARGUMENTEN:

Vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening in het buitengebied.

KANTTEKENINGEN:

Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat de mogelijkheid van beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor degenen die tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan hebben ingediend en voor eenieder die daartoe niet in de gelegenheid was. Daarnaast staat beroep open voor eenieder tegen de onderdelen die gewijzigd zijn vastgesteld ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Het moment van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is hier van afhankelijk.

JURIDISCH KADER:

Wet ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht, Reconstructiewet concentratiegebieden, Gemeentewet, Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011.

FINANCIEN:

In hoofdstuk 6 van de toelichting bij dit bestemmingsplan is vermeld dat het bestemmingsplan economisch uitvoerbaar wordt geacht.

Met betrekking tot het kostenverhaal zij het volgende opgemerkt. Uitgangspunt van de bepalingen inzake de grondexploitatie in de Wro vormt een verplichting tot kostenverhaal. Zo mogelijk dienen hierover in de privaatrechtelijke sfeer afspraken te worden gemaakt. Zo niet dan is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Dit bestemmingsplan is hoofdzakelijk een consoliderend plan. Daarnaast betreft het een actualisering in verband met nieuwe regelgeving. Er is wel een aantal nieuwe ontwikkelingen in meegenomen. In verband hiermede zijn met betrokkenen anterieure overeenkomsten aangegaan. Er zijn derhalve reeds onderlinge afspraken gemaakt over het kostenverhaal. Daarnaast is het zo dat de gemeente geen grond inbrengt, grond bouwrijp maakt, nutsvoorzieningen aanlegt of anderszins de openbare ruimte inricht. Het is derhalve niet noodzakelijk dat er een exploitatieplan wordt vastgesteld aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

COMMUNICATIE:

In verband met het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan heeft een klankbordgroep geadviseerd. Deze klankbordgroep is gedurende de voorbereiding van het bestemmingsplan diverse keren bij elkaar geweest. De klankbordgroep bestond uit vertegenwoordigers van de ZLTO, Waterschap Aa en Maas, de Milieuvereniging Land van Cuijk, Vereniging Natuurmonumenten, Recron, Kamer van Koophandel en Stichting Myllesheem. Voor

inwoners van het buitengebied is in mei 2011 digitaal de gelegenheid geboden om informeel te reageren op een voorstel voor een detailbestemming op het eigen perceel.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen vanaf 15 juni 2011. Het voorontwerpbestemmingsplan is ook toegezonden aan diverse instanties in het kader van vooroverleg. De inspraakreacties en de vooroverlegreacties zijn verwerkt in een 'Nota van Inspraak en vooroverleg' en hebben op onderdelen tot een gewijzigd ontwerpbestemmingsplan geleid. Tijdens de inspraaktermijn is voor geïnteresseerden een informatiebijeenkomst georganiseerd tegelijkertijd met de presentatie van de ontwerp Structuurvisie "In duurzaam perspectief".

Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen vanaf 8 februari 2012. Tijdens de termijn van tervisielegging zijn 150 zienswijzen kenbaar gemaakt. De zienswijzen zijn behandeld in bijgevoegde 'Nota van Zienswijzen'.

De vaststelling van het bestemmingsplan doorloopt vervolgens de voorgeschreven procedure. Na vaststelling bestaat er gelegenheid om beroep tegen het besluit aan te tekenen voor diegenen die tegen het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend, of die redelijkerwijs daartoe niet in de gelegenheid waren. Ook is er voor anderen de gelegenheid om beroep aan te tekenen tegen de gewijzigde onderdelen van het bestemmingsplan. Middels een publicatie wordt hierop gewezen (publicatie in Staatscourant, De Koerier, de website en www.ruimtelijkeplannen.nl). Degenen die zienswijzen hebben ingediend worden schriftelijk geïnformeerd.

Voorafgaand aan de beroepsperiode is er overigens voor de provincie nog de mogelijkheid gedurende 6 weken na vaststelling om een reactieve aanwijzing te geven ten aanzien van de aspecten die gewijzigd zijn vastgesteld of de onderdelen van de zienswijze van de provincie waaraan niet tegemoet wordt gekomen.

UITVOERING:

De vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" betekent de afronding van de planvorming. De uitvoering van het bestemmingsplan zal plaatsvinden naar aanleiding van initiatieven van particulieren in de vorm van aanvragen om omgevingsvergunning, ontheffingen of wijzigingsplannen. Daarnaast biedt het bestemmingsplan het juridisch kader om handhavend op te treden tegen ongewenste activiteiten in het buitengebied.

BIJLAGE:

1. concept raadsbesluit
2. concept Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen;
3. aanvulling plan – MER
4. ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" (met bijlagen);

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Mill en Sint Hubert,
de secretaris, de burgemeester,

Mr. R.P. Hoffmann.

Mr. J.Th.C.M. Verheijen.

Portefeuillehouder:
Afdeling:
Ontwerp:

J. van den Boogaart
Ruimtelijke Ontwikkeling
MM / CO



Besluit behorende bij voorstel 4

De raad van de gemeente Mill en Sint Hubert;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 mei 2012;

gehoord de commissie grondgebiedzaken van 31 mei 2012;

gelet op de desbetreffende bepalingen in de Gemeentewet, Wet ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht;

BESLUIT

1. geen exploitatieplan vast te stellen bij het bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" (NL.IMRO.0815.BPL12022HBU-ON01)
2. de ingekomen zienswijzen (niet-) ontvankelijk respectievelijk (on-) gegrond te verklaren zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen"
3. tot ambtshalve wijziging van het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" te besluiten zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte "Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen";
4. in te stemmen met het plan - MER "Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Mill en Sint Hubert" en bijbehorende aanvulling;
5. het bestemmingsplan "Buitengebied Mill en Sint Hubert" (NL.IMRO.0815.BPL12022HBU-ON01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ter visie gelegen hebbende ontwerpbestemmingsplan én het IMRO nummer "NL.IMRO.0815.BPL12022HBU-ON01" te veranderen naar "NL.IMRO.0815.BPL12022HBU-VA01".
6. de afhandeling van een eventuele administratieve beroepsprocedure niet aan zich te houden maar aan het college van burgemeester en wethouders te laten.
7. de aanvullende wijzigingen, gehoord de commissie grondgebiedzaken, over te nemen zoals verwoord in het "Addendum Nota van Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen".

Aldus besloten door de raad van de gemeente Mill en Sint Hubert
in zijn openbare vergadering van 7 juni 2012

De raad voornoemd,
de griffier,

Mw. S.A. de Best-Boere.

de voorzitter,

Mr. J.Th.C.M. Verheijen.