



Gemeente LOON OP ZAND

Vergadering gemeenteraad

Datum: 22 September 2011

Goedgekeurd Algemene Stemmen

Afgewezen Algemeen

Voor kennisgeving aangenomen

Preadvies

Portefeuillehouder : R.A.J.M. van Eijkeren

Datum collegebesluit : 16 augustus 2011

Corr. nr.: 2011.08761

Onderwerp : Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan N261,
Reconstructie Zuid

Programma : 3. Openbare ruimte

Commissie : Fysieke Omgeving en Milieu

Agenda nr. : 21, 2011/59

Aan de raad van de gemeente Loon op Zand,

0. Samenvatting

Het ontwerpbestemmingsplan N261, Reconstructie Zuid heeft van 6 mei 2011 tot en met 16 juni 2011 ter inzage gelegen. Er is een drietal zienswijzen kenbaar gemaakt. Met dit preadvies wordt een voorstel gedaan om die zienswijzen te beantwoorden en het bestemmingsplan vast te stellen.

1. Inleiding

De provinciale weg N261 tussen Waalwijk en Tilburg heeft een belangrijke regionale stroomfunctie. Steeds vaker is echter sprake van filevorming en naar de toekomst toe zal dit op basis van de verkeersprognoses alleen maar verder toenemen. Ook de verkeersoverlast in het centrum van Loon op Zand vraagt aandacht evenals de aansluiting van de N261 op de A59. Met het oog op de bereikbaarheid van de regio en de attractiepunten (Efteling, meubelboulevard), de verkeers- en milieuhinder in het dorp Loon op Zand en de barrièrewerking van de weg voor flora en fauna is een integraal ombouwplan opgesteld. Met dit ombouwplan wordt zodoende een drietal doelen nagestreefd:

- het bieden van een duurzame oplossing van de regionale bereikbaarheid door het bieden van een duurzaam veilige verbinding voor het wegverkeer;
- het beperken van de verkeers- en milieuhinder als gevolg van doorgaand verkeer in Loon op Zand;
- het bieden van goede ecologische verbindingen tussen de gebieden aan weerszijden van de N261.

De reconstructie van de N261 houdt kort gezegd in dat alle bestaande kruisingen met verkeerslichten vervangen worden door ongelijkvloerse kruisingen met op- en afritten. Het dorp Loon op Zand krijgt een nieuwe aansluiting ten zuiden van het dorp. De aansluiting van de Hoge Steenweg op de N261 vervalt. Het doel van het reconstructieplan is om de doorstroming en verkeersveiligheid te verbeteren en - onder andere - om sluipverkeer uit het centrum van Loon op Zand te weren.

2. Wat willen we bereiken

Het reconstructieplan N261 past niet binnen de geldende bestemmingsplannen. Daarom zijn er nieuwe bestemmingsplannen opgesteld om het ombouwplan planologisch mogelijk te maken. Hierbij is samen opgetrokken met de gemeente Waalwijk en de provincie Noord-Brabant.

Uw raad wordt met dit voorstel geïnformeerd en geadviseerd over de volgende te nemen stap in de procedure, te weten de vaststelling van het bestemmingsplan N261, Reconstructie Zuid.



Parallel aan uw besluitvorming ligt eenzelfde voorstel voor bij de gemeente Waalwijk in de vorm van het bestemmingsplan N261, Reconstructie Noord. Beide bestemmingsplannen doorlopen dus gelijktijdig de procedures.

3. Wat gaan we daarvoor doen

MER (Milieueffectrapport)

Voor het project is vanwege de wettelijke verplichting een m.e.r. procedure gevolgd. Op basis van het voorkeursalternatief is het reconstructieplan opgesteld dat ten grondslag ligt aan de beide bestemmingsplannen. Informatie en inspraak in het kader van het m.e.r. is al gestart in de periode 2001-2005, waarbij de provincie als initiatiefnemer en bevoegd gezag optrad. In 2010 zijn belanghebbenden en belangstellenden in het kader van het m.e.r. en de voorontwerpbestemmingsplannen opnieuw in de gelegenheid gesteld op het geactualiseerde en aangevulde MER en de voorontwerpbestemmingsplannen te reageren.

Het MER N261 (inclusief aanvullingen) is ondertussen op 23 juni 2011 door uw raad aanvaard. Daarmee is voldaan aan de wettelijke bepaling dat de aanvaarding dient plaats te vinden voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Bij activiteiten die met behulp van een m.e.r. zijn voorbereid, bestaat de wettelijke verplichting deze activiteiten te evalueren (artikel 7.39 Wet milieubeheer). Een evaluatieonderzoek heeft in het algemeen tot doel leemten in kennis op te vullen, het vergelijken van de daadwerkelijke milieugevolgen met de in het MER voorspelde gevolgen en het waarborgen dat met de activiteiten de doelstellingen (volgens de gehanteerde uitgangspunten) zijn gerealiseerd.

Voor het vaststellen van de bestemmingsplannen bestaan op basis van het uitgevoerde m.e.r. geen essentiële leemten in kennis en dus is er ook geen belemmering om deze vast te stellen. Naast de wettelijke verplichting tot evaluatie zijn wij ook benieuwd naar de effecten die optreden tijdens en na de beoogde ombouw van de N261. Daarom wordt u in het kader van het vaststellen van het bestemmingsplan voorgesteld om het MER N261 tijdens en na de ombouw te evalueren volgens een daartoe (door of in opdracht van de provincie) op te stellen evaluatieprogramma, waarvoor in hoofdstuk 6 van het MER N261, derde aanvulling, al een programma-aanzet is gegeven.

Natuurcompensatie

In verband met de aantasting en verstoring van natuurgebied in de EHS en in de groenblauwe mantel (voorheen de Groene Hoofdstructuur) is een natuurcompensatieplan opgesteld, waarin circa 26 hectare compensatie wordt geboden. De compensatie aan natuur vindt zowel in onze gemeente als in de gemeente Haaren plaats.

In Loon op Zand betreft het een tweetal percelen (in de omgeving van het Blauwe Meer) die een bestemming 'natuur' krijgen. Deze compensatie wordt planologisch ook in het voorliggende bestemmingsplan geregeld. De overige compensatiegronden liggen in de gemeente Haaren, waarvoor aldaar een wijzigingsplan is opgesteld. De compensatie is zodoende op het moment van de vaststelling van de bestemmingsplannen voor de N261 planologisch geregeld, waarmee voldaan is aan de wettelijke eisen.

Herbegrenzing EHS

Met het vaststellen van de bestemming 'natuur' in de bestemmingsplannen N261 is de omvorming naar natuur nog niet helemaal geformaliseerd. Volgens het provinciale beleid dient de herbestemming ook te worden doorvertaald in de (her)begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur. Dit is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten. Conform de Verordening Ruimte voert Gedeputeerde Staten de vereiste herbegrenzing - onder een aantal planologische voorwaarden - door op grond van een verzoek van de gemeenteraad.



Op 6 juli 2011 is Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant namens uw raad reeds verzocht om de begrenzing van de EHS te wijzigen volgens het reconstructieplan N261 en het opgestelde natuurcompensatieplan. Om aan de formele voorwaarden van de Verordening te voldoen, wordt dit (reeds gedane) verzoek gesanctioneerd met het door u te nemen besluit.

Ontwerpbestemmingsplan

Eind april 2011 hebben de colleges van Waalwijk en Loon op Zand ingestemd met het in procedure brengen van de ontwerpbestemmingsplannen. Met ingang van 6 mei hebben de ontwerpplannen gedurende zes weken ter inzage gelegen met alle bijbehorende stukken, waaronder de derde aanvulling op het MER en het natuurcompensatieplan. Binnen de termijn van ter inzage legging kon een ieder op de ontwerpbestemmingsplannen mondeling of schriftelijk zienswijzen indienen.

Ingekomen zienswijzen

Binnen de inzage termijn zijn bij de gemeenteraad drie (ontvankelijke) zienswijzen kenbaar gemaakt over het ontwerpbestemmingsplan door:

- de heer T.J.M. Dankers, mede namens T.A.M. Dankers en E.A.G.M. Jansen-Dankers;
- mevrouw ir. Castelein-Hoogeveen namens de Efteling;
- de heer ing. R.M. van Rijen namens het Waterschap Brabantse Delta.

Het voorstel voor de beantwoording van de zienswijzen is terug te vinden in de bijgevoegde 'nota van zienswijzen met (ambtshalve) wijzigingen'. Hieronder worden de hoofdlijnen van deze beantwoording weergegeven:

- de zienswijze van de heer Dankers wordt ongegrond verklaard. Er is geen sprake van een erfdienstbaarheid ter plaatse van het geplande ecoduct. De bereikbaarheid van zijn percelen is ook na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan gegarandeerd;
- de zienswijze van de Efteling wordt eveneens ongegrond verklaard. De door haar gewenste spitsstroken bieden geen oplossing voor een betere verkeersafwikkeling.
Verder is het bestemmingsplan in nauw overleg met de Efteling tot stand gekomen, waarbij zoveel als mogelijk rekening is gehouden met de toekomstige ontwikkelingen. In dit bestemmingsplan kan geen rekening worden gehouden met de verdergaande - nog onbekende - (toekomst)plannen van de Efteling en de bijbehorende bezoekersaantallen.
Aan het verzoek om voorzieningen voor openbaar vervoer nu al in te passen in het wegontwerp kan met dit bestemmingsplan eveneens niet worden voldaan, aangezien de visie die hierop ontwikkeld wordt (in samenwerking met de provincie) nog niet klaar is;
- de zienswijze van het Waterschap wordt gegrond verklaard. De bedoelde rioolperleiding is op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen als dubbelbestemming met bijbehorende beschermingszone aan weerszijden van de leiding. Verder worden in de regels "Gebouwen ten behoeve van waterstaatkundige voorzieningen" tot maximaal 30 m² opgenomen, zodat het bestaande gemaal aan de Heideweg rechtstreeks toegestaan is/blijft.

De indieners van de zienswijzen zijn per brief op de hoogte gesteld van de conceptbeantwoording en uitgenodigd om - indien gewenst - aanwezig te zijn bij de behandeling van de zienswijzen en het bestemmingsplan in de commissie Fysieke Omgeving en Milieu en de gemeenteraad.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan en gewijzigde vaststelling

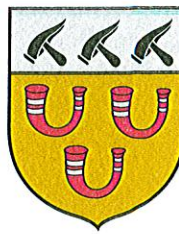
In het hierna volgende overzicht zijn de voorgestelde wijzigingen van de regels en de verbeelding op een rij gezet. Het gaat om wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen én ambtshalve wijzigingen.

Met inachtneming van deze tabel met wijzigingen wordt uw raad voorgesteld om het bestemmingsplan N261, Reconstructie Zuid ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen (artikel 3.8 lid 4 Wet ruimtelijke ordening).



Overzicht wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Ambtshalve wijzigingen	
Regels	
Artikel 1	Opnemen van een definitie voor 'voorzieningen van algemeen nut'
	Opnemen van een definitie voor 'waterhuishoudkundige voorzieningen'
	Verwijderen van de definities voor 'ondergronds bouwwerk'
Artikel 4	4.1 uitbreiden met 'waterhuishoudkundige voorzieningen'
	4.1 onder b uitbreiden met 'tunnels, stuwen, pompkelders'
	4.1 onder b bij 'duikers' aanvullen met (onder andere ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - duiker');
	4.1 onder m wijzigen in 'voorzieningen van algemeen nut'
	4.2.1 naast voorzieningen van algemeen nut zijn ook gebouwen ten behoeve van waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan met een maximale oppervlakte van 30 m ²
	4.4.2 aanvullen met 'Er mogen geen negatieve effecten plaatsvinden op het grondwater'
	4.5.2 schrappen
Artikel 5	5.1 uitbreiden met 'waterhuishoudkundige voorzieningen'
Artikel 6	Kop 6.2.3 wijzigen in 'Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde'
	6.2.3 aanvullen met 'er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van een doelmatig functioneren van de leiding'
Artikel 8	Kop 8.2.3 wijzigen in 'Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde'
	8.2.3 aanvullen met 'er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van een doelmatig functioneren van de leiding'
Artikel 9	9.2.3 en 9.3 schrappen
	Aan 9.3.2 (was 9.4.2) toevoegen lid b 'het archeologisch onderzoek betreffen'.
Artikel 10	Kop 10.2.2. wijzigen in 'Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde'
	10.2.2 aanvullen met 'er zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan ten behoeve van een doelmatig functioneren van de watergang'
Artikel 12	Schrappen
Artikel 15 (was artikel 16)	In de aanhef de zinsnede 'mits akoestisch onderzoek wordt uitgevoerd' schrappen
	Aan a en b toevoegen 'Voldaan moet worden aan de Wet geluidhinder'
Verbeelding	
Op de verbeelding is de aanduiding 'specifieke vorm van water - duiker' opgenomen. Het betreft een duiker, die onderdeel uitmaakt van een A-watergang.	
Abusievelijk was op de verbeelding de figuur 'as van de weg' niet goed opgenomen. Zo stond bijvoorbeeld ook de as van de fietspaden op de verbeelding. Dit is niet noodzakelijk. Van de figuur 'as van de weg' zijn de overbodige onderdelen geschrapt.	
Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen	
Regels	
Artikel 4	4.2.1 aanvullen met 'Naast voorzieningen van algemeen nut zijn ook gebouwen ten behoeve van waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan met een maximale oppervlakte van 30 m ² .
	Een nieuwe dubbelbestemming 'Leiding - Riool' aan de regels toevoegen
Verbeelding	
Op de verbeelding is een rioolpersleiding inclusief een beschermingszone van 3 meter (aan weerszijden) opgenomen. De leiding met beschermingszone heeft de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' gekregen	



Vanwege de aangebrachte wijzigingen worden Gedeputeerde Staten en de Inspectie Vrom na de vaststelling zes weken in de gelegenheid gesteld om een eventuele reactieve aanwijzing te geven. Dit is een zwaar instrument dat ingezet kan worden als provinciale of Rijksbelangen in het geding zijn.

Aangezien dat hier niet aan de orde is, wordt voorgesteld om Gedeputeerde Staten en de Inspectie Vrom nu al op de hoogte te stellen van de geplande vaststelling. Direct na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad wordt een afschrift van dit besluit toegestuurd aan Gedeputeerde Staten en de Inspectie op basis waarvan ze per omgaande aan beide gemeenten kunnen laten weten dat ze geen gebruik maken van een reactieve aanwijzing en akkoord gaan met eerdere publicatie. Daarmee kan tijdswinst geboekt worden. Immers, indien Gedeputeerde Staten en de Inspectie Vrom aangeven geen reactie te geven op het bestemmingsplan, kan spoedig na het vaststellingsbesluit van de raad de publicatie plaatsvinden in plaats van zes weken te moeten wachten.

Na publicatie ligt het bestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage. Dan is er de mogelijkheid voor belanghebbenden om beroep in te stellen bij de Raad van State. Daags na afloop van de inzage termijn treedt het bestemmingsplan in werking, mits er naast een ingediend beroep geen voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Vervolgplanning ombouwplan

De vervolgplanning met betrekking tot het reconstructieplan N261 ziet er globaal als volgt uit:

- behandelingstermijn van eventueel beroep en voorlopige voorziening (tot en met 2012);
- aanbesteding van het project (van medio 2011 tot medio 2012);
- uitvoering werk (van 2013 tot 2016);
- evaluatie MER N261 (tijdens en na ombouw).

4. Wat gaat het kosten

De plankosten voor het bestemmingsplan en alle bijbehorende onderzoeken zijn voor rekening van de initiatiefnemer, namelijk de provincie Noord-Brabant.

Aangezien het bestemmingsplan niet voorziet in een bouwplan zoals bedoeld in het hoofdstuk grondexploitatie van de Wet ruimtelijke ordening is de vaststelling van een bijbehorend exploitatieplan om kosten op derden te verhalen niet aan de orde. In het door u te nemen besluit met betrekking tot het vaststellen van het bestemmingsplan is dit expliciet verwoord.

5. Communicatie

Voor het project N261 is onder verantwoordelijkheid van de provincie, maar met inbreng van de betrokken gemeenten een apart communicatieplan opgesteld.

Na de (gewijzigde) vaststelling wordt het bestemmingsplan gepubliceerd en gedurende zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor belanghebbenden om beroep in te stellen (en voorlopige voorziening te vragen) bij de Raad van State. De publicatie vindt plaats in de Staatscourant, het Elektronisch GemeenteBlad (EGB) en de Duinkoerier. Alle stukken worden op de website geplaatst en het plan wordt digitaal raadpleegbaar aangeleverd voor www.ruimtelijkeplannen.nl.

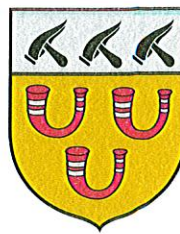
6. Advies raadscommissie

Dit voorstel is besproken in de vergadering van de commissie Fysieke Omgeving en Milieu van 6 september 2011.

De griffier heeft ons over de bespreking het volgende bericht:

"Op dit voorstel wordt ingesproken door de heer T.J.M. Dankers. Hij wijst met nadruk op de aanwezige erfdiensbaarheid op gronden parallel aan de huidige N261. Door deze erfdiensbaarheid van weg, zijn de bij zijn familie in bezit zijnde bospercelen bereikbaar. Van belang is dat de bereikbaarheid in de toekomst is gegarandeerd.

De commissie is blij dat de projectbeslissing N261 nu eindelijk vertaald is in een bestemmingsplan. Van belang is dat de verbinding Tilburg - Waalwijk snel wordt gereconstrueerd. Wel wordt er van de zijde van de commissie aandacht gevraagd voor hetgeen de heer Dankers naar voren heeft gebracht.



Desgevraagd geeft portefeuillehouder de heer Van Eijkeren aan dat de overwegingen die in hoofdstuk 2.2. van de Nota van Zienswijzen ten aanzien van de zienswijze van de heer Dankers zijn opgenomen, mogelijk niet geheel correct zijn. Het lijkt erop dat er wel een erfdienstbaarheid is. Overigens wijst de heer Van Eijkeren erop dat er alternatieve ontsluitingen van de betreffende bospercelen mogelijk zijn.

Op verzoek van de vertegenwoordiger van de fractie Pro3 wordt er afgesproken om het voorstel als besprekingsstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 22 september 2011."

Naar aanleiding van de bespreking in de commissie treft u bijgevoegd de aangepaste nota van zienswijzen met (ambtshalve) wijzigingen aan. De aanpassing heeft betrekking op het commentaar op de zienswijze van de heer J.T.M. Dankers (zie pagina 5 en 6 van de nota).

7. Voorgesteld wordt

1. de over het ontwerpbestemmingsplan N261, Reconstructie Zuid kenbaar gemaakte zienswijzen te beantwoorden zoals weergegeven in de "nota van zienswijzen met (ambtshalve) wijzigingen" en op basis daarvan:
 - de ontvangen zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
 - de zienswijze van Waterschap Brabantse Delta gegrond te verklaren;
 - de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan N261, Reconstructie Zuid, zoals dat als ontwerp digitaal (opgenomen in de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0809.BpN261ReconstrZuid-ont1 met bijbehorend GML-bestand) en analoog (op papier) ter inzage heeft gelegen, met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals opgenomen in de "nota van zienswijzen met (ambtshalve) wijzigingen", vast te stellen;
4. in te stemmen met het "natuurcompensatieplan 2011" en naar aanleiding daarvan Gedeputeerde Staten op grond van artikel 4.6 van de provinciale Verordening ruimte te verzoeken te besluiten tot herbegrenzing van de EHS;
5. een verzoek in te dienen bij de Inspectie Vrom en Gedeputeerde Staten om in afwijking van artikel 3.8, lid 4 Wet ruimtelijke ordening het besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken dan zes weken na het vaststellingsbesluit;
6. het MER N261, zoals dat bij raadsbesluit van 23 juni 2011 door u is aanvaard, tijdens en na de ombouw te evalueren volgens een daartoe (door of in opdracht van de provincie) op te stellen evaluatieprogramma, waarvoor in hoofdstuk 6 van het MER N261, derde aanvulling, een programma-aanzet is gegeven.

8. Bijlagen

1. bestemmingsplan N261, Reconstructie Zuid (ter inzage);
2. aangepaste nota van zienswijzen met (ambtshalve) wijzigingen;
3. ingediende zienswijzen (ter inzage);
4. MER N261, derde aanvulling (ter inzage);
5. natuurcompensatieplan 2011 (ter inzage).



Besluit

De raad van de gemeente Loon op Zand;

Overwegende:

- dat het ontwerpbestemmingsplan N261, Reconstructie Zuid met bijbehorende bijlagen, waaronder begrepen het MER N261, het natuurcompensatieplan 2011 ombouw provinciale weg N261, de natuurtoets 2011 ombouw provinciale weg N261 en de passende beoordeling ombouw N261, na voorafgaande bekendmaking op de wettelijk voorgeschreven wijze met ingang van 6 mei tot en met 16 juni 2011 ter inzage heeft gelegen;
- dat gedurende die termijn daarover zienswijzen zijn ontvangen;
- dat de raad zich kan verenigen met hetgeen in de nota van zienswijzen met (ambtshalve) wijzigingen en overigens ten aanzien van de inhoud van het bestemmingsplan is overwogen;
- dat deze overwegingen geacht worden deel uit te maken van dit besluit;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 16 augustus 2011, nummer 2011/59;

gelet op het advies van de commissie Fysieke Omgeving en Milieu d.d. 6 september 2011;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (milieueffectrapportage);

b e s l u i t :

1. de over het ontwerpbestemmingsplan N261, Reconstructie Zuid kenbaar gemaakte zienswijzen te beantwoorden zoals weergegeven in de "nota van zienswijzen met (ambtshalve) wijzigingen" en op basis daarvan:
 - de ontvangen zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
 - de zienswijze van Waterschap Brabantse Delta gegrond te verklaren;
 - de overige zienswijzen ongegrond te verklaren;
2. geen exploitatieplan vast te stellen;
3. het bestemmingsplan N261, Reconstructie Zuid, zoals dat als ontwerp digitaal (opgenomen in de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0809.BpN261ReconstrZuid-ont1 met bijbehorend GML-bestand) en analoog (op papier) ter inzage heeft gelegen, met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zoals opgenomen in de "nota van zienswijzen met (ambtshalve) wijzigingen", vast te stellen;
4. in te stemmen met het "natuurcompensatieplan 2011" en naar aanleiding daarvan Gedeputeerde Staten op grond van artikel 4.6 van de provinciale Verordening ruimte te verzoeken te besluiten tot herbegrenzing van de EHS;
5. een verzoek in te dienen bij de Inspectie Vrom en Gedeputeerde Staten om in afwijking van artikel 3.8, lid 4 Wet ruimtelijke ordening het besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken dan zes weken na het vaststellingsbesluit;
6. het MER N261, zoals dat bij raadsbesluit van 23 juni 2011 door u is aanvaard, tijdens en na de ombouw te evalueren volgens een daartoe (door of in opdracht van de provincie) op te stellen evaluatieprogramma, waarvoor in hoofdstuk 6 van het MER N261, derde aanvulling, een programma-aanzet is gegeven.



Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Loon op Zand van 22 september 2011.

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier,