

## **QuickScan Flora en fauna**

**Prins Hendrikstraat 6  
Gasthuisstraat 125 en 127  
Te Kaatsheuvel  
Gemeente Loon op Zand**

Rapport nr. 2019.0117  
September 2019



### **Taharo**

Ecologisch advies  
Valleiweg 51  
30911 DB Rhenen  
[www.taharo.nl](http://www.taharo.nl)



# Inhoudsopgave

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| 1 Inleiding                                  | 3  |
| Werkwijze QuickScan flora en fauna           | 3  |
| 2 Planbeschrijving                           | 4  |
| Ligging van het plangebied                   | 4  |
| Huidige situatie                             | 4  |
| Toekomstige situatie                         | 5  |
| 3 Toetsing gebiedsbescherming                | 8  |
| Wettelijke gebiedsbescherming                | 8  |
| Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid | 8  |
| 4 Toetsing beschermde houtopstanden          | 10 |
| 5 Toetsing soortbescherming                  | 11 |
| Vogels                                       | 12 |
| Vleermuizen                                  | 13 |
| Grondgebonden zoogdieren                     | 14 |
| Reptielen                                    | 14 |
| Amfibieën                                    | 14 |
| Vissen                                       | 15 |
| Ongewervelde dieren                          | 15 |
| Vaatplanten                                  | 15 |
| 6 Conclusie                                  | 16 |
| 7 Samenvatting                               | 17 |
| 8 Geraadpleegde bronnen                      | 18 |

# 1 Inleiding

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging, om woningbouw te kunnen realiseren, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

## **Werkwijze quickscan flora en fauna**

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de huidige natuurwaarden is op 26 september 2019 van circa 11.00 – 12.00 uur door een ecooloog van Taharo een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan.

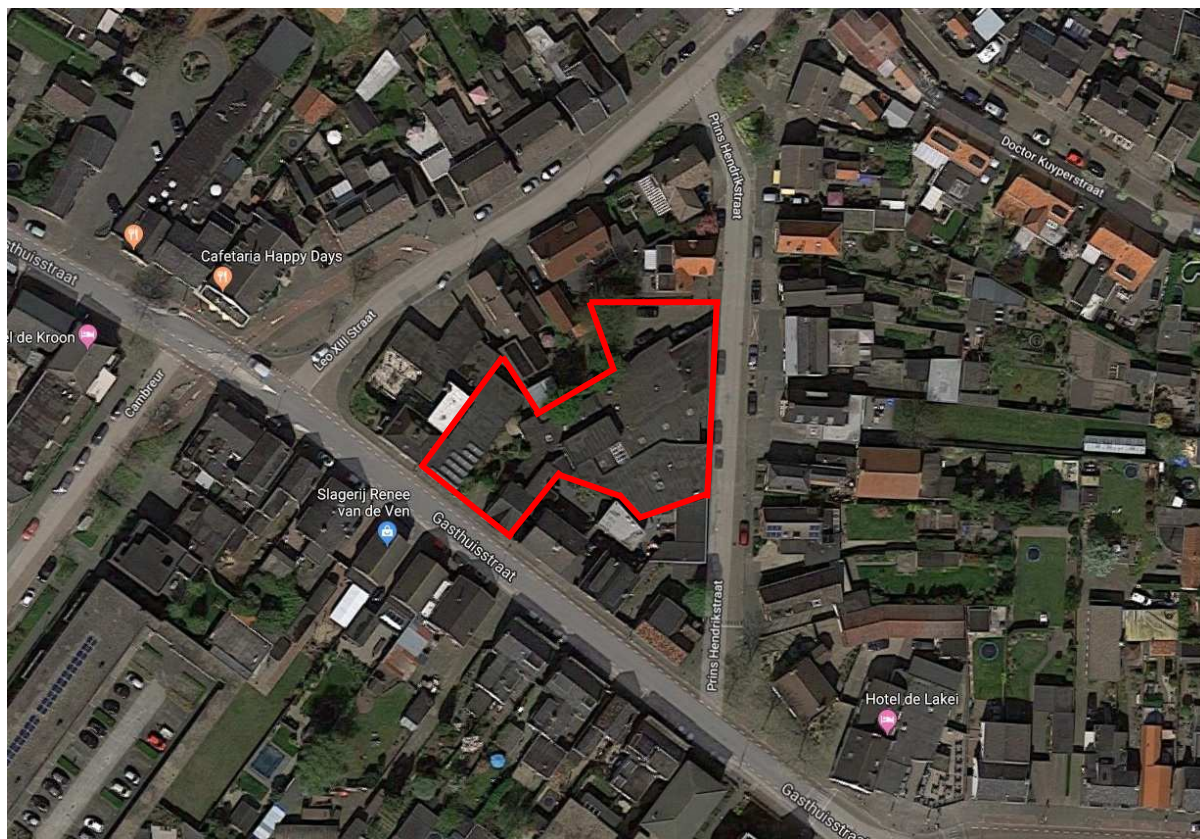
De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek betroffen: vrijwel geheel bewolkt, met een zuidwestenwind van 3 Bft, 17,3°C en lichte regen. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

## 2 Planbeschrijving

### Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Prins Hendrikstraat 6, en de Gasthuisstraat 125 en 127 te Kaatsheuvel, in het oostelijk deel van de dorpskern. Volgens de topografische kaart van Nederland kaartblad 44H (schaal 1:25.000) zijn de coördinaten van het midden van het plangebied  $X = 131.164$ ,  $Y = 407.581$ .

Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



**Figuur 1.** Luchtfoto met het plangebied rood omlijnd.

### Huidige situatie

Het plangebied betreft diverse gebouwen. Voor wat betreft de gebouwen aan de Prins Hendrikstraat is er een lage fabriekshal met een paar kantoorruimtes aanwezig. De gebouwen aan de Gasthuisstraat bestaan uit een woonhuis met achtertuin en een relatief laag gebouw, d.w.z. een hal die ook als werkruimte gebruikt wordt. Zowel de woning als de hallen en kantoren zijn momenteel nog in gebruik. Het overgrote deel van het plangebied is bestraat. Er is achter de woning een klein tuintje aanwezig met wat bomen en struiken en een klein vijvertje met een oppervlak van hooguit 1 m<sup>2</sup>. Er is binnen en rondom het plangebied geen noemenswaardige hoeveelheid oppervlaktewater aanwezig. Figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied.





**Figuur 2.** Topografische kaart plangebied (rode ster).

### **Toekomstige gewenste situatie**

Het planvoornemen betreft de realisatie van acht grondgebonden woningen. Hiervoor zullen de hal aan de Gasthuisstraat, de hal direct achter de woning Gasthuisstraat 127, en de fabriekshal met kantoren aan de Prins Hendrikstraat gesloopt moeten worden. De woning aan de Gasthuisstraat 127 blijft intact, en krijgt een nieuwe uitbouw. De tuin van de woning zal verdwijnen en er zal grondverzet gepleegd worden.

Figuur 3 geeft een impressie van de toekomstige gewenste situatie.



**Figuur 3.** Impressie van de toekomstige gewenste situatie





**Figuur 4.** Overzicht plangebied, vooraanzicht van de kantoor en fabrieksruimte aan de Prins Hendrikstraat. Foto genomen richting het westen.



**Figuur 5.** Bestrating naast de kantoor- en fabrieksruimte aan de Prins Hendrikstraat. Foto genomen richting het westen.



**Figuur 6.** De nog in gebruik zijnde fabrieksruimte, en opslagplaats.



**Figuur 7.** De hal aan de Gasthuisstraat 125 vana het dak van de fabriekshal gezien.



**Figuur 8.** Vooraanzicht van de hal aan de Gasthuisstraat 125. Foto genomen richting het noordoosten.



**Figuur 9.** Vooraanzicht van de woning aan de Gasthuisstraat 127. Foto genomen richting het oosten.



**Figuur 10.** Achterzijde van de hal aan de Gasthuisstraat.



**Figuur 11.** Achterzijde van de fabriekshal aan de Prins Hendrikstraat.



**Figuur 12.** Spleten en gaten in de buitenmuur van de woning.



**Figuur 13.** De zuidoost zijde van de gevel van het huis aan de Gasthuisstraat is grotendeels bedekt met klimop.



### 3 Toetsing gebiedsbescherming

#### Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Loonse & Drunense Duinen ligt op 1 kilometer afstand en het Natura 2000-gebied Langstraat op 2,7 kilometer afstand (zie fig. 14). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten.

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de bouw van acht grondgebonden woningen. Een netto toename aan schade door verkeersbewegingen waarschijnlijk zeer laag maar kan niet geheel uitgesloten worden. Een toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is daarmee zeer gering tot redelijkerwijs verwaarloosbaar. Uit een enkelvoudige Aeries-berekening (zie Voorontwerp bestemmingsplan Prins Hendrikstraat 6 en Gasthuisstraat 125 – 127, paragraaf 4.14 Stikstofemissie) blijkt dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

#### Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat het NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (zie figuur 14). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 1 kilometer ten oosten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de hui-

dige staat van het NNN niet worden aangetast. Negatieve gevolgen zijn redelijkerwijze uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Daarnaast valt het plangebied niet binnen of in de buurt van de groene buffer, of strategische reservering natuur. Ook deze gebieden zullen bij de uitvoer van de plannen niet worden aangetast.



**Figuur 14.** Ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden, de rode pijl geeft de ligging van het plangebied weer.

## 4 Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien het plangebied zich binnen de bebouwde kom bevindt en er geen oudere volwassen bomen binnen het plangebied aanwezig zijn, is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.



## 5 Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)
- Vogels (artikel 3.1 Wnb)

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de eerste categorie (art. 3.10 Wet natuurbescherming) met een lichte toets verleend. Voor de tweede en derde categorie geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat

deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

### Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn rond het plangebied geen vogels waargenomen, met uitzondering van een paar Turkse tortels (*Streptopelia decaocto*). Er is in de achtertuin houtige beplanting aanwezig en een wand van klimop tegen de woning aan de Gasthuisstraat het plangebied.

In de nabije omgeving (op 0-1 km afstand van het plangebied) zijn waarnemingen bekend van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals sperwer, buizerd, en gebouwbewonende vogels met jaarrond beschermde nesten zoals gierzwaluw en huismus. Het overgrote merendeel van de gebouwen heeft een plat dak, waarop geen nestmogelijkheden zijn voor vogels. De woning is niet geschikt voor gierzwaluw, er zijn geen invliegopeningen geschikt voor gierzwaluw langs de dakranden. De dakpannen geven ook niet voldoende ruimte voor nesten van gierzwaluw of huismus. Om die reden is het voorkomen van gebouwbewonende vogels uitgesloten.

Binnen het plangebied zijn voor overige vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals roofvogels, geen geschikte nestplaatsen aangetroffen. Het plangebied is eveneens ongeschikt als essentieel foerageergebied voor roofvogels, het ligt hiervoor te stedelijk, en ingesloten binnen de bebouwing van het dorp. Het enige mogelijke foerageergebied is maximaal 4 m<sup>2</sup> groot, gezien het feit dat de rest van de tuin bestraat is (zie luchtfoto, figuur 1). Er is nagenoeg geen prooiaanbod. Het plangebied biedt daarnaast geen dekking. De tuin kan om die reden geen essentieel foerageergebied vormen voor de sperwer.

### *Subconclusie*

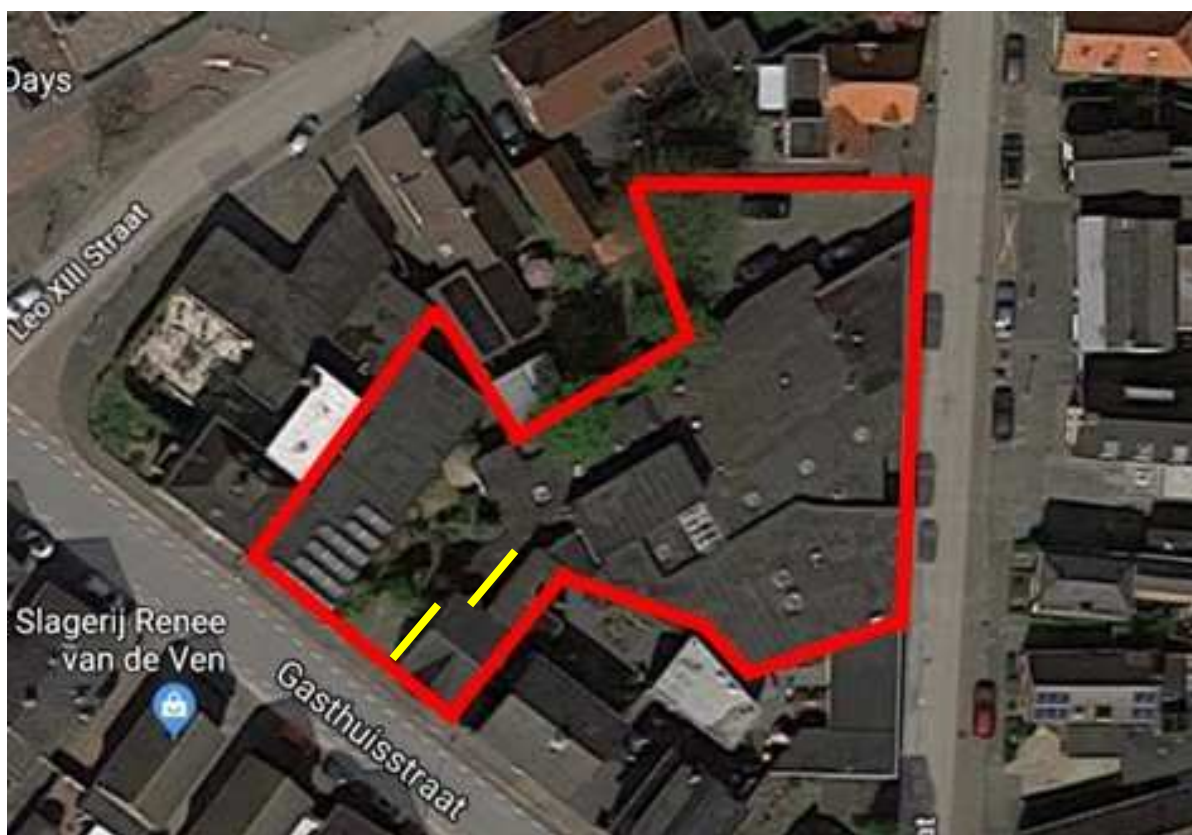
Negatieve effecten op vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn op voorhand uitgesloten.

Door de ingreep kan in de klimop tegen de gevel van de woning, en in de houtige beplanting van de achtertuin door de planontwikkeling, verstoring plaatsvinden van broedende vogels, zoals merel en heggemus en andere algemeen in steden voorkomende zangvogels zoals winterkoning en roodborst. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Als op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het

opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, als deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.

#### Vleermuizen

Uit het plangebied en/of nabije omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van diverse soorten vleermuizen, o.a. gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Alle soorten vleermuizen zijn Europees beschermde soorten, hiervoor geldt geen provinciale vrijstelling. De woning, maar ook de uitbouw aan de Gasthuisstraat 127 heeft meerdere geschikte invliegopeningen voor vleermuizen (zie foto 12 en fig. 15), die geschikt zijn als zomerverblijfplaats, kraamverblijfplaats of als paarverblijf. Gezien de relatieve laagte van de bebouwing en het ontbreken van grote massiviteit aan de gebouwen zijn massawinterverblijven uitgesloten. Behalve de woning en de uitbouw zijn er binnen het plangebied geen mogelijkheden voor vleermuizen.



**Figuur 15.** Locaties waar vleermuizen niet uitgesloten kunnen worden zijn met gele lijn aangegeven (Gasthuisstraat 127). In de overige delen van het plangebied zijn geen openingen voor vleermuizen aangetroffen. Plangebied is rood omlijnd.

#### *subconclusie*

Het verdwijnen van vaste rust- en verblijfplaatsen in de woning en de aanbouw aan de Gasthuisstraat 127 in Kaatsheuvel is niet op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar de functies van de gebouwen op dit adres voor vleermuizen is noodzakelijk.



### Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt weinig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als huisspitsmuis en egel kunnen wel gebruik maken van het plangebied. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten.

In de omgeving van het plangebied komt de niet vrijgestelde eekhoorn, steenmarter, das en bunzing (Wnb-andere soorten) voor. Dit plangebied biedt echter voor geen van deze soorten een geschikt habitat. De tuin is besloten en klein. Er verdwijnt geen essentieel leefgebied voor de eekhoorn, das, steenmarter of bunzing. Daarnaast gaat het hier om een binnenstedelijk gebied. De kans dat een van deze soorten op deze locatie aanwezig is, is redelijkerwijze uit te sluiten.

### *Subconclusie*

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

### Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON komt in de omgeving van het plangebied de levendbarende hagedis (Wnb-andere soorten) voor. Beschermde soorten reptielen zoals de uit de omgeving bekende levendbarende hagedis zijn, gezien het aanwezige ongeschikte habitat, niet te verwachten binnen, en in de buurt van het plangebied. De waarnemingen hebben betrekking op het buitengebied en natuurgebieden in de buurt. Negatieve effecten voor reptielen zijn dan ook op voorhand uit te sluiten.

### *Subconclusie*

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van beschermde reptielensoorten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

### Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt voor deze soorten een provinciale vrijstelling. Binnen het plangebied kan incidenteel een dergelijke soort, zoals bijvoorbeeld de gewone pad, worden aangetroffen onder losse stenen of stammetjes.

Volgens de verspreidingsgegevens is in de omgeving van het plangebied de rugstreep-pad bekend. Gezien de stedelijke ligging, en het ontbreken van geschikt oppervlaktewa-

ter in de directe omgeving van het plangebied, is kolonisatie door beschermde amfibieën zoals de rugstreeppad uitgesloten.

#### *Subconclusie*

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van beschermde amfibieënsoorten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

#### Vissen

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

#### *Subconclusie*

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

#### Beschermde ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van beschermde soorten (grote parelmoervlinder). Het plangebied biedt echter geen geschikt (voortplantings)habitat voor beschermde libellen of vlinders. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

#### *Subconclusie*

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

#### Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten. Gezien het feit dat de tuin zeer besloten ligt, en gezien de binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

#### *Subconclusie*

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

## 6 Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Bij uitvoering van de (sloop)plannen zijn negatieve effecten op kraam- zomer- en paarverblijven van gebouwbewonende vleermuizensoorten niet uitgesloten in de te slopen aanbouw direct achter het woonhuis en in het woonhuis zelf (zie fig. 15). Protocolair veldonderzoek naar de functionaliteit van deze bebouwing voor vleermuizen wordt noodzakelijk geacht. Indien van toepassing kunnen middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing de (sloop)werkzaamheden alsnog doorgang vinden.
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Verder heeft de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten die de wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden en van het Natuurnetwerk Nederland of andere provinciaal beschermde gebieden aan kunnen tasten.

Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.



## 7 Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

**Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen**

| Soortgroep               |                    | Potentieel aanwezig | Sprake van verstoring | Vervolgtraject / maatregelen                                     | Bijzonderheden / opmerkingen                           |
|--------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Broedvogels              | Algemeen           | Ja                  | Nee                   | Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf | Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus |
|                          | Jaarrond beschermd | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Vleermuizen              | Verblijfplaatsen   | Ja                  | Mogelijk              | Vergoeding onderzoek naar gebruik van woningen door vleermuizen  | Bij aanwezigheid is voor de sloop een ontheffing nodig |
|                          | Foerageerhabitat   | Minimaal            | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
|                          | Vliegroutes        | Minimaal            | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Grondgebonden zoogdieren |                    | Ja                  | Mogelijk              | Zorgplicht                                                       | Heeft betrekking op een soort als de egel              |
| Reptielen                |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Amfibieën                |                    | Ja                  | Mogelijk              | Zorgplicht                                                       | Heeft betrekking op een soort als de gewone pad        |
| Vissen                   |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Ongewervelden            |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |
| Vaatplanten              |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                | -                                                      |

| Gebiedsbescherming      | Afstand tot gebied | Sprake van aantasting | Vervolgtraject | Bijzonderheden / opmerkingen                              |
|-------------------------|--------------------|-----------------------|----------------|-----------------------------------------------------------|
| Natura 2000             | ca. 1 km           | Mogelijk              | -              | Momenteel nog onduidelijkheid rondom stikstofdepositie    |
| Natuurnetwerk Nederland | ca. 1 km           | Nee                   | -              | Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk |
| Houtopstanden           | -                  | Nee                   | -              | Niet van toepassing                                       |

## 8 Geraadpleegde bronnen

### *Algemene Literatuur*

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden/ European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

### *Algemene websites*

- [bij12.nl](http://bij12.nl) (kennisdocumenten van o.a. huismus en diverse vleermuissoorten)
- [eis-nederland.nl](http://eis-nederland.nl) (soortgegevens ongewervelden)
- [floron.nl](http://floron.nl) (soortgegevens planten)
- [ravon.nl](http://ravon.nl) (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- [sovon.nl](http://sovon.nl) (soortgegevens vogels)
- [synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://synbiosys.alterra.nl/natura2000) (Natura 2000-gebieden)
- [verspreidingsatlas.nl/planten](http://verspreidingsatlas.nl/planten) (verspreidingsgegevens planten)
- [vlinderstichting.nl](http://vlinderstichting.nl) (soortgegevens vlinders en libellen)
- [wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01](http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01) (wettekst Wet natuurbescherming)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl) (soortgegevens zoogdieren)

### *Provinciale websites*

- [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- [kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank](http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank) (grenzen beschermde gebieden)