

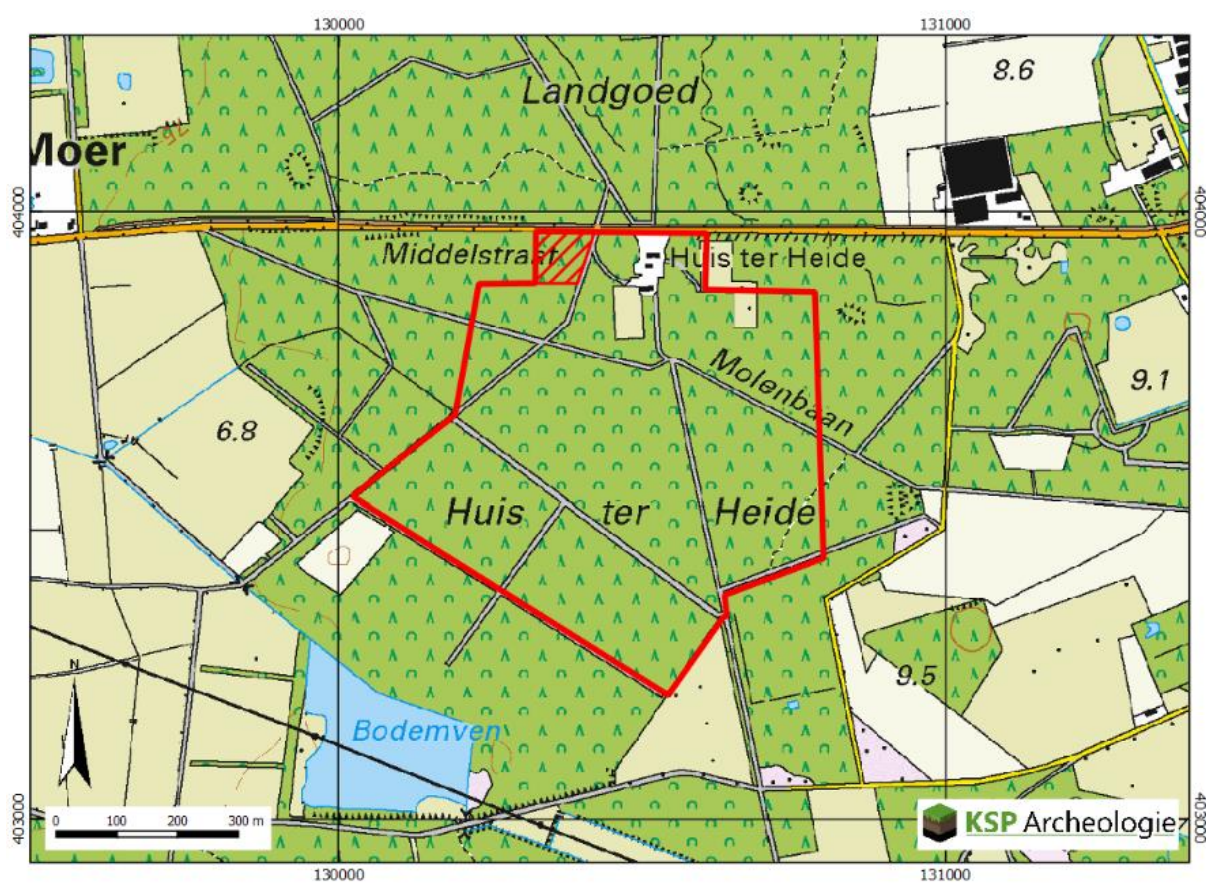
Oplegnotitie
Naturbegraafplaats op Landgoed Huis ter Heide
Gemeente Loon op Zand

KSP Archeologie

Datum	: 9 september 2017
Versie	: 1.0
Projectcode	: 17147
Opsteller	: S.M. Koeman (senior KNA Prospector)
In opdracht van	: Natuurbegraven Nederland, dhr. W. Peters
Bijbehorend rapport	: Koeman, S.M. (2015). <i>Bureauonderzoek Natuurbegrafplaats op Landgoed Huis ter Heide</i> . Archeodienst Rapport 588

1. Aanleiding

In maart 2015 is in het kader van de realisatie van een natuurbegrafplaats op landgoed Huis ter Heide een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd (Koeman 2015). Het plangebied waarvoor het onderzoek indertijd is uitgevoerd, is iets gewijzigd. In deze oplegnotitie wordt aan de hand van het archeologische bureauonderzoek ingegaan op de archeologische verwachting van het perceel dat er in de noordwestelijke hoek is bijgekomen (Figuur 1, rode arcering).



Legenda

- Plangebied
- Wijziging plangebied

Figuur 1: Het plangebied op de topografische kaart schaal 1:25.000 (bron: Kadaster).

2. Bureauonderzoek

2.1 Landschappelijke ligging

Het perceel dat er is bijgekomen ligt net als de rest van het plangebied in een reliëfrijk dekzand-landschap. Op basis van de bodemkaart zijn er veldpodzolgronden in zwak siltig fijn zand ontwikkeld. In de late prehistorie en de Middeleeuwen lag dit dekzand echter niet aan het oppervlak. In de vennen die in de omgeving van het plangebied liggen, is onder invloed van een warm en vochtig klimaat in de loop van het Holoceen veen gaan groeien. Vanuit de vennen heeft veenvorming zich kunnen uitbreiden over de omgeving waardoor grote hoogveencomplexen zijn ontstaan. Ook het plangebied zal onderdeel zijn geweest van het veengebied dat tot in de Middeleeuwen heeft bestaan. Daarna is het veen verdwenen door veenwinning en de ontginning van het gebied.

2.2 Historische ontwikkeling

Uit historisch kaartmateriaal uit de 19^e eeuw blijkt dat het plangebied (incl. het gewijzigde perceel) in een uitgestrekt heidegebied lag. Het Huis ter Heide is het einde van de 19^e eeuw in het noorden van het plangebied gebouwd. Vanaf die tijd vindt ook de herbebossing plaats waarbij het areaal heide sterk is verminderd en uiteindelijk een bosgebied is ontstaan. Volgens de bodemkaart zijn de gronden binnen het plangebied vergraven. De vergraving kan het gevolg zijn van de (veen)ontginning van het terrein, het steken van heideplaggen en/of de bebossing.

2.3 Archeologische vindplaatsen

Binnen het plangebied (incl. het gewijzigde perceel) zijn geen archeologische vindplaatsen bekend. In de ruimere omgeving (binnen een straal van 1 km rondom het plangebied) zijn in de buurt van het Plakkeven en Leikeven enkele fragmenten bewerkt vuursteen en/of vuurstenen artefacten gevonden die wijzen op bewoning in de steentijd (Laat-Paleolithicum – Neolithicum). Bij het Leikeven is ook een pijlpunt gevonden uit de periode Neolithicum – Midden-Bronstijd. Vondsten en sporen uit latere perioden zijn tot op heden niet in het gebied gevonden. Vermoedelijk ontbreken vindplaatsen uit deze periode omdat het gebied slecht bereikbaar werd en onbewoonbaar vanwege de veengroei.

2.4 Archeologische verwachting

Vanwege de ligging in golvende dekzandvlakte zonder natuurlijke waterbronnen (vennen, beekdalen) in de buurt geldt een lage verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum – Neolithicum. In de periode daarna werd het plangebied onderdeel van een uitgestrekt veengebied dat ongeschikt was voor bewoning. Op basis daarvan geldt voor het plangebied een lage verwachting voor vindplaatsen uit het Neolithicum tot en met de Late-Middeleeuwen (tot in de 13^e eeuw). Het plangebied behoorde tot de woeste gronden en uit historisch kaartmateriaal uit de 19^e eeuw blijkt dat het plangebied onderdeel uitmaakte van een uitgestrekt heidegebied. Op basis hiervan geldt voor het plangebied een lage verwachting voor vindplaatsen uit de Late-Middeleeuwen (vanaf de 14^e eeuw) tot en met de Nieuwe tijd. Tot slot zijn uit een AHN-analyse (micro-reliëf) geen bijzonderheden naar voren gekomen over waardevolle archeologische of cultuurhistorische sporen zoals bijvoorbeeld karrensporen, grafheuvels of celtic-fields.

3. Conclusie en advies

De wijziging van het plangebied leidt niet tot een andere archeologische verwachting dan in het bureauonderzoek was opgesteld (paragraaf 2.4). De landschappelijke ligging, historische situatie en archeologische vindplaatsen van het gewijzigde perceel (paragraaf 2.1 t/m 2.3) zijn namelijk hetzelfde als het in 2015 onderzochte plangebied. Het advies dat op basis van de lage archeologische verwachting geen vervolgonderzoek noodzakelijk is, kan dan ook gehandhaafd blijven.



KSP Archeologie
Vleugelstraat 15
6922 JM Duiven

www.ksparcheologie.nl
info@ksparcheologie.nl
06 43 65 63 85/87