



Conceptbesluit m.e.r.-beoordeling Moleneind 29 te Loon op Zand

Wij besluiten, naar aanleiding van de op 11 februari 2020 ingediende en op 30 april 2020 aangepaste mer-beoordelingsnotitie, gelet op de bepalingen in de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage, dat voor de aanvraag om een vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor het omschakelen van melk- en kalfkoeien, jongvee, vleeskalveren en vleesstieren naar schapen binnen de bestaande stallen van de inrichting aan de Moleneind 29 te Loon op Zand, geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

zaaknummer
ZK17.05084

plaats / datum
Loon op
Zand,
8 juni 2021

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Loon op Zand;

de secretaris,

Mr. A.J.E.M. de Kroon

de burgemeester,

J. van Aart

Inhoudsopgave m.e.r.-beoordeling

1	Inleiding	4
2	De voorgenomen activiteit	4
3	M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure	5
4	Overwegingen ten aanzien van de activiteit	5
4.1	De kenmerken van de voorgenomen activiteit	6
4.2	De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit	9
4.3	De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu	10
5	Noodzakelijkheid MER	11

1 Inleiding

De Lachende Ooi BV (hierna: initiatiefnemer) exploiteert een melk- en vleesrundveehouderij aan Moleneind 29 te Loon op Zand. Initiatiefnemer is voornemens om binnen de bestaande stallen de bedrijfsvoering te wijzigen van melk- en vleesrundvee naar schapen. Deze schapen worden gehouden ten behoeve van landschapsbeheer. Daarnaast wil initiatiefnemer zich gaan specialiseren in educatie, recreatie en het implementeren van een zorgtak binnen de inrichting.

2 De voorgenomen activiteit

Voor deze omschakeling zullen een aantal activiteiten moeten worden uitgevoerd alvorens de nieuwe bedrijfsvoering kan starten, te weten:

- De bestaande melk- en jongveeststal wordt intern verbouwd tot schapenstal;
- De bestaande vleesveeststal wordt intern verbouwd tot educatieruimte;
- De Vlaamse schuur wordt verbouwd tot horecagelegenheid en winkel;
- Aan de woning zal een bed & breakfast/vakantiewoning worden gerealiseerd;
- Buiten zal binnen de inrichting een kampeerplaats, een speeltuin en een pluktuin worden gerealiseerd.

Het bedrijf heeft een Hinderwetvergunning d.d. 22 juli 1992, thans melding Activiteitenbesluit voor het houden van 70 melkkoeien, 60 stuks jongvee, 4 stuks vleeskalveren en 15 stuks vleesstieren. Hierbij behoort een ammoniakemissie van 1.222 kilogram, een geuremissie van 676,4 Ou/s en een fijnstofemissie van 13.222 gram PM₁₀ per jaar. In tabel 1 hieronder zijn de gemelde dieren aantallen met bijbehorende emissiewaarden weergegeven.

Tabel 1 Vergunde dieren aantallen d.d. 22 juli 1992

Stal	Rav-code	Omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Kg NH ₃ /dier /jaar	Totaal kg NH ₃ /jaar	Geur emissie OuE/s /dier	Geur emissie totaal OuE/s	Fijnstof gram PM ₁₀ /dier/jaar	Fijnstof totaal gram PM ₁₀ /jaar
2	A4.100	Vleeskalveren tot 8 maanden, overige huisvestingsystemen	4	3,5	14	35,6	142,4	33	132
2	A6.100	Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie), overige huisvestingsystemen	15	5,3	79,5	35,6	534	170	2.550
5	A1.100	Melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingsystemen, met beweiden	70	12,35	864,5	/	/	118	8.260
5	A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingsystemen	60	4,4	264	/	/	38	2.280
Totaal					1.222		676,4		13.222

Het voornemen is om volledig om te schakelen naar een nieuwe diersoort, het houden van schapen. Uit tabellen 1 en 2 is af te leiden dat de ammoniakemissie daalt met 382

kilogram naar 840 kilogram per jaar. De emissie van geur neemt toe met 8.683,6 Ou_E/s naar 9.360 Ou_E/s. Omdat voor schapen geen fijnstofemissiefactor is vastgesteld, vindt er geen fijnstofemissie plaats.

Tabel 2 Beoogde situatie

Stal	Rav-code	Omschrijving stalsysteem	Aantal dieren	Kg NH ₃ /dier /jaar	Totaal kg NH ₃ /jaar	Geur emissie Ou _E /s /dier	Geur emissie totaal Ou _E /s	Fijnstof gram PM10/ dier/jaar	Fijnstof totaal gram PM10/jaar
1	B1.100	Schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kilogram, overige hulsvestingsystemen	1.200	0,7	840	7,8	9.360	/	/
Totaal					840		9.360		/

3 M.e.r.-beoordelingsplicht, procedure

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 14, sub 11 van onderdeel D van de bijlage bij het *Besluit milieueffectrapportage* (m.e.r.), waarbij de drempelwaarde van 2.000 schapen of geiten (Rav cat. B1 en C1 t/m C3), niet wordt overschreden. Desondanks dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden die inhoudelijk in moet gaan op de criteria in Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling ('betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten', 85/337/EG).

Hiervoor heeft de initiatiefnemer op 11 februari 2020 een m.e.r.-aankomstnotitie aangeleverd met bijlagen. Op 15 april 2020 zijn aanvullende gegevens opgevraagd welke zijn ontvangen op 30 april 2020 in de vorm van een aangepaste m.e.r.-aankomstnotitie en geurberekening.

Wij hebben deze gegevens beoordeeld en voldoende bevonden om te beoordelen of sprake is van zodanige bijzondere omstandigheden dat een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is. Deze beoordeling is hierna uitgewerkt.

4 Overwegingen ten aanzien van de activiteit

In artikel 7.17, lid 3 van de *Wet milieubeheer* is aangegeven dat, ter beoordeling van de vraag of een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben die aanleiding geven tot een plicht om een MER te maken, rekening dient te worden gehouden met de in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU aangegeven omstandigheden. Deze luiden:

- de kenmerken van de voorgenomen activiteit;
- de plaats van de voorgenomen activiteit;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze omstandigheden worden hierna ten aanzien van de voorgenomen activiteit nader beschouwd. Daarvoor is aansluiting gezocht bij de nadere uitwerking van de voornoemde omstandigheden zoals opgenomen in bijlage III van de Richtlijn 2011/92/EU.

4.1 De kenmerken van de voorgenomen activiteit

Bij de kenmerken van de voorgenomen activiteit dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

4.1.1 De omvang van de voorgenomen activiteit/project

Er wordt omgeschakeld van 70 melk- en kalfkoeien, 60 stuks jongvee, 4 vleeskalveren en 15 vleesstieren naar 1.200 schapen. Initiatiefnemer gaat een educatieve, recreatieve en zorgtak implementeren waardoor er meer bezoekers en dus meer vervoersbewegingen zullen komen. De stallen zullen enkel intern worden gewijzigd. Zowel de ammoniak- als de fijnstofemissies dalen in de nieuwe situatie en de geuremissie neemt toe. Verder zijn geen wijzigingen op het bedrijf genoemd.

4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen

De aanvoer van grondstoffen binnen het bedrijf bestaat in hoofdzaak uit (ruw)voer, water, propaan en elektriciteit. Voergebruik (voornamelijk grasbalen en droogvoer) en waterverbruik (voornamelijk drinkwater en reiniging van de stal) zal naar rato met de dieren aantallen mee veranderen. Er zal geen sprake zijn van een significante verandering in het voer- en watergebruik, met de daarbij behorende aan- en afvoer van grondstoffen. Binnen de inrichting wordt jaarlijks ongeveer 2.000 liter propaan gebruikt voor de verwarming van de ruimtes en water. Elektriciteit zal vooral nodig zijn voor de verlichting van stallen en andere ruimtes. De aangeleverde waarden met betrekking tot verbruik van hulpbronnen, grond- en hulpstoffen worden als realistisch beschouwd.

4.1.3 Productie van afvalstoffen

De grootste afvalstromen binnen het bedrijf zullen zijn: afvalwater, kadavers en de productie van vaste mest. Het afvalwater zal vooral afkomstig zijn van het sanitair binnen de inrichting en zal worden afgevoerd naar het riool. De kadavers zullen tijdelijk worden opgeslagen in tonnen en regelmatig worden opgehaald door een erkend bedrijf. De mest wordt tijdelijk opgeslagen op de mestplaat en zal vervolgens worden aangewend op eigen gronden of worden afgevoerd. De wijzigingen binnen het bedrijf zullen geen significante wijzigingen in de productie van afval met zich mee brengen.

Verder ontstaat er als gevolg van de bedrijfsvoering nog een geringe hoeveelheid huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen, welke worden afgevoerd naar, dan wel opgehaald door, erkende inzamelaars.

4.1.4 Energie

Het belangrijkste energieverbruik, is het elektriciteitsverbruik als gevolg van verlichting. Als gevolg van het gewijzigd aantal dieren verandert de verlichting in de gebouwen niet. Naar verwachting zal het elektriciteitsgebruik als gevolg van de wijziging niet significant veranderen, daar de feitelijke verandering in het houden van de dieren gering is.

4.1.5 Bodem- en waterverontreiniging

Binnen de bedrijfsvoering vinden enkele bodembedreigende activiteiten plaats. Deze activiteiten hebben betrekking op de opslag van bodembedreigende stoffen, mest, voer en onderhoud aan werktuigen. Uitspoeling naar en verontreiniging van het grondwater en de bodem wordt voorkomen door het toepassen van bodembeschermende maatregelen (erfverharding, vloeistofkerende vloeren, lekbak onder bodembedreigende stoffen, vloeistofdichte mestkelders, afgesloten kasten).

4.1.6 Hinder

Hieronder worden alle mogelijke oorzaken van eventuele hinder besproken in relatie tot de wijziging van deze activiteit.

4.1.6.1 Ammoniak

In de beoogde situatie zal de totale ammoniakemissie per jaar afnemen met 360 kilogram, van 1.222 naar 840 kilogram per jaar, door de wijziging in diersoorten en -aantallen.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Het dierenverblijf is niet gelegen op een kortere afstand dan 250 meter van een kwetsbaar gebied ingevolge de Wav. Op grond van de toetsingskaders, gesteld in de artikelen 3 tot en met 7 van de Wav, vormt deze wet geen belemmering om de aan te vragen vergunning te vergunnen.

Besluit emissiearme huisvesting (Beh)

Op grond van het Beh en artikel 3, derde lid, van de Wav moet worden beoordeeld of binnen de inrichting voor de stallen en de stalsystemen de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast en of daarmee tevens wordt voldaan aan de ammoniakemissie, die op grond van de toegekende maximale ammoniakemissie per stalsysteem theoretisch kan worden berekend.

Voor de diercategorie schapen ouder dan 1 jaar is geen maximale emissiewaarde vastgesteld. Aan het Beh wordt voldaan.

4.1.6.2 Geur

Op het bedrijf zijn dieren aanwezig met een geuremissiefactor. Daarom zal moeten worden voldaan aan geurnormen en een vaste afstand tot geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom van tenminste 50 meter. Daarnaast moet de afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf tenminste 25 meter bedragen. Voor de gemeente Loon op Zand is geen geurverordening vastgesteld, dus zal de Wet geurhinder en veehouderij worden gevolgd.

Vaste afstanden

De afstand tot de woning aan Moleneind 25 tot de gevel van de stal bedraagt 52 meter. Dit is uitgevoerd conform de reeds vergunde situatie. Hier vinden geen wijzigingen in plaats. In de aanmeldnotitie is inzichtelijk gemaakt dat aan de vereiste afstanden wordt voldaan en dat de aan te vragen veranderingen geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu vanwege geur zullen hebben.

Voorgrondgeurbelasting

De geuremissie in de vigerende situatie bedraagt 676,4 Ou/s. Door het omschakelen naar 1.200 schapen zal de geuremissie toenemen naar 9.360 Ou/s. Uit de aangeleverde V-Stacks Vergunning-berekeningen blijkt dat aan de geurnormen wordt voldaan.

Achtergrondgeurbelasting

De bijdrage van Moleneind 29 op de cumulatieve geurbelasting voldoen aan de norm, op de Loonse Molenstraat 1a na. De grote veroorzaker van de achtergrondbelasting op voornoemd adres is de tegenovergelegen varkenshouderij. Het voorgenomen project veroorzaakt dus geen grote toename in de achtergrondgeurbelasting en geen overschrijdingen van de norm.

4.1.6.3 Fijnstof

Bij onderhavige inrichting zorgt de omschakeling van melk- en vleesvee naar schapen dat er geen dieren meer aanwezig zijn met een fijnstofemissiefactor.

Aangezien de educatie- en recreatietak een verhoging van het aantal vervoersbewegingen met zich meebrengt, zal dit een verhoging van fijnstof en stikstofdioxiden met zich mee brengen.

Wet luchtkwaliteit

Met de 'Wet luchtkwaliteit' wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen bedoeld. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer verwijst naar bijlage 2 bij de Wet milieubeheer waarin bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht staan opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn de gestelde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀). De stof NO₂ komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks NO₂ wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarische inrichting. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Toetsing

Bij de notitie is een worst-case berekening van de fijnstofbelasting PM₁₀ door de toename in vervoersbewegingen uitgevoerd met de daarvoor bestemde rekentool 'Niet in betekende mate' (NIBM). Hieraan is te zien dat de verhoging NIBM is ten opzichte van de bestaande situatie.

4.1.6.4 Geluid

Gezien de gevraagde wijzigingen, het wijzigen van diersoorten in reeds bestaande stallen en het exploiteren van een educatie, recreatie en zorgtak, worden, behalve de extra vervoersbewegingen, geen wijzigingen in geluidsbronnen verwacht. De extra vervoersbewegingen zullen plaatsvinden in het buitengebied waar minder woningen zijn en waar woningen ver van de openbare weg staan. De beoogde wijzigingen zullen dan ook niet tot significante wijzigingen ten aanzien van het aspect geluid leiden.

4.1.6.5 Gezondheid

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

De dichtstbijzijnde woning van derden aan de Moleneind 25 ligt op 52 meter van de gevel van de stal, tevens het emissiepunt. De dichtstbijzijnde wijk in Loon op Zand ligt op een afstand van circa 900 meter. De dichtstbijzijnde wijk in Udenhout ligt op circa 2.440 meter. De dichtstbijzijnde wijk in Tilburg ligt op circa 2.485 meter afstand.

Bezoekers komen zo min mogelijk in de stallen en waar dit toch nodig is, zal bedrijfskleding worden verschaft. Dit voorkomt de verspreiding van ziektes. De stallen van de dieren worden natuurlijk geventileerd wat voorkomt dat de dieren geen lucht krijgen mocht een stroomstoring optreden.

Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid als gevolg van de gevraagde verandering geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenoemde activiteit.

4.1.7 Risico's van ongevallen, externe veiligheid

Het is voldoende aannemelijk dat de wijziging geen gevolgen of betekenende invloeden op de externe veiligheid zal veroorzaken. De stallen zullen worden verbouwd volgens het Bouwbesluit en binnen de inrichting zijn blusmiddelen verspreid. Deze maatregelen helpen brand of een snelle verspreiding van brand te voorkomen.

4.1.8 Cumulatie met andere activiteiten

Bij de beoordeling van de activiteiten is rekening gehouden met relevante cumulatieve effecten van andere inrichtingen in de omgeving.

De genoemde wijzigingen veroorzaken daarnaast op bedrijfsniveau slechts minimale verschillen ten opzichte van de vergunde situatie. Ten aanzien van eventuele cumulatieve effecten is dat dus eveneens het geval.

4.2 De plaats en omgeving van de voorgenomen activiteit

Als de voorgenomen activiteit zich voordoet in of nabij een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten, dienen in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (industrieterrein, landelijk gebied etc.);
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- aanwezigheid van gevoelige gebieden zoals aangeduid in natuurbeleidsplannen of van (inter)nationaal beschermde gebieden (zoals Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Nationaal Natuurnetwerk (voorheen Ecologische hoofdstructuur), landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang etc., zie de nadere specificatie in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU).

4.2.1 De plaats van de voorgenomen activiteit

Onderhavige inrichting ligt aan Moleneind 29, gemeente Loon op Zand. De kadastrale aanduiding is gemeente Loon op Zand, sectie E, nummers 4402, 5928, 5929 en 5877. De inrichting is gelegen in het buitengebied van Loon op Zand.

De dichtstbijzijnde woning van derden ligt op 52 meter van de gevel van de stal, tevens het emissiepunt. De locatie ligt ongeveer 900 meter ten zuiden van de woonkern van Loon op Zand, op ongeveer 2.440 meter ten noordoosten van de woonkern van Udenhout en ongeveer 2.485 meter van de woonkern van Tilburg.

4.2.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van de inrichting liggen verscheidene Natura 2000-gebieden:

- Loonse en Drunense Duinen;
- Vlijmense Ven, Moerputten & Bossche Broek;
- Kampina & Oisterwijkse Vennen;
- Het Ulvenhoutse bos;
- Langstraat;
- Regte Heide & Riels Laag.

Uit de aangeleverde Aeries berekeningen blijkt dat er ten opzichte van de referentiesituatie voor milieu geen toename van stikstofdepositie op een Natura-2000 veroorzaakt wordt. Ook op de individuele habitattypen wordt voor geen van de scenario's een toename in stikstofdepositie veroorzaakt door de voorgenomen wijziging. Voor alle andere Natura-2000 gebieden en specifieke habitattypen is de afname kleiner, of blijft gelijk. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat de aan te vragen verandering geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben, gezien vanuit de bescherming van voor stikstofgevoelige habitats.

Nationaal Natuurnetwerk

Het Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. De provincie Noord-Brabant heeft in haar verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. De inrichting zelf is niet gelegen in een dergelijk gebied. De beoogde ontwikkelingen brengen dan ook geen significante negatieve effecten met zich mee.

Landschappen met aardkundig, cultureel en archeologisch belang

De inrichting is gelegen in een cultuurhistorisch vlak genaamd 'De Meijerij' en 'Loonse en Drunense Duinen'. Verder heeft onderhavige locatie een archeologische bestemming 'Waarde – Archeologie 2'.

De voorgenomen activiteit ziet niet toe op een toename in of wijziging van bebouwing en derhalve zijn geen negatieve gevolgen te verwachten op het gebied van cultuurhistorische- en archeologische waarden.

Ecologische verbindingszone

De gronden bij de educatieve boerderij maken onderdeel uit van de te realiseren ecologische verbindingszone tussen Huis ter Heide en het Noorderbos enerzijds en De Brand en de Loonse en Drunense Duinen anderzijds. De inrichting draagt hiermee bij aan ecologisch beheer.

De inrichting is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, beschermd natuurgebied, of anderszins beschermd gebied. Dit aspect is beschreven in paragraaf 4.1.6 *Hinder*.

4.2.3 Beschermden soorten

Buiten de Natura 2000-gebieden bevinden zich mogelijk dieren en plantensoorten die bescherming genieten in het kader van de Flora- en Faunawet.

Gelet op de aard van het initiatief dient met name bepaald te worden of zich ter plaatse van de beoogde bebouwing beschermde soorten bevinden, die verstoord kunnen worden. Er is geen sprake van het slopen van gebouwen. De bestaande stallen worden slechts intern gewijzigd. Gezien het huidige intensieve gebruik van de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak, is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten.

4.3 De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Hieronder volgen de belangrijkste onderdelen uit de voorgaande overwegingen, waarbij met name de volgende kenmerken in beschouwing worden genomen:

- a. het bereik van de effecten;
- b. grensoverschrijdend karakter van de effecten;
- c. orde en grootte en de complexiteit van de effecten;
- d. waarschijnlijkheid van de effecten;
- e. duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn in de paragrafen 4.1 en 4.2 aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid:

4.3.1 Het bereik van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten achten wij een toename van een negatief effect als gevolg van de gevraagde verandering op de directe omgeving

te verwaarlozen. Belangrijke milieueffecten zoals de ammoniakemissie en fijnstofemissie nemen af.

4.3.2 Het grensoverschrijdende karakter van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteit achten wij een toename van een negatief effect met een grensoverschrijdend karakter te verwaarlozen.

4.3.3 De waarschijnlijkheid van de effecten

Als gevolg van de voorgenomen activiteit achten wij de in de m.e.r.-beoordelingsnotitie beschreven effecten van de activiteit reëel en aannemelijk. De effecten die deze inrichting veroorzaakt zijn, voor zover mogelijk, berekend met de daartoe geëigende en landelijk erkende modellen. Ook bij kwalitatieve beoordelingen zijn adviezen en wettelijke kaders in acht genomen. Er bestaat derhalve geen significante onzekerheid over de verwachte milieueffecten.

4.3.4 De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van de effecten

De m.e.r.-beoordelingsnotitie en de bijlagen geven voldoende inzicht in de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van de effecten. De omgevingsvergunning waaraan deze m.e.r.-beoordeling vooraf gaat, wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd. Van de belangrijkste mogelijke milieueffecten is duidelijk gemaakt dat hierdoor geen onomkeerbare schadelijke effecten zullen optreden.

Conclusie

Gezien hetgeen hiervoor is beschreven kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de gevraagde veranderingen er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreden welke aanleiding geven tot het opstellen van een MER.

5 Noodzakelijkheid MER

De in het voorgaande hoofdstuk geïnventariseerde kenmerken van het voornemen dienen beschouwd te worden in relatie tot de ernst van de milieugevolgen. Daarbij spelen de volgende aspecten een rol:

- de huidige situatie en de autonome ontwikkeling;
- vigerende wetgeving en beleidsuitspraken;
- de status van het beschermende gebied;
- de beschikbare kennis en informatie;
- de politieke en maatschappelijke gevoeligheid.

Gelet op het vorenstaande zijn wij van oordeel dat de aard van de effecten die gekoppeld zijn aan het te nemen besluit, in voldoende mate in beeld zijn. Wij zijn dan ook van oordeel dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot dermate belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dat het maken van een MER toegevoegde waarde zou hebben.