

Opdrachtgever:

Accent adviseurs
T.a.v. De heer R. Mennen
Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

Datum: 6 juli 2023**Onderwerp:**

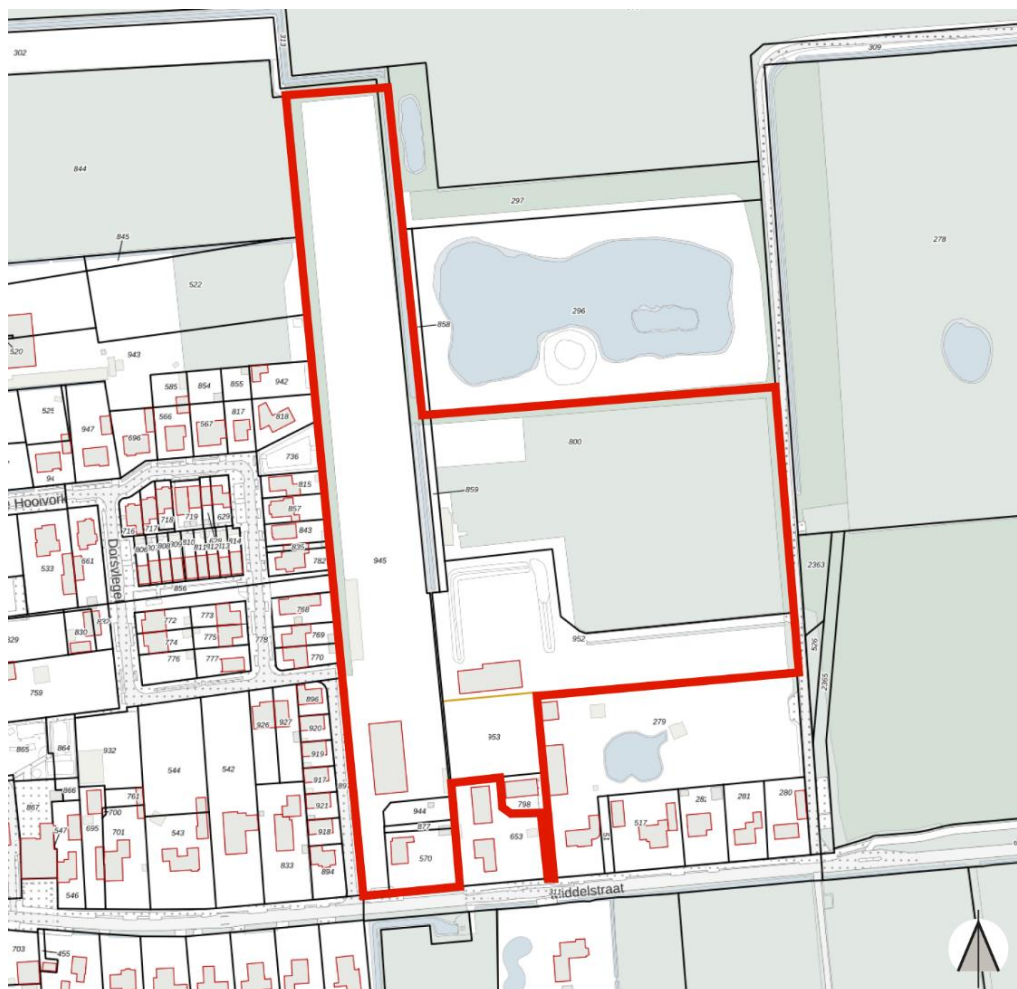
Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Middelstraat 8 en Middelstraat 10, De Moer
(ons kenmerk: 23-1407)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Mennen,

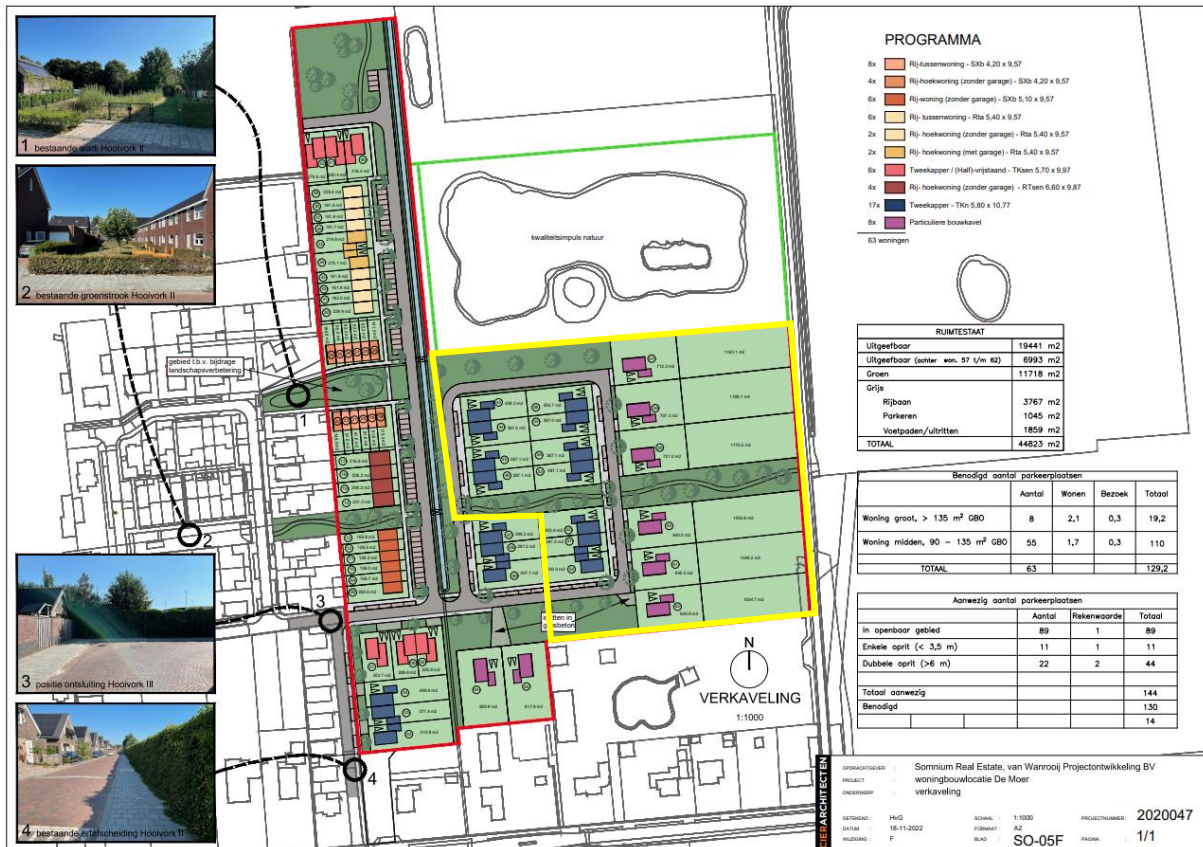
Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde quickscanonderzoek Ecologische Waarden, ter plekke van de beoogde woningbouwlocatie De Moer, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie De Moer

Aanleiding en huidige situatie

Er zijn voornemens om op de onderzoekslocatie nieuwbouw te realiseren. In figuur 2 is het stedenbouwkundig plan afgebeeld.



Figuur 2: Stedenbouwkundige inpassing De Moer

Vanwege dit plan dienen enkele opslagloodsen gesloopt te worden en dienen de terreinen, die in de huidige situatie dienst doen als opslagterreinen voor bouwmaterialen en werktuigen, vrijgemaakt te worden (zie onderstaande foto's).

De gebieden waar materialen en werktuigen opgeslagen zijn, zijn allemaal verhard. Het gebied aan de oostzijde (zie het gele kader in figuur 2 en foto 1) bestaat uit een grasland, welke begraaasd wordt door schapen.



Foto 1: Beeld van een deel van het grasland welke door schapen begraasd wordt. De bomen aan de noordzijde zijn onderdeel van een natuurgebied (Huis ter heide) van Natuurmonumenten



Foto 2: Beeld van het opslagterrein en enkele van de te verwijderen (open) opslagruimtes



Foto 3: Schapenstal

Midden door het plangebied is een afwateringssloot gelegen, met daarlangs een smalle houtsingel bestaande uit diverse soorten bomen en struiken, zie foto 4.



Foto 4: Afwateringssloot tussen de twee percelen (Middelstraat 8 en 10)

Vanwege de beoogde ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk deze te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Om dit te kunnen beoordelen is het noodzakelijk om dit via een quickscan ecologische waarden vast te stellen.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of de betreffende terreinen (de bebouwing, grasland en het terrein rondom) een geschikt leefgebied vormt voor beschermde dieren of geschikte groeiplekken biedt aan beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie ter plekke bekeken. De locatie is in zijn geheel onderzocht op 9 mei 2023.

Hierbij is gelet op de mogelijke functies van de bebouwing en het terrein voor beschermde en of bijzondere soorten, zoals vleermuizen, broedvogels, marterachtigen, uilen en roofvogels, grondgebonden zoogdieren en beschermde planten.

Daarnaast is beoordeeld of de locatie een optimaal leefgebied/voortplantingsgebied vormt voor beschermde soorten amfibieën, vissen, reptielen, dagvlinders en libellen.

Dit is uitgevoerd tijdens het veldbezoek, waarbij gelet is op de aanwezigheid van geschikt leefgebied (zoals waterlopen, dichte kruidachtige vegetaties en goed doorvoede ondergronden (bijvoorbeeld strooisellagen onder dichte en hoogopgaande begroeiing).

Voor het zo volledig mogelijk in beeld krijgen van eventuele aanwezigheid van beschermde natuurwaarden zijn alle te verbouwen/slopen gebouwen/opslagruimtes vanuit de buitenzijde én binnenzijde onderzocht.

Voorafgaande aan de rapportage is een literatuurstudie verricht aan de hand van verspreidingsatlassen van soorten en via verspreidingsdata verzameld via internetbronnen (waarneming.nl) van eventueel beschikbare veldgegevens. Soort specifiek onderzoek is niet uitgevoerd.

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Ter plekke van de gebouwen is geen sprake van een geschikte dakgootconstructie waar nestlocaties aanwezig zijn van huismussen, gierzwaluwen en huiszwaluw. Het dakbeschot en de dakbedekking bestaan uit metalen platen waar geen ruimte onder is of openingen aanwezig zijn waar gebouwbewonende broedvogels (zoals huismus, gierzwaluw, huiszwaluw en boerenzwaluw) kunnen nesten. Het plaatwerk wordt bovendien zeer warm als hier de zon op staat, zodat deze ruimtes ook veel te warm worden voor soorten om er onder te kruipen/of te nestelen.

In een kleine open loods zijn drie braakballen aangetroffen van de kerkuil. Er zijn ook uitwerpselen aangetroffen. Het gaat hier om een zeer onregelmatig gebruikte roestplek. De kerkuil zal hier zeker niet dagelijks aanwezig zijn, aangezien de aantallen braakballen zeer laag zijn. De soort staat erom bekend meerdere slaapplekken te hebben in de omgeving van een broedplek. Een broedplek van kerkuil is in elk geval niet aanwezig binnen de onderzoekslocatie. Daarvoor zijn geen geschikte plekken aanwezig.



Foto 5: Braakballen en uitwerpselrestanten van Kerkuil

Nesten, of restanten van nesten, van de andere algemeen voorkomende vogelsoorten zijn niet aangetroffen. De houtsingel langs de afwateringssloot is relatief gezien zeer smal. De begroeiing is hoogstens 1,5 breed en bestaat met name uit een één-rijige beplanting van bomen en struiken. Deze beplantingsstrook is nauwelijks geschikt voor broedvogels om te broeden. Indien er vogels aanwezig zijn zullen deze hier met name foerageren.

Het grasland waar de schapen lopen vormt geen optimaal broedbiotoop voor groundbroedende soorten zoals graspieper of wulp. Daarvoor is de begrazingsdruk te hoog. Hoog gras, waar deze soorten hun nesten in bouwen, ontbreekt er.

Tijdens de inspectie van alle te slopen loodsen/gebouwen/schapenstal zijn verder nergens aanwijzingen gevonden die duiden op het gebruik (al of niet tijdelijk) ervan door soorten als boerenwaluw, steenuil en/of kerkuil.

Onder de dakpannen van de woning aan de Middelstraat 8 broeden wel huismussen, maar deze nesten blijven intact evenals het omliggende foerageergebied omdat hier geen werkzaamheden uitgevoerd worden.

Het is uit te sluiten dat broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) gebruik maken van de te slopen/verbouwen schuren als broedplek. Er zijn geen geschikte broedplekken aanwezig in deze constructies.

De sloop van de gebouwen/loodsen/schapenstal leiden niet tot het verwijderen van struiken en bomen en hebben dan ook geen effecten ten aanzien van het oppervlakte struiken en bomen op de percelen. De aanwezige vegetatie blijft voor het grootste deel intact.

Om te voorkomen dat er verstoring optreedt aan broedvogels die in de directe omgeving broeden (zoals de huismussen die broeden onder de dakpannen van middelstraat 8) is het aan te raden om de meest versturende werkzaamheden zoveel als mogelijk uit te voeren in de minst kwetsbare periode (zoveel als mogelijk buiten half maart-half juli). Van negatieve effecten op de huismussen is geen sprake. Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming is daarmee niet aan de orde, evenals vervolgmaatregelen zoals het aanbrengen van mitigerende maatregelen.

Rondom de planlocatie is goed ontwikkeld broedbiotoop (dicht struikgewas en beboste delen) aanwezig, en met name rond het natuurgebied Huis ter heide. Deze groenopstanden blijven gehandhaafd en er zijn dus geen effecten aan het oppervlakte van broedbiotoop van daar aanwezige broedvogels. Verstoringseffecten door de bouwwerkzaamheden zijn te minimaliseren door deze zoveel als mogelijk uit te voeren buiten de kwetsbare periode. De meest ideale situatie hier zou zijn om de eerste bouwactiviteiten rond dit gebied te verrichten buiten de broedperiode en dan de werkzaamheden verder te verplaatsen naar de zuidelijke terreindelen, om daarmee de rust in dat gebied sneller terug te krijgen.

Vleermuizen

De te amoveren bebouwing biedt geen gespouwde muren waar vleermuizen doorgaans hun vaste rust- en verblijfplaatsen hebben. Ook de dakconstructies bieden vanwege de toegepaste staalbouw en metalen plaatwerk in geen enkel opzicht geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Eventueel aanwezige ruimtes onder dit plaatwerk wordt in de zomerperiode veel te warm om als zodanig dienst te kunnen doen.



Foto 6: Metalen dakdelen worden zeer warm en vormen daarmee geen geschikte plaats voor vleermuizen om te huisvesten

In de gebouwen/open loodsen/schapeinstal zijn verder geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid of tijdelijk gebruik ervan door vleermuizen. Vraatrestanten (vlindervleugels) en uitwerpselen zijn ook niet aangetroffen.

Het gebied zal wel gebruikt worden als foerageergebied door vleermuizen, maar gelet op het minimaal ontwikkeld aanwezig geschikt jachtgebied (en dan met name de smalle houtsingel en het grasland/schapevelden) zal het hier zeker niet gaan om een essentieel jachtgebied voor meerdere soorten en hoge aantallen vleermuizen. De aanwezige vegetatie blijft grotendeels intact, zodat er ook geen sprake is van een abrupte afbraak van hetgeen er nu reeds beperkt aanwezig is. Het gebied zal, ook in de toekomst, dienst blijven doen als foerageergebied. Door de komst van nieuwbouw komen er ook nieuwe potentiële verblijfplaatsen (in de vorm van woningen dus) bij. Ook de tuininrichtingen kunnen er toe leiden dat de kwaliteit van het aanwezige jachtbiotoop groter wordt (beplante tuinen hebben een aantrekking op insecten en dus voedselbronnen voor vleermuizen).



Foto 7: Het gebied is nauwelijks begroeid en vormt in geen enkel opzicht essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

De houtsingel die gehandhaafd blijft en de overige hogere opgaande beplanting die aanwezig is en gehandhaafd blijft kan in mindere mate dienst doen als vliegroute voor vleermuizen. Omdat het hier niet gaat om hoogopgaande zeer goed ontwikkelde structuren met oude bomen en struiken zal deze functie minimaal zijn. De elementen in de huidige staat vormen dan ook geen primaire vliegroute voor grote aantallen en meerdere soorten. Omdat deze elementen geïntegreerd zijn in het stedenbouwkundige plan treden effecten (zoals vernietiging en verstoring ervan) niet op. We adviseren wel om deze elementen zo onverlicht mogelijk te laten.

De te slopen gebouwen/loodsen/schapevelden vormen voor vleermuizen geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen. De werkzaamheden leiden dan ook niet tot effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen. Door het afwezig zijn van dicht en goed ontwikkeld hoogopgaand groen is het uit te sluiten dat er effecten optreden ten aanzien van essentieel foerageergebied en primaire vliegroutes.

Effecten op functies van het gebied voor vleermuizen treden dan ook niet op. Overtredingen in het kader van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vleermuizen daarmee ook niet.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de onderzoekslocatie zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen die hinder kunnen ondervinden, of hun groeiplaats verliezen door de beoogde werkzaamheden. Beschermde soorten zijn, op basis van hun standplaatsen ook niet te verwachten. Op de onderzoekslocatie wordt frequent gewerkt waardoor er continu sprake is van roering van de bovengrond, zodat beschermde en bijzondere planten geen enkele kans krijgen zich te ontplooien op deze locatie. De aanwezige vegetatie bestaat met name uit soorten die op dergelijke plekken voorkomen, zoals paarse dovenetel, brandnetel, klein hoefblad, melganzevoet en Canadische fijnstraal.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten.

Amfibieën, libellen en vissen

Deze soortgroepen zijn geheel niet aanwezig op de locatie, omdat er geen waterelementen (poelen, sloten en dergelijke) aanwezig zijn. In de afwateringssloot zijn eveneens geen beschermde en/of bijzondere soorten te verwachten aangezien er stroming staat in de sloot en het waterpeil niet al te hoog is. Daarbij is er geen onderwatervegetatie aanwezig in deze afwateringssloot.

In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen effecten optreden en daarmee geen verbodsbepalingen overtreden worden.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn op het terrein en in de bebouwing (opstallen) geen aanwijzingen gedaan van het voorkomen van bijzondere en/of beschermde grondgebonden zoogdieren. Hiervoor is geen optimaal habitat aanwezig.

Steenmarters of sporen ervan zijn eveneens niet aangetroffen in de bebouwing en het omliggende gebied.

Het gebied ligt in actueel leefgebied van kleine marterachtigen, maar gelet op de dagelijkse menselijke activiteiten op de terreindelen en het continu schuiven met materialen vormt het terrein geen geschikte rustige verblijfplaats voor kleine marterachtigen. Ook het grasland vormt geen optimaal jachtgebied omdat de vegetatie hier zeer kort gehouden wordt door begrazing en er daarmee nauwelijks dekking is voor prooien van kleine marterachtigen om zich te huisvesten in het grasland.

Effecten op beschermde en/of bijzondere grondgebonden zoogdieren zijn uit te sluiten.

Overige soorten

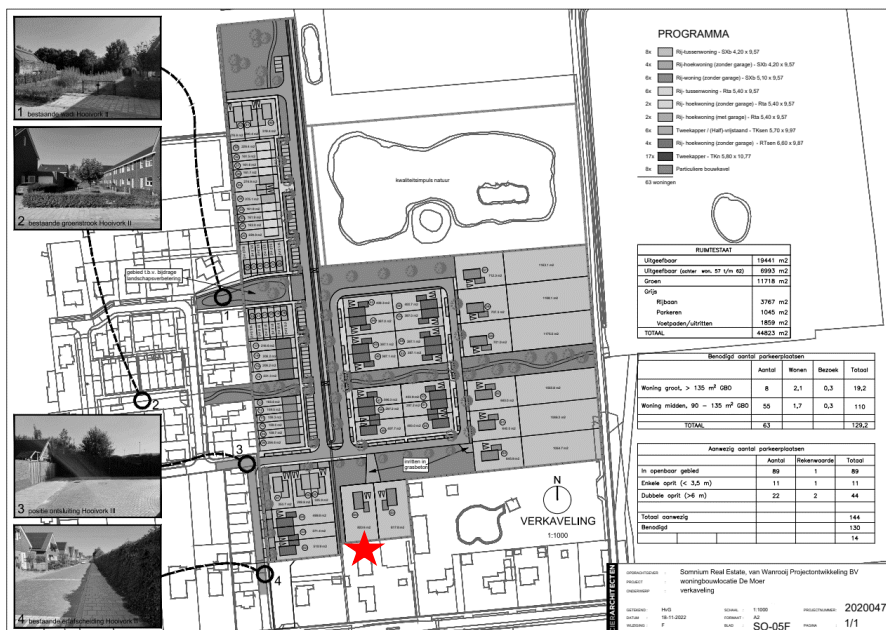
Andere beschermde soorten, zoals reptielen, dagvlinders en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig, of de soorten hebben geen toegang tot de woningen vanaf de buitenzijde.

Effecten op overige soorten zijn uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Uit de literatuur blijkt eveneens dat er geen (zwaar) beschermde soorten planten en dieren aanwezig zijn op de betreffende onderzoekslocatie.

Conclusies

- Ter plekke van de ingreep- en onderzoekslocatie komen geen broedvogels voor met jaarrond beschermde nesten. Effecten op broedvogels treden dan ook niet op.
- De roestplek van de kerkuil wordt zeer minimaal gebruikt (slechts drie braakballen aangetroffen). Deze roestplek is niet jaarrond beschermd, waardoor er geen ontheffingsaanvraag benodigd is voor de verwijdering ervan. We adviseren wel om ergens in het gebied een voorziening te plaatsen voor deze soort, zodat er een alternatieve plek gecreëerd wordt. De meest ideale plaats zou een van de loodsen zijn op het perceel Middelstraat 8, waar een kerkuilenkast ingebouwd zou kunnen worden op de bovenste verdieping van deze loods, zie figuur 3.



Figuur 3: Inbouwplaats kerkuilenkast (Rode ster) (voorstel)

- De te slopen bebouwing is geheel ongeschikt en vormt dan ook geen vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen zijn dan ook geheel uit te sluiten. Effecten op essentiële foerageergebieden en primaire vliegroutes treden eveneens niet op, omdat er geen sprake is van een hoopgaand goed ontwikkelde groenstructuur. Effecten op vleermuizen zijn op voorhand uit te sluiten. De vegetatie die er is (smalle houtsingel en de randbegroeiingen) blijven intact en zijn geïntegreerd in het nieuwe stedenbouwkundige plan.
- Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere (zwaar) beschermde soorten zoals, planten, dagvlinders, amfibieën, vissen, libellen, reptielen, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op;
- In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen knelpunten zijn in relatie tot het overtreden van verbodsbepalingen.
- Nader soortgericht onderzoek op locatie achten wij dan ook niet noodzakelijk, evenals het doorlopen van een procedure tot ontheffing Wet natuurbescherming.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.waarneming.nl (NDFF)

www.verspreidingsatlas.nl

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Bijlage 2 Foto's plangebied



























