

WIJZIGINGSPLAN

Gemeente Hilvarenbeek

Westerwijk 12, Diessen

DOCUMENTNUMMER: HILWES12

DATUM: 2 juni 2021



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



Wijzigingsplan

Gemeente Hilvarenbeek

Westerwijk 12, Diessen

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

status: ontwerp

auteur:

Van Doormaal Advies B.V.
Meiraap 2B
5087 CS Diessen

T: 013-2221401

E: info@vandoormaaladvies.nl



Toelichting



Inhoud

1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel.....	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Leeswijzer	4
2 PLANBESCHRIJVING	5
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied.....	5
2.2 Beschrijving huidige situatie	6
2.3 Beschrijving beoogde situatie	6
2.4 Parkeren	9
2.5 Verkeer	10
3 BELEIDSKADER	11
3.1 Inleiding.....	11
3.2 Rijksbeleid	11
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	11
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)	12
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)	13
3.3 Provinciaal beleid	13
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	13
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	14
3.3.3 Structuur – gemengd landelijk gebied	18
3.3.4 Vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied (artikel 3.73)	18
3.3.5 Conclusie	20
3.4 Gemeentelijk beleid	20
3.4.1 Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010.....	20
3.4.2 Structuurvisie Buitengebied, 2014.....	20
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied, 2014	22
3.4.4 Wijziging naar niet-agrarisch bedrijf (art. 3.6.8)	22
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	25
4.1 Inleiding.....	25
4.2 Bodem	25
4.3 Waterhuishouding.....	26
4.3.1 Waterrelevant beleid	26
4.4 Cultuurhistorie	29



4.5 Archeologie	30
4.6 Natuur	32
4.7 Flora en fauna	34
4.8 Wegverkeerslawaaï	35
4.9 Bedrijven en milieuzonering	36
4.10 Geurhinder en veehouderijen.....	37
4.10.1 Geurgevoelige objecten.....	38
4.10.2 Beoordeling ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven	38
4.10.2 Beoordeling woon- en leefklimaat planlocatie.....	38
4.11 Gezondheid (Endotoxinen en geitenhouderijen).....	42
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)	42
4.11.2 Geitenhouderijen.....	43
4.12 Externe veiligheid.....	43
4.13 Luchtkwaliteit.....	44
4.14 Kabels en leidingen	47
4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	47
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING.....	49
5.1 Inleiding.....	49
5.2 Opbouw bestemmingsplan	49
6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	50
6.1 Inleiding.....	50
6.2 Economische uitvoerbaarheid	50
7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	51
7.1 Vooroverleg.....	51
7.2 Omgevingsdialoog.....	51
7.3 Zienswijzen.....	51
Bijlagen	52
Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan.....	52
Bijlage 2 Aeries berekening (bouwphase en gebruiksfase)	52
Bijlage 3 Input V-stacks Gebied.....	52
Bijlage 4 LIR-berekening.....	52
Bijlage 5 Quicksan Flora en Fauna.....	52



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

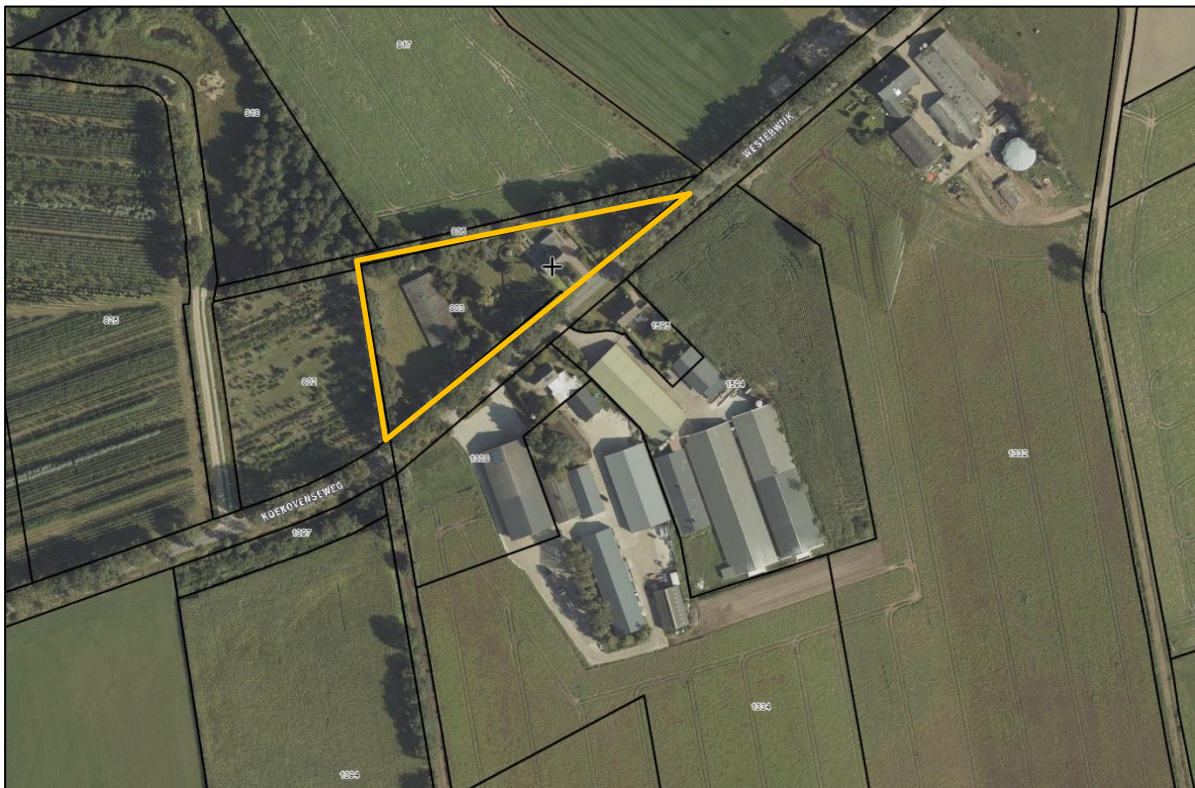
Initiatiefnemer is voornemens om de locatie Westerwijk 12 in Diessen, hierna planlocatie, aan te kopen om daar zijn rioleringsbedrijf te vestigen. Voor het stallen van het materieel van zijn rioleringsbedrijf wordt momenteel elders bedrijfsruimte in het buitengebied van de gemeente Hilvarenbeek gehuurd.

De planlocatie heeft een agrarische bestemming (niet-veehouderij) waardoor het vestigen van een rioleringsbedrijf niet direct mogelijk is. Het wijzigen van de bestemming is derhalve noodzakelijk. De werkzaamheden van het rioleringsbedrijf bestaan voornamelijk uit het (plaatselijk) repareren van gemeentelijke rioleringen en het aanleggen van riolering bij nieuwbouwprojecten. Op Westerwijk 12 vindt derhalve enkel stalling en opslag plaats ten behoeve van het bedrijf.

Om dit mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Middels onderliggend wijzigingsplan worden deze veranderingen planologisch-juridisch gewaarborgd.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen in Diessen in de gemeente Hilvarenbeek. Het dichtstbijzijnde deel van de bebouwde kom van Diessen is gelegen op ca. 840 meter. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Hilvarenbeek, sectie P, nummer 803. De locatie is gelegen aan de Westerwijk en wordt door deze weg aan de zuidzijde begrensd. Op ca. 50 meter is de Beekseweg (provinciale weg: N395) gelegen. In onderstaande afbeelding is het kadastrale perceel weergegeven.





1.3 Leeswijzer

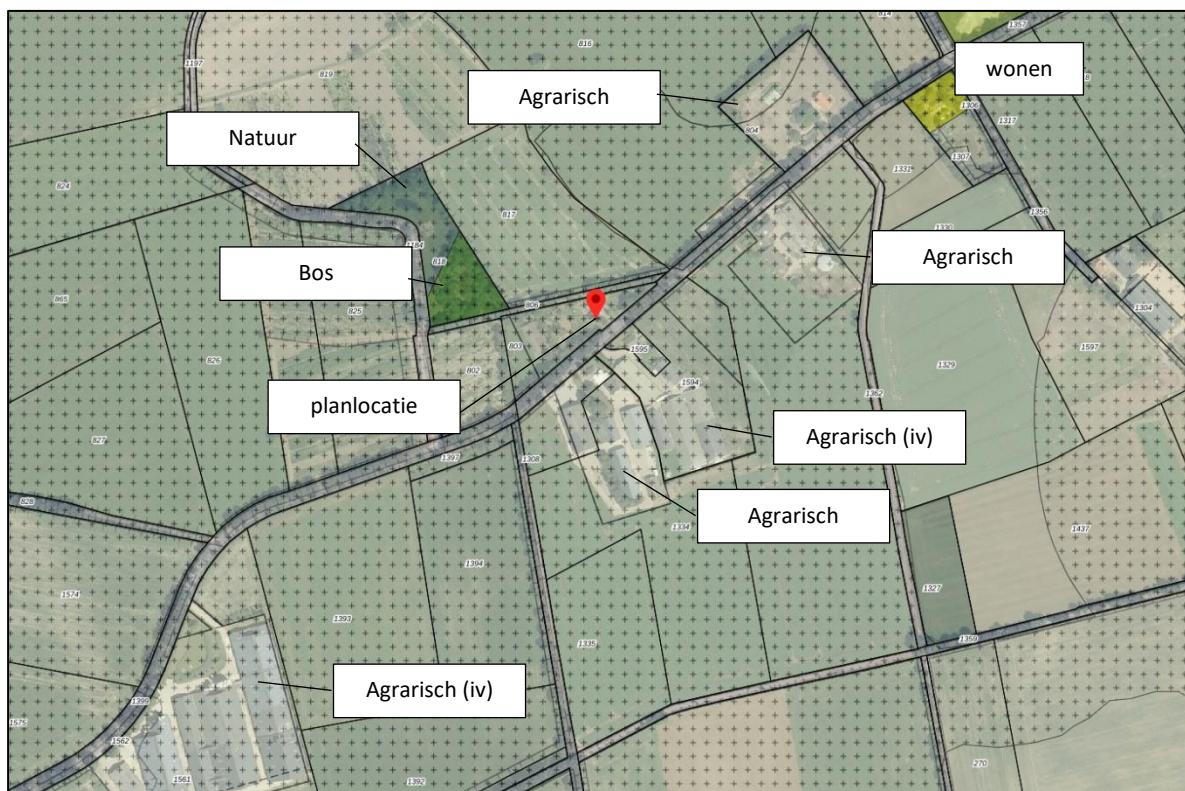
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid.



2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De directe omgeving van het plangebied wordt met name gekenmerkt als een agrarisch gebied met in de nabijheid diverse agrarische bedrijven, waaronder veehouderijen. Ten noorden van de planlocatie is aangrenzend een bosgebied en natuurgebied aanwezig, welke ecologisch in verbinding staan met het verderop gelegen Spruitenstroompje. Op onderstaande afbeelding zijn de omliggende functies rondom het plangebied weergegeven.



Kaart met weergave plangebied en omgeving met aanwezige functies. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020)



2.2 Beschrijving huidige situatie

Op locatie is een oude varkensstal met een oppervlakte van ca. 550 m² aanwezig en een bedrijfswoning. De locatie heeft een agrarische bestemming, zonder functieaanduidingen voor 'intensieve veehouderij', 'overige veehouderij' of 'voormalig agrarisch bedrijf'. Daarbij is sprake van een bouwvlak met een omvang van ca. 5.300 m².

Planologisch-juridisch is de locatie door het ontbreken van een "veehouderij-bestemming" niet meer bruikbaar voor een veehouderij of varkenshouderij. Daarbij is op 9 november 2010 de milieuvergunning ingetrokken. Theoretisch zou de locatie daarom enkel nog gebruikt mogen worden voor een agrarisch bedrijf zonder vee, bijvoorbeeld een boomkwekerij of tuinbouwbedrijf. Gezien het beperkte bouwvlak en de beperkte omvang en beperkte hoogte van de bedrijfsbebouwing (oude varkensstal is maar 4 tot 5 meter hoog) is agrarisch (her)gebruik zeer onwaarschijnlijk.

Daarbij is het momenteel door het ontbreken van de functieaanduiding 'voormalig agrarisch bedrijf' niet toegestaan om de woning anders te gebruiken dan voor een agrarische bedrijfswoning.

2.3 Beschrijving beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt de bestemming 'Agrarisch' gewijzigd naar de bestemming 'Bedrijf' voor een rioleringsbedrijf (niet-agrarisch bedrijf). De locatie wordt daarmee de thuislocatie van het bedrijf van initiatiefnemer. Op locatie wordt het materieel van het bedrijf gestald zoals bussen, aanhangers, minigravers, verkeersborden etc. De aanwezige bedrijfswoning wordt daarbij bewoond door initiatiefnemer waardoor meer toezicht is op de bedrijfsbebouwing en de voor diefstal gevoelige bedrijfsinventaris (minigravers, gereedschap, lasers etc.).

Tevens wordt aan de achterzijde een klein buitenterrein ingericht waar buitenopslag plaatsvindt.

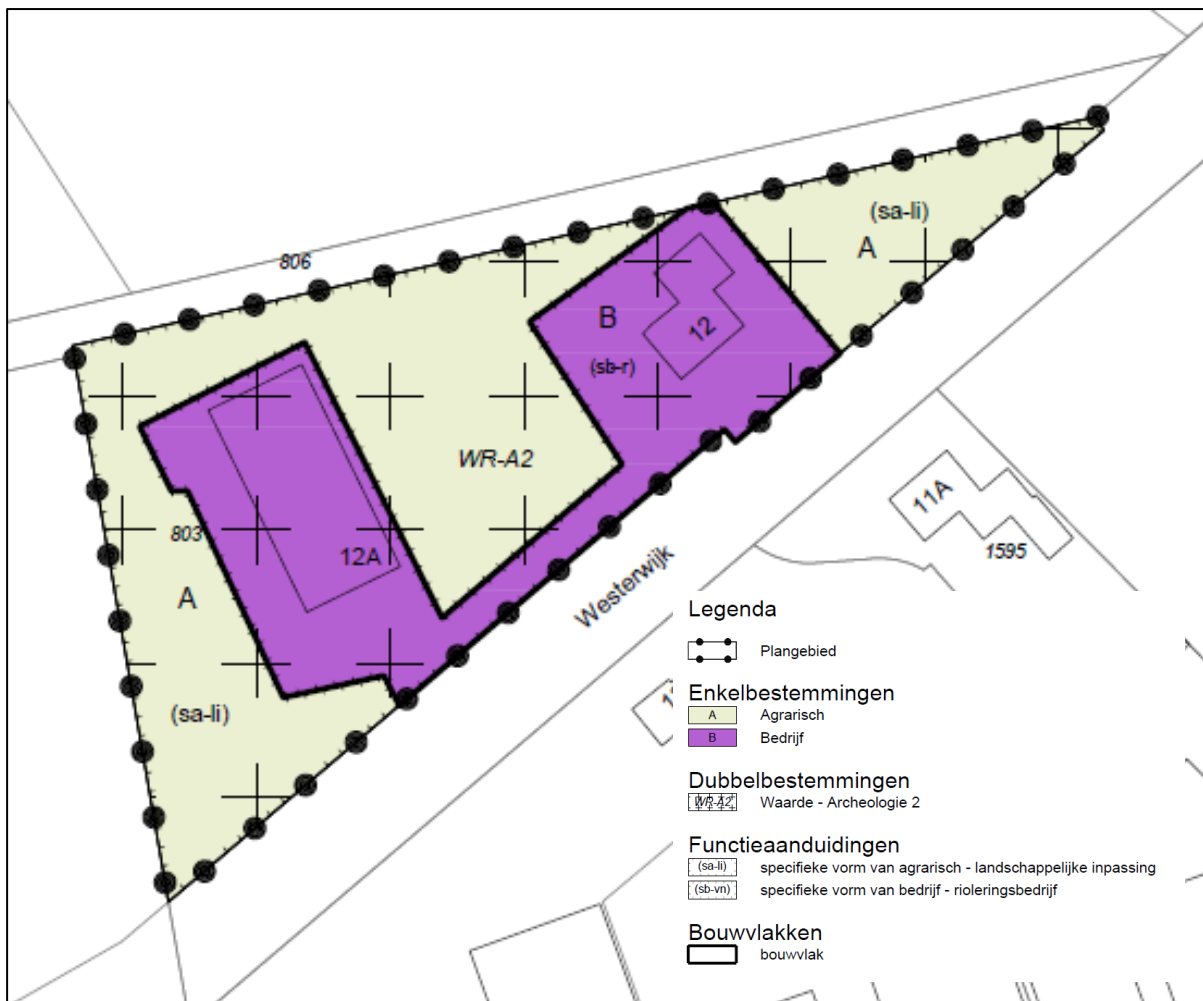
Om de aanwezige bedrijfsbebouwing geschikt te maken voor de beoogde functie wordt deze herbouwd tot eenzelfde oppervlakte van 550 m² op dezelfde locatie. De oppervlakte van de bebouwing zal niet toenemen.

Aan de huidige bedrijfswoning worden geen veranderingen beoogd.

De reeds bestaande erfbeplanting blijft behouden wordt verstrekt op basis van onderstaand inpassingsplan. Daarbij is een gedeelte van de landschappelijke inpassing gelegen tussen de woning en het bedrijfsgebouw, zie onderstaande afbeeldingen. Hierdoor ontstaat een groene, ruimtelijke en landelijke uitstraling, maar blijft het bouwvlak in de beoogde situatie ruim van omvang. Om te kunnen voldoen aan de eisen omtrent landschapsinvestering (20% van de bestemmingswinst investeren in het landschap) is het echter wenselijk om het bouwvlak planologisch-juridisch zo klein mogelijk te maken. De overige gronden binnen het kadastrale perceel en voormalige bouwvlak worden ingericht als landschappelijke inpassing en sluiten aan bij de omliggende bos-structuur. De landschappelijke inpassing buiten het bouwvlak is derhalve aangeduid met de functieaanduiding 'landschappelijk inpassing'.



Landschappelijk inpassingsplan



Beoogde verbeelding



Bestaande landschappelijke inpassing bedrijfsbebouwing



Beoogd gebruik bedrijfsbebouwing



2.4 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de “Reparatiewet BZK” op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling

Voor het bepalen van de nodige parkeerplaatsen wordt in het bestemmingsplan ‘Parapluplan parkeren Hilvarenbeek 2018’ door de gemeente Hilvarenbeek verwezen naar het ‘Parkeerbeleidsplan Hilvarenbeek 2015 - 2020’. De parkeernormen in het parkeerbeleidsplan vinden zo veel als mogelijk aansluiting bij de parkeernormen zoals die gesteld zijn in de destijds geldende publicaties van het CROW. Voor een arbeidsextensief bedrijf wordt in het buitengebied een parkeernorm van minimaal 1,3 per 100 m² bedrijfsvloeroppervlak aangehouden. In de beoogde situatie is sprake van 550 m² bedrijfsvloeroppervlakte.

Hierdoor moeten minimaal ($550/100 \times 1,3 =$) minimaal 7,2 (afgerond 7) parkeerplaatsen aanwezig zijn op het terrein.

De bedrijfswoning wordt gezien als een vrijstaande koopwoning in het buitengebied. Hiervoor moeten minimaal 2 parkeerplaatsen worden aangehouden volgens de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'.

Het bouwvlak is van voldoende grootte om te voorzien in de noodzakelijke 9 parkeerplaatsen zoals zichtbaar op onderstaande afbeelding.



Beoogde parkeerplaatsen (minimale afmeting 5 m 2,5 m)



Conclusie

Door het planvoornemen neemt de parkeerbehoefte toe. Het bouwvlak is echter van voldoende grootte om te voorzien in de benodigde parkeerbehoefte. Het aspect 'parkeren' staat het planvoornemen niet in de weg.

2.5 Verkeer

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' moet sprake zijn van een goede verkeersafwikkeling en mag door het planvoornemen geen gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan.

Beoordeling

Op basis van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' vallen de beoogde bedrijfsactiviteiten beide onder de omschrijving 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief' in een 'weinig stedelijk' gebied in het 'buitengebied'.

	Verkeersgeneratie (per 100 m ² bvo)								aandeel bezoekers
	centrum		schil centrum		rest bebouwde kom		buitengebied		
	min.	max.	min.	max.	min.	max.	min.	max.	
zeer sterk stedelijk	2,2	3,9	2,7	4,4	3,2	4,9	3,9	5,7	5%
sterk stedelijk	2,4	4,1	3,0	4,7	3,6	5,3	3,9	5,7	
matig stedelijk	2,6	4,4	3,3	5,0	3,9	5,7	3,9	5,7	
weinig stedelijk	2,6	4,4	3,3	5,0	3,9	5,7	3,9	5,7	
niet stedelijk	2,6	4,4	3,3	5,0	3,9	5,7	3,9	5,7	
Opmerking									
Inclusief vrachtverkeer									

Wanneer wordt gekeken naar de verkeersgeneratie op basis van de CROW-publicatie betreft deze minimaal 3,9 en maximaal 5,7 per 100 m² bvo. In de beoogde situatie is sprake van 550 m² bebouwing en bedrijfsvloeroppervlak (bvo).

Derhalve zijn (550/100*5,7) maximaal 31 verkeersbewegingen te verwachten in de beoogde situatie. Dit is een zeer beperkte toename.

De locatie is direct ontsloten op de doorgaande weg tussen Diessen en Esbeek. Bij de gewenste bedrijfsvoering is in de meeste gevallen sprake van een bus met aanhanger die op locatie arriveert of verlaat. Om verkeersonveilige situaties te voorkomen wordt op eigen terrein voorzien in voldoende ruimte om te manoeuvreren zodat voldoende zicht is op de in- en uitrit en het naderende verkeer vanuit Esbeek of Diessen.

Conclusie

Door het planvoornemen verandert de verkeerssituatie van de planlocatie. In de beoogde situatie is echter geen sprake van een verkeersonveilige situatie.

Het aspect 'verkeer' staat het planvoornemen niet in de weg.



3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de



ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied behorende bij het radarstation Woensdrecht. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde. Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.



3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en in haar huidige vorm op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een bestemmingsplan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is daarbij in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Onder andere stedelijke voorzieningen wordt het volgende verstaan: onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure.

Beoordeling

In onderhavige situatie is er sprake van het herbestemmen van een (voormalig) agrarisch bedrijf naar een bedrijfslocatie voor een rioleringsbedrijf.

Een maximale oppervlakte aan bebouwing wordt opgenomen in het wijzigingsplan. Deze oppervlakte komt overeen met de oppervlakte van de reeds aanwezige bebouwing op locatie.

Een bestemmingsplan dat ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan geen uitbreiding van de maximaal toegelaten oppervlakte aan bedrijfsbebouwing mogelijk maakt, maar alleen een planologische functiewijziging, voorziet in beginsel niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, tenzij die planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Onderhavig planinitiatief voorziet in een functiewijziging waarbij een gelijke hoeveelheid bedrijfsbebouwing wordt toegestaan. Dit gebeurt in een passende schaal voor het gebied, waarbij de aard en omvang geen aanleiding geven om dit als een nieuwe stedelijke ontwikkeling aan te merken.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dan ook dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en daardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op deze ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad



- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.

“Boven Midden-Brabant zien we een drukte van jewelste. Maar zelfrijdende voertuigen en elektrische fietsen veroorzaken geen files of opstoppen. Aan de rand van de steden zijn overstapfaciliteiten zodat mensen snel toegang hebben tot de stad. Of het Van Gogh-park, waar aan de rand van Tilburg nog steeds het grootste stuifduinengebied van Europa te vinden is. Tilburg met zijn kennisinstituten en innovatieve maakindustrie vlak bij het Van Goghpark voor natuur en leisure, het is een prachtige combinatie die Brabant mede top-vestigingslocatie maakt. Het landschap kent hoge cultuurhistorische waarden en bewoners recreëren er maar wat graag. Karakteristieke Brabantse beken stromen door de dorpen en steden, door kleinschalige landbouwgebieden en landgoederen. De natuur is rijker geworden, dankzij kronkelende beken die de ruimte hebben gekregen zodat waterbeheerders ook bij extreem weer de juiste hoeveelheid water kunnen aanbieden of afvoeren. Historische kastelen, kloosters, kerken, boerderijen en industrieel erfgoed hebben een nieuwe recreatieve- of woon-werkfunctie. Hierdoor blijft onze geschiedenis concreet tastbaar en blijven de verhalen van onze voorouders springlevend.”

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling ziet toe op de herbestemming en verandering van een (voormalig) agrarisch bedrijf. De ontwikkeling beoogt daarmee een passende herbestemming van een voormalig agrarisch bouwvlak, waarmee een Nieuwe Economische Drager wordt gevonden voor een landelijke kern (Diessen).

Daarbij wordt het geheel landschappelijk ingepast, wat bijdraagt aan een groener en gevarieerder landschap.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Verordening worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden.



Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2022 ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Hierdoor ontstaat meer ruimte om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De lov bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerder genoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling

Op basis van de plankaart van de Verordening is het plangebied gelegen binnen aanduiding 'Landelijk gebied' en 'gemengd landelijk gebied', zoals blijkt uit onderstaande afbeelding.





Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de 'basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies' (paragraaf 3.1.2 van de Omgevingsverordening). Hieronder valt artikel 3.5 'Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit', die op zijn beurt weer wordt opgedeeld in:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6);
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7);
- c. meerwaardecreatie (artikel 3.8).

Ook dient sprake te zijn van 'kwaliteitsverbetering van het landschap' (artikel 3.9).

Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor ontwikkelingen binnen de structuur landelijk gebied voor: 'vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied' (artikel 3.73).

Wegens de toekenning van de aanduiding 'stalderingsgebied' en 'rechtstreeks werkende regels: landbouw' gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij en mestbewerkingsactiviteiten. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.

3.3.2.1 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (art. 3.6);
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (art. 3.7);
- c. meerwaardecreatie (art. 3.8).

Navolgend worden deze aspecten van het plan verder onderbouwd.

3.3.2.2 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Binnen het planinitiatief is sprake van een bouwvlak van ca. 5.300 m². Voor het beoogde rioleringsbedrijf kan worden volstaan met een kleiner bouwvlak.

Het bouwvlak wordt daarom verkleind en tevens wordt een beperking opgenomen aangaande de toegestane oppervlakte aan bebouwing. Van uitbreiding van het ruimtebeslag is derhalve geen sprake. Het plan voldoet hiermee aan de beginselen van 'zorgvuldig ruimtegebruik'.

3.3.2.3 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

In artikel 3.7 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.



De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

3.3.2.4 Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De Omgevingsverordening geeft aan dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 'Kwaliteitsverbetering landschap' deel uit kan maken van de meerwaardecreatie.

Het planinitiatief voorziet in een passende herbestemming van een (voormalig) agrarisch bedrijf en geeft invulling aan het VAB-beleid van de Provincie en van de gemeente Hilvarenbeek.

Het geheel wordt daarbij ruim ingepast door het inrichten van natuur waardoor de aanwezige bos- en natuurstructuur in de directe omgeving wordt versterkt en planologisch wordt geborgd. Hierdoor wordt op meerdere manieren 'meerwaardecreatie' gerealiseerd.

3.3.2.5 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

In regionaal verband zijn op 10 december 2015 de 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015' vastgesteld, waaraan de gemeente Hilvarenbeek zich ook conformeert. De regio acht het wenselijk dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. De invloed die een ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving, wordt onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de locatie en de omgeving;
- De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- Het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

In dit afsprakenkader is een categorisering uitgewerkt, waarbij al naar gelang de categorie-indeling de mate van inspanning wordt bepaald. Hierbij worden de volgende categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:



- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Beoordeling

Het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch' (VAB) naar 'Bedrijf' wordt niet genoemd in categorie 1 of 2. De ontwikkeling betreft daarmee een categorie 3 ontwikkeling.

In de bijlage is een berekening opgenomen met betrekking tot de bestemmingswinst en kwaliteitsberekening van het landschap. Uit de berekening blijkt dat er sprake is van bestemmingswinst.

Door het aanleggen van nieuwe natuur en deze planologisch te borgen wordt geïnvesteerd in het landschap en gaat de ontwikkeling gepaard met een fysieke verbetering. Door de landschapsinvestering wordt de bestemmingswinst gecompenseerd. Hierdoor is sprake van voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap.

3.3.3 Structuur – gemengd landelijk gebied

De planlocatie is op basis van de lov gelegen in het gemengd landelijk gebied. In het gemengd landelijk gebied stimuleert de Provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

Het planinitiatief voorziet in de duurzame herbestemming van een VAB naar een niet-agrarisch, kleinschalig bedrijf. Hierdoor wordt bijgedragen aan de landschappelijke waarden ter plaatse alsmede de lokale bedrijvigheid.

3.3.4 Vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied (artikel 3.73)

Artikel 3.73 'vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied' zet de provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor niet-agrarische bedrijven aan moeten voldoen bij vestiging in het gemengd landelijk gebied. Hieronder wordt het initiatief aan het hiervoor genoemde artikel getoetst (cursief).

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:

1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;

Het planvoornemen geeft invulling aan een VAB-locatie, waarbij wordt aangesloten op de wijzigingsvoorwaarden zoals gesteld in het geldende bestemmingsplan.

De doelstellingen voor het buitengebied in Hilvarenbeek en de gewenste ontwikkelrichting betreft het streven naar kleinschaligheid én het bieden van mogelijkheden voor lokale ondernemers met een zo min mogelijke milieu-impact. Het plan draagt hier aan bij door kleinschalig te zijn, te voldoen aan de lokale vraag én een zeer lage milieu-impact te hebben. Dit wordt verder beoordeeld in paragraaf 3.4.1 en 3.4.2. Het project is in het kader van de ontwikkelingsrichting "objectiveerbaar" en past binnen het gebied. Hiertoe is daarom ook de binnenplanse wijzigingsbevoegdheid opgenomen.



2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;

De ontwikkeling voorziet in een nieuwe economische drager. Daarbij wordt invulling gegeven aan vrijkomende agrarische bebouwing en wordt voorzien in een plaatselijke behoefte. Door het planvoornemen wordt leegstand tegengegaan en wordt door de nieuwe functie bijgedragen aan de leefbaarheid van de plattelandseconomie. Door de landschappelijke inpassing wordt bijgedragen aan de omgevingskwaliteit.

3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

Het initiatief draagt bij aan een versterking van de reeds aanwezige natuur in de omgeving door middel van realisatie van het landschappelijk inpassingsplan.

- b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;

Aan deze voorwaarde wordt voldaan. Na uitvoering van het planvoornemen is geen sprake meer van overtollige bebouwing.

- d. de vestiging heeft geen betrekking op:

1. een kantoor met baliefunctie;
2. lawaaisport;
3. mestbewerking.

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

- a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
- b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
- c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
- d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

Aan de voorwaarden wordt voldaan door het opnemen van een specifieke functieaanduiding welke de gebruiksactiviteit waarborgt. Tevens wordt een maximale oppervlakte aan toegestane bebouwing opgenomen. Verplaatsen naar een passende locatie is daarom noodzakelijk mocht de ontwikkeling niet meer passen op de planlocatie.

Lid 3

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

- a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;

Het vestigen van het beoogde rioleringsbedrijf op locatie betreft een kleinschalige ontwikkeling, gezien de omvang en lage milieubelasting. Vanwege de lage milieucategorie is het niet wenselijk om het bedrijf te vestigen op een bedrijventerrein. Een bedrijventerrein is vaak dusdanig gesitueerd dat hier hogere milieu-categorieën wenselijk zijn, om zo optimaal de beschikbare ruimte in de gemeente te verdelen.

Daarbij zorgt de beoogde ontwikkeling op deze plek voor een goede afwisseling en diversiteit in het gebied tussen: agrarisch, wonen en niet-agrarische bedrijvigheid wat ten goede komt aan de lokale leefbaarheid en economie.

- b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;

Niet van toepassing.



- c. een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

Niet van toepassing.

3.3.5 Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders zoals zijn verwoord in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010

Toetsingskader

In de Structuurvisie Hilvarenbeek, vastgesteld d.d. 25 februari 2010, zijn de beleidsuitgangspunten opgenomen voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente. Voor het buitengebied wordt aangegeven dat de agrarische functie sterk is vertegenwoordigd en dat de ruimtelijke karakteristiek van het buitengebied vooral beleefd kan worden vanuit het recreatief gebruik van paden, wegen en recreatieve steunpunten. De kwaliteiten van de natuur zijn verankerd in de robuuste ecologische structuren en verbindingen en het diverse karakter op de overgangen tussen buitengebied en de dorpen. De gemeente ziet het als haar basisverantwoordelijkheid voor het behouden van de ruimtelijke karakteristiek van haar gemeente. Hierbij worden de volgende criteria gehanteerd:

- Behouden van robuuste natuurgebieden en ecologische verbindingzones;
- Behouden van het divers karakter op de overgangen tussen buitengebied en de dorpen;
- Behouden van cultuurhistorische waarden in het gebied.

Het beleid van de gemeente is gericht op het versterken van de toeristische sector. Verder gelden voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) verschillende criteria. Zo mag de nieuwe functie niet leiden tot negatieve externe effecten op de woon- en leefomgeving, zoals een verkeersaantrekkende werking en parkeren. Nieuwe functies zijn mogelijk indien er sprake is van wonen, zorg, kleinschalige ambachten/bedrijvigheid, toerisme en/of recreatie of educatie. Daarnaast is doorontwikkeling mogelijk, mits dit landschappelijk aanvaardbaar is en er geen negatieve externe effecten optreden.

Beoordeling

Het plan sluit aan bij het gemeentelijk beleid gezien sprake is van een kleinschalig invulling van een VAB-locatie waarbij de nieuwe functie niet leidt tot negatieve externe effecten op de woon- en leefomgeving. Daarbij voorziet het planvoornemen in een behoefte van een lokaal kleinschalig bedrijf.

3.4.2 Structuurvisie Buitengebied, 2014

Op 25 februari 2010 heeft de gemeente Hilvarenbeek de 'Structuurvisie Hilvarenbeek' vastgesteld. Dit betreft de Structuurvisie met de hoofdlijnen van de gemeentelijke ambities voor het gehele grondgebied. Ter concretisering van de visie voor het buitengebied is in januari 2014 de 'Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek, januari 2014' vastgesteld. Naast de 6 kernen die de gemeente Hilvarenbeek rijk is, is er ook sprake van een groot landelijk gebied waarin veel ontwikkelingen gaande zijn. De structuurvisie bevat een samenhangende visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Tevens is het de basis geweest voor de actualisatie van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Daar waar kansen en voorwaarden voor ontwikkelingen voldoende objectiveerbaar zijn, worden deze vastgelegd in bestemmingsplanregels, met binnenplanse afwijkings- of wijzigingsregels. Voor de meer grootschalige, weinig voorkomende of anderszins specifieke ontwikkelingen is maatwerk nodig. Dit is niet in algemene planregels te vatten en zal daarom blijvend buitenplans mogelijk worden gemaakt. De structuurvisie bevat bovendien de spelregels voor de diverse landschapstypes binnen de gemeente en de landschappelijke kwaliteitsverbetering. De

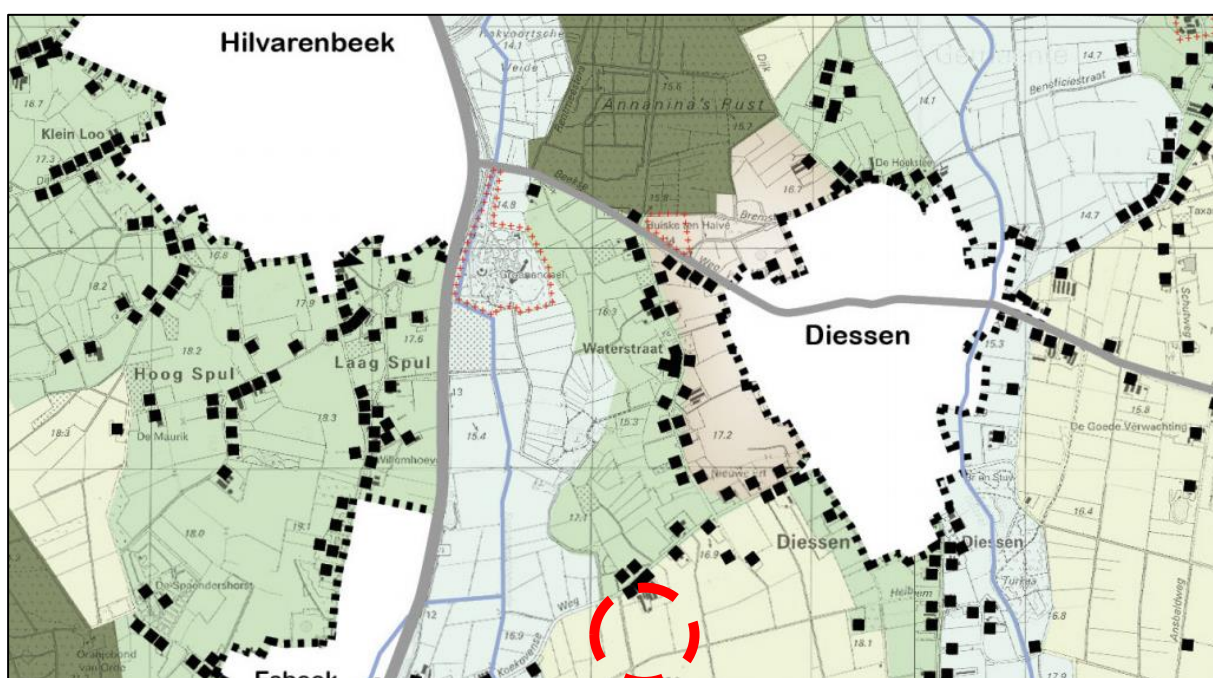


Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek richt zich op het behoud en waar mogelijk de versterking van de ruimtelijke en functionele kwaliteit van het plangebied. Het gaat hierbij met name om kwaliteit voor aan het buitengebied gebonden functies (water, landbouw, recreatie, natuur, landschap) en voor de eveneens veelvuldig voorkomende niet-agrarische functies en wonen.

Beoordeling

De ontwikkeling is passend binnen de doelen zoals benoemd voor het gehele landelijke gebied. De beoogde ontwikkeling is voldoende objectiveerbaar aangezien gebruik gemaakt kan worden van een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid en geeft daarmee invulling aan de structuurvisie, zoals deze ook vertaald is in het huidige bestemmingsplan.

De gemeentelijke structuurvisie is geëffectueerd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014'. Derhalve vindt in navolgende paragraaf tevens toetsing aan dit bestemmingsplan plaats.

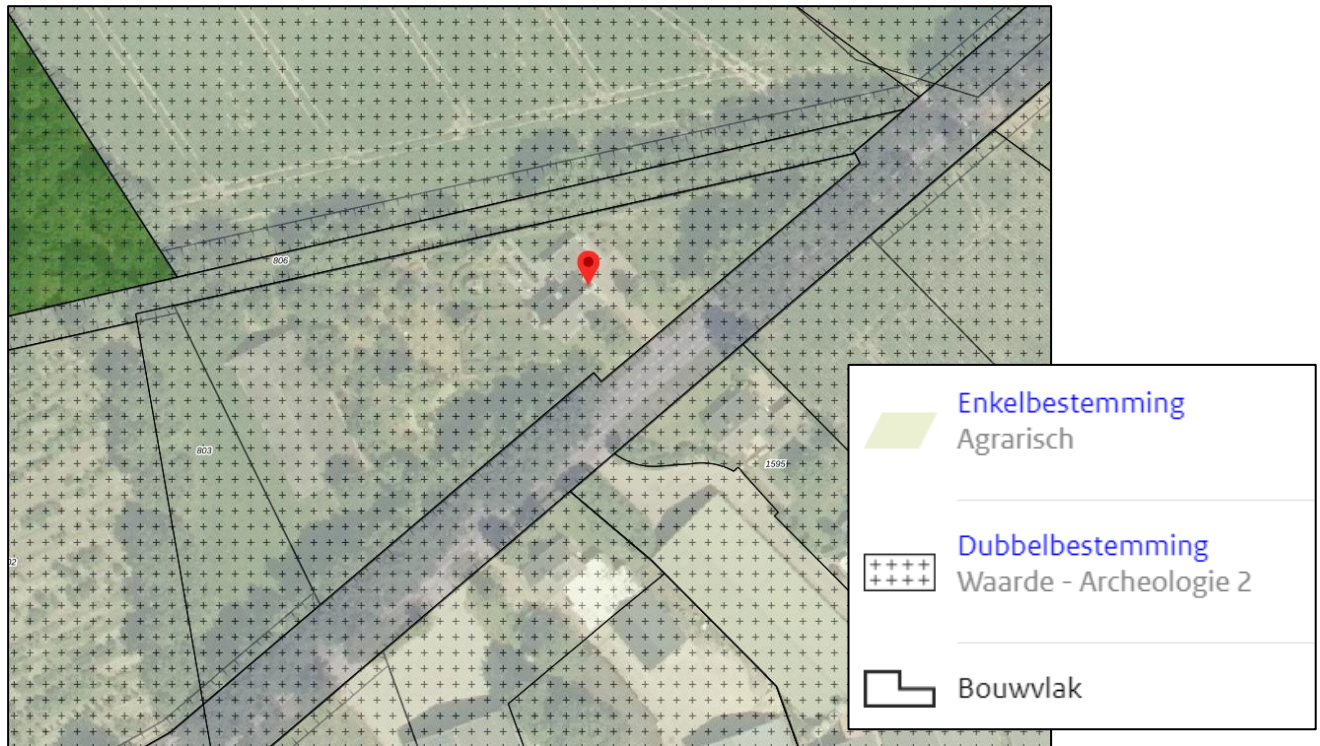


Uitsnede Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek - Gemeente Hilvarenbeek - januari 2014



3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied, 2014

Het vigerend bestemmingsplan voor de planlocatie betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' in combinatie met een aantal beperkte algemene wijzigingen in de regels in het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan', zoals respectievelijk vastgesteld door de raad d.d. 13 maart 2014 en 7 maart 2017. In onderstaande afbeelding is een uitsnede opgenomen van de verbeelding en legenda.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Buitengebied"

In de huidige situatie is er in het bestemmingsplan 'Buitengebied' sprake van een agrarische bestemming met een bouwvlak van 5.300 m². Daarbij heeft de locatie de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 2'.

Voor het wijzigen van de bestemming naar een niet-agrarisch bedrijf is in artikel 3.6.8 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Navolgend zijn de wijzigingsvoorwaarden opgesomd en is tevens getoetst of het planvoornemen aan deze voorwaarden voldoet (cursief).

3.4.4 Wijziging naar niet-agrarisch bedrijf (art. 3.6.8)

Voor het wijzigen van een agrarische bestemming naar een bedrijfsbestemming is in het huidige bestemmingsplan Buitengebied onder voorschrift 3.6.8 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Hieronder wordt het planvoornemen getoetst aan de voorwaarden (cursief).

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' wijzigen in Artikel 4 Bedrijf, teneinde een niet-agrarisch bedrijf toe te staan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. voor de functie gelden de volgende specifieke bepalingen:
 1. de bebouwde oppervlakte ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten mag niet meer bedragen dan 1000 m² dan wel niet meer dan de bestaande bebouwde oppervlakte indien deze minder bedraagt dan 1000 m²;
De bebouwde oppervlakte betreft 550 m². Deze wordt niet vergroot in de beoogde situatie.



2. detailhandel is uitsluitend in ondergeschikte en in ondersteunende vorm toegestaan; de verkoopvloeroppervlakte bedraagt niet meer dan 100 m²;

Niet van toepassing.

3. de omvang van het bestemmingsvlak is passend bij de beoogde functie, met dien verstande dat de omvang niet meer bedraagt dan het voormalige agrarisch bouwvlak tot een maximum van 5000 m²;

Het beoogde bestemmingsvlak heeft een omvang van ca. 4.000 m², door het opnemen van een functieaanduiding ter plaatse van de landschappelijke inpassing in het bouwvlak wordt beoogd om het effectieve bouwvlak verder te verkleinen naar ca. 2.500 m².

4. de bedrijfsactiviteit behoort tot milieucategorie 1 of 2 van de in Bijlage 1 opgenomen bedrijvenlijst, alsmede naar aard en omvang vergelijkbare activiteiten;

De beoogde activiteiten van het rioleringsbedrijf zijn vergelijkbaar met een aannemersbedrijf b.o. <1.000 m² en vallen daarmee in milieucategorie 2 overeenkomstig bijlage 1.

- b. voor statische opslag gelden de volgende specifieke bepalingen:

1. de activiteit dient plaats te vinden binnen de aanwezige gebouwen; er vindt geen uitbreiding van bebouwing ten behoeve van de activiteit plaats;
2. de opslag mag niet plaatsvinden in kassen;
3. de vloeroppervlakte van de bebouwing, die wordt aangewend voor deze activiteit, mag niet meer bedragen dan 1000 m²;
4. detailhandel ten behoeve van de nevenactiviteit is niet toegestaan;
5. de beoogde activiteit leidt niet tot een grootschalige ontwikkeling;

Niet van toepassing.

- c. op de locatie is geen sprake geweest van een sloopregeling van bedrijfsgebouwen zoals de regeling "Ruimte-voor-ruimte" of RBV;

Niet van toepassing.

- d. er dient een, door de gemeente goed te keuren, bedrijfsplan te worden overlegd;

Het betreft een rioleringsbedrijf, waarbij momenteel met 3 ploegen van ieder 2 medewerkers wordt gewerkt. Op basis van het door initiatiefnemer reeds gehuurde pand elders binnen de gemeente Hilvarenbeek is vast te stellen dat de beoogde omvang voldoende moet zijn voor een reële en duurzame bedrijfsomvang.

- e. het hergebruik moet naar aard en omvang passen in de omgeving;

Het beoogde hergebruik is passend in de omgeving gezien het een lage milieu-uitstraling heeft.

De activiteiten die zullen ontstaan op locatie bestaand hoofdzakelijk enkel uit het aan- en afrijden van de bussen in de ochtend en namiddag.

- f. er dient te worden voldaan aan de volgende landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitseisen:

1. Zuinig ruimtegebruik: de inrichting van het bouwvlak bevordert een gunstige verhouding tussen bruto (bestemmings- of bouwvlak) en netto (bebouwing) ruimtebeslag.
2. Ontstening: met het initiatief wordt eveneens bewerkstelligd, dat overtollige bebouwing (niet zijnde cultuurhistorisch waardevol) wordt gesloopt, met dien verstande dat de oppervlakte aan bebouwing die wordt gesloopt niet minder mag bedragen dan de oppervlakte aan bebouwing die nieuw wordt gebouwd.
3. Parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden.
4. Het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest is niet toegestaan, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik en op een afstand van minimaal 15 vanuit de as van de weg.

Aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Met name met het behoud van de aanwezige landschappelijke inpassing binnen het bouwvlak ontstaat een goede balans tussen bruto en netto ruimtebeslag.

- g. de cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig worden aangetast;



Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Verder is het niet aannemelijk dat omliggende cultuurhistorische waarden worden aangetast.

h. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;

In de omgeving van de locatie zijn enkel agrarische bedrijven gelegen. Meer specifiek het veehouderijbedrijf op Westerwijk 11A en het agrarisch bedrijf op Westerwijk 13. Westerwijk 11A heeft een milieuvergunning voor het houden van varkens. Voor de locatie Westerwijk 13 is op 2-7-2015 de gehele veestand ingetrokken.

De milieuvergunning voor het houden van vee op de planlocatie is op 9 november 2010 ingetrokken.

Gezien in de omgeving enkel agrarische bedrijven zijn gelegen dient met name gekeken te worden naar de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) omdat deze het meest beperkend kan zijn. Op basis van de Wgv is de woning op de planlocatie (Westerwijk 12) een geurgevoelig object dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij. Hierdoor hoeft een eventuele uitbreiding van de bedrijven op nummer 11A of 13 niet te toetsen aan de geurnorm van 10 odourunits, maar kan worden volstaan met een vaste afstand van 50 meter.

Door het planvoornemen verandert de beschouwing van de woning Westerwijk 12 op grond van de Wgv niet. In de beoogde situatie dient eveneens enkel getoetst te worden aan de afstand van 50 meter, gelijk als in de bestaande situatie.

i. bij toename van verharding van meer dan 500 m² dient aangegeven te worden hoe met water wordt omgegaan via de trits: *vasthouden, bergen en afvoeren*; er zal in alle gevallen minimaal waterneutraal gebouwd dienen te worden;

In de beoogde situatie vindt geen toename van verharding plaats met meer dan 500 m².

j. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie; *De verkeersaantrekkende werking is minimaal. Enkel de eigen bussen (ca. 3 stuks) komen en gaan.*

k. de aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - bestaande voorzieningen' en/of 'specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorziening' en/of 'specifieke vorm van agrarisch - opslag ruwvoer' worden verwijderd, alsmede er is zekerstelling omtrent het verwijderen van de ter plaatse aanwezige voorzieningen. Tenzij aangetoond wordt dat deze voorzieningen tevens noodzakelijk zijn voor de nieuwe functie;

Niet van toepassing.

l. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden die de gebiedsaanduidingen, welke zijn opgenomen in artikel 29, beogen te beschermen;

Niet van toepassing.

m. de regels van Artikel 4 Bedrijf worden van overeenkomstige toepassing verklaard;

Hier wordt aan voldaan.

n. de goot- en bouwhoogte van de gebouwen mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 m en 10 m.

Hier zal aan worden voldaan.



4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Hilvarenbeek is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- gezondheid;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd en wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen structureel 2 uur of langer gaan verblijven.

Beoordeling

In de beoogde situatie wijzigt het gebruik ter plaatse van de bedrijfswoning niet. Daarbij wordt de bedrijfsbebouwing niet structureel 2 uur of langer gebruikt voor het verblijf van mensen. Incidenteel (niet-structureel) kunnen kleine reparaties plaatsvinden. De ruimte wordt hoofdzakelijk enkel gebruikt voor de stalling en opslag van materieel, werktuigen, gereedschap etc.

Conclusie

Het aspect 'bodem' staat het planvoornemen niet in de weg.



4.3 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.3.1 Waterrelevant beleid

Toetsingskader

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.



Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

Hemel- en grondwaterbeleid Hilvarenbeek

De gemeente Hilvarenbeek heeft de gemeentelijke regels inzake waterbeleid aangescherpt ten opzichte van de Keur van het waterschap. Waar binnen de Keur ontwikkelingen met een toename kleiner dan 500 m² zijn vrijgesteld aan compensatie, zal het aangescherpt beleid vanuit de gemeente zich richten op daadwerkelijk nieuw verhard oppervlak en zullen kleinere oppervlakken ook een verplichting tot compensatie krijgen. In de themakaart Keur is voor de gehele gemeente de compensatieverplichting bepaald in een factor, vertaald in millimeters. Deze factor wordt berekend over de toename aan verhard oppervlak ten opzichte van de oude situatie. Factor 1/4 betekent 15 mm aan compensatieberging voor de toename aan verhard oppervlak, factor 1/2 betekent 30 mm aan compensatieberging en factor 1 betekent 60 mm aan compensatieberging. Onder "nieuw verhard oppervlak" wordt binnen dit gemeentelijk beleid dat oppervlak verstaan wat is ontwikkeld, herbouwd of opnieuw is aangelegd. Het te slopen verhard oppervlak wordt hiermee niet van het te compenseren oppervlak afgetrokken.

Beoordeling

Zoals blijkt uit onderstaande afbeelding is de planlocatie gelegen in een gebied met een compensatiefactor 1. Door het planvoornemen wordt 550 m² bebouwing opnieuw herbouwd. De vereiste compensatie berekend worden door het te herbouwen verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,060 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³).

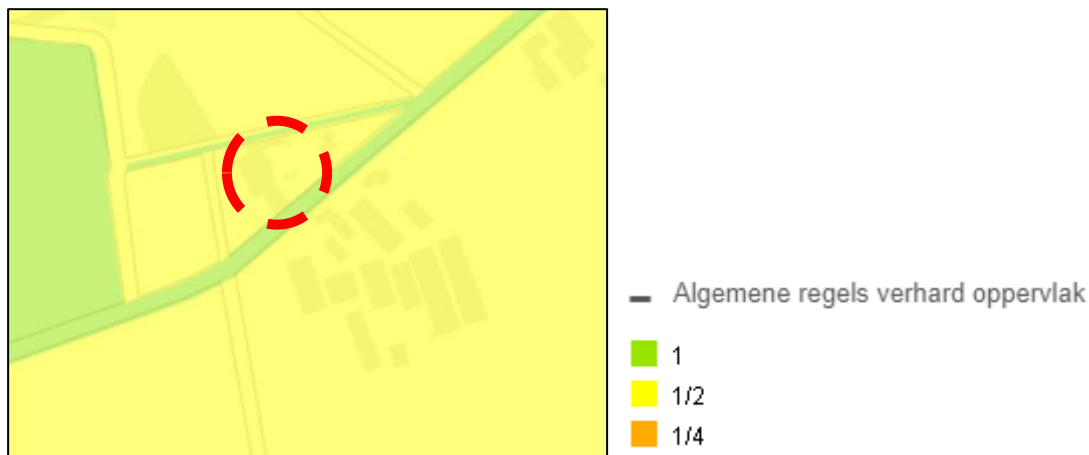
Benodigde compensatie (in m³) =

Toename verhard oppervlak (m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (m)



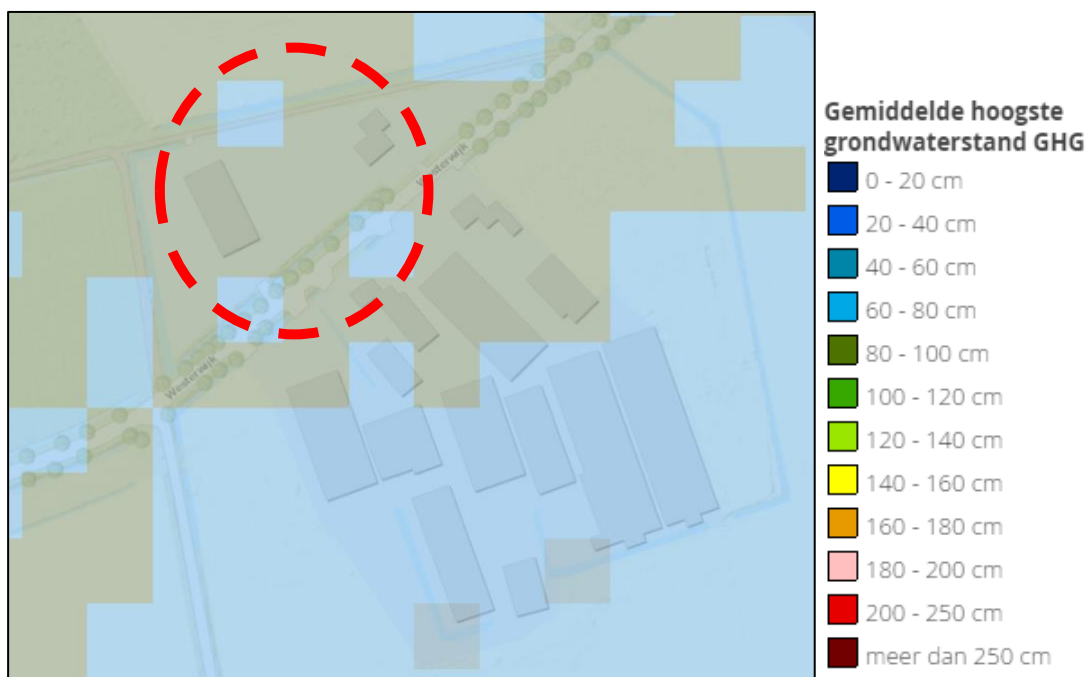
De benodigde compensatie voor de locatie betreft dus: $550 \times 0,5 \times 0,06 = 16,5 \text{ m}^3$. In onderstaande tabel is dit schematisch weergegeven.

Oppervlaktes	Huidig m2	Toekomstig m2	Hemelwater lozing op
Dak bedrijfsbebouwing	550	550	Retentievijver
Terrein verharding (toerit en parkeerplaatsen)	1.000	1.000	Retentievijver
Bedrijfswoning	170	170	Retentievijver
Onverhard	1.720	1.720	Bodem



De Keur schrijft voor dat voor een toename van minder dan 500 m^2 verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze mitigerende maatregelen zijn wel van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied.

Ter aanvulling vanuit het gemeentelijk beleid dient rekening te worden gehouden met een toename aan verhard oppervlak. Hiervoor geldt een bergingsopgave van $16,5 \text{ m}^3$. Ook bij lang en hevig regenen.





De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bedraagt ter plaatse van de planlocatie is 40-60 cm beneden maaiveld. Om de berging van water te waarborgen is in het plangebied een retentiepoel aanwezig met een oppervlakte van ca. 96 m². Zie onderstaande afbeelding. De benutbare diepte voor retentie van hemelwater is vanaf maaiveld ca. 40 cm. De bergingscapaciteit van de poel bedraagt daarmee ca. 38,4 m³. Ruim voldoende voor de noodzakelijke bergingsopgave van 16,5 m³.



Beoogde waterretentie in bestaande poel

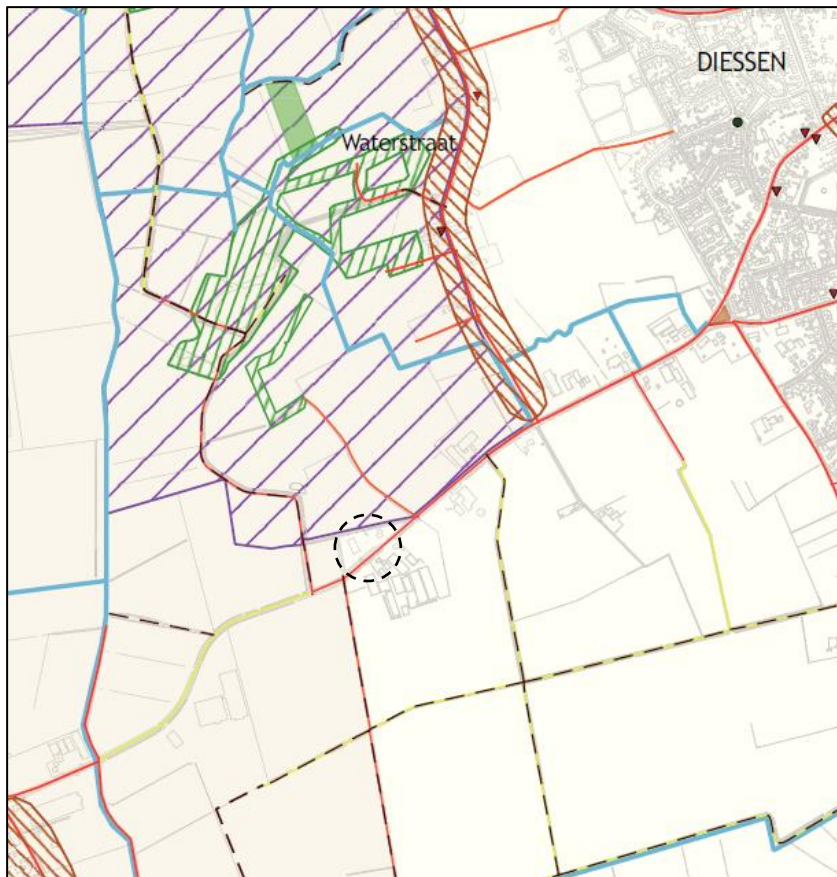
Conclusie

Omdat er in de beoogde situatie sprake is van herbouw van het verhard oppervlakte zijn compenserende maatregelen noodzakelijk. Het plan voorziet in voldoende compenserende maatregelen. Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.



Uitsnede Cultuurhistorische kaart Hilvarenbeek

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

In de omgeving van het plangebied zijn cultuurhistorische waarden aanwezig. Het betreft met name landschappelijke cultuurhistorische waarden (paars gearceerd). Het plan versterkt de reeds aanwezige waarden door aan te sluiten op de bestaande, voor de omgeving kenmerkende, groenstructuren. Hierdoor wordt tevens de relatie gelegd met het meer noordelijk gelegen 'historisch groen'.

Conclusie

Het planvoornemen versterkt de omliggende cultuurhistorische waarden. Het aspect 'cultuurhistorie' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.5 Archeologie

Toetsingskader

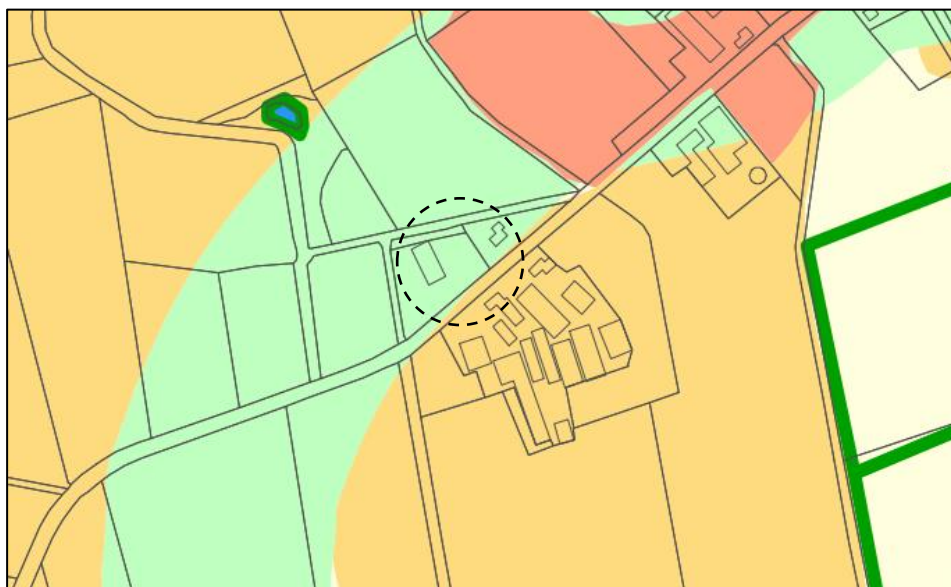
In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o.



bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Hilvarenbeek

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in een archeologische verwachtingskaart en beleidskaart. In de toelichting bij de archeologische beleidskaart wordt aangegeven daarnaast aangegeven dat het bestemmingsplan het centrale juridische instrument vormt om archeologische monumenten te beschermen. Dat gebeurt door het opnemen van een dubbelbestemming.



legenda			
omschrijving	categorie	beleidsadvies	ondergrens omvang
AMK-terrein (archeologisch monument); terrein van hoge archeologische waarde	1	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	50 m ²
historische kern	2	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m ²
archeologische vindplaats	3	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m ²
hoge archeologische verwachting (m.u.v. categorie 5)	4	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	500 m ²
hoge archeologische verwachting voor uitsluitend vindplaatsen van jager-verzamelaars	5	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	Bestaand natuurgebied: 500 m ² Buiten natuurgebied: 2500 m ²
middelhoge/onbekende archeologische verwachting	6	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	2500 m ²
lage archeologische verwachting	7	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering. De ondergrens van 25.000 m ² geldt alleen bij ontwikkelingen die afwijken van het bestemmingsplan.	25.000 m ²

Beoordeling

In het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied” is aan het plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 2’ toegekend. Hierdoor gelden ten aanzien van bodemingrepen onder 2.500 m² geen restricties. Op basis van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente is de planlocatie dan ook gelegen in een gebied met een archeologische verwachting waarvoor een ondergrens van 2.500 m² wordt gehanteerd voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.



Voor de ontwikkeling zijn minimale bodemingrepen noodzakelijk gezien ter plaatse van de bestaande bedrijfsbebouwing herbouw plaatsvindt. Daarbij zal de ondergrens van het gemeentelijk archeologisch beleid niet worden overschreden.

De ontwikkeling heeft in beginsel derhalve geen mogelijke gevolgen voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

Conclusie

Het plan beoogt bodemingrepen. De omvang hiervan overschrijdt echter niet de ondergrens van het gemeentelijk archeologisch beleid. Derhalve heeft het initiatief geen consequenties voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

4.6 Natuur

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. Deze schade kan optreden door de gebruiksfase van een initiatief of door de bouwfase.

Ten opzichte van de bestaande situatie vindt er een verandering plaats in vervoersbewegingen door een toename van verkeer voor het aanleveren van materiaal en goederen. Daarbij is sprake van vervoersbewegingen en het gebruikt van mobiele werktuigen voor de bouwfase van de beoogde bedrijfsbebouwing.

De totale beoogde bedrijfsopzet inclusief de bouwfase van de bedrijfsbebouwing is doorgerekend middels AERIUS. De AERIUS-berekening heeft tot onderstaand resultaat geleid.

Resultaten	Natuurgebied
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)	Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.



Voor de Aeries berekening zijn de volgende uitgangspunten genomen:

Bouwfase

Werktuig	Bouwjr.	Brandstof	Vermogen (kW)	Lastfactor	Draaiuren (per jaar)
Betonstorters (bouw)	2016	Diesel	200	25	10
Mobiele kraan (sloop en bouw)	2016	Diesel	350	50	20
Graafmachine (sloop en bouw)	2016	Diesel	60	50	10
Verreiker (sloop en bouw)	2017	Diesel	100	25	50
Hijskraan (bouw)	2017	Diesel	100	50	10

Voor de sloop en aanlegfase worden de verkeersbewegingen onderverdeeld in licht verkeer (zoals personenauto's, bestelbussen en vrachtwagens met 4 wielen), zwaar verkeer (zoals vrachtwagens en trekkers) en mobiele werktuigen (zoals verreikers, heftrucks en hijskranen). Voor wat betreft de aanlegfase is in dit onderzoek uitgegaan van 365 werkdagen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat voor het project in totaal 1460 lichte verkeersbewegingen (personenauto van de uitvoerder welke elke dag het project betreedt en 3 werkbusjes van het personeel/onderaannemers per dag) en 104 zware vrachtverkeersbewegingen (afvoer puin, EPS bekisting, steigerwerk, kozijnen, wapening, vloeren, gevelstenen, etc.) nodig zijn.



Gebruiksphase

Verkeersbewegingen bedrijf

Zoals beschreven in paragraaf 2.5 worden 31 verkeersbewegingen verwacht in de beoogde situatie. Dit is enkel licht verkeer (bussen met aanhanger). In de AERIUS-berekening is derhalve rekening gehouden met 31 voertuigen die de locatie aandoen en 31 voertuigen die de locatie verlaten per etmaal.

Bevoorrading bedrijf



Het bedrijf wordt 1 keer per week bevoorrad door een middelzwaar vrachtvoertuig.

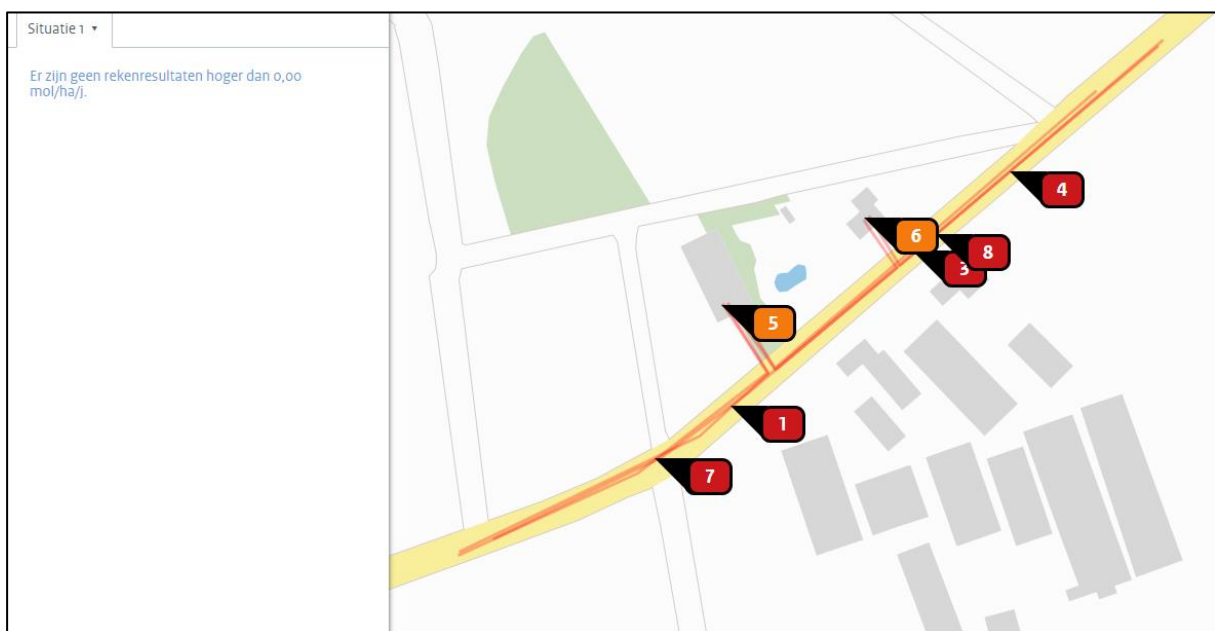
Verkeersbewegingen woonhuis

Voor de bedrijfswoning is gerekend met 8 dagelijkse lichte verkeersbewegingen noordelijke richting en 8 zuidelijke richting.

Verwarming

In de bedrijfsruimte wordt één cv-installatie gerealiseerd. Daarnaast is in het woonhuis sprake van één cv-installatie. De installatie is als puntbron opgenomen in de Calculator, waarbij de parameter is ingevuld met een vermogen van 100 kW.

Per installatie wordt het gasverbruik geschat op 3.100 m³. De energieopbrengst van een kubieke meter aardgas bedraagt ca 35 MJ. De rekensom 3.100×35 levert dan 133 GJ / jr. Bij een maximaal toelaatbare emissie van 20 g NO_x / GJ conform het activiteitenbesluit, bedraagt de jaarlijkse emissie ca 2,2 kg NO_x / jr.



Conclusie

Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van een relevante toename van emissies of versturende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Dit is tevens aangetoond door de Aerius berekening. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan.

4.7 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de



jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

Op 17 mei is de planlocatie bezocht voor een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De rapportage hiervan is toegevoegd in de bijlage. Op basis van de quickscan is er geen aanleiding om een aanvullend flora- of faunaonderzoek naar beschermde soorten flora en fauna uit te voeren. Er kan zonder voorziene problemen worden gestart met de sloop van de voormalige varkensstal en het bouwen van de nieuwe bedrijfsloods.

Tijdens werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

4.8 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

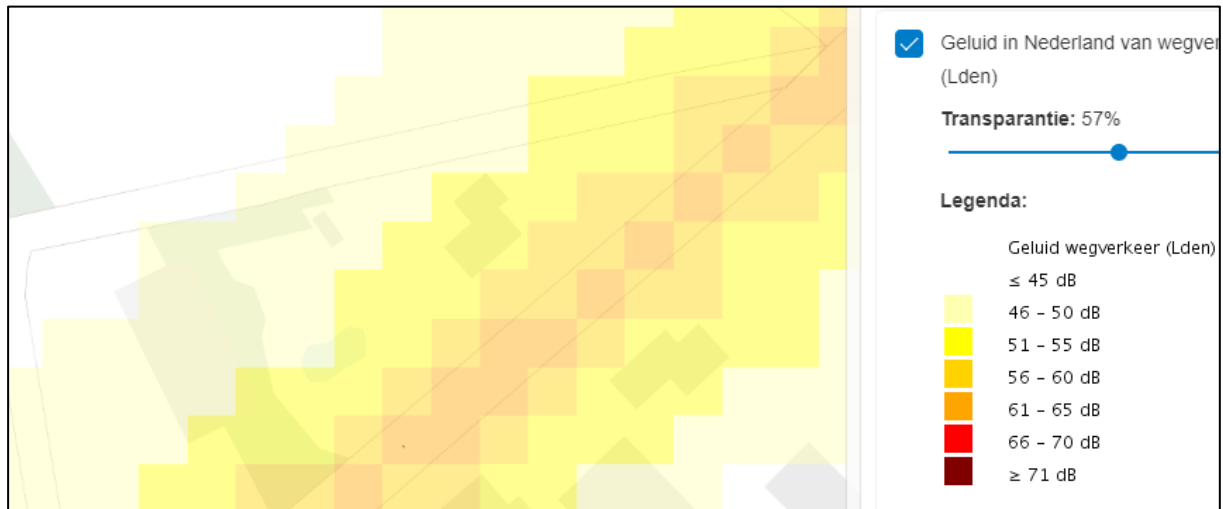
Tevens is in de Wet geluidhinder geregeld dat als een ontwikkeling is gelegen binnen een als ‘woonerf’ aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximaal snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

Er is geen sprake van het toevoegen van een geluidsgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. Toetsing aan de Wet geluidhinder ten aanzien van wegverkeerslawaaï is derhalve niet aan de orde. Op basis van onderstaande uitsnede van de kaart van



Atlas Leefomgeving is het geluidsniveau bij de woning 51-55 dB en daarmee aanvaardbaar voor een reeds bestaande woning in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening'.



Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

Het plan ziet toe op een wijziging van de agrarische bestemming naar een niet-agrarische bedrijfsbestemming voor een rioleringsbedrijf. De bedrijfsruimte is geen milieugevoelige functie. De bedrijfsruimte wordt enkel kortstondig gebruikt bij het in- en uitrijden van materieel en gereedschap. De bedrijfswoning binnen het plangebied is en blijft milieugevoelig. Ten aanzien van het geuraspect bij veehouderijen wordt dit verder behandeld in de navolgende paragraaf.

Ten aanzien van niet-agrarische bedrijvigheid kan gesteld worden dat het dichtst gelegen bedrijf is gelegen op circa 440 meter afstand. Het betreft een recreatiebedrijf in vorm van een groepsaccommodatie op het adres Westerwijk 6 en 8.

Voor een groepsaccommodatie dient conform de VNG-publicatie rekening gehouden te worden met een minimale afstand van 50 meter ten aanzien van het aspect 'geluid', voor geur, stof en gevaar gelden kortere afstanden.

Gezien wordt voldaan aan de afstand van 50 meter kan ten aanzien van de niet-agrarische bedrijven in de omgeving worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning binnen de planlocatie aanvaardbaar is.



De oppervlakte van het bedrijfsgebouw, de parkeerplaatsen en het buitenterrein bedraagt ca. 1.000 m². De beoogde activiteiten van het rioleringsbedrijf zijn daardoor vergelijkbaar met een aannemersbedrijf b.o. <1.000 m² en vallen daarmee in milieucategorie 2 van de VNG-publicatie. Voor dergelijke activiteiten dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening minimaal 30 meter afstand gehouden te worden tot gevoelige functies ten aanzien van het geluidsaspect.

De omgeving rondom het plangebied kan door de aanwezigheid van de doorgaande weg tussen Diessen en Esbeek (Westerwijk/Koekovenseweg) en de grootschalige agrarische bedrijven die aan deze weg zijn gelegen worden aangemerkt als een 'gemengd gebied'. Hierdoor mag op basis van de VNG-publicatie de afstand voor geluid met een afstandstrap worden verlaagd naar 10 meter.

Binnen 10 meter van het beoogde bouwvlak zijn geen gevoelige objecten gelegen. Voor de volledigheid dient vermeld te worden dat de beoogde nieuwe loods op dezelfde plaats komt als de bestaande én daarmee op circa 40 meter afstand van de dichtstbijzijnde woning (bedrijfswoning Westerwijk 13). Tevens dient vermeld te worden dat de locatie enkel dient als stalling en dat dus enkel sprake is van enkele bussen met aanhangers die op locatie aankomen en vertrekken.

Conclusie

Het planvoornemen voorziet in een andere milieubelastende functie. De milieugevoeligheid ten aanzien van de woning en voor de omliggende niet-agrarische bedrijvigheid blijft gelijk. Gezien er voldoende afstand is tussen de functies kunnen de afstanden zoals genoemd in de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' worden gerespecteerd. Hierdoor worden omliggende bedrijven niet beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Tevens is aangetoond dat bij realisatie van het beoogde plan sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woning(en).

4.10 Geurhinder en veehouderijen

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Het is derhalve zaak geurhinder zoveel mogelijk te beperken, door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Woningen zijn aan te merken als geurgevoelige objecten. Gezien het vigerende beleid is het belangrijk onderscheid te maken tussen geurhinder uit de agrarische sector en industriële geurhinder (geurhinder van bedrijven die niet behoren tot de agrarische sector).

Van industriële geurhinder is geen sprake. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven gelegen die geurhinder tot gevolg hebben.

Als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor vergunningverlening. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht (oue/m³) binnen de bebouwde kom en een norm van 14 oue/m³ buiten de bebouwde kom. Voor veehouderijen waarvoor geen wettelijke geuremissies zijn vastgesteld, geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten.

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt in een gebied waarvoor de gemeente Hilvarenbeek op 17 december 2015 een Verordening geurhinder en veehouderij heeft vastgesteld.



4.10.1 Geurgevoelige objecten

Binnen de het plangebied is sprake van één geurgevoelig object, namelijk de bedrijfswoning. Het bedrijfsgebouw is geen geurgevoelig object, gezien daar enkel door mensen wordt verbleven voor korte duur met het nemen van pauze of het ophalen/afzetten van bussen en/of bedrijfsmateriaal.

4.10.2 Beoordeling ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven

In de omgeving van de locatie zijn agrarische bedrijven gelegen op Westerwijk 11A en op Westerwijk 13. Westerwijk 11A heeft een milieuv vergunning voor het houden van varkens. Voor de locatie Westerwijk 13 is op 2-7-2015 de gehele veestand ingetrokken. Het bestemmingsplan laat het houden van vee op Westerwijk 13 nog wel toe.

De milieuv vergunning voor het houden van vee op de planlocatie is op 9-11-2010 ingetrokken.

Op basis van de Wgv is de woning op de planlocatie (Westerwijk 12) een geurgevoelig object dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij. Hierdoor hoeft een eventuele uitbreiding van de bedrijven op nummer 11A of 13 niet te toetsen aan de geurnorm van 10 odourunits, maar kan worden volstaan met een vaste afstand van 50 meter. Het toetsen aan de vaste afstand van 50 meter dient tevens in de bestaande situatie plaats te vinden conform artikel 3 lid 2 van de Wgv.

Hierdoor kan worden geconcludeerd dat de omliggende veehouderijbedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

4.10.2 Beoordeling woon- en leefklimaat planlocatie

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald. Het hoogste geurhinderpercentage (voorgondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie. Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Voorgondbelasting (oue/m³)	Achtergrondbelasting (oue/m³)	Geurgehinderden (%)	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 – 3,5	3 – 7	5 – 10	Goed
3,5 – 6,5	7 – 13	10- 15	Redelijk goed
6,5 – 10	13 – 20	15 – 20	Matig
10 – 14	20 – 28	20 – 25	Tamelijk slecht
14 – 19	28 - 38	25 – 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Tabel 2: relatie tussen voor- en achtergrondbelasting conform Wgv

De omschrijving van de milieukwaliteit kan niet op zichzelf worden gezien. De beleving van deze aanduidingen sluit het beste aan bij woongebieden. Ook dan is er in de beleving van geur een hele stap tussen de twee opeenvolgende categorieën, zoals 'redelijk goed' en 'matig'. Het verschil in geur tussen twee klassen kan nabij de grens daartussen (op korte afstand) niet worden waargenomen. Het 'gat' bestaat alleen tekstueel, omdat de geurbelastingen en hinderpercentages op elkaar aansluiten.



In de omgeving van de planlocatie is met name de veehouderij op Westerwijk 11A met een geuremissie van 56.672 Ou/s dominant. Op 160 meter is nog de veehouderij op Westerwijk 11 gelegen met een geuremissie van 1.317 Ou/s en op 430 meter de veehouderij op Koekovenseweg 2 (143.720 Ou/s).



Uitsnede veehouderijbedrijvenkaart Provincie Noord-Brabant

Voor de locatie Westerwijk 13 is op 2-7-2015 de gehele veestand ingetrokken. Westerwijk 11A heeft een milieuvergunning voor het houden van 3.376 vleesvarkens op een gecombineerd luchtwassysteem 85% en beschikt over een gecombineerde luchtwasser BWL2006.14.V7. Ook het bedrijf op Koekovenseweg 1 beschikt over gecombineerde luchtwassystemen.

Recentelijk zijn door de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat en Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit de resultaten van het onderzoek naar de werking van gecombineerde luchtwassers bekend gemaakt (kamerbrief 29 383, nr. 295 d.d. 03-04-2018). Hieruit is gebleken dat het geurverwijderingspercentage van gecombineerde luchtwassers niet de waarden haalt welke zijn vastgesteld. Het reductiepercentage voor het aspect geur volgens dit onderzoek is gemiddeld 40%. Hoewel de resultaten van dit onderzoek bekend zijn is het nog ongewis op welke termijn eventuele aanvullende onderzoeken dan wel maatregelen voortkomend hieruit worden verwerkt in de wet- en regelgeving. Dit heeft geen effect op de beoordeling omtrent de vaste afstanden.

Door het bijstellen van de geuremissiefactor in de RAV is de totale geuremissie van Westerwijk 11A verhoogd van de reeds op 2-2-2016 vergunde 28.704 Ou/s naar de momenteel geldende 56.672 Ou/s. Bij verlening van de vergunning in 2016 is rekening gehouden met de woning op Westerwijk 12 als zijnde een burgerwoning. Destijds is getoetst aan de geurnorm van 14. Aan deze geurnorm werd met de destijds geldende emissiefactor behorende bij de luchtwassers voldaan.



Naam van het bedrijf: Dhr. S. van de Broek, Westerwijk 11a Diessen

Naam van de berekening: Volgens gewenste situatie

Gemaakt op: 25-10-2013 18:40:36

Berekende ruwheid: 0,20 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 1	139 279	386 397	4,9	3,5	1,16	2,74	7 728
2	stal 2	139 309	386 374	5,6	4,8	3,50	1,40	10 819
3	stallen 5-5a	139 332	386 383	5,2	4,4	3,80	1,12	10 157

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Westerwijk 10	139 419	386 686	14,0	4,7
5	Westerwijk 12	139 207	386 518	14,0	13,2

Uitsnede V-stacks berekening behorende bij besluit d.d. 2-2-2016 Westerwijk 11A

De voorgrondbelasting is tevens berekend met de momenteel geldende geuremissie van 56.672 Ou/s, zie onderstaande berekening.

Naam van het bedrijf: Westerwijk 11A

Berekende ruwheid: 0,20 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP snelh.	Uittr.	E-Aanvraag
1	Stal 1	139 279	386 397	4,9	3,5	1,16	2,74		7 728
2	Stal 2	139 309	386 374	5,6	4,8	3,50	1,40		25 245
3	Stal 5-5a	139 332	386 383	5,2	4,4	3,80	1,12		23 699

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Westerwijk 12 zuid	139 207	386 518	10,0	25,3
5	Westerwijk 12 oost	139 216	386 525	10,0	24,9
6	Westerwijk 12 noord	139 210	386 539	10,0	22,4
7	Westerwijk 12 west	139 202	386 524	10,0	23,7



Uit de voorgaande berekening blijkt dat sprake is van een voorgrondbelasting van maximaal 25,3 Ou/s. Op basis van de Wgv is dit een overbelaste situatie.

Enkel indien de voorgrondbelasting minder dan 50% van de achtergrondbelasting betreft, is de achtergrondbelasting bepalend voor het bepalen van het woon- en leefklimaat. De achtergrondbelasting is berekend middels het rekenprogramma V-Stacks Gebied. De invoergegevens zijn opgenomen in de bijlage. Uit de berekening van de achtergrondbelasting op de receptorpunten van de woning, zie onderstaand, blijkt dat conform de Wgv sprake is van minder geurgehinderden (%) dan in bij de voorgrondbelasting. Op basis van de achtergrondbelasting zou enkel sprake zijn van een 'tamelijk slecht' woon- en leefklimaat.

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend

RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m3]
1	139207.0	386518.0	28.000	25.828
2	139216.0	386525.0	28.000	26.487
3	139210.0	386539.0	28.000	24.009
4	139202.0	386524.0	28.000	24.622

Het wijzigen van een bestemming van een woning die is gelegen in een geurcontour (overbelaste situatie) is volgens Infomil (2020) mogelijk indien: 1. de het herbestemmen niet leidt tot extra beperkingen voor omliggende veehouderijen en 2. sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het is aan de gemeenteraad om te bepalen welke hinder ze aanvaardbaar vindt, gelet op de inrichting van dat gebied. Belangrijke overwegingen zijn:

- het hinderpercentage
- het aantal gehinderden
- of het percentage gehinderden in de toekomstige situatie toeneemt of afneemt vergeleken met de huidige situatie

Dat dus op basis van de huidige berekeningen sprake is van een geurbelasting van 25,3 odourunits op de woning in de planlocatie wil niet zeggen dat sprake is van een onaanvaardbare situatie. Met name omdat:

1. Er nagenoeg geen cumulatie van geur op de woning plaatsvindt, gezien de achtergrondbelasting aanvaardbaar is.
2. De "overbelaste" situatie met name theoretisch is, en wordt veroorzaakt door een algemene bijstelling van de emissiefactor van de toegepaste luchtwassers op Westerwijk 11A;
3. Bij vergunningverlening van de veehouderij op Westerwijk 11A in 2016 nog geen sprake was van een overbelaste situatie en de situatie feitelijk niet is veranderd sindsdien;
4. In de bestaande situatie reeds sprake is van burgerbewoning (in een overbelaste situatie);
5. Met de bestaande burgerbewoning reeds is rekening gehouden met het afgeven van de vergunning in 2016 voor Westerwijk 11A;
6. De woning al 10 jaar niet meer behoort tot een veehouderijbedrijf en het gebruik als zodanig planologisch niet meer mogelijk is;
7. Het planvoornemen enkel toeziet op één woning (klein aantal gehinderden);
8. De berekende hinder mogelijk in de toekomst weer wordt bijgesteld als meer onderzoek is gedaan naar de werking van gecombineerde luchtwassystemen;
9. De geurbelasting niet exorbitant hoog is voor het landelijk gebied. In vergelijkbare situaties, bijvoorbeeld bij plattelandswoningen, blijkt uit een uitspraak van de Afdeling van 17 februari 2016 (201504146) dat een geurbelasting (voorgrond) van 29 oue/m3 acceptabel kan zijn.



Conclusie

Op de planlocatie is sprake van een “overbelaste” situatie ten aanzien van de voorgrond geurbelasting. De achtergrondbelasting is aanvaardbaar wanneer deze wordt vergeleken met de landelijke norm van 14 oue/m³ in het buitengebied. De overbelaste situatie wordt veroorzaakt doordat de geuremissiefactor van de gebruikte luchtwasser van de naastgelegen veehouderij is bijgesteld. De situatie is echter niet zodanig dat sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarbij behoort de woning al reeds 10 jaar niet meer tot een veehouderijbedrijf en is dit gebruik ook niet meer te verwachten. Tevens is met het verlenen van de vergunning voor de veehouderij op Westerwijk 11A al rekening gehouden met de woning Westerwijk 12. Destijds is aangetoond dat wél sprake is van een aanvaardbare situatie.

Omliggende veehouderijbedrijven worden tevens niet beperkt in hun ontwikkeling.

Het aspect ‘geur’ staat het planvoornemen niet in weg.

4.11 Gezondheid (Endotoxinen en geitenhouderijen)

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie dient onderzocht te worden of er ter plaatse van de beoogde woning geen sprake is van aantasting van de volksgezondheid, daarom is het onderwerp volksgezondheid meegenomen in deze ruimtelijke ordening.

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM₁₀ in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de ‘Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0’ opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

De Kempengemeenten adviseren bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een varkens of pluimveehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbepalingen uit de ‘Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0’. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze ‘richt-afstand’.

Uit het Endotoxine toetsingskader 1.0 volgt echter dat de doorwerking in de ruimtelijke ordening zich richt op de bouw van nieuwe gevoelige bestemmingen. In voorliggende situatie wordt de



bedrijfswoning bij een veehouderij de bedrijfswoning bij een rioleringsbedrijf. Er is derhalve geen sprake van bouw van een nieuwe gevoelige bestemming.

4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's. Met de voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van het toevoegen van een nieuwe wooneenheid maar wordt de bestaande wooneenheid herbestemd naar een bedrijfswoning bij een niet-agrarisch bedrijf.

Gezien het planvoornemen niet toezie op het toevoegen van een nieuwe gevoelige functie, staat het gezondheidsaspect ten aanzien van geitenhouderijen, de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.12 Externe veiligheid

Toetsingskader

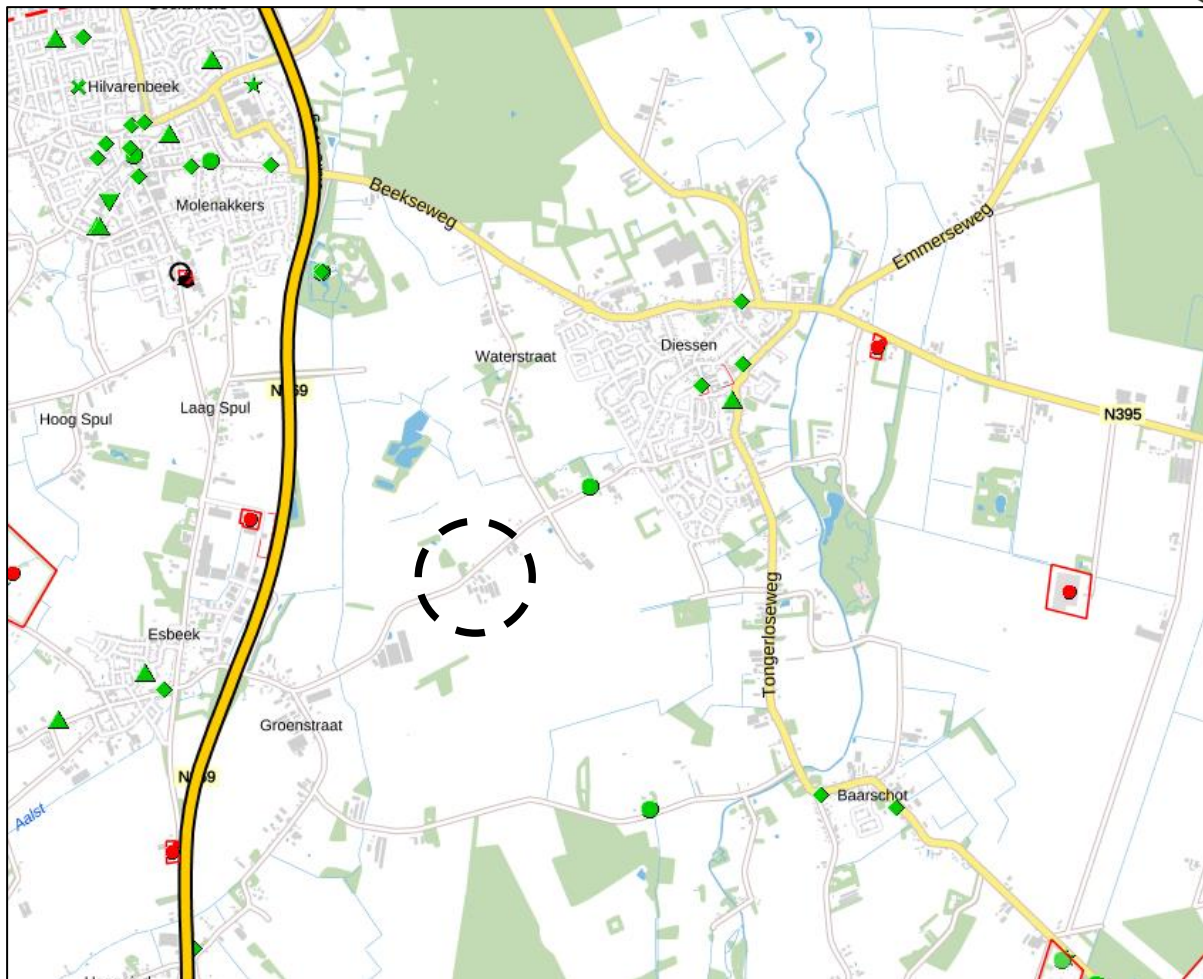
Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het Bevt van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Beoordeling

De bedrijfswoning betreft een beperkt kwetsbaar object. De planlocatie, zoals weergegeven in de volgende afbeelding, is niet gelegen in een invloedsgedebied van een risicobron, buisleiding en/of transportroute. Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen of aanvullende risico's op het gebied van externe veiligheid optreden.



Uitsnede Risicokaart provincie Noord-Brabant. Bron: Risicokaart.nl

Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen of aanvullende risico's op het gebied van externe veiligheid optreden.

4.13 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.



De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze categorieën betreffen met name landbouwinrichtingen en woningbouw- en/of kantorenlocaties. Voor woningbouwlocaties wordt in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen beschouwd als NIBM.

De totale beoogde bedrijfsopzet is doorgerekend middels de NIBM—tool, zie onderstaand. Het aspect luchtkwaliteit staat derhalve het planinitiatief niet in de weg.

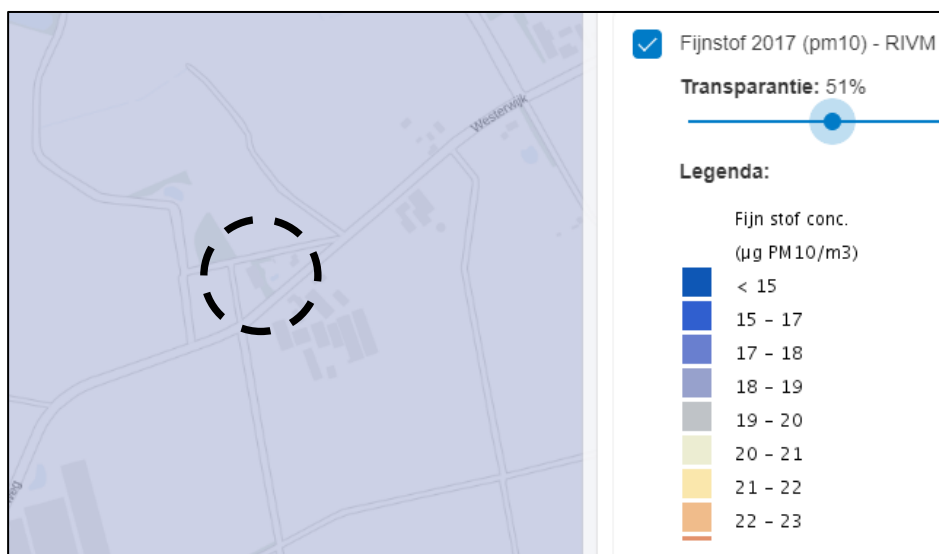


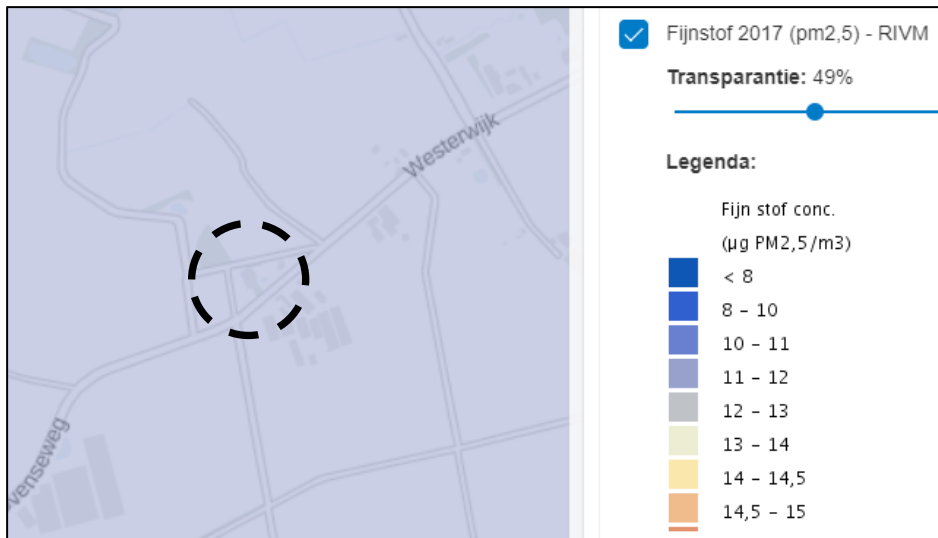
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	64
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,07
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Conform onderstaande pm10 kaart (2017) (bron: Atlas leefomgeving) is ter plaatse van de planlocatie sprake van een range van 19-20 µg/m³. Hieruit blijkt dat het jaargemiddelde van 40 µg/m³ pm10 niet wordt overschreden. Eveneens wordt het jaargemiddelde van PM_{2,5} niet overschreden (range: 11-12).

Gezien het planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt wordt geen verslechtering van het woon- en leefklimaat aangaande luchtkwaliteit verwacht.





4.14 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);



2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage wordt onder categorie D11.2 en D11.3 gesproken over een de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject respectievelijk een geheel industrieterrein.

Het onderhavig plan voorziet enkel in de wijziging van gebruik, zonder toename van bebouwing op een bestaand bouwkaal. De wijziging is beperkt van omvang.

Derhalve wordt dit niet gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject of de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein in de zin van het Besluit m.e.r. en is een aanmeldnotitie niet noodzakelijk.

Het is volgens daardoor aanvaardbaar om het initiatief te beschouwen als een activiteit die niet voorkomt in bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r.



5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het wijzigingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

Daarbij dienen de volgende bestemmingsplannen als basis voor het onderhavige plan:

- 'Buitengebied' (vastgesteld 13-3-2014)
- 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan' (vastgesteld 7-3-2018)
- 'Parapluplan Parkeren Hilvarenbeek 2018 (vastgesteld 8-11-2018)



6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Hilvarenbeek draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Tussen de gemeente Hilvarenbeek en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten voor wat betreft de regeling van eventuele planschade. De plankosten worden verhaald via een tussen de gemeente Hilvarenbeek en de initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst. Dit plan heeft daarmee geen financiële consequenties voor de gemeente. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.



7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het ontwerp wijzigingsplan dient te worden voorgelegd aan het waterschap De Dommel, provincie Noord-Brabant en de Veiligheidsregio. De reactie van het waterschap en de Provincie zijn verwerkt in voorliggende toelichting. De Veiligheidsregio had geen opmerkingen ten aanzien van het plan die aanpassing behoeften.

7.2 Omgevingsdialoog

Het voorgenomen plan is op 6 januari 2021 besproken met de naastgelegen burens en bedrijven. Bij geen van de omwonenden zijn bezwaren geuit ten aanzien van het plan. Het plan is derhalve ook niet gewijzigd ten opzichte van de eerste opzet.

7.3 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzennota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord.

De resultaten van de tervisielegging zullen te zijner tijd worden verwerkt in onderhavig hoofdstuk.



Bijlagen

Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2 Aeries berekening (bouwphase en gebruiksfase)

Bijlage 3 Input V-stacks Gebied

Bijlage 4 LIR-berekening

Bijlage 5 Quicksan Flora en Fauna