

WIJZIGINGSPLAN

Gemeente Hilvarenbeek

Emmerseweg 12-14, Diessen

DOCUMENTNUMMER: HILDIE012

DATUM: 11 januari 2022



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu

Wijzigingsplan

Gemeente Hilvarenbeek

Emmerseweg 12-14, Diessen

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

status: VASTGESTELD

auteur:

ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies
Bosscheweg 187
5015 AC Tilburg

M: 06 22 35 78 62

E: bas@vandoormaaladvies.nl

Toelichting

Inhoud

Inhoud	4
1 INLEIDING	6
1.1 Aanleiding en doel.....	6
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	7
1.3 Leeswijzer.....	7
2 PLANBESCHRIJVING	8
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied.....	8
2.2 Beschrijving huidige situatie	9
2.3 Beschrijving beoogde situatie	10
2.4 Parkeren	12
2.5 Verkeer	12
3 BELEIDSKADER	14
3.1 Inleiding.....	14
3.2 Rijksbeleid	14
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	14
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)	15
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)	16
3.3 Provinciaal beleid	16
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	16
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	17
3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)	20
3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)	20
3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)	20
3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8).....	20
3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)	21
3.3.8 Structuur – gemengd landelijk gebied	22
3.3.9 Bestaand agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in landelijk gebied (artikel 3.60).....	22
3.4 Gemeentelijk beleid	23
3.4.1 Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010.....	23
3.4.2 Structuurvisie Buitengebied, 2014.....	23
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied, 2014	24
3.4.4 Wijziging vormverandering bestemmingsvlak Bedrijf - Agrarisch verwant (art. 31.3).....	25
3.4.5 Vergroten bebouwde oppervlakte (art. 5.3.1).....	26

4	PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	28
4.1	Inleiding.....	28
4.2	Bodem	28
4.3	Waterhuishouding.....	29
4.3.1	Waterrelevant beleid	29
4.4	Cultuurhistorie	33
4.5	Archeologie	34
4.6	Natuur	35
4.7	Flora en fauna	37
4.8	Wegverkeerslawai	42
4.9	Bedrijven en milieuzonering	42
4.9.1	Industrielawaai	44
4.10	Geurhinder en veehouderijen.....	46
4.11	Gezondheid	47
4.12	Externe veiligheid.....	47
4.13	Luchtkwaliteit.....	49
4.14	Kabels en leidingen	51
4.15	Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	51
5	JURIDISCHE PLANTOELICHTING.....	53
5.1	Inleiding.....	53
5.2	Opbouw bestemmingsplan	53
6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	54
6.1	Inleiding.....	54
6.2	Economische uitvoerbaarheid	54
7	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	55
7.1	Omgevingsdialoog.....	55
7.2	Vooroverleg.....	55
7.3	Zienswijzen.....	55
	BIJLAGEN	56
	Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan.....	56
	Bijlage 2.1 Aeries berekening Bouwfase	56
	Bijlage 2.2 Aeries berekening Gebruiksfase.....	56
	Bijlage 3 Inrichtingstekening	56

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

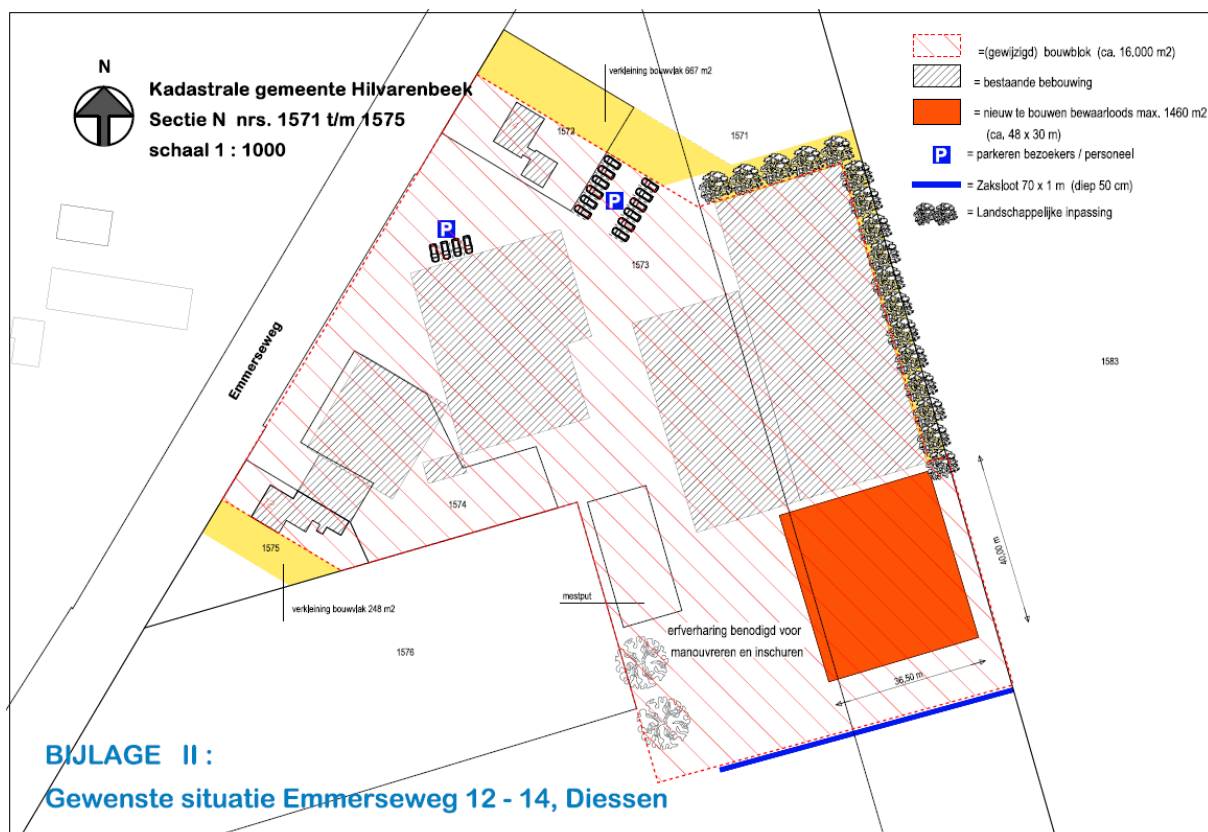
Initiatiefnemers exploiteren op de locatie Emmerseweg 14 te Diessen al vele jaren een goedlopend loonwerkbedrijf. Het bedrijf is 60 jaar geleden door hun ouders opgericht en inmiddels heeft de derde generatie zijn intrede in het bedrijf gedaan. Naast beide vennoten biedt het bedrijf werkgelegenheid aan 10 vaste medewerkers en een aantal tijdelijke krachten en ZZP-ers gedurende de pieken in het seizoen. Het agrarisch loonwerk en grondverzet vormen de hoofdtak van het bedrijf. Daarnaast pacht het bedrijf akkerbouwgrond voor de teelt van consumptieaardappelen en maïsbielen.

De aardappelverwerkende industrie is de afgelopen jaren behoorlijk gegroeid en deze tendens lijkt zich de komende jaren door te zetten. Vandaar dat er vanuit deze bedrijven een toenemende vraag is naar consumptieaardappelen.

De aardappelverwerkende industrie kan gedurende het oogstseizoen onmogelijk alle geoogste producten gelijktijdig verwerken. Daarom is een opslag noodzakelijk om aan de gespreide vraag en levering te kunnen voldoen. De opslagmogelijkheden voor deze aardappelen binnen de huidige bedrijfsomvang zijn op dit moment te klein om tegemoet te kunnen komen aan de stijgende vraag / opslag.

Initiatiefnemers zijn daarom voornemens een nieuwe aardappel bewaarloods te bouwen van ca. 1.460 m².

Om dit mogelijk te maken is vormverandering van het bouwvlak noodzakelijk. Middels onderliggend wijzigingsplan wordt de vormverandering planologisch-juridisch gewaarborgd. Op onderstaande afbeelding en in bijlage 3 is de beoogde inrichting weergegeven.



1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van Diessen en Haghorst in de gemeente Hilvarenbeek. Het dichtstbijzijnde deel van de bebouwde kom van Diessen is gelegen op ca. 1,2 kilometer. De bebouwde kom van Haghorst is gelegen op een even grote afstand.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Hilvarenbeek, sectie N, nummers: 1570, 1571, 1572, 1573, 1574 en 1575. De locatie is gelegen aan de Emmerseweg en wordt door deze weg aan de noordoostzijde begrensd. In onderstaande afbeelding zijn de kadastrale percelen weergegeven.



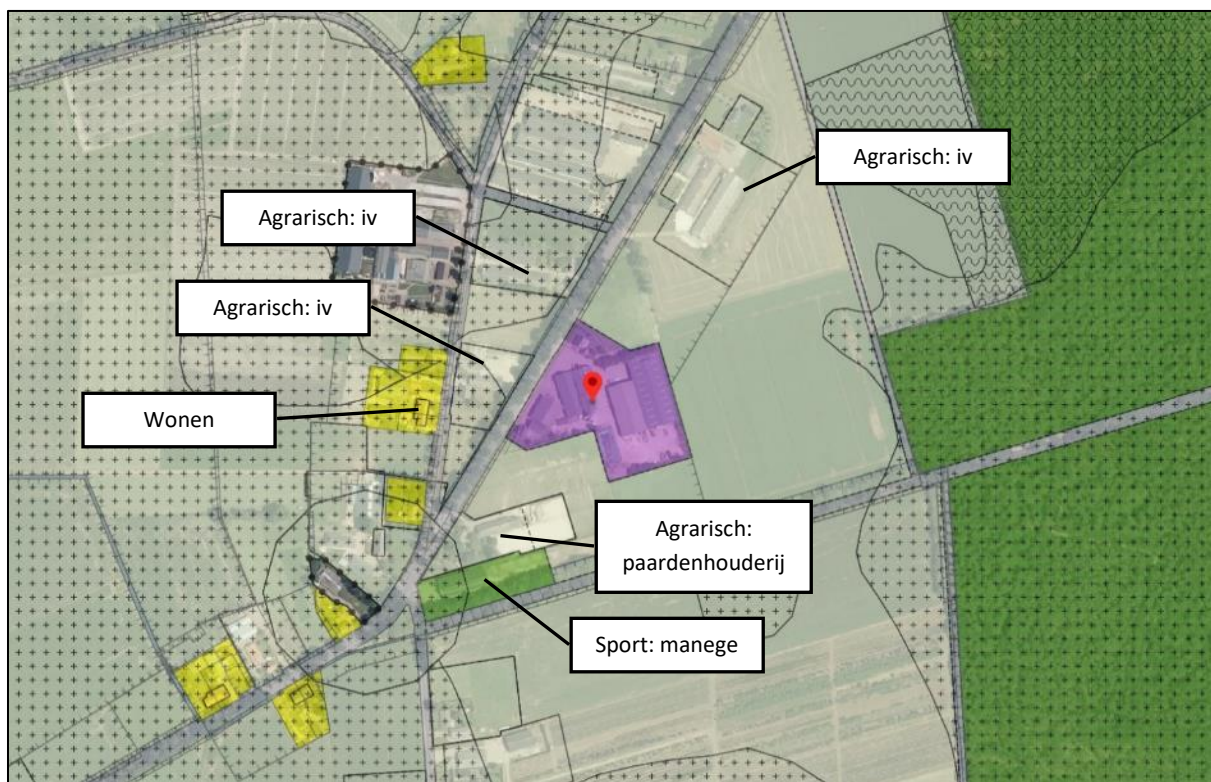
1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De directe omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door met name agrarische functies en bedrijven. De meest nabij gelegen burgerwoning is gelegen op een afstand van ca. 100 meter. Op verdere afstand is een manege gelegen, zoals zichtbaar in onderstaande afbeelding. Ten oosten van de planlocatie bevindt zich het Natuur Netwerk Brabant.



Kaart met weergave plangebied in de rode contour en omgeving met aanwezige functies. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020)

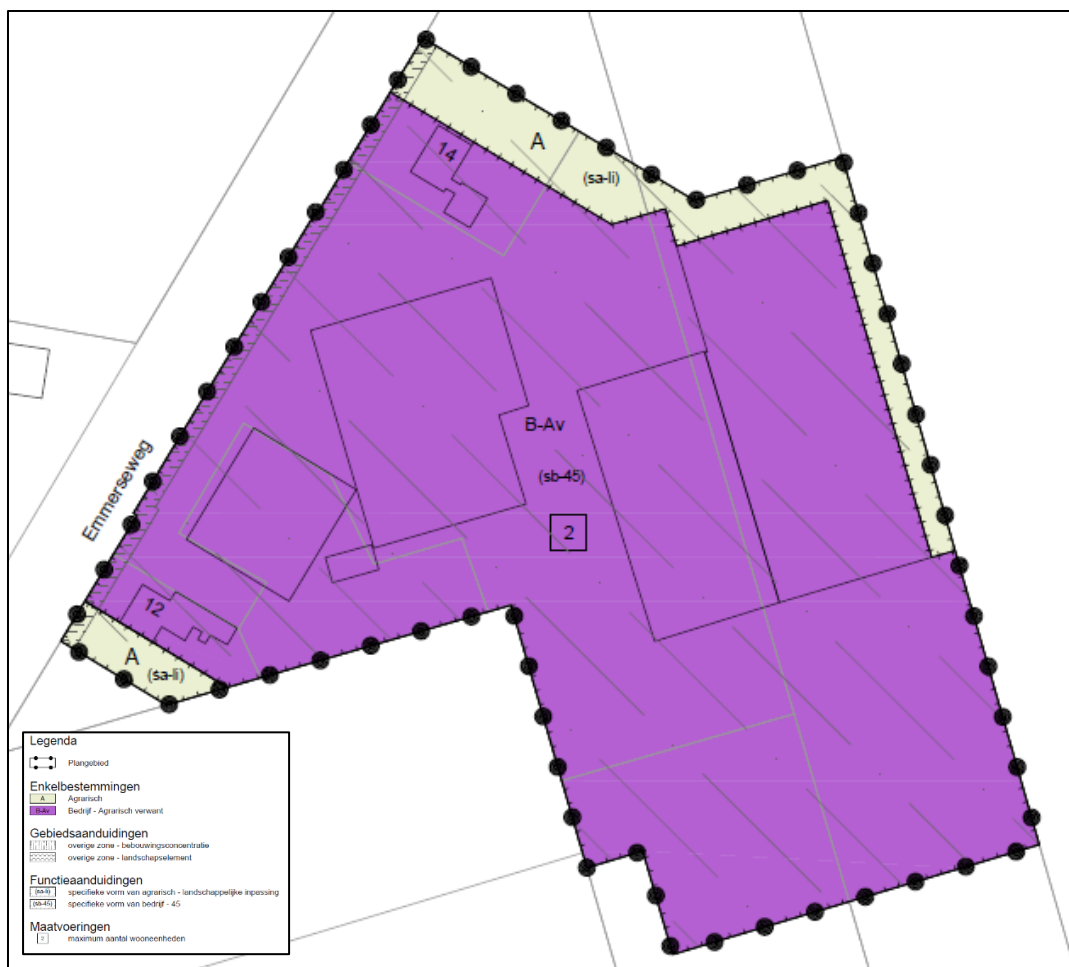
2.2 Beschrijving huidige situatie

In de huidige situatie is het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 13-3-2014) het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan' (vastgesteld 7-3-2018) en het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren Hilvarenbeek 2018 (vastgesteld 8-11-2018) van toepassing. De planlocatie is in het bestemmingsplan "Buitengebied" aangeduid als een 'Bedrijf – Agrarisch verwant' agrarische bestemming met een bouwvlak van circa 1,6 hectare.

Het bouwvlak is voor het merendeel volgebouwd met loodsen voor de stalling van werktuigen en machines alsmede een kleine aardappel bewaarloods, een mestopslagput en erfverharding. Tevens zijn op het bouwvlak twee bedrijfswoningen gesitueerd. Op onderstaande afbeelding is de bestaande situatie weergegeven.



Bestaande situatie bedrijfsbebouwing en bestemmingsvlak (Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020)



Beoogde nieuwe bouwvlak



Foto 1: vooranzicht bestaande houtwal, soorten: Berk, Eik, Haagbeuk, Beuk



foto 2: zijanzicht bestaande houtwal (zijkant loods wordt in beoogde situatie ingepast)



Foto 3: Bestaande erfbeplanting van Beuk rondom bedrijfswoning nr. 12



Bestaande erfbeplanting van Beuk rondom bedrijfswoning nr. 14

Beoogde landschappelijke inpassing

2.4 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de “Reparatiewet BZK” op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling

voor het bepalen van de nodige parkeerplaatsen wordt in het bestemmingsplan ‘Parapluplan parkeren Hilvarenbeek 2018’ door de gemeente Hilvarenbeek verwezen naar het ‘Parkeerbeleidsplan Hilvarenbeek 2015 - 2020’. De parkeernormen in het parkeerbeleidsplan vinden zo veel als mogelijk aansluiting bij de parkeernormen zoals die gesteld zijn in de destijds geldende publicaties van het CROW. In de bijlage bij het parkeerbeleidsplan zijn de parkeernormen per functie benoemd. Voor een loonwerk of akkerbouwbedrijf zijn geen specifieke parkeernormen opgenomen.

Het planvoornemen beoogt een bouwvlakverandering voor de bouw van een aardappel bewaarloods. De aardappels worden aangevoerd door het eigen materieel en eigen personeel. De parkeerbehoefte neemt door het planvoornemen dus niet toe.

In de huidige situatie is reeds voorzien in ca. 10 parkeerplaatsen. Dit is voldoende om parkeergelegenheid te bieden aan de vaste medewerkers, waarvan tevens een groot gedeelte met de fiets naar locatie komt.

Conclusie

In de huidige situatie is sprake van voldoende parkeergelegenheid. Door het planvoornemen neemt de parkeerbehoefte niet toe. Het aspect ‘parkeren’ staat het planvoornemen niet in de weg.

2.5 Verkeer

In het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ moet sprake zijn van een goede verkeersafwikkeling en mag door het planvoornemen geen gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan.

Beoordeling

Zoals beschreven wordt middels de vormverandering van het bouwvlak de realisatie van een nieuwe aardappel bewaarloods mogelijk. In de huidige situatie wordt ca. 1.200 ton opgeslagen in de bestaande bewaarloods en ongeveer 1.500 ton kortdurend in de werktuigenberging. Voor het overige, circa 3.000 tot 3.500 ton, worden de aardappelen ‘afland’ geleverd met dien verstande dat ze naar de bedrijfslocatie aan de Emmerseweg (planlocatie) worden gereden voor het sorteren en het verladen. De huidige manier van werken zorgt voor een piek in verkeersbewegingen gedurende het oogstseizoen. Het sorteren en verladen van de aardappelen gebeurt nu aan de noordwestzijde van de planlocatie, dit is aan de straatkant. Door het manoeuvreren van tractoren en vrachtwagens voor het laden en lossen kan dit zorgen voor verkeersonveilige situaties.

In de beoogde situatie worden de aardappelen die nu ‘afland’ geleverd worden grotendeels opgeslagen in de nieuwe bewaarloods om zo deze geleidelijk af te kunnen leveren aan de verwerkende industrie.

Door het planvoornemen verbeterd de verkeerssituatie als volgt:

1. De 'piek' in het aantal verkeersbewegingen in het oogstseizoen neemt af. Door meer aardappels op te slaan in de nieuwe bewaarloods gebeurt het afvoeren van de aardappels niet meer direct na het sorteren. Het afleveren van de aardappels kan hierdoor verspreid over het voorjaar plaatsvinden. In het voorjaar zijn de verkeersbewegingen over de Emmerseweg minder;
2. Het sorteren van aardappels gebeurt in de beoogde situatie niet meer aan de straatkant maar op het achtererf. Zie onderstaande verbeelding. Hierdoor hebben vrachtwagens en tractoren voldoende ruimte om te manoeuvreren en op een overzichtelijke manier de Emmerseweg te benaderen.

Conclusie

Door het planvoornemen veranderd de verkeerssituatie van de planlocatie positief. Het voornemen zorgt voor minder verkeersbewegingen in het oogstseizoen. Daarnaast vindt het sorteren en overladen van de aardappelen op een verkeersveiliger manier plaats op het achtererf.

Het aspect 'verkeer' staat het planvoornemen niet in de weg.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de

ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied behorende bij het radarstation Woensdrecht. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en in haar huidige vorm op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een bestemmingsplan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is daarbij in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Beoordeling

In dit geval betreft het niet de functies 'wonen', 'werken' en 'detailhandel'. Onder andere stedelijke voorzieningen wordt het volgende verstaan: onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure. In dit geval is sprake van ontwikkeling van een agrarisch (verwant) bedrijf gericht op akkerbouw en loonwerk. Er is derhalve geen sprake van een stedelijke ontwikkeling.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dan ook dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en daardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op deze ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.

"Boven Midden-Brabant zien we een drukte van jewelste. Maar zelfrijdende voertuigen en elektrische fietsen veroorzaken geen files of opstoppen. Aan de rand van de steden zijn overstapfaciliteiten

zodat mensen snel toegang hebben tot de stad. Of het Van Gogh-park, waar aan de rand van Tilburg nog steeds het grootste stuifduinengebied van Europa te vinden is. Tilburg met zijn kennisinstituten en innovatieve maakindustrie vlak bij het Van Goghpark voor natuur en leisure, het is een prachtige combinatie die Brabant mede top-vestigingslocatie maakt. Het landschap kent hoge cultuurhistorische waarden en bewoners recreëren er maar wat graag. Karakteristieke Brabantse beken stromen door de dorpen en steden, door kleinschalige landbouwgebieden en landgoederen. De natuur is rijker geworden, dankzij kronkelende beken die de ruimte hebben gekregen zodat waterbeheerders ook bij extreem weer de juiste hoeveelheid water kunnen aanbieden of afvoeren. Historische kastelen, kloosters, kerken, boerderijen en industrieel erfgoed hebben een nieuwe recreatieve- of woon-werkfunctie. Hierdoor blijft onze geschiedenis concreet tastbaar en blijven de verhalen van onze voorouders springlevend.”

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling ziet toe op de vormverandering van het bouwvlak behorende bij een agrarisch (verwant) bedrijf. De ontwikkeling beoogd daarmee een gezonde agrarische bedrijfsvoering wat bijdraagt aan de agro- en foodsector in de Provincie. Daarbij wordt het geheel landsschappelijk ingepast, wat bijdraagt aan een groener en gevarieerder landschap.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Verordening worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden.

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om

goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De lov bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerder genoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling

Op basis van de plankaart van de Verordening is het plangebied gelegen binnen de volgende aanduidingen:



gevonden op deze locatie			
meer gevonden op deze locatie			
☐			Bescherming Natura 2000 - Rechtstreeks werkende regels: landbouw
☐			Landelijk gebied - Rechtstreeks werkende regels: landbouw
☐			Stalderingsgebied - Rechtstreeks werkende regels: landbouw
☒			Gemengd landelijk gebied - Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied
☐			Landelijk gebied - Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied
☐			Stalderingsgebied - Instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkeli...
☐			Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied - Instructieregels voor waterschappen: watersystem...
☐			Normen wateroverlast - Instructieregels voor waterschappen: watersystemen, -veiligheid en -be...

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de 'basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies' (paragraaf 3.1.2 van de Omgevingsverordening. Hieronder valt artikel 3.5 'Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit', die op zijn beurt weer wordt opgedeeld in:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6);
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7);
- c. meerwaardecreatie (artikel 3.8).

Ook dient sprake te zijn van 'kwaliteitsverbetering van het landschap' (artikel 3.9).

Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor ontwikkelingen binnen de structuur landelijk gebied voor: 'Bestaande agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in landelijk gebied' (artikel 3.60).

Wegens de toekenning van de aanduiding 'stalderingsgebied' en 'rechtstreeks werkende regels: landbouw' gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij en mestbewerkingsactiviteiten. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.

3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (art. 3.6);
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (art. 3.7);
- c. meerwaardecreatie (art. 3.8).

Navolgend worden deze aspecten van het plan verder onderbouwd.

3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Binnen het planinitiatief is sprake van één bouwvlak van ca. 1,6 hectare. De beoogde aardappel bewaarloods is noodzakelijk voor de beoogde bedrijfsvoering, maar past niet binnen de huidige vorm van het bouwvlak. Door het bouwvlak van vorm te veranderen wordt het totale ruimtebeslag door het bedrijf op de planlocatie niet vergroot. Wel wordt zo een optimale invulling gegeven aan het aanwezige ruimtebeslag. Het plan voldoet hiermee aan de beginselen van 'zorgvuldig ruimtegebruik'.

3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

In artikel 3.7 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.

De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De Omgevingsverordening geeft aan dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 'Kwaliteitsverbetering landschap' deel uit kan maken van de meerwaardecreatie.

Het planinitiatief beoogd op meerdere manieren 'meerwaardecreatie'. Door te voorzien in een bewaarloods worden verkeersbewegingen verspreid over het jaar en vindt een efficiëntieslag plaats voor de verwerkende industrie. Hierdoor kan het product duurzamer worden geproduceerd.

3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

In regionaal verband zijn op 10 december 2015 de 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015' vastgesteld, waaraan de gemeente Hilvarenbeek zich ook conformeert. De regio acht het wenselijk dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. De invloed die een ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving, wordt onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de locatie en de omgeving;
- De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- Het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

In dit afsprakenkader is een categorisering uitgewerkt, waarbij al naar gelang de categorie-indeling de mate van inspanning wordt bepaald. Hierbij worden de volgende categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Beoordeling

Vormverandering van een bouwvlak wordt op pagina 11 van de werkafspraken genoemd als een categorie 2 ontwikkeling.

Dit betekent dat het gaat om een ontwikkeling die een (zeer) beperkte invloed heeft op het landschap. Hiervoor is alleen een landschappelijke inpassing vereist (geen kwaliteitsverbetering).

Voor het planvoornemen is een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. Dit is toegevoegd in de bijlage.

3.3.8 Structuur – gemengd landelijk gebied

In het gemengd landelijk gebied stimuleert de Provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

Het planinitiatief voorziet in de duurzame voortzetting van een agrarisch-technisch hulpbedrijf naar de derde generatie. Hierdoor wordt bijgedragen aan de landschappelijke waarden ter plaatse alsmede de lokale plattelandseconomie.

3.3.9 Bestaand agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in landelijk gebied (artikel 3.60)

Artikel 3.60 'bestaand agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in landelijk gebied' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor agrarisch-technische hulpbedrijven aan moeten voldoen binnen het gemengd landelijk gebied.

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bevat regels voor een bestaand agrarisch-technisch hulpbedrijf of een bestaand agrarisch-verwant bedrijf die:

a. de bestaande planologische gebruiksactiviteit vastleggen;

De bestaande planologische gebruiksactiviteit is reeds vastgelegd in de vigerende bestemmingsplannen. Voorliggend plan beoogt de gebruiksactiviteit niet te veranderen.

b. bepalen dat de omvang ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

De huidige omvang van het plangebied is reeds vastgelegd in de vigerende bestemmingsplan en bedraagt 1,6 hectare. Voorliggend plan beoogt de omvang niet te vergroten. Enkel een verandering van vorm is van toepassing op onderhavig wijzigingsplan.

c. een toename van de gebruiksoppervlakte voor mestbewerking uitsluiten;

Het planvoornemen heeft geen betrekking op mestbewerking.

d. kunnen voorzien in een redelijke uitbreiding, als dat past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:

- 1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;*
- 2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;*
- 3. hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.*

Onderhavig wijzigingsplan voorziet niet in een uitbreiding. Wel kan worden gesteld dat de vormverandering bijdraagt aan de versterking van de lokale plattelandseconomie en leefbaarheid. Daarbij is door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen positief geadviseerd aangaande het planvoornemen. De beoogde ontwikkeling staat in redelijke verhouding tot de omvang van het bedrijf.

Door het geheel landschappelijk in te passen wordt een bijdrage geleverd aan de omgevingskwaliteit.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010

Toetsingskader

In de Structuurvisie Hilvarenbeek, vastgesteld d.d. 25 februari 2010, zijn de beleidsuitgangspunten opgenomen voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente. De agrarische sector is van groot belang voor de gemeente Hilvarenbeek. De agrarische sector is van grote betekenis voor de werkgelegenheid in de gemeente. Bovendien heeft deze sector van oudsher het ruimtelijk karakter van de gemeente en vooral van het buitengebied bepaald. De gemeente Hilvarenbeek beseft het belang van deze sector voor de werkgelegenheid en het ruimtelijk karakter van de gemeente.

De structuurvisie ziet het liefst nieuwe initiatieven in het buitengebied die sterk zijn verbonden met de agrarische sector.

Beoordeling

De planlocatie is gelegen in het 'verwevingsgebied' in het buitengebied. Het initiatief ziet toe op een noodzakelijke vormverandering van het aanwezige bouwvlak om een nieuwe aardappel bewaarloods te realiseren.

Het planvoornemen zorgt voor een versterking van de agrarische sector in het gebied. Bovendien wordt geïnvesteerd in een landschappelijke inpassing, zodat de ontwikkeling ook vanuit landschappelijk oogpunt aanvaardbaar is.

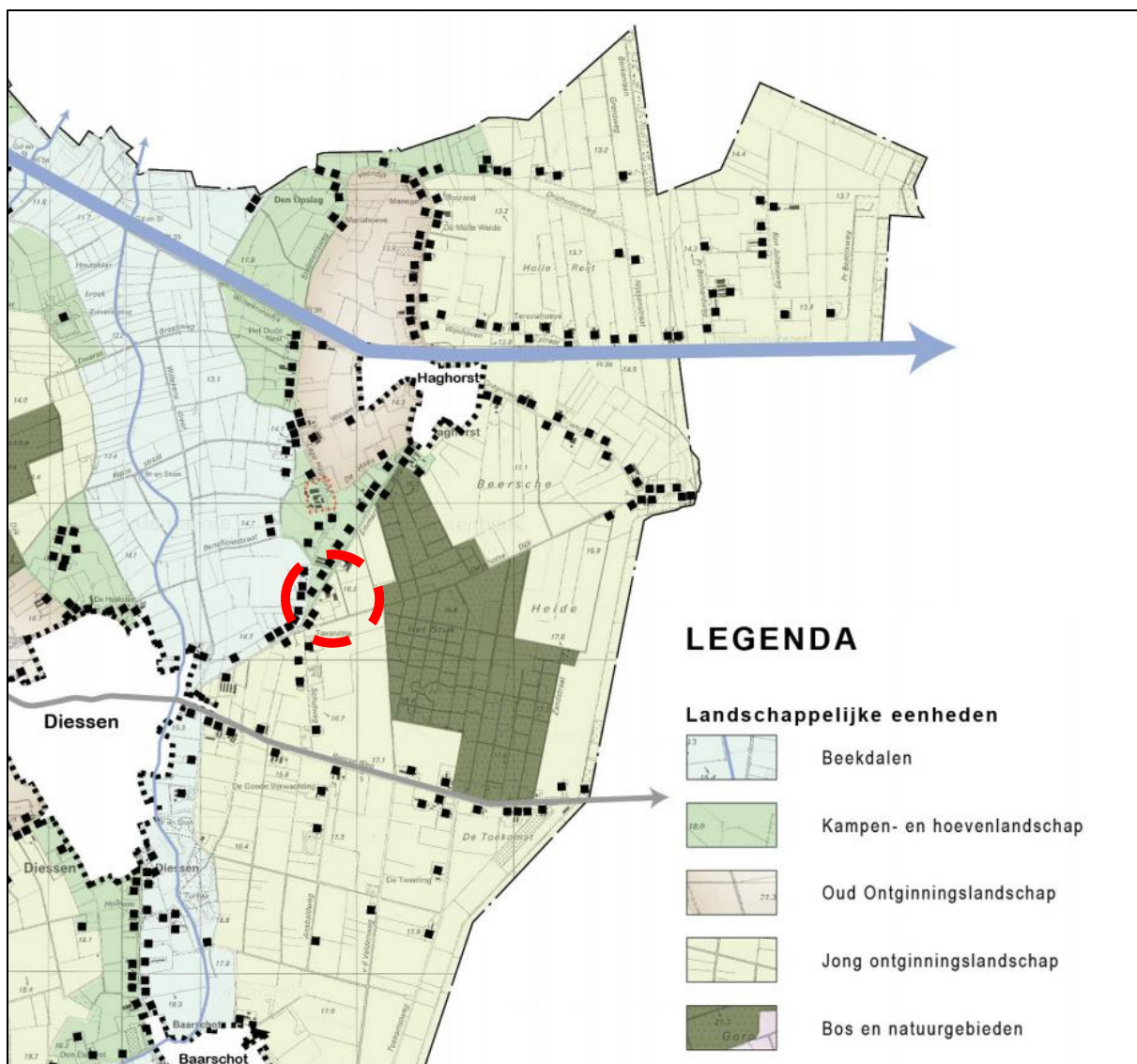
3.4.2 Structuurvisie Buitengebied, 2014

Op 25 februari 2010 heeft de gemeente Hilvarenbeek de 'Structuurvisie Hilvarenbeek' vastgesteld. Dit betreft de Structuurvisie met de hoofdlijnen van de gemeentelijke ambities voor het gehele grondgebied. Ter concretisering van de visie voor het buitengebied is in januari 2014 de 'Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek, januari 2014' vastgesteld. Naast de 6 kernen die de gemeente Hilvarenbeek rijk is, is er ook sprake van een groot landelijk gebied waarin veel ontwikkelingen gaande zijn. De structuurvisie bevat een samenhangende visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Tevens is het de basis geweest voor de actualisatie van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Daar waar kansen en voorwaarden voor ontwikkelingen voldoende objectiveerbaar zijn, worden deze vastgelegd in bestemmingsplanregels, met binnenplanse afwijkings- of wijzigingsregels. Voor de meer grootschalige, weinig voorkomende of anderszins specifieke ontwikkelingen is maatwerk nodig. Dit is niet in algemene planregels te vatten en zal daarom blijvend buitenplanse mogelijk worden gemaakt. De structuurvisie bevat bovendien de spelregels voor de diverse landschapstypes binnen de gemeente en de landschappelijke kwaliteitsverbetering.

Beoordeling

De planlocatie is gelegen 'jong ontginningslandschap' de nadruk in deze gebieden ligt op agrarische ontwikkeling. De ontwikkeling sluit hierop aan en is daarbij passend binnen de doelen zoals benoemd voor het gehele landelijke gebied. De beoogde ontwikkeling is voldoende objectiveerbaar aangezien gebruik gemaakt kan worden van een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid en geeft daarmee invulling aan de structuurvisie, zoals deze ook vertaald is in het huidige bestemmingsplan.

De gemeentelijke structuurvisie is geëffectueerd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014'. Derhalve vindt in navolgende paragraaf tevens toetsing aan dit bestemmingsplan plaats.



Uitsnede Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek - Gemeente Hilvarenbeek - januari 2014

3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied, 2014

Het vigerend bestemmingsplan voor de planlocatie betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' in combinatie met een aantal beperkte algemene wijzigingen in de regels in het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan', zoals respectievelijk vastgesteld door de raad d.d. 13 maart 2014 en 7 maart 2017. In onderstaande afbeelding is een uitsnede opgenomen van de verbeelding en legenda.



-  **Enkelbestemming**
Bedrijf - Agrarisch verwant

-  **Functieaanduiding**
specifieke vorm van bedrijf - 45

-  **Maatvoering**
maximum aantal wooneenheden: 2

-  **Gebiedsaanduiding**
overige zone -
bebouwingsconcentratie

Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Buitengebied"

De planlocatie heeft binnen het bestemmingsplan "Buitengebied" de bestemming 'Bedrijf – Agrarisch verwant' met een functieaanduiding ten behoeve van een loonwerkbedrijf met 5.850 m² aan bedrijfsbebouwing. Voor een vormverandering van het bouwvlak is in artikel 31.3 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Om een grotere bebouwde oppervlakte toe te staan binnen het bouwvlak dient eveneens getoetst te worden aan artikel 5.3.1 van het bestemmingsplan. Navolgend zijn de wijzigings- en afwijkingsvoorwaarden opgesomd en is tevens benoemd of het planvoornemen aan deze voorwaarden voldoet.

3.4.4 Wijziging vormverandering bestemmingsvlak Bedrijf - Agrarisch verwant (art. 31.3)

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen teneinde het bestemmingsvlak Bedrijf-Agrarisch verwant van vorm te veranderen, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. de oppervlakte van het bestemmingsvlak blijft gelijk;

Aan deze voorwaarde wordt voldaan. Het bestemmingsvlak wordt aan de zijde van de Emmerseweg smaller gemaakt. De oppervlakte wordt aan de achterzijde toegevoegd. De verwijderde delen van het bestemmingsvlak krijgen de bestemming 'Bos', hiermee is verzekerd dat geen bebouwingsmogelijkheden aldaar van toepassing worden.

- b. de wijzigingsbevoegdheid niet mag worden toegepast ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ecologische hoofdstructuur'

De planlocatie is niet gelegen in de EHS of 'overige zone - ecologische hoofdstructuur'.

- c. indien er tevens sprake is van uitbreiding van de bebouwde oppervlakte als opgenomen in 5.2.4, dan gelden de voorwaarden als opgenomen in 5.3.1 als voorwaarden voor deze wijzigingsbevoegdheid;

Aan deze voorwaarden wordt getoetst in paragraaf 3.4.5 van onderhavige toelichting.

- d. eventuele uitbreiding van de aanduiding 'bouwvlak' is toegestaan;

De planlocatie is in de huidige situatie enkel voorzien van een bestemmingsvlak, een eventuele uitbreiding van het bouwvlak is derhalve niet aan de orde.

- e. de vergroting dient noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling;

Op 28 mei 2019 is advies gegeven door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. Hieruit blijkt dat de uitbreiding van het bedrijf met een bewaarloods noodzakelijk is.

- f. de belangen van de omliggende (niet) agrarische bedrijven en andere functies worden niet onevenredig aangetast;

De omliggende bedrijven worden niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden aangetast. Dit wordt verder beschreven in paragraaf 4.9.

- g. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden die de gebiedsaanduidingen, welke zijn opgenomen in artikel 29, beogen te beschermen.

Voor de locatie zijn geen gebiedsaanduidingen aanwezig voor de bescherming van landschappelijke, cultuurhistorisch of natuurlijke waarden zoals bedoeld in artikel 29 van het bestemmingsplan.

- h. er dient te worden voldaan aan de volgende landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitseisen:
1. Landschappelijke inpassing: er is aangetoond dat binnen een jaar na realisatie van de bebouwing sprake zal zijn van een goede landschappelijke inpassing alsmede de instandhouding daarvan, welke tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat en welke is gelegen binnen het bouwvlak dan wel dat er sprake is van een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurd landschapsontwikkelingsplan;

De landschappelijke inpassing van het planvoornemen is weergegeven in bijlage 1. Omdat de landschappelijk inpassing is gelegen buiten het bestemmingsvlak wordt middels onderhavig wijzigingsplan tevens het landschappelijk inpassingsplan aangeboden ter goedkeuring aan het college van B&W.

2. Zuinig ruimtegebruik: de inrichting van het bouwvlak bevordert een gunstige verhouding tussen bruto (bestemmings- of bouwvlak) en netto (bebouwing) ruimtebeslag.

Hier wordt aan voldaan, zoals beschreven in paragraaf 3.3.4. De vormverandering ziet toe op een gedeelte dat wordt gebruikt voor bebouwing en een gedeelte dan onbebouwd blijft.

3. Ontstening: met het initiatief wordt eveneens bewerkstelligd, dat overtollige bebouwing (niet zijnde cultuurhistorisch waardevol) wordt gesloopt, met dien verstande dat de oppervlakte aan bebouwing die wordt gesloopt niet minder mag bedragen dan de oppervlakte aan bebouwing die nieuw wordt gebouwd;

Binnen de planlocatie is enkel sprake van bebouwing die in gebruik is voor de bedrijfsvoering. Er is geen overtollige bebouwing. Er vindt dan ook geen sloop plaats van bebouwing.

4. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' gaat de ontwikkeling gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

De planlocatie is niet gelegen in de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel'.

5. Parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden.

Parkeren geschiedt binnen het huidige bestemmingsvlak. De beoogde situatie geeft geen verandering voor de parkeersituatie op de planlocatie.

3.4.5 Vergroten bebouwde oppervlakte (art. 5.3.1)

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2.4 teneinde een grotere bebouwde oppervlakte toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. de bebouwde oppervlakte mag in totaal niet meer dan 25% van de in 5.2.4 maximaal toegestane bebouwde oppervlakte worden vergoot;

Momenteel is 5.850 m² toegestaan. Het plan beoogt een vergroting van de oppervlakte aan bebouwing van 1.460 m², zie hiervoor de inrichtingsschets in bijlage 3. 25% van 5.850 = 1.462,5. De beoogde toename aan bebouwing is niet meer dan 25%.

- b. de gronden niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ecologische hoofdstructuur';

De planlocatie is niet gelegen in de EHS of 'overige zone - ecologische hoofdstructuur'.

- c. de bebouwing dient naar aard en omvang te passen in de omgeving;

De beoogde bebouwing sluit qua aard en omvang aan bij de reeds aanwezige loodsen op de planlocatie. Ook de vigerende nok en goothoogte veranderen niet door het planvoornemen.

- d. de noodzaak voor een doelmatige bedrijfsvoering en/of ontwikkeling is aangetoond;

Op 28 mei 2019 is advies gegeven door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. Hieruit blijkt dat de uitbreiding van het bedrijf met een bewaarloods noodzakelijk is.

- e. er dient te worden voldaan aan de volgende landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitseisen:

1. Landschappelijke inpassing: er is aangetoond dat binnen een jaar na realisatie van de bebouwing sprake zal zijn van een goede landschappelijke inpassing alsmede de instandhouding daarvan, welke tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat en welke is gelegen binnen het bouwvlak dan wel dat er sprake is van een door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurd landschapsontwikkelingsplan;

De landschappelijke inpassing van het planvoornemen is weergegeven in bijlage 1. Omdat de landschappelijk inpassing is gelegen buiten het bestemmingsvlak wordt middels onderhavig wijzigingsplan tevens het landschappelijk inpassingsplan aangeboden ter goedkeuring aan het college van B&W.

2. Zuinig ruimtegebruik: de inrichting van het bestemmingsvlak bevordert een gunstige verhouding tussen bruto (bestemmings- of bouwvlak) en netto (bebouwing) ruimtebeslag.

Hier wordt aan voldaan, zoals beschreven in paragraaf 3.3.4. De vormverandering ziet toe op een gedeelte dat wordt gebruikt voor bebouwing en een gedeelte dan onbebouwd blijft.

3. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' gaat de ontwikkeling gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

De planlocatie is niet gelegen in de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel'.

4. Parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden.

Parkeren geschiedt binnen het huidige bestemmingsvlak. De beoogde situatie geeft geen verandering voor de parkeersituatie op de planlocatie.

- f. de cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig worden aangetast;

Het planvoornemen heeft geen invloed op cultuurhistorische waarden. Dit wordt tevens verder beschreven in paragraaf 4.4.

- g. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;

Omliggende bedrijven en omwonenden worden niet in hun belangen of woon- en leefklimaat geschaad. Zie verder onder paragraaf 4.9.

- h. bij toename van verharding van meer dan 500 m² dient aangegeven te worden hoe met water wordt omgegaan via de trits: *vasthouden, bergen en afvoeren*; er zal in alle gevallen minimaal waterneutraal gebouwd dienen te worden;

Het plan veroorzaakt een toename aan verharding. Hoe hier mee wordt omgegaan wordt verder behandeld in paragraaf 4.3.

- i. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;

Het planvoornemen heeft geen verkeersaantrekkende werking tot gevolg. Daarbij wordt enkel gebruik gemaakt van de huidige ontsluiting aan de Emmerseweg. Zie verder onder paragraaf 2.5.

- j. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

Middels deze toelichting wordt verder onderbouwd dat het planvoornemen geen onevenredige gevolgen heeft voor de in de omgeving aanwezige waarden.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Hilvarenbeek is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaai;
- bedrijven en milieuzonering;
- gezondheid;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd en wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen structureel 2 uur of langer gaan verblijven.

Beoordeling

Het plan voorziet in een verandering van het bouwvlak om een nieuwe aardappel bewaarloods te realiseren. Omdat in de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen niet voortdurend of nagenoeg geen mensen verblijven is een bodemonderzoek op de locatie niet noodzakelijk.

Conclusie

De milieuhygiënische kwaliteit zorgt niet voor belemmeringen voor het beoogde gebruik van de locatie.

4.3 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.3.1 Waterrelevant beleid

Toetsingskader

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu en Waterplan 2016 – 2021 ‘Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het voormalige ‘PWP 2010-2015’ en het ‘Provinciale Milieuplan 2012-2015’. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

Hemel- en grondwaterbeleid Hilvarenbeek

De gemeente Hilvarenbeek heeft de gemeentelijke regels inzake waterbeleid aangescherpt ten opzichte van de Keur van het waterschap. Waar binnen de Keur ontwikkelingen met een toename kleiner dan 500 m² zijn vrijgesteld aan compensatie, zal het aangescherpt beleid vanuit de gemeente zich richten op daadwerkelijk nieuw verhard oppervlak en zullen kleinere oppervlakken ook een verplichting tot compensatie krijgen. In de themakaart Keur is voor de gehele gemeente de compensatieverplichting bepaald in een factor, vertaald in millimeters. Deze factor wordt berekend over de toename aan verhard oppervlak ten opzichte van de oude situatie. Factor 1/4 betekent 15 mm aan compensatieberging voor de toename aan verhard oppervlak, factor 1/2 betekent 30 mm aan compensatieberging en factor 1 betekent 60 mm aan compensatieberging. Onder "nieuw verhard oppervlak" wordt binnen dit gemeentelijk beleid dat oppervlak verstaan wat is ontwikkeld, herbouwd of opnieuw is aangelegd. Het te slopen verhard oppervlak wordt hiermee niet van het te compenseren oppervlak afgetrokken.

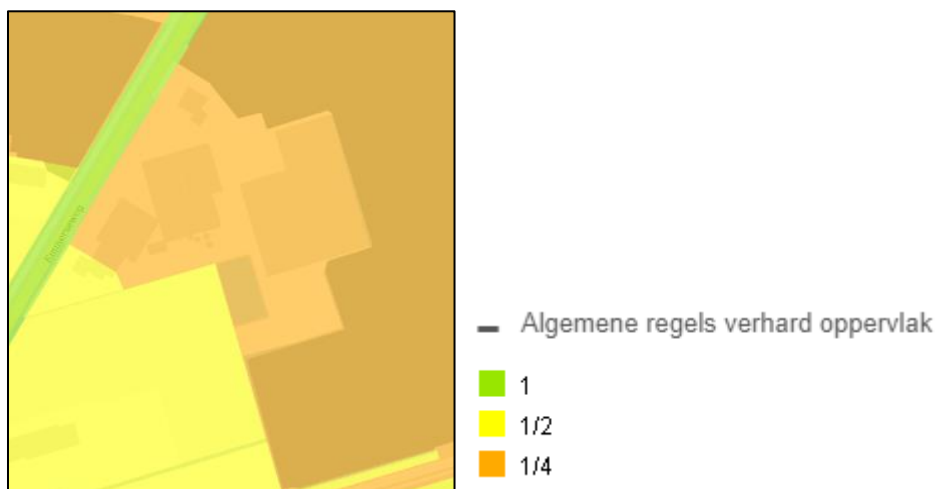
Beoordeling

Zoals blijkt uit onderstaande afbeelding is de planlocatie gelegen in een gebied met een compensatiefactor 1/4. Door het planvoornemen zal de verharding met circa 1.500 m² toenemen. Een deel hiervan is door een toename aan erfverharding waar nu nog half-verharding aanwezig is. Een gedeelte van de toe te voegen verharding is de nieuw te bouwen bewaarloods die tevens gedeeltelijk wordt gebouwd een deel van het terrein dat ook nu al is verhard. de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,060 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³).

Benodigde compensatie (in m³) =

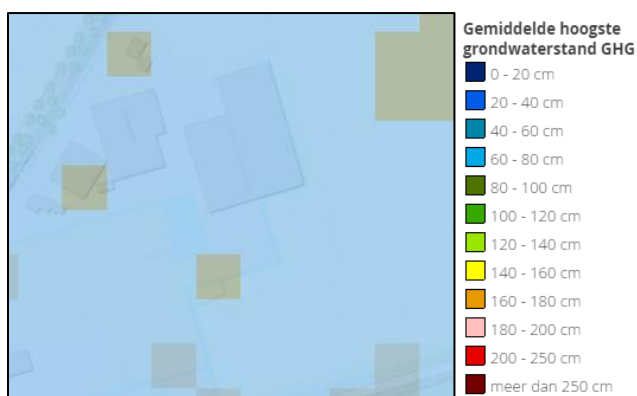
Toename verhard oppervlak (m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (m)

De benodigde compensatie voor de locatie betreft dus: $1.500 \times 0,25 \times 0,06 = 22,5 \text{ m}^3$.



De Keur schrijft voor dat voor een toename van minder dan 500 m² verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze mitigerende maatregelen zijn wel van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied.

Ter aanvulling vanuit het gemeentelijk beleid dient rekening te worden gehouden met een toename aan verhard oppervlak. Hiervoor geldt een bergingsopgave van 22,5 m³.



De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bedraagt ter plaatse van de planlocatie is 60-80 cm beneden maaiveld. Om de berging van water te waarborgen zal aan de zuidzijde van perceel 1570 een zaksloot worden gerealiseerd.

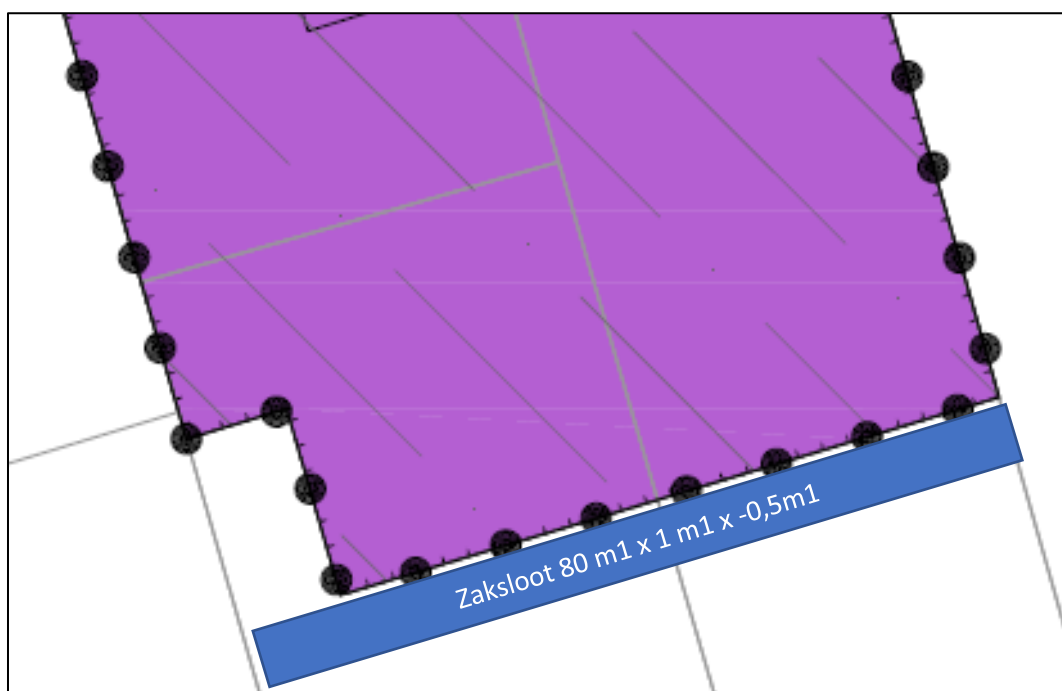
Op de zuidgrens van het huidige perceel ligt momenteel al een greppel met een bergingscapaciteit van circa 15 m³, welke een afvoerende functie heeft op de westelijk gelegen sloot (zie onderstaande afbeelding). Deze greppel wordt gedempt voor de verruiming van het bouwvlak. De 15 m³ te dempen bergruimte wordt toegevoegd aan de nieuwe bergingsvoorziening. Het totaal aan bergingscapaciteit van de zaksloot dient daarmee 37,5 m³ te bedragen.



Op onderstaande afbeelding is de zaksloot met een inhoud van $(l \times b \times h) 80 \text{ m}1 \times 1 \text{ m}1 \times -0,5\text{m}1 = 40 \text{ m}^3$ weergegeven. Hierdoor is voorzien in voldoende bergingscapaciteit. De overloop naar de westelijk gelegen sloot blijft bestaan.

Het planvoornemen heeft verder geen invloed op de afwikkeling van overig (bedrijfs)afvalwater.

In het buitengebied wordt afvalwater d.m.v. mechanische riolering getransporteerd. Op dit systeem van minigemalen en persleidingen mag geen hemelwater aangesloten worden. Woningen en bedrijven in het buitengebied dienen het hemelwater op eigen terrein te verwerken.



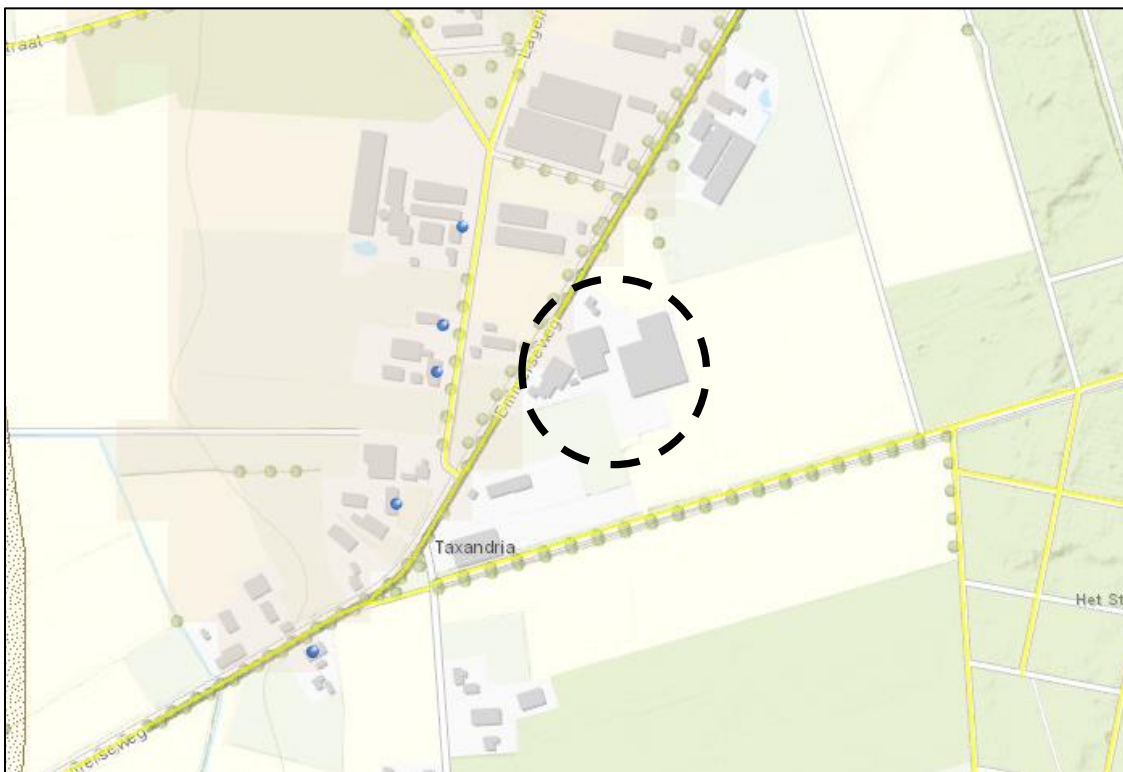
Conclusie

Omdat er in de beoogde situatie sprake is van een toename van het verhard oppervlakte zijn compenserende maatregelen noodzakelijk. Het plan voorziet in voldoende compenserende maatregelen. Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Noord-Brabant

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

Binnen de planlocatie zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. In de omgeving zijn echter diverse cultuurhistorische (langgevel)boerderijen aanwezig. De functiewijziging van de het plangebied

heeft geen nadelige gevolgen voor de aanwezig cultuurhistorische bebouwing. Het plan draagt bij aan het in stand houden van de agrarische herkenbaarheid van het gebied.

4.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Hilvarenbeek

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in een archeologische verwachtingskaart en beleidskaart. In de toelichting bij de archeologische beleidskaart wordt aangegeven daarnaast aangegeven dat het bestemmingsplan het centrale juridische instrument vormt om archeologische monumenten te beschermen. Dat gebeurt door het opnemen van een dubbelbestemming.



legenda			
omschrijving	categorie	beleidsadvies	ondergrens omvang
 AMK-terrein (archeologisch monument); terrein van hoge archeologische waarde	1	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	50 m²
 historische kern	2	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m²
 archeologische vindplaats	3	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m²
 hoge archeologische verwachting (m.u.v. categorie 5)	4	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	500 m²
 hoge archeologische verwachting voor uitsluitend vindplaatsen van jager-verzamelaars	5	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	Bestaand natuurgebied: 500 m² Buiten natuurgebied: 2500 m²
 middelhoge/onbekende archeologische verwachting	6	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	2500 m²
 lage archeologische verwachting	7	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering. De ondergrens van 25.000 m² geldt alleen bij ontwikkelingen die afwijken van het bestemmingsplan.	25.000 m²

Beoordeling

In het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied” is aan het plangebied geen ‘archeologische’ dubbelbestemming toegekend. Hierdoor gelden ten aanzien van bodemingrepen geen restricties. Op basis van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente is de planlocatie dan ook gelegen in een gebied met een ‘lage’ archeologische verwachting waarvoor een ondergrens van 25.000 m² wordt gehanteerd voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De ontwikkeling heeft in beginsel derhalve geen mogelijke gevolgen voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

Conclusie

Het plan beoogd bodemingrepen voor de bouw van de nieuwe aardappel bewaarloods. De omvang hiervan overschrijdt echter niet de ondergrens van het gemeentelijk archeologisch beleid. Derhalve heeft het initiatief geen consequenties voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

4.6 Natuur

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

Beoordeling

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermesting. Deze schade kan optreden door de gebruiksfase van een initiatief of door de bouwfase.

Ten opzichte van de bestaande situatie worden vindt er enkel een verandering plaats in vervoersbewegingen omtrent het verladen van de aardappelen naar de bewaarloods. Zoals eerder aangegeven worden deze in de huidige situatie na het sorteren direct afgevoerd. Echter in de beoogde situatie worden de aardappelen vervolgens ingeschuurd in de bewaarloods.

Daarbij zijn emissietoenames van toepassing voor de bouwphase van de bewaarloods.

Gezien de kleinschalige verandering is niet teruggevallen op de vergunde situatie op referentiedata van omliggende Natura 2000-gebieden.

De totale beoogde bedrijfsopzet inclusief de bouwphase van de bewaarloods is doorgerekend middels AERIUS. Hierbij zijn de volgende aannames gedaan:

- Het materieel dat ten dienste staat van het loon- en akkerbouwbedrijf is meegenomen als 'mobiel werktuig'.
- Het totale jaarverbruik aan brandstof (diesel) in de huidige en beoogde situatie betreft ca. 500.000 liter in een worst-case situatie wordt hiervan ca. 1% (5.000 liter) verbruikt op de werf (planlocatie). 5.000 liter als uitgangspunt is een worst-case aanname aangezien de werktuigen enkel worden gebruikt als ze elders voor de klant kunnen worden ingezet.
- Het verbruik is verdeeld per categorie werktuig en onderverdeeld per jaarlijkse bedrijfsuren; de tractoren (70%), Zelfrijders (20%) en kranen/voorladers (10%);
- Door de beoogde verandering van het bouwvlak kan een aardappelbewaarloods worden gerealiseerd voor 3.000 tot 3.500 ton aardappelen. Hierdoor worden als gevolg van het plan ca. 125 vrachtwagens verwacht voor het laden van de loods (250 bewegingen) en 125 vrachtwagens voor het leegrijden (250 bewegingen), zijnde in totaal 500 extra voertuigbewegingen.

Voor de Aeries berekening zijn de onderstaande uitgangspunten genomen. De berekeningen hebben niet geleid tot een resultaat van meer dan 0,0 mol/ha/jr.

Gebruiksphase				
Activiteit	Hoeveelheid	Sector	Factor	Categorie
Aan- en af rijden personeel en bewoners Emmerseweg 12-14	14 auto's 2x per dag heen en terug (56 vervoersbeweging)	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Licht verkeer
Aan- en af rijden vrachtwagens laden en leegrijden nieuwe aardappelloods	500 vervoersbewegingen	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Zwaar vrachtverkeer
Aan- en af rijden lichte tractoren, ca. 10 stuks ten behoeve van loonwerkbedrijf en akkerbouwtaak	70% van totaal verbruik op werf/planlocatie	Mobiele werktuigen	3.500 liter (5.000 liter = worst-case) = 1% van totale jaarverbruik brandstof van het bedrijf.	STAGE III A, 130 – 560 kW (bouwjaar v.a. 2006)
Zelfrijders (ca. 15 mobiele werktuigen; o.a.: hakselaars, spuitmachines, bemesters en rooimachines	20% van totaal verbruik op werf/planlocatie	Mobiele werktuigen	1.000 liter	STAGE III A, 130 – 560 kW (bouwjaar v.a. 2006)
Kranen en loaders (voorladers), ca. 8 stuks	10% van totaal verbruik op werf/planlocatie	Mobiele werktuigen	500 liter	STAGE III A, 75 – 130 kW (bouwjaar v.a. 2007)
CV-installatie	1x 100 kW	Energie	Continu: 0,22 mW	2,2 kg NOx
Per installatie wordt het gasverbruik geschat op 3.100 m ³ . De energieopbrengst van een kubieke meter aardgas bedraagt ca 35 MJ. De rekensom 3.100 * 35 levert dan 133 GJ / jr. Bij een maximaal toelaatbare emissie van 20 g NOx / GJ conform het activiteitenbesluit, bedraagt de jaarlijkse emissie ca 2,2 kg NOx / jr.				

Bouwfase				
Aan- en af rijden bouwbedrijf	Auto's en bussen van bouwbedrijf (bouwfase 26 weken x 2 vervoersbewegingen per werkdag = 260)	Wegverkeer	260 vervoersbewegingen per jaar	Licht verkeer
Aanleveren bouw materiaal	Gemiddeld wekelijks 1 vrachtwagen gedurende bouwfase bewaarloods	Wegverkeer	52 keer per jaar	Zwaar vrachtverkeer
Diverse mobiele werktuigen bouwfase	Verspreid over bouwfase 20 keer gebruik van diverse mobiele werktuigen (verreiker, bouwkraan, heftruck etc.)	Mobiele werktuigen	1.000 liter (50 liter per dag)	STAGE III A, 130 – 560 kW (bouwjaar v.a. 2006)

Conclusie

Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van een relevante toename van emissies of versturende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Dit is tevens aangetoond door de Aerius berekening. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan.

4.7 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

Door het planvoornemen vindt uitbreiding plaats van de bestaande bebouwing. Deze uitbreiding vindt gedeeltelijk plaats binnen het bestaande bestemmingsvlak en gedeeltelijk buiten het bestaande bestemmingsvlak.

Bureauonderzoek

Door middel van de Effectenindicator soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) op www.synbiosys.alterra.nl is gekeken of voor het gehele plangebied en omgeving daarvan het oprichten van nieuwe bebouwing een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten en planten.

De Flora- en Faunascan van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit maakt daarbij gebruik van de meest actuele gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).

Onderstaand plangebied is aangegeven in de effectenindicator:

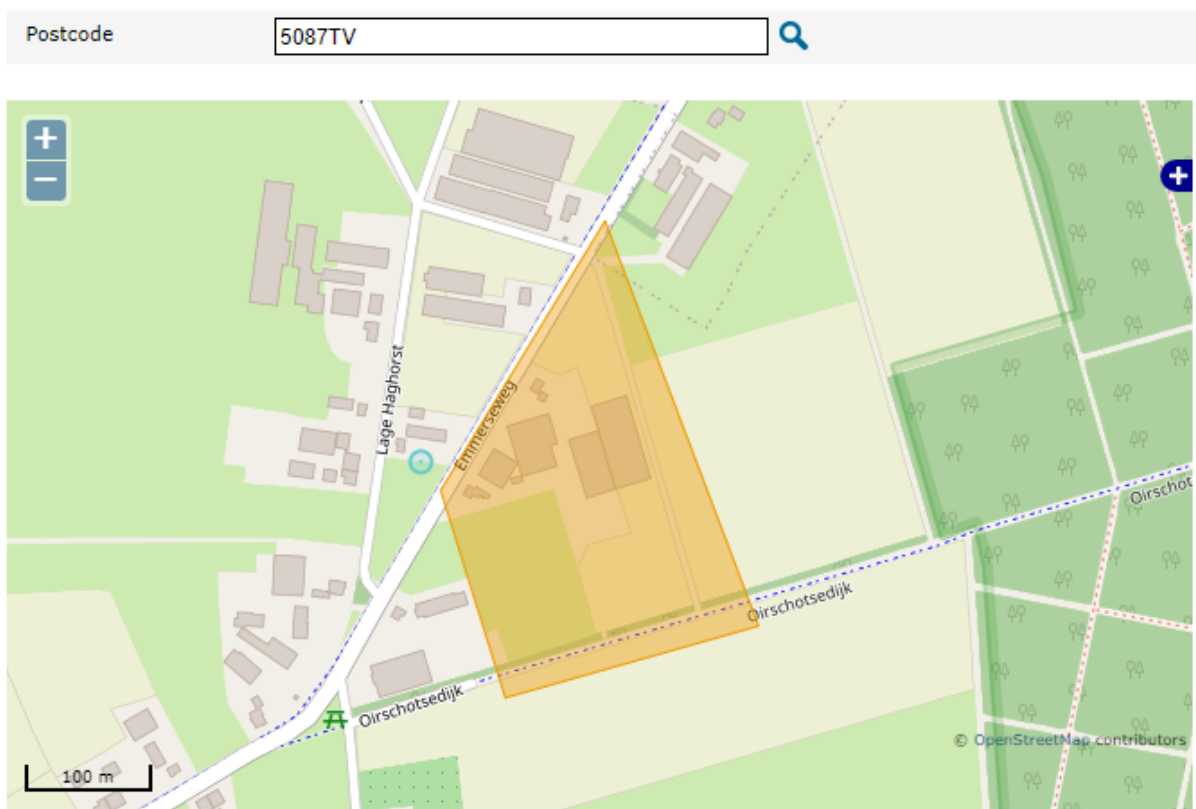
Effectenindicator soorten

1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.



De effectenindicator gaf onderstaand resultaat op de van toepassing zijnde Omgevingsvergunning plichtige activiteiten:

Activiteiten

- ☐ [Bijbehorend bouwwerk bouwen](#)
- ☐ [Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)

! In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Aan de hand van bureauonderzoek zijn vooralsnog geen schadelijke effecten te verwachten.

Veldonderzoek

Desondanks geen schadelijke effecten zijn te verwachten op basis van het vooronderzoek is de zorgplicht van toepassing. Derhalve is op 19 mei 2020 de locatie waar het bestemmingsvlak gaat uitbreiden geïnspecteerd op de aanwezigheid van ecologische waarden op het gebied van flora- en fauna door de initiatiefnemer. Hierbij is in het bijzonder gelet op de aanwezigheid van (broed)vogels en zoogdieren (vleermuizen). Overige soorten zoals ongewervelden, amfibieën, vissen en reptielen zijn niet te verwachten gezien een waterpartij ontbreekt.

Op onderstaande foto's is de locatie waar het bestemmingsvlak gaat uitbreiden weergegeven:



Toe te voegen deel aan bestemmingsvlak



Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat het braakliggend reeds ingezaaid grasland betreft. Op het toe te voegen deel is geen beplanting aanwezig die een mogelijke biotoop of broedplaats kan vormen voor vogels of vleermuizen.

Binnen het bestaande bestemmingsvlak aan de rand hiervan is een enkele bomenrij aanwezig. Deze bomenrij bestaat uit soorten zoals, eik, beuk en berk. Volgens initiatiefnemer zijn de bomen eerst elders op kruit gezet en enkele jaren geleden hier opnieuw geplant. De bomen zijn echter niet aangeslagen, zie onderstaande foto's.





Dode bomen kunnen een verblijfplaats vormen voor holenbroeders zoals vleermuizen (en spechten). Tijdens het veldbezoek zijn er geen holtes aangetroffen in de aanwezige bomen. De bomen hebben ook niet voldoende leeftijd en diameter waarbij holtes voor kunnen komen.

Tijdens de inspectie zijn dan ook geen vleermuizen of (broed)vogels aangetroffen.

Rondom de bedrijfsbebouwing wordt gewerkt met o.a. pesticiden om ongedierte van het bedrijf te weren. Rondom de bebouwing wordt ongewenste begroeiing (onkruid) o.a. verwijderd middels gewasbestrijdingsmiddelen.

Gezien dit huidige intensieve gebruik van de gronden en bedrijfsbebouwing ten behoeve van het bedrijf is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten. Daarnaast ontbreekt het aan geschikt habitat.

Conclusie

Er is sprake van een uitbreiding van bebouwing op een reeds bestaand deel van het bestemmingsvlak en op agrarisch grasland. Zowel uit Effectenindicator soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) alsmede uit visuele waarnemingen blijkt niet dat sprake is van de aanwezigheid van belangrijke nest- en/of verblijfplaatsen voor bedreigde soorten. Tevens is geen sprake van een habitat waar dergelijke soorten verwacht mogen worden. Het voortbestaan van individuele kwetsbare soorten, of kwetsbaar habitat, wordt door het voornemen niet bedreigt. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

Het voorliggend initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor flora en fauna, er is geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

4.8 Wegverkeerslawaaai

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Tevens is in de Wet geluidhinder geregeld dat als een ontwikkeling is gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximaal snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

Er is geen sprake van het toevoegen van een geluidgevoelige functie zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder. Toetsing aan de Wet geluidhinder ten aanzien van wegverkeerslawaaai is derhalve niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaai vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

De planlocatie is gelegen in een gemengd gebied gezien op korte afstand meerdere (agrarische) bedrijven zijn gelegen. Tevens is de locatie gelegen binnen de lintbebouwing aan de relatief drukke Emmerseweg.

Het plan ziet toe op vormverandering van het bouwvlak voor de realisatie van een aardappel bewaarloods. De bewaarloods heeft de volgende kenmerken:

- een omvang van ca. 1.460 m²
- een opslagcapaciteit van 3.000 tot 3.500 ton (in overeenstemming met advies AAB).
- de opslag wordt niet gekoeld
- wanneer de loods niet wordt gebruikt voor de opslag van aardappelen worden de machines van het loonbedrijf hierin gestald. Rondom de loods zullen dan enkele voertuigbewegingen plaatsvinden. Omdat de loods op het achtererf wordt gesitueerd én daarmee de verst gelegen loods is tot de Emmerseweg worden er enkel machines gestald die niet regelmatig worden gebruikt. Voertuigbewegingen rondom de loods zijn hierdoor minimaal en beperken zich in hoofdzaak tot het oogstseizoen en bij het moment van verkoop van de aardappelen.

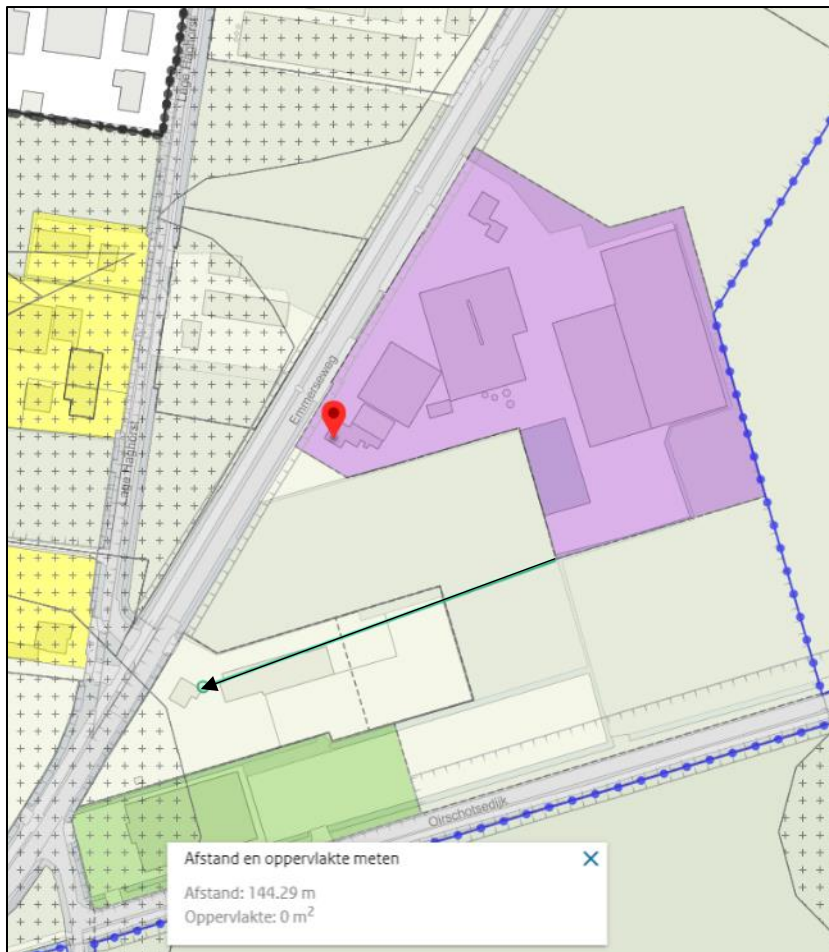
De bewaarloods is geen milieugevoelige functie. De loods wordt enkel een beperkte tijd van het jaar gebruikt bij het inschuren en uitschuren van de aardappelen.

Het beoordelen van het woon- en leefklimaat binnen de planlocatie is derhalve niet aan de orde.

Dit betekent eveneens dat omliggende bedrijven niet worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden door het planvoornemen.

De vormverandering van het bouwvlak én daarmee een verplaatsing van de activiteiten op locatie kan wel gevolgen hebben voor het woon- en leefklimaat van de omgeving.

De meest nabij gelegen woning is de woning behorende bij de paardenhouderij op Emmerseweg 10. Zoals blijkt uit onderstaande afbeelding is deze woning gelegen op ca. 144 meter afstand van de beoogde verandering van het bouwvlak.



Het planvoornemen ziet toe op de vormverandering van een bouwvlak behorende bij een loon- en akkerbouwbedrijf met een bedrijfsoppervlakte groter dan 500 m². Conform de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering is dit een milieucategorie 3.1 activiteit. Op basis van 'vaste afstand' dient rekening gehouden te worden met een vaste afstand van 50 meter.

Binnen een afstand van het beoogde bouwvlak zijn geen woningen gelegen.

Conclusie

Doordat niet voorzien wordt in een nieuwe milieugevoelige functie worden omliggende bedrijven niet beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Tevens is aangetoond dat bij realisatie van het beoogde plan sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen.

4.9.1 Industrielawaai

De vorm van het bouwblok verandert waardoor er een nieuwe loods kan worden toegevoegd. Als gevolg van de loods verandert de geluidsuitstraling van het bedrijf.

Ten aanzien van het veranderen van het bedrijf is de nieuwe situatie getoetst aan de geluidsvoorschriften van het Activiteitenbesluit en is beoordeeld of een Akoestisch onderzoek noodzakelijk is.

Op basis van de beoogde bedrijfsactiviteiten is het aannemelijk dat er tijdens het oogstseizoen transportbewegingen plaatsvinden tussen 19.00 en 6.00 uur. Echter binnen 50 meter van de grens van de inrichting zijn geen geluidsgevoelige objecten gelegen. Het dichtstbijzijnde gevoelige object is de agrarische bedrijfswoning op Lage Haghorst 2, zoals weergegeven is op onderstaande afbeelding. De woning is gelegen op circa 52 meter van de grens van de inrichting, echter dit deel van de inrichting

vinden geen activiteiten plaats. De woning is op ca. 95 meter gelegen van de gangbare in- en uitrit van het bedrijf.

De beoogde nieuwe aardappelloods ligt op circa 180 meter van de woning Lage Haghorst 2.



Op basis van onderstaande uitsneden van de Activiteitenbesluit Internet Module, blijkt dat in beginsel geen Akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Daarbij is het tevens niet aannemelijk dat de geluidniveaus vanwege de veranderende agrarische werkzaamheden een significante bijdrage leveren aan de totale geluidsbelasting van het bedrijf, mede omdat het loonbedrijf dagelijks meerdere diverse activiteiten uitvoert met diverse machines. Het laden van de aardappelloods met 3.500 ton aardappelen gebeurt één keer per jaar zal circa 100 vrachtwagenbewegingen met zich meebrengen. Het lossen van de aardappelloods gebeurt ook één keer per jaar en zal ook circa 100 vrachtwagenbewegingen veroorzaken. Ten aanzien van het loonbedrijf waar dagelijks ca. 30 mobiele werktuigen (tractoren, zelfrijders, mobiele kranen, loaders) vertrekken, aankomen en rondrijden binnen de inrichting zal de jaarlijkse toename van ca. 200 vrachtwagenbewegingen binnen de inrichting niet zorgen voor een significante bijdrage aan de totale geluidsuitstraling.

Het stallen van eigen werktuigen in de aardappelloods is ten aanzien van geluid ondergeschikt, gezien de werktuigen nu ook al binnen de inrichting worden gestald (alleen dan buiten).

Transportbewegingen met vrachtwagens

U heeft aangegeven dat er binnen het bedrijf transportbewegingen plaatsvinden.

Selecteer alle situaties die op het bedrijf van toepassing zijn.

Als u niet weet of een situatie van toepassing is, neemt u dan contact op met het bevoegd gezag.

Uitsluitend als de situatie bij het bedrijf voldoet aan beide voorwaarden moet voor de transportbewegingen een akoestisch rapport bij de melding worden gevoegd.

Deze bepaling is niet van toepassing op inrichtingen voor de openbare verkoop aan derden van vloeibare brandstof, mengsmering of aardgas voor het wegverkeer en inrichtingen waar uitsluitend of in hoofdzaak horeca-activiteiten plaatsvinden.

- ☐ Er zijn binnen een afstand van 50 meter van de grens van het bedrijf geluidgevoelige objecten
- ☒ Er vinden tussen 19.00 en 6.00 uur gemiddeld meer dan vier transportbewegingen met vrachtwagens plaats
- ☐ Geen van bovenstaande

i Akoestisch onderzoek in beginsel niet nodig

Op basis van uw antwoorden geldt in beginsel **geen verplichting** om een akoestisch onderzoek bij de melding te voegen.

Conclusie

Op basis van het Activiteitenbesluit mag worden aangenomen dat geen akoestisch onderzoek noodzakelijk is. Er is geen gevoelig object gelegen binnen 50 meter van de inrichtingsgrens.

De afstanden tot de geluidproducerende activiteiten binnen de inrichting bedragen hierdoor minimaal 52 meter, maar de meest significante activiteiten vinden plaats op circa 95 meter van de meest nabij gelegen woning. Naast dat voldaan wordt aan de minimale afstand vanuit het Activiteitenbesluit kan ook op basis van de afstanden zoals genoemd in de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' worden aangenomen dat het niet aannemelijk is dat de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit worden overschreden. Tevens zijn geen geluidsklachten bekend vanuit de omgeving en zijn geen bezwaren ten aanzien van geluid geuit tijdens de gevoerde omgevingsdialoog.

Mochten de normen alsnog worden overschreden behoudt de gemeente het recht om handhavend op te treden.

4.10 Geurhinder en veehouderijen

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Het is derhalve zaak geurhinder zoveel mogelijk te beperken, door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Woningen zijn aan te merken als geurgevoelige objecten. Gezien het vigerende beleid is het belangrijk onderscheid te maken tussen geurhinder uit de agrarische sector en industriële geurhinder (geurhinder van bedrijven die niet behoren tot de agrarische sector).

Van industriële geurhinder is geen sprake. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven gelegen die geurhinder tot gevolg hebben.

Als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor vergunningverlening. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht (oue/m³) binnen de bebouwde kom en een norm van 14 oue/m³ buiten de bebouwde kom. Voor veehouderijen waarvoor geen wettelijke geuremissies zijn vastgesteld, geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten.

Beoordeling

Het plan ziet niet toe op realisatie of uitbreiding van een veehouderijbedrijf. Gezien de zeer korte verblijfsduur binnen de op te richten aardappel bewaarloods wordt dit in het kader van de Wet geurhinder veehouderij niet gezien als een 'geur gevoelig object'. Toetsing aan de Wet geurhinder veehouderij is derhalve niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect 'geur' staat het planvoornemen niet in weg.

4.11 Gezondheid

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling wordt geen nieuw gevoelig object opgericht. De thans aanwezige bedrijfswoningen blijven ongewijzigd in gebruik door de huidige bewoners en wijzigen niet van functie noch locatie.

Het planvoornemen brengt derhalve geen veranderingen met zich mee aangaande (volks)gezondheidsaspecten in het kader van 'Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)' of 'geitenhouderijen'.

Conclusie

Het aspect 'gezondheid' staat het planvoornemen niet in weg.

4.12 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het Bevt van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

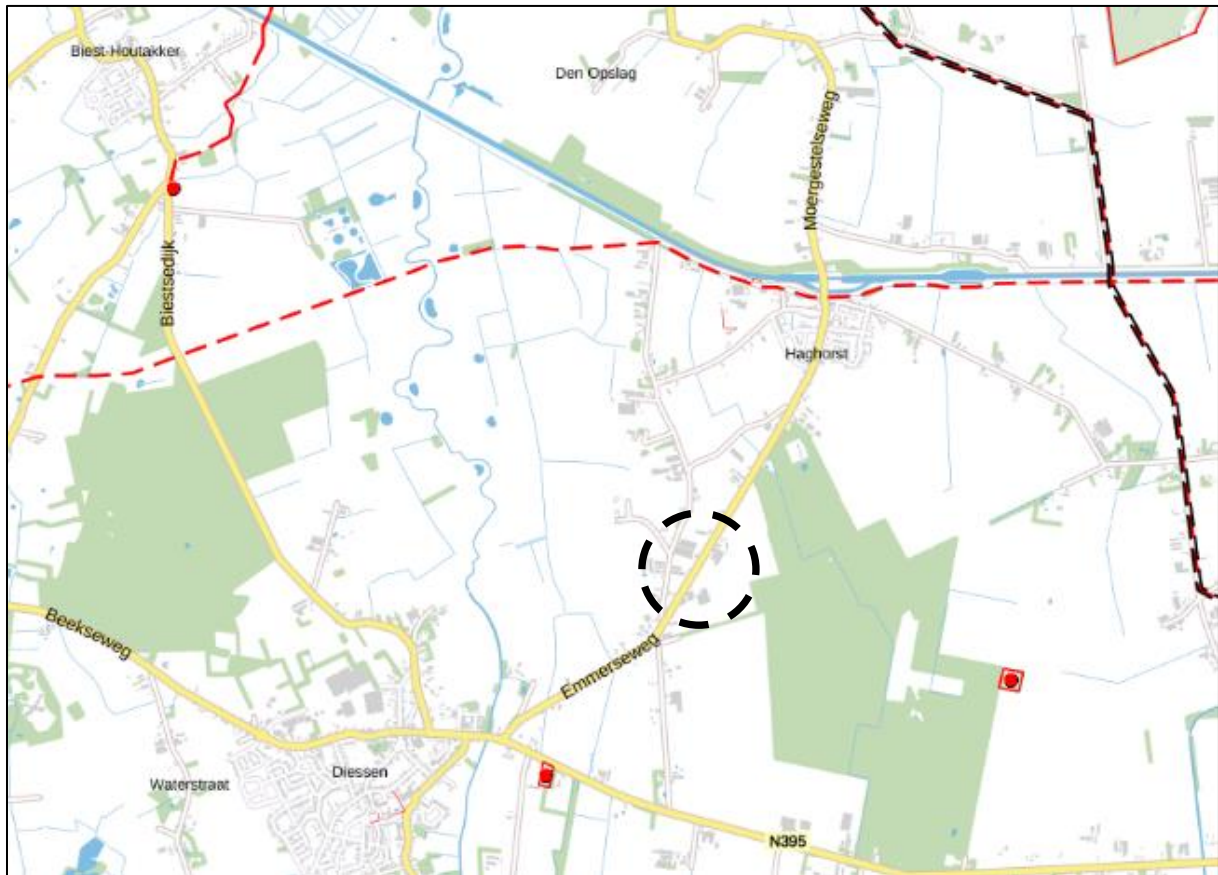
Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Beoordeling

De planlocatie, zoals weergegeven in de volgende afbeelding, is niet gelegen in een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute. In verband met het vervoer van toxische stoffen geldt een invloedsgebied op de A58 van 4 kilometer. De planlocatie is gelegen op ca. 4,8 kilometer.

De dichtst gelegen risicobron is de buisleiding gelegen op 1,4 kilometer van het plangebied. Het plangebied ligt buiten het invloedgebied van deze DPO-leiding. Het planvoornemen beoogt enkel een vormverandering van het bouwvlak. Er is geen sprake van een functiewijziging van het plangebied. De bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid aangaande een toxisch scenario verandert derhalve niet.



Uitsnede Risicokaart provincie Noord-Brabant. Bron: Risicokaart.nl

Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen of aanvullende risico's op het gebied van externe veiligheid optreden.

4.13 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate'

(NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging.

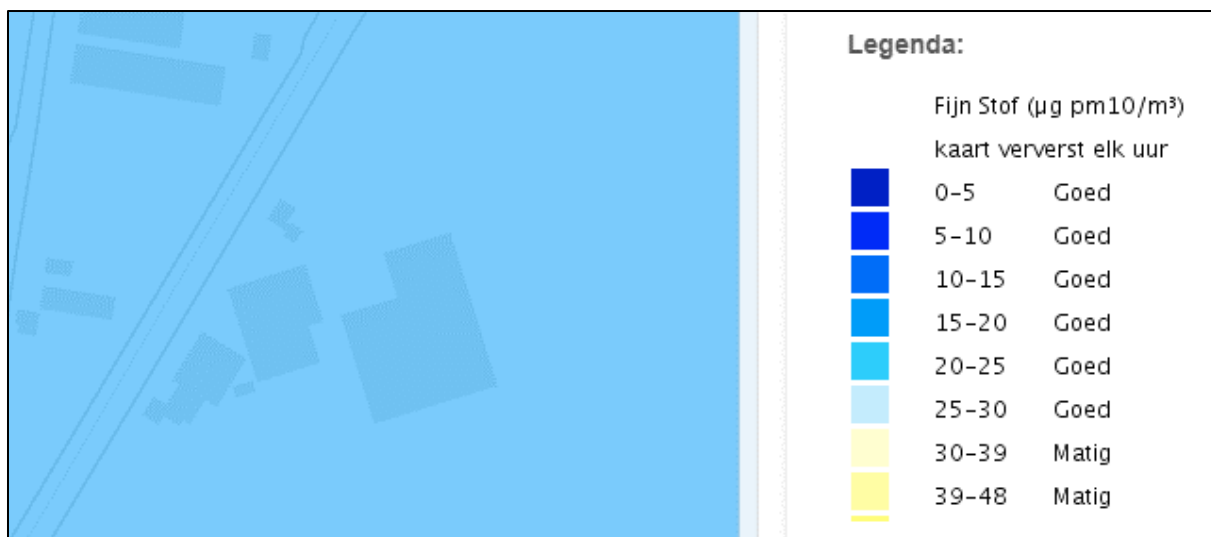
Door de beoogde verandering van het bouwvlak kan een aardappelbewaarlods worden gerealiseerd voor 3.000 tot 3.500 ton aardappelen. Hierdoor worden als gevolg van het plan ca. 125 vrachtwagens verwacht voor het laden van de lods (250 bewegingen) en 125 vrachtwagens voor het leegrijden (250 bewegingen), zijnde in totaal 500 extra voertuigbewegingen.

Gedeeld door 365 dagen per jaar zorgt dit voor 1,4 extra voertuigbewegingen op een weekdaggemiddelde. Dit is doorgerekend middels de NIBM—tool, zie onderstaand. Het aspect luchtkwaliteit staat derhalve het planinitiatief niet in de weg.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1,4
	Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Conform onderstaande actuele pm10 kaart (bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/meer-weten/lucht/fijnstof>) is ter plaatse van de planlocatie sprake van een range van 15-20 µg/m³. Hieruit blijkt dat het jaargemiddelde van 40 µg/m³ pm10 niet wordt overschreden. Gezien het planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt wordt geen verslechtering van het woon- en leefklimaat aangaande luchtkwaliteit verwacht.



4.14 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);

2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage wordt onder categorie D9 gesproken over een landinrichtingsproject.

Het onderhavig plan voorziet enkel in de vormverandering van een bestaand bouwvlak en is daarmee beperkt van omvang.

Het is volgens daardoor aanvaardbaar om het initiatief te beschouwen als een activiteit die niet voorkomt in bijlage C en D van het Besluit m.e.r.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

Daarbij dienen de volgende bestemmingsplannen als basis voor het onderhavige plan en worden deze eveneens van toepassing verklaard in de regels:

- 'Buitengebied' (vastgesteld 13-3-2014)
- 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan' (vastgesteld 7-3-2018)
- 'Parapluplan Parkeren Hilvarenbeek 2018 (vastgesteld 8-11-2018)

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Hilvarenbeek draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Tussen de gemeente Hilvarenbeek en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten voor wat betreft de regeling van eventuele planschade. De plankosten worden verhaald via een tussen de gemeente Hilvarenbeek en de initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst. Dit plan heeft daarmee geen financiële consequenties voor de gemeente. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

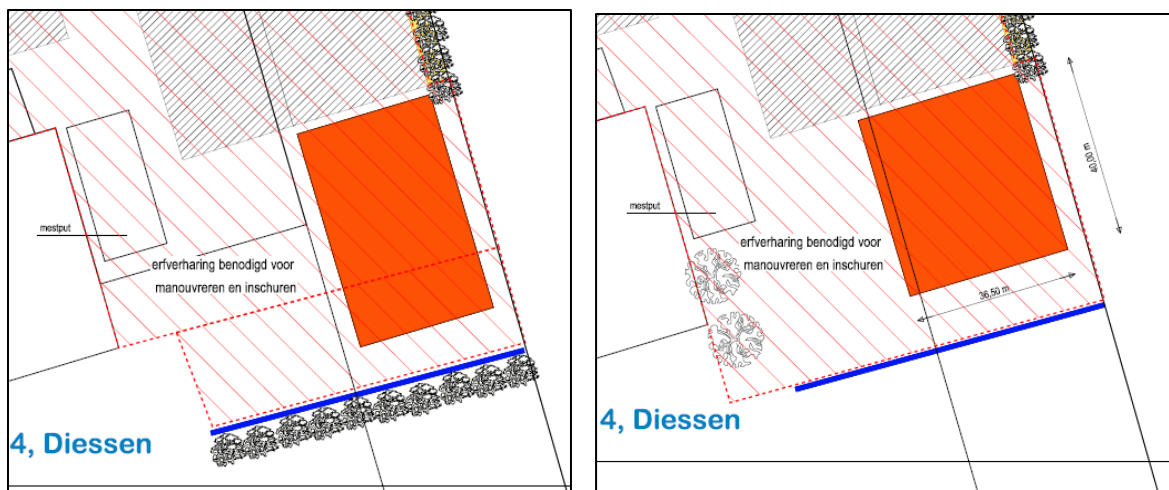
7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Omgevingsdialoog

Op zaterdag 9 januari 2021 is het voorgenomen plan besproken met de naastgelegen burenen en bedrijven, zijnde de bewoners van de adressen:

- Emmerseweg 9A
- Emmerseweg 10
- Lage Haghorst 2
- Emmerseweg 16

Naar aanleiding van de dialoog is de landschappelijke inpassing en de situering van de beoogde bewaarloods aangepast vanwege esthetische redenen. Op onderstaande afbeeldingen is de verandering zichtbaar gemaakt.



7.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het ontwerp wijzigingsplan is voorgelegd aan het waterschap De Dommel en de provincie Noord-Brabant.

De opmerkingen van beide instanties zijn verwerkt in onderhavige toelichting.

7.3 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het wijzigingsplan heeft plaatsgevonden volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan is in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. Van deze mogelijkheid is geen gebruikgemaakt. Het plan is derhalve niet aangepast ten opzichte van de ontwerpversie.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 2.1 Aeries berekening Bouwfase

Bijlage 2.2 Aeries berekening Gebruiksfas

Bijlage 3 Inrichtingstekening