

Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35 - 37

4811 GB Breda

telefoon 076 – 5225262

fax 076 – 5213812

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Gemeente Hilvarenbeek

Bestemmingsplan

“Sportvoorzieningen Roodloop, Hilvarenbeek”

Projectnummer: 142346

Datum: december 2015

Gemeente Hilvarenbeek

Bestemmingsplan

“Sportvoorzieningen Roodloop, Hilvarenbeek”

Inhoud

1. Toelichting
 2. Bestemmingsplanregels
 3. Verbeelding
- id.nr. : NL.IMRO.0798.SportvoorRoodloop-VG01
d.d. : 17 december 2015

Status: Vastgesteld

Toelichting

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Vigerend bestemmingsplan	3
1.3	Leeswijzer	3
2	BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE EN ONTWIKKELING	5
2.1	Bestaande situatie	5
2.2	Planbeschrijving	7
3	VIGEREND BELEID	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	16
4	PLANOLOGISCH RELEVANTE ASPECTEN	21
4.1	Algemeen	21
4.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	22
4.3	Akoestiek	23
4.4	Bedrijven en milieuzonering	24
4.5	Externe veiligheid	26
4.6	Waterhuishouding	28
4.7	Luchtkwaliteit	34
4.8	Flora en fauna	36
4.9	Cultuurhistorie	38
4.10	Archeologie	40
4.11	Bodem	42
4.12	Kabels en leidingen	43
4.13	Besluit milieueffectrapportage	44
5	JURIDISCHE ASPECTEN	45
5.1	Algemene opzet	45
5.2	Toelichting op de verbeelding	45
5.3	Toelichting op de bestemmingplanregels	45
6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	49
6.1	Inleiding	49
6.2	Exploitatieplan	49
7	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	51
7.1	Vooroverleg	51
7.2	Inspraak	51
7.3	Tervisielegging	51

Bijlagen

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Ter plaatse van de bestaande sportvoorzieningen aan de Roodloop, aan de noordzijde van de kern Hilvarenbeek, is de gemeente voornemens medewerking te verlenen aan de realisatie van een nieuwe hal waarin ruimte is voor een zwembad en indoor sportfaciliteiten.

Deze ontwikkeling is echter niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan “Woongebieden en bedrijventerreinen Hilvarenbeek”. De betreffende gronden zijn wel bestemd voor ‘Sport’, maar daar waar de nieuwbouw gerealiseerd moet worden is geen bouwvlak aanwezig. Daarnaast zal de nieuwe sportvoorziening via De Roodloop worden ontsloten. Om dit alles mogelijk te maken zal het vigerende bestemmingsplan herzien moeten worden met een op maat gemaakt postzegelbestemmingsplan.

Onderhavig bestemmingsplan voorziet in een passende juridische regeling waarmee de realisatie van de nieuwe sportvoorzieningen mogelijk wordt gemaakt.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert thans het bestemmingsplan “Woongebieden en bedrijventerreinen Hilvarenbeek” dat is vastgesteld op 22 oktober 2009. Met onderhavig bestemmingsplan wordt voor het betreffende plangebied een nieuw planologisch regime vastgelegd.

1.3 Leeswijzer

In deze toelichting van het bestemmingsplan “Sportvoorzieningen Roodloop, Hilvarenbeek” wordt het planvoornemen ruimtelijk onderbouwd. Zo wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de bestaande situatie en de voorgenomen ontwikkeling. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de vigerende ruimtelijke beleidskaders gegeven. In hoofdstuk 4 komen de relevante planologische- en milieuaspecten aan bod. Binnen hoofdstuk 5 worden de bestemmingsplanregels en de verbeelding toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid. Ten slotte worden in hoofdstuk 7 de resultaten uit de planologische procedure besproken.



Luchtfoto van de locatie met globale plangrens

2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE EN ONTWIKKELING

2.1 Bestaande situatie

Ruimtelijke en functionele situatie

Ten noordwesten van de kern Hilvarenbeek, gelegen in de gelijknamige gemeente, ligt aan de rand van het dorp het sportpark De Roodloop. Dit sportpark is vernoemd naar het naastgelegen beekje de Roodloop. Het sportpark bestaat globaal gezien uit twee delen en wordt in noord-zuidelijke richting doorsneden door een fietspad. Ten westen van dit fietspad zijn enkele voetbalvelden en een atletiekveld gelegen, inclusief een kantine, kleedlokalen, bergruimten en parkeergelegenheid. De ontsluiting van dit deel van het sportpark vindt plaats aan de Uranusstraat. Ten oosten van het fietspad zijn enkele hockey- en tennisvelden gelegen, met bijbehorende faciliteiten zoals kantines, kleedlokalen, bergruimtes en parkeergelegenheid. De ontsluiting van dit deel van het sportpark vindt in de huidige situatie plaats aan de Roodloop en verder via de Tilburgseweg.

Op hemelsbreed iets meer dan 250 meter van het plangebied is het Laco sportcentrum Hilvarenbeek gelegen. Dit multifunctionele sportcentrum bestaat in zijn huidige vorm uit een zwembad, sporthal, sportcafé, fitness- en welzijnsfaciliteiten zoals een sauna en een Turks stoombad. De Hispohal, zoals dit sportcentrum ook wel heet, voldoet in zijn huidige staat en omvang niet meer aan de hedendaagse eisen die aan een dergelijke sportvoorziening worden gesteld. Daarom is gemeente Hilvarenbeek van plan om een nieuwe multifunctionele sportvoorziening op te richten die plaats biedt aan dezelfde faciliteiten die het huidige sportcentrum biedt. De beoogde locatie voor de nieuwe sportvoorziening is een terrein op het oostelijke deel van sportpark de Roodloop. Een groot deel van dit terrein ligt thans braak. Direct ten westen van de plaats waar de ontsluiting richting De Roodloop is voorzien, is thans het gilde Sint Sebastiaan gevestigd met hun clubhuis met handboogschietbaan.



Clubhuis gilde Sint Sebastiaan gezien vanaf de reeds bestaande parkeerplaats van sportpark De Roodloop. Bron: www.maps.google.nl.

Het terrein is gelegen tussen sportpark De Roodloop in het zuidwesten, het buitengebied van de kern Hilvarenbeek in het noorden en de woningen aan de Tilburgseweg in het oosten. Deze Tilburgseweg vormt een lint vanuit de kern Hilvarenbeek richting de gehuchtjes Grote Voort en Kleine Voort en verder richting Goirle en Tilburg. Binnen dit lint is voornamelijk de functie wonen aanwezig. Aan de oostzijde van de Tilburgseweg zijn deze woningen veelal ondergeschikt aan de bedrijven die daar gevestigd zijn. Deze bedrijven maken deel uit van het bedrijventerrein Slibbroek. Aan de westzijde van de Tilburgseweg, op circa 80 meter van het plangebied, is een horecagelegenheid met binnen- en buitenspeeltuin gelegen.

Groen

Het sportpark en de omgeving hebben een groene uitstraling. Waar de nieuwe sportvoorziening zal worden gerealiseerd, is thans een grasveld gesitueerd. Rondom dit grasveld zijn bomenrijen aanwezig. Ook op de rest van het sportpark is de ruimte tussen de velden veelal ingevuld met gras en bomen. Het stuk grond tussen het sportpark en de woningen aan de Tilburgseweg is in gebruik als weiland. Tussen het sportpark en de woonwijk ten zuiden van het sportpark is het beekje De Roodloop gelegen. Dit beekje wordt aan beide zijden begeleid door groenstroken met bomen en gras. Ten noorden van het sportpark begint het buitengebied van Hilvarenbeek.

Verkeer en parkeren

De locatie is toegankelijk via de Roodloop. Het gebied wordt verder ontsloten via de Tilburgseweg. In zuidelijke richting voert deze weg de kern Hilvarenbeek in. In noordelijke richting sluit deze weg aan op de N269. Via deze provinciale weg wordt het gebied in alle richtingen ontsloten. Er zijn momenteel al parkeervoorzieningen aanwezig op het sportpark. Deze zullen echter niet toereikend zijn wanneer de nieuwe sportvoorziening ter plaatse wordt toegevoegd. In het plan wordt daarom ruimte vrijgemaakt voor extra parkeerplaatsen.



Sportpark De Roodloop en de ter plaatse aanwezige en gewenste functies. Met de rode contour is globaal het plangebied aangeduid. De blauwe lijn geeft de ontsluiting van het gebied weer.

2.2 Planbeschrijving

Ruimtelijk

Het planvoornemen heeft betrekking op de realisatie van een multifunctionele sportvoorziening ter plaatse van het huidige sportpark De Roodloop in Hilvarenbeek. De sportvoorziening zal centraal in het plangebied worden gepositioneerd.

Momenteel is er nog geen concreet bouwplan voor de sportvoorziening. Wel is in het Programma van Ruimte een oppervlaktemaat aangegeven. De sportvoorziening zal een oppervlakte hebben van ongeveer 4.800 m². De footprint van de sporthal, het zwembad, de fitnessvoorziening en de fysiotherapie samen bedraagt ongeveer 3.900 m². De ruimte rondom de sportvoorziening en het clubhuis zullen als openbare ruimte worden ingericht. Binnen de openbare ruimte wordt in de parkeerbehoefte en de ontsluiting van het plangebied voorzien. De rest van het plangebied wordt ingevuld met groenvoorzieningen.

Functioneel

Binnen het plangebied zullen diverse functies worden ondergebracht. De sportvoorziening zelf zal ruimte bieden voor een zwembad, een sporthal, sportmedische voorzieningen (zoals een fysiotherapeut) en ondergeschikte horeca.

Verkeer en parkeren

In de openbare ruimte zal voornamelijk worden voorzien in de parkeerbehoefte van deze functies en de ontsluiting. De ontsluiting zal plaatsvinden via aangekochte gronden waardoor deels gebruik gemaakt kan worden van het bestaande parkeerterrein en langs het gildehuis af richting de nieuwe locatie van de sporthal gekomen kan worden.

Ten aanzien van de benodigde parkeerplaatsen is uitgegaan van onderstaande tabel. De gemeente Hilvarenbeek beschikt niet over een parkeernota, maar gaat voor wat betreft parkeernormen uit van paragraaf 6.3.3 van de CROW-publicatie ASVV 2012. De in onderstaande tabel opgenomen parkeernormen zijn de gemiddelde parkeerkencijfers per 100 m² bassin (zwembad) en per 100 m² bedrijfsvloeroppervlakte (sporthal en fitness) binnen een gebied dat te typeren is als 'weinig stedelijk' en 'rest bebouwde kom'. Binnen het plangebied is voldoende ruimte om in deze parkeereis te voldoen.

Parkeerbehoefte sportvoorziening (autoparkeren)									
Functie	Verdieping	Aantal	Eenheid	Gebruiksfunctie	Min	Max	Per	Gem	Totaal
Zwembad		385	m2 bassin	Zwembad overdekt	10,5	12,5	100 m2 bassin	11,5	44,3
Sporthal		2100	m2 bvo	Sporthal	2,6	3,1	100 m2 bvo	2,85	59,9
Fitness + fysio		760	m2 bvo	Fitnessstudio	4,3	5,3	100 m2 bvo	4,8	36,5
									140,6
Parkeerbehoefte sportvoorziening (fietsparkeren)									
Functie	Verdieping	Aantal	Eenheid	Gebruiksfunctie	Min	Max	Per	Gem	Totaal
Zwembad		385	m2 bassin	Zwembad overdekt	11	32	100 m2 bassin	21,5	82,8
Sporthal		2100	m2 bvo	Sporthal	1,4	3,9	100 m2 bvo	2,65	55,7
Fitness + fysio		760	m2 bvo	Fitnessstudio	1,1	3,1	100 m2 bvo	2,1	16,0
									154,4
N.B. Fietsparkeercijfers hebben een ruime marge omdat dit cijfers zijn op basis van landelijke gemiddelden.									

Groen

Het overige gebied dat niet bebouwd is of in gebruik is als verharde openbare ruimte (bijvoorbeeld voor parkeren, de ontsluiting van het gebied of de entree van de gebouwen) wordt groen ingericht. Momenteel is er nog niets bekend over de invulling van deze groenstructuur.

3 VIGEREND BELEID

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. De aanleiding voor het opstellen van deze structuurvisie is gelegen in het feit dat er nieuwe politieke accenten zijn gelegd en doordat er veranderende omstandigheden zijn zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Dit laatste onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de visie worden ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden. De structuurvisie vervangt alle voorgaande rijksnota's ten aanzien van ruimte en mobiliteit (waaronder de Nota Ruimte), behalve de Structuurvisie Nationaal Waterplan.

Het Rijk zet twee zaken helder neer: een kader voor prioritering van investeringen om Nederland in beweging te krijgen en een selectief ruimtelijk beleid dat meer loslaat en overlaat aan provincies en gemeenten. In het SVIR staat centraal dat alleen nog een taak voor het Rijk is weggelegd wanneer sprake is van:

1. een onderwerp dat nationale baten en / of lasten heeft en de doorzettingsmacht van gemeenten overstijgt (bv. mainports);
2. een onderwerp waarvoor internationale verplichtingen zijn aangegaan (bv. werelderfgoederen);
3. een onderwerp dat (provincie-) of landsgrens overschrijdend is, of een hoog afwentelingsrisico kent of reeds in beheer bij het rijk is (bv. infrastructuur).

Het is de uitdaging om Nederland in de wereldeconomie van de toekomst concurrerend te houden. Dat betekent dat onze stedelijke regio's en netwerken versterkt moeten worden door de kwaliteit voor de leefomgeving te verbeteren, hoogwaardige en klimaatbestendige woon- en werkmilieus te realiseren, de bereikbaarheid te verbeteren en mobiliteit te verduurzamen, maatregelen te treffen ten behoeve van waterveiligheid, zoetwatervoorziening en ruimte te maken voor de noodzakelijke transitie naar duurzame energie.

Het Rijk onderscheidt hiertoe 13 nationale belangen in de SVIR. Daarnaast kiest ze nadrukkelijk voor een vereenvoudiging van de regelgeving en brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij degenen die het aangaat: burgers en bedrijven. Zo beëindigt het Rijk zijn rol bij nationale landschappen, rijksbufferzones, binnenstedelijk bouwen, landsbrede verstedelijkingsafspraken, sport- en recreatievoorzieningen. Nationaal belang 13 vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden onderbouwd.

Beoordeling

Het voorliggende initiatief betreft het juridisch-planologisch mogelijk maken van een multifunctionele sportvoorziening op een terrein binnen sportpark De Roodloop dat thans braak ligt. De ontsluiting zal plaatsvinden via een aangekocht perceel. Het initiatief is als kleinschalig aan te merken; geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is van directe invloed op de ontwikkeling. De SVIR stelt expliciet dat het Rijk geen rol voor zich ziet weggelegd in het kader van binnenstedelijk bouwen. De borging van nationaal belang 13, welke onder meer invloed heeft op de inhoud van bestemmingsplannen, komt elders in dit hoofdstuk aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met het beleid van het Rijk.

Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Barro), 2012

Toetsingskader

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen. Het Barro is vastgesteld op 22 augustus 2011 en in werking getreden op 30 december 2011. Op 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro vastgesteld. Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen, bv. voor defensie en waterveiligheid, de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen. Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Naar aanleiding van een advies van de Raad van State voorziet het Barro ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Rarro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro.

Beoordeling

Ten aanzien van het onderhavige plangebied is er een regel uit het Barro, anders dan de 'ladder voor duurzame verstedelijking', van toepassing. Dit betreft de regeling met betrekking tot het radarverstoringgebied van de Vliegbasis Woensdrecht (zoals weergegeven in de wijziging van het Barro per 1 oktober 2012, art. 2.4). Als gevolg van dit radarverstoringgebied geldt een maximale hoogtemaat van 113 meter voor op te richten windturbines. In het onderhavige plan worden geen windturbines van deze bouwhoogte mogelijk gemaakt.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

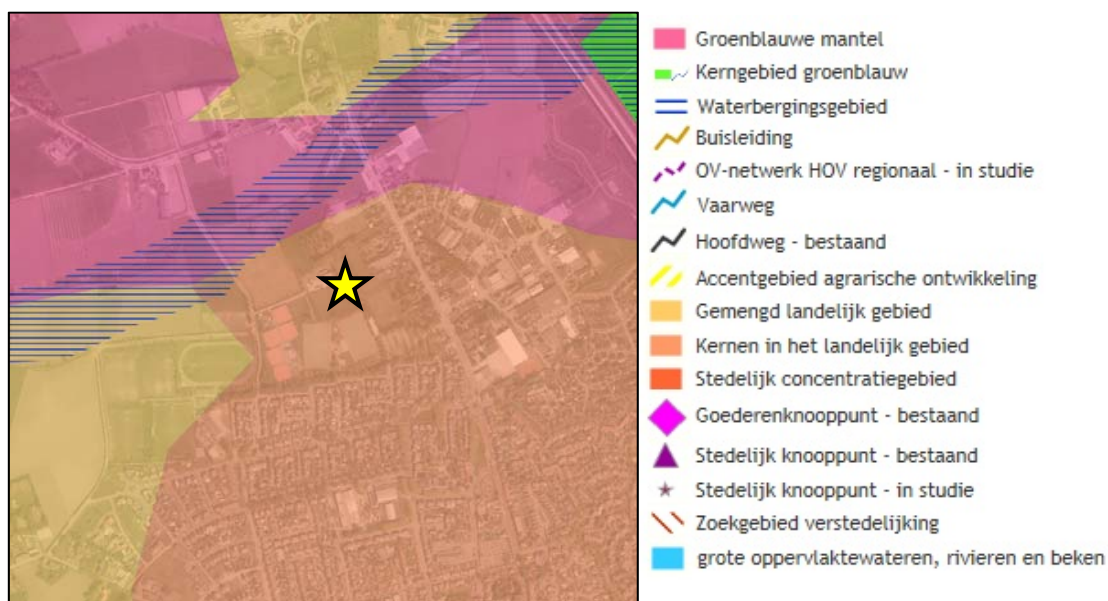
3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 – partiële herziening 2014, 2014

Toetsingskader

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie, zoals vastgesteld door Provinciale Staten op 7 februari 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De (ongewijzigde) provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdcoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.



*Uitsnede uit de Structurenkaart van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.
Het plangebied is weergegeven met een gele ster. Bron: provincie Noord-Brabant.*

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Beoordeling

Het plangebied aan de Roodloop in Hilvarenbeek is op de structuurkaart van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening aangeduid als 'Kernen in het landelijk gebied'. De provincie geeft aan dat kleinere kernen in het landelijk gebied een eigen karakter hebben. Bovendien maken ze vanwege hun ligging onlosmakelijk deel uit van het omliggende landschap en er bestaat hier dan ook vaak een natuurlijke overgang richting het landschap. Wat meer richting de grote steden krijgen de dorpen een suburbaan karakter.

Hilvarenbeek is gezien de omvang, het karakter en de ligging ten aanzien van de stad Tilburg aan te merken als een suburbane kern. Het beleid ten aanzien van dit type kernen is voornamelijk gericht op het versterken en beleefbaar maken van het omliggende landschap. De concentratie van verstedelijking en zorgvuldig ruimtegebruik zijn hierbij twee belangrijke uitgangspunten.

Voor verstedelijkingsopgaves moet derhalve eerst gekeken worden naar het bestaand stedelijk gebied en herstructureringsmogelijkheden in verouderde woonwijken en bedrijventerreinen. Eventuele stedelijke uitbreidingen dienen een sterke relatie te hebben met het omliggende landschap. Daarnaast dienen oude linten benut te worden als multifunctionele zones en dragers van het stedelijk gebied. Ten slotte moet er aansluiting worden gezocht tussen de stedelijke groenstructuur en het omliggende landschap.

In onderhavig plan zal de thans in gebruik zijnde multifunctionele sportvoorziening naar een nieuwe locatie worden verplaatst. De nieuwe locatie is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied, maar wel aan de rand van het dorp en gelegen in de nabijheid van een oud lint. In de stedenbouwkundige visie 'Hilvarenbeek Noord' uit 2012, is al rekening gehouden met de inpassing van de nieuwe sportvoorziening op de nieuwe locatie. Hierbij is tevens rekening gehouden met de aansluiting bij het omliggende landschap en een afronding van de dorpsrand.

Voor wat betreft voorzieningen hanteert de provincie Noord-Brabant het beleid dat er alleen voorzieningen worden gevestigd die qua aard, schaal en functie passen. Dit zijn voorzieningen met een lokaal verzorgingsgebied. De huidige Hispohal heeft zich door de jaren heen ontwikkeld als een voorziening met een bovenlokale of zelfs regionale functie. In dit geval wordt deze voorziening verplaatst naar een nieuwe locatie. Er wordt dan ook geen nieuwe voorziening aan het voorzieningenniveau toegevoegd.

Conclusie

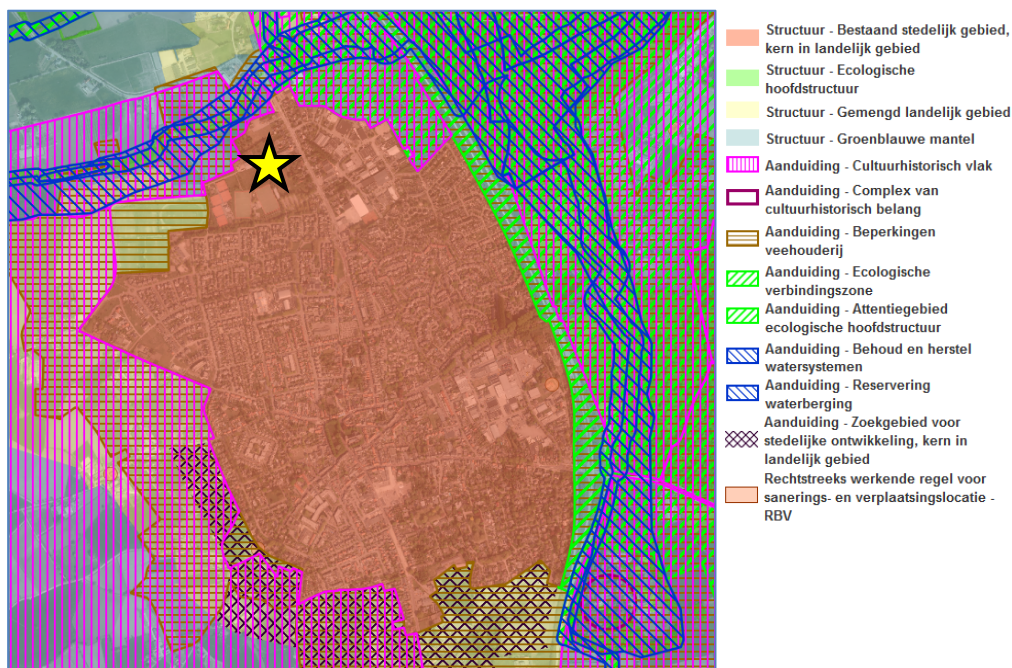
De gewenste ontwikkeling is passend binnen de provinciale structuurvisie. Met het plan wordt een bestaande multifunctionele sportvoorziening verplaatst naar een

nieuwe locatie binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit past binnen het kader van concentratie van verstedelijking en zorgvuldig ruimtegebruik. Temeer omdat de voormalige locatie daarbij vrij zal komen en wellicht kan worden ingezet als herstructureringslocatie en ruimte kan bieden aan nieuwe stedelijke functies of de opwaardering van de groenstructuur.

Verordening ruimte 2014, 2014

Inleiding

In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als Verordening ruimte. Op 7 februari 2014 is de Verordening ruimte 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen, waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. De Verordening ruimte 2014 is in werking getreden op 19 maart 2014.



Uitsnede kaartbeeld 'Integrale plankaart met structuren en aanduidingen' van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Het plangebied is aangeduid met een gele ster.

Om duidelijk te kunnen bepalen waar de bundelingsregels voor stedelijke ontwikkeling en de daarvan afgeleide regels van het beleid gelden, is in de Verordening ruimte het bestaand stedelijke gebied van alle Brabantse kernen vastgesteld. Het plangebied is, voortvloeiend uit het beleid van de Structuurvisie RO, gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied van een kern in het landelijk gebied. Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt verstaan: een aangewezen gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Binnen het als zodanig aangewezen stedelijk gebied is de gemeente in het

algemeen vrij – binnen de grenzen van andere wetgeving – om te voorzien in stedelijke ontwikkeling. Er liggen tal van mogelijkheden het bestaand stedelijk gebied beter te benutten door inbreiden en herstructureren en intensief en meervoudig ruimtegebruik.

Ten aanzien van leisurevoorzieningen, waaronder een dergelijke sportvoorziening te scharen valt, stelt de provincie een aantal regels (artikel 4.9 van de Verordening ruimte 2014). Zo kan een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied voorzien in een ontwikkeling of een uitbreiding van een leisurevoorziening, tenzij dit leidt tot een bovenregionale leisurevoorziening. Van een dergelijke voorziening is sprake wanneer het te verwachten aantal bezoekers meer dan 750.000 is of wanneer uit onderzoek blijkt dat ten minste 20% van de bezoekers afkomstig is buiten een straat van 35 kilometer van de voorziening. Van beiden is geen sprake en dus is er geen sprake van een bovenregionale leisurevoorziening.

Algemene regels bevordering ruimtelijke kwaliteit

Toetsingskader

Voorts gelden ook de algemene regels voor de bevordering van ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1). Daarin is opgenomen dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat

1. toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.
2. het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid;

Ad 1. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat:

- a. een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij in deze verordening uitdrukkelijk anders is bepaald;
- b. uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden;
- c. ingeval van stedelijke ontwikkeling toepassing is gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking);
- d. een bestemmingsplan buiten bestaand stedelijk gebied bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen binnen het bouwperceel worden opgericht en daarbinnen worden geconcentreerd.

Ad 2. Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient het bestemmingsplan een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat:

- a. in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;

- b. de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid;
- c. een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer is verzekerd, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, inclusief openbaar vervoer, een en ander onder onverminderd hetgeen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en elders in deze verordening is bepaald.

Beoordeling

Voorwaarden ad 1:

- a. onderhavig project maakt gebruik van een bestaand perceel dat is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied. Derhalve is dit artikellid niet van toepassing. Binnen het plangebied is een bouwvlak aanwezig, maar deze ligt niet op de juiste plek en is bovendien niet ruim genoeg om de gewenste ontwikkeling mogelijk te kunnen maken. Dit bestemmingsplan voorziet dan ook in een bouwvlak dat op de juiste plaats binnen het bestemmingsplan is gelegen en ruim genoeg is voor de gewenste ontwikkeling. Daarnaast voorziet het plan in bijpassende regels om zodoende de realisatie van de sportvoorziening mogelijk te maken.
- b. in onderhavig geval is geen sprake van een uitbreiding, maar wordt gebruik gemaakt van een reeds binnen het bestaand stedelijk gebied gelegen perceel.
- c. in paragraaf 4.2 is het planvoornemen getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.
- d. het bestemmingsplan is niet gelegen buiten bestaand stedelijk gebied. Derhalve is dit artikellid niet van toepassing.

Voorwaarden ad 2:

- a. in hoofdstuk 4 van onderhavige toelichting wordt beargumenteerd waarom er geen belemmeringen zijn ten aanzien van deze aspecten.
- b. de nieuwe sportvoorziening zal gerealiseerd worden op het bestaande sportpark De Roodloop. De toekomstige functies van het planvoornemen passen dan ook bij de bestaande functies van de omgeving. De effecten van de ontwikkeling ten aanzien van milieuaspecten en volksgezondheid worden in hoofdstuk 4 besproken.
- c. de locatie is thans ontsloten via de Roodloop en verder via de Tilburgseweg. De Tilburgseweg maakt onderdeel uit van een aantal regionale busverbindingen en nabij het plangebied zijn een aantal bushaltes aanwezig. De Tilburgseweg wordt vlakbij het plangebied verder ontsloten via de provinciale weg N269. Daarmee is het plangebied goed bereikbaar. Voor de parkeervoorzieningen kan gebruik worden gemaakt van de bestaande parkeervoorzieningen op sportpark De Roodloop. Daarnaast zullen extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd rondom het nieuwe gebouw. Er wordt voorzien in voldoende parkeercapaciteit op eigen terrein. De effecten van het planvoornemen ten aanzien van het milieu worden besproken in hoofdstuk 4 en in hoofdstuk 4.13 is afgewogen of een milieueffectrapportage noodzakelijk wordt geacht.

Conclusie

Onderhavig plan voldoet aan de artikelen 3.1 en 4.9 van de Verordening ruimte 2014. Een onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking volgt in hoofdstuk 4.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010

Toetsingskader

Op 25 februari 2010 heeft de gemeente Hilvarenbeek de Structuurvisie Hilvarenbeek vastgesteld. Met de structuurvisie wil de gemeente regie voeren op de ontwikkelingen en processen die voor de toekomst van de Hilvarenbeek van belang zijn. Uiteraard wil de gemeente Hilvarenbeek ontwikkelingen voorkomen die afbreuk doen aan de toekomst van de gemeente. Ontwikkelingen die het goed wonen, leven en werken ondersteunen en verbeteren wil de gemeente kunnen faciliteren en stimuleren. Bij sommige van deze ontwikkelingen zal de gemeente zelf als initiatiefnemer fungeren, bij andere ontwikkelingen is de gemeente afhankelijk van initiatieven van derden, zoals ondernemers, woningcorporaties, instellingen, en burgers.

In de structuurvisie wordt eerst voor de gehele gemeente een visie gegeven met betrekking tot het ruimtelijke karakter, wonen en de woonomgeving, welzijn en voorzieningen, economie en werken en mobiliteit en bereikbaarheid. Daarna zijn deze aspecten per kern beschreven in de uitvoeringsparagraaf van de structuurvisie.

Beoordeling

Ten aanzien van onderhavige ontwikkeling is het aspect 'Welzijn en voorzieningen' van belang. De gemeente Hilvarenbeek streeft naar een toereikend, bereikbaar en toegankelijk voorzieningenaanbod, met name voor woonzorgvoorzieningen, sport- en recreatievoorzieningen, onderwijsvoorzieningen, horeca- en winkelvoorzieningen. Wanneer nieuwe accommodaties worden gecreëerd, dient multifunctionaliteit te worden nagestreefd. Dat betekent dat de accommodatie wordt gedeeld door meerdere gebruikers. Bij het realiseren van multifunctionaliteit spelen de volgende criteria een belangrijke rol:

- economische aspecten, zoals meervoudig gebruik van accommodaties, ondersteunende voorzieningen en buitenruimtes (zoals parkeren);
- een goede bereikbaarheid van de voorzieningen voor alle gebruikers;
- duurzaamheid en effectief ruimtegebruik in het kader van het behouden van het kleinschalig en open karakter van de gemeente;
- versterking van het toeristisch recreatief profiel van de gemeente door de ontwikkeling van cultuur, horeca en leisure te bevorderen. De gemeente ondersteunt dit via inrichting en beheer van de openbare ruimte.

Het plangebied is gelegen binnen de kern Hilvarenbeek en het gebied is in de structuurvisie aangeduid als 'sportvelden'. Ten aanzien van de sportvelden stelt de gemeente in de structuurvisie dat ze geen initiatieven voorziet waarvoor nadere toetsingscriteria nodig zijn. Om die reden gelden de algemene toetsingscriteria voor voorzieningen.

Binnen de op te richten sportvoorziening worden meerdere functies gebundeld zoals een zwembad, een sporthal, horeca en sportmedische voorzieningen. Ten behoeve van de parkeerbehoefte als gevolg van de gerealiseerde sportvoorziening zullen nieuwe parkeerplaatsen worden aangelegd. In paragraaf 4.2 wordt middels een onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking ingegaan op het aspect duurzaam ruimtegebruik.

Conclusie

Het onderhavige plan houdt rekening met de uitgangspunten die in de Structuurvisie Hilvarenbeek worden gesteld ten aanzien van voorzieningen. Het plan past dan ook binnen de kaders van de Structuurvisie Hilvarenbeek.

Bestemmingsplan “Woongebieden en bedrijventerreinen Hilvarenbeek”

Toetsingskader

Ter plaatse van het plangebied vigeert thans het bestemmingsplan “Woongebieden en bedrijventerreinen Hilvarenbeek” dat is vastgesteld op 22 oktober 2009. De gronden waarop de sportvoorziening is voorzien, hebben de bestemming ‘Sport’ en de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie-middelhoog’. Ter plaatse van waar thans het clubhuis van gilde Sint Sebastiaan is gevestigd, is een bouwvlak met maatvoering opgenomen.



Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan. Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

Beoordeling en conclusie

De gewenste ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan "Woongebieden en bedrijventerreinen Hilvarenbeek". De betreffende gronden zijn wel bestemd voor 'Sport', maar daar waar de nieuwbouw gerealiseerd moet worden is geen bouwvlak aanwezig. Daar waar de ontsluiting van de sportvoorziening is voorzien, is thans een bouwvlak aanwezig. Om de ontwikkeling mogelijk te maken zal het vigerende bestemmingsplan herzien moeten worden met een op maat gemaakt postzegelbestemmingsplan waarin de betreffende ontwikkeling mogelijk gemaakt wordt. Dit bestemmingsplan voorziet hierin.

Stedenbouwkundige visie Hilvarenbeek Noord

Toetsingskader

Voor het noordelijke deel van de kern Hilvarenbeek beschikt de gemeente Hilvarenbeek over de Stedenbouwkundige visie Hilvarenbeek Noord (26 oktober 2012). Deze visie is opgesteld om te kunnen beoordelen of diverse ideeën en initiatieven die in dit deel van de kern spelen verenigbaar en inpasbaar zijn in combinatie met elkaar. Het gaat hierbij om onder andere de volgende ideeën:

- Ontwikkeling van zone rondom De Roodloop waar de ontwikkeling van ecologische waarden voorop staat;
- Aanpak van de 'opknappzone' aan de noordelijke rand van de kern, waarbij een meer aantrekkelijke entree van het dorp wordt gerealiseerd;
- De aanleg van een randweg;
- De mogelijke inpassing van een nieuwe sporthal ter vervanging van de Hispohal;
- De uitbreiding van het bedrijventerrein Slibbroek, en;
- De realisatie van woningen.

Een en ander heeft geresulteerd in de onderstaande stedenbouwkundige visie.



Stedenbouwkundige visie Hilvarenbeek Noord, inclusief de alternatieve invulling ten behoeve van de sporthal.

Beoordeling

In het collegeprogramma dat gold ten tijde van het opstellen van de stedenbouwkundige visie was opgenomen dat er onderzoek gedaan moest worden naar een alternatieve locatie voor de Hispohal. Voorts is afgesproken dat in de gedachtevorming over de stedenbouwkundige visie Hilvarenbeek bekeken zou worden of er ruimtelijk gezien mogelijkheden zijn voor de inpassing van een sporthal binnen het gebied. De visie geeft een voorzet voor de locatie waar een nieuwe sportvoorziening gerealiseerd zou kunnen worden. De exacte locatie moest echter nog bepaald worden. Uiteindelijk heeft de gemeente bepaald dat de nieuwe sportvoorziening op het bestaande sportpark De Roodloop gesitueerd wordt. Het voorgaande heeft tot onderhavig bestemmingsplan geleid.

Conclusie

Hoewel de sportvoorziening niet op exact dezelfde locatie wordt gerealiseerd als waar deze in de stedenbouwkundige visie is ingetekend, past de realisatie van de sportvoorziening in dit deel van Hilvarenbeek binnen de filosofie die ten grondslag ligt aan de Stedenbouwkundige visie Hilvarenbeek Noord.

Welstandsnota

Toetsingskader

In 2004 heeft de gemeente een welstandsnota opgesteld met als doel meer transparantie te bieden in de welstandstoetsing. Het beleid is geconcretiseerd en geobjectiveerd door het formuleren van criteria en beoordelingsaspecten. Er worden algemene criteria, objectgebonden criteria, gebiedscriteria en criteria voor specifieke bouwwerken onderscheiden. Het plangebied valt binnen het bebouwingstype 'Sportcomplex (G1)'. Het plan heeft welstandsniveau 4. Dit houdt in dat op hoofdaspecten kritische toetsing plaatsvindt en op deelaspecten en detailaspecten lichte toetsing.

Beoordeling

Het sportcomplex De Roodloop is gelegen aan de rand van de kern Hilvarenbeek. Op dergelijke complexen is veelal solitaire bebouwing aanwezig in de vorm van kantines met kleedlokalen, sporthallen en tribunes. De bebouwing bestaat vaak uit één laag met een plat dak en vormt qua uitstraling een ensemble met de overige bebouwing op het perceel. Voor wat betreft de detaillering en het materiaal- en kleurgebruik geldt dat op sportterreinen veelal sprake is van bebouwing van metselwerk, hout of van plaatmateriaal van kunststof of metaal. Daarnaast is er vaak sprake van sober kleurgebruik.

Met onderhavig planvoornemen wordt een nieuw grootschalig gebouw op het sportcomplex toegevoegd. Het definitieve bouwplan is thans nog niet gereed. In het kader van de omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwe sportaccommodatie wordt het bouwplan getoetst aan de welstandscriteria van de gemeente. Bij de beoordelingsaspecten staat de afstemming op bovengenoemde gebiedskarakteristiek centraal. Dit geldt voor de situering, vormgeving, kleur- en materiaalgebruik en geveldetaillering. Wanneer er sprake is van meerdere bouwdelen dient ook de

onderlinge samenhang gewaarborgd te worden. Ten aanzien van aspecten waarvoor een lichte toetsing geldt wordt een basiskwaliteit gevraagd. Afwijkingen van deze criteria zijn mogelijk wanneer deze in dienst staan van het plan zelf. Ten aanzien van de aspecten die een kritische toetsing vereisen geldt dat afwijkingen van deze criteria mogelijk zijn mits goed gemotiveerd en mits er geen afbreuk aan de kwaliteit van de omgeving wordt gedaan.

Conclusie

Ten tijde van de definitieve planvorming voor de bouw van de sportvoorziening dienen de voorgenoemde beoordelingsaspecten in acht te worden genomen.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE ASPECTEN

4.1 Algemeen

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: 'bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen'. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Daarnaast is bepaald dat, op basis van regelgeving uit het Barro, als procesvereiste dient te worden getoetst aan de 'ladder voor duurzame vers tedelijking'. Ten behoeve van de voorgenomen realisatie van het beoogde plan heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten. Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. De onderzoeksrapporten zijn als (separate) bijlagen gevoegd bij dit bestemmingsplan.

Toetsing m.e.r-plicht

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht en die in het kader van het onderhavige besluit getoetst dienen te worden. Dit betreft een toetsing aan het Besluit m.e.r., een toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 óf een toetsing aan de Provinciale Milieuvordering. Het onderhavige plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor de Natuurbeschermingswet 1998 van toepassing is of waarvoor de Provinciale Milieuvordering geldt. Derhalve wordt in dit hoofdstuk enkel getoetst aan het Besluit m.e.r..

Leeswijzer

In de volgende paragrafen worden achtereenvolgens behandeld:

- Ladder voor duurzame verstedelijking (4.2);
- Wegverkeerslawaaai (4.3);
- Bedrijven en milieuzonering (4.4);
- Externe veiligheid (4.5);
- Waterhuishouding (4.6);
- Luchtkwaliteit (4.7);
- Flora en fauna (4.8)
- Cultuurhistorie (4.9);
- Archeologie (4.10);
- Bodem (4.11);
- Kabels en leidingen (4.12).
- Besluit m.e.r. (4.13).

4.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de ladder voor duurzame verstedelijking – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit procesvereiste is gebaseerd op nationaal belang 13 als opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu (SVIR), opgesteld door het Rijk. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen. Het Rijk heeft ervoor gekozen om, gedeeltelijk gebaseerd op de al langer geldende SER-ladder uit 1999, het procesvereiste vorm te geven als een determinerend-cumulatief werkende motivatieverplichting.

De motivatieverplichting voor ruimtelijke besluiten, welke geldt voor de maximale planologische mogelijkheden inclusief flexibiliteitsinstrumenten (waarbij planologische saldering niet is toegestaan), bestaat uit drie eisen (treden):

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Beoordeling

Toetsend aan deze ladder dient allereerst te worden bepaald of er sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, wordt in het Bro en de daarop berustende bepalingen onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Gezien de aard en omvang kan de nieuwe sportvoorziening gezien worden als een 'andere stedelijke voorziening'. Gelet hierop voorziet het onderhavige plan in een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in de genoemde bepaling, en is artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro van toepassing.

Aan de John F. Kennedylaan in Hilvarenbeek is reeds een multifunctionele sportvoorziening aanwezig met onder andere een zwembad en een sporthal. De Hispohal, zoals dit sportcentrum ook wel heet, wordt intensief gebruikt door individuen

en sportverenigingen. Er is dan ook zeker sprake van een behoefte aan een dergelijke sportvoorziening. De oppervlakte van de huidige sporthal en het zwembad is ongeveer 4700 m². De Hispohal voldoet in zijn huidige staat en omvang niet meer aan de hedendaagse eisen die aan een dergelijke sportvoorziening worden gesteld. Het is niet mogelijk om de accommodatie op de bestaande locatie uit te breiden, omdat er door uitbreiding meer parkeerplaatsen nodig zijn. Op basis van de meest actuele parkeernormen kan gesteld worden dat er rondom de huidige Hispohal onvoldoende ruimte is om in de parkeerbehoefte te voorzien. Om die reden dient gezocht te worden naar een nieuwe locatie voor de multifunctionele sportvoorziening.

In het kader van duurzaam ruimtegebruik is gezocht naar een geschikte locatie binnen het bestaand stedelijk gebied. Gezien de omvang van de multifunctionele sportvoorziening alsmede de parkeerbehoefte die de voorziening met zich meebrengt, is er binnen het bestaand stedelijk gebied vrijwel geen plaats voor de sportvoorziening. Gezien de aard van het terrein en de ligging ten opzichte van ontsluitingsroutes, is sportpark De Roodloop de meest voor de hand liggende en geschikte locatie om de sportvoorziening op te richten. Aangezien de locatie gelegen is binnen het bestaand stedelijk gebied van de kern Hilvarenbeek, voldoet deze hiermee aan de tweede trede van de ladder voor duurzame verstedelijking. Toetsing aan de derde trede kan derhalve achterwege blijven.

Conclusie

Het planvoornemen voldoet aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

4.3 Akoestiek

Toetsingskader

Wet geluidhinder

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg.

Beoordeling en conclusie

In onderhavig plan worden geen mogelijkheden geboden voor een nieuwe weg, een reconstructie van een bestaande weg of de realisatie van woningen en anderen geluidsgevoelige gebouwen en terreinen. Derhalve is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Het kan echter wel zo zijn dat als gevolg van de activiteiten die plaatsvinden in de sportvoorziening en de verkeersaantrekkende werking ervan, in de

omgeving overlast kan worden ervaren ten aanzien van het aspect geluid. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.4.

4.4 Bedrijven en milieuzonering

VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten, waaronder het aspect geluid, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG uit 2009. Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk of bij afwijkende bedrijven. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.

Activiteitenbesluit/ Omgevingsvergunning

Naast de hindercirkels die zijn opgenomen in de VNG-publicatie gelden concrete eisen en voorwaarden vanuit de Nederlandse 'milieuregelgeving'. Voor een groot aantal bedrijven geldt dat (per 1 januari 2008) de algemene regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing zijn op de exploitatie van hun bedrijfsvoering. Indien geen categorie uit bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) van toepassing kan worden verklaard, is er geen sprake van een inrichting waarvan nadelige gevolgen mogen worden verwacht. Slechts in dat geval bestaat er voor een bedrijf geen verplichting te voldoen aan de bepalingen in het Activiteitenbesluit, noch enige andere voorwaarden op grond van milieu gerelateerde wet- en regelgeving. Per 1 januari 2008 valt een inrichting onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit, tenzij het bedrijf expliciet als vergunningplichtige inrichting worden aangewezen (artikel 1.1 van de Wabo en artikel 2.1 van het Bor). In die situatie gelden eveneens voorwaarden op grond van een door het bevoegd gezag verleende omgevingsvergunning.

Beoordeling

Door Tritium Advies is in april 2015 een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van de activiteiten en werkzaamheden binnen de geplande sportvoorziening, gelegen aan de Roodloop te Hilvarenbeek. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in het rapport "Akoestisch onderzoek omgevingslawaai Sportvoorziening Roodloop, Roodloop ong., Hilvarenbeek" (29 juli 2015, documentkenmerk: 1501/151/RV-0, versie: 2) dat is opgenomen in bijlage 1.

De inrichting betreft een bedrijf uit de categorie 9261.1 / 9261.2 (zwembaden overdekt en sporthallen) zoals aangegeven in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering',

editie 2009. Hierin wordt voor geluid (maatgevende aspect) een richtafstand aangegeven van 50 meter. Woningen van derden zijn echter gelegen op ruim 40 meter van de inrichtingsgrens. Om inzicht te geven in de mogelijke akoestische gevolgen voor deze omliggende woningen, zijn deze wel meegenomen in het akoestisch onderzoek.

Voorts dient bepaald te worden of de inrichting inpasbaar is en of er sprake is van een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat en dus van een goede ruimtelijke ordening voor wat betreft het aspect geluid. Voor het bepalen hiervan is uitgegaan van de richtlijnen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (1998) en het Activiteitenbesluit, waaronder de inrichting zal vallen.

De geluidemissie als gevolg van de dagelijkse representatieve bedrijfssituatie (RBS) is beoordeeld aan de door de gemeente Hilvarenbeek opgestelde geluideisen (zie paragraaf 3.3 van het onderzoeksrapport). Aan de hand hiervan is bepaald of er in de toekomstige situatie sprake is van een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen van derden en een goede ruimtelijke ordening.

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- De beschouwde situatie voldoet aan het principe 'Best Beschikbare Technieken' aangezien zonder maatregelen voldaan kan worden aan de streefwaarde.
- Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) kan worden gesteld dat de inrichting in een worst-case situatie voldoet aan de streefwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde. De ontwikkeling leidt ter plaatse van de beschouwde toetspunten niet tot een akoestisch ongunstige situatie.
- Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) kan worden gesteld dat de inrichting voldoet aan de streefwaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde. De ontwikkeling leidt ter plaatse van de beschouwde toetspunten derhalve niet tot een akoestisch ongunstige situatie.
- Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan worden gesteld dat deze in een worst-case situatie voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

In het onderzoeksrapport zijn de geluidniveaus tijdens een worst-case benadering van de RBS berekend, inzichtelijk gemaakt en tevens getoetst aan de gestelde streef- c.q. grenswaarden. Op basis van de resultaten kan worden gesteld dat ter plaatse van de omliggende woningen na realisatie van de ontwikkeling een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft en er derhalve akoestisch gezien sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er derhalve geen bezwaren de bestemmingsplanwijziging door te voeren.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor het onderhavige plan.

4.5 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid van degenen die niet bij de risicovolle activiteit zelf zijn betrokken, maar als gevolg van die activiteit wel risico's kunnen lopen, zoals bijvoorbeeld omwonenden. Bij ruimtelijke plannen dient aandacht te worden besteed aan de vraag of er risicovolle activiteiten in en/of nabij het plangebied aanwezig zijn of komen en zo ja, of er sprake is van een toelaatbaar risico.

Het veiligheidsbeleid in Nederland is gebaseerd op een tweetal begrippen, het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat één persoon, die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute of nabij een inrichting verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer, de opslag en/of de handeling van gevaarlijke stoffen. Daarbij is de omvang van het risico een functie van de afstand waarbij geldt: hoe groter de afstand, des te kleiner het risico. De risico's worden weergegeven in PR-risicocontouren.

Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van een transportroute of een inrichting voor handelingen met gevaarlijke stoffen in één keer het (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval. In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico geldt voor het groepsrisico geen grenswaarde maar een oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde kan gezien worden als een streefwaarde en heeft geen juridische status. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt middels een verantwoordingsverplichting.

Het beleid inzake externe veiligheid is gericht op de beheersing van risico's voor de omgeving met betrekking tot:

1. het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
2. het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen, spoorwegen en wegen);
3. het gebruik van luchthavens.

Risicovolle inrichting en locaties

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

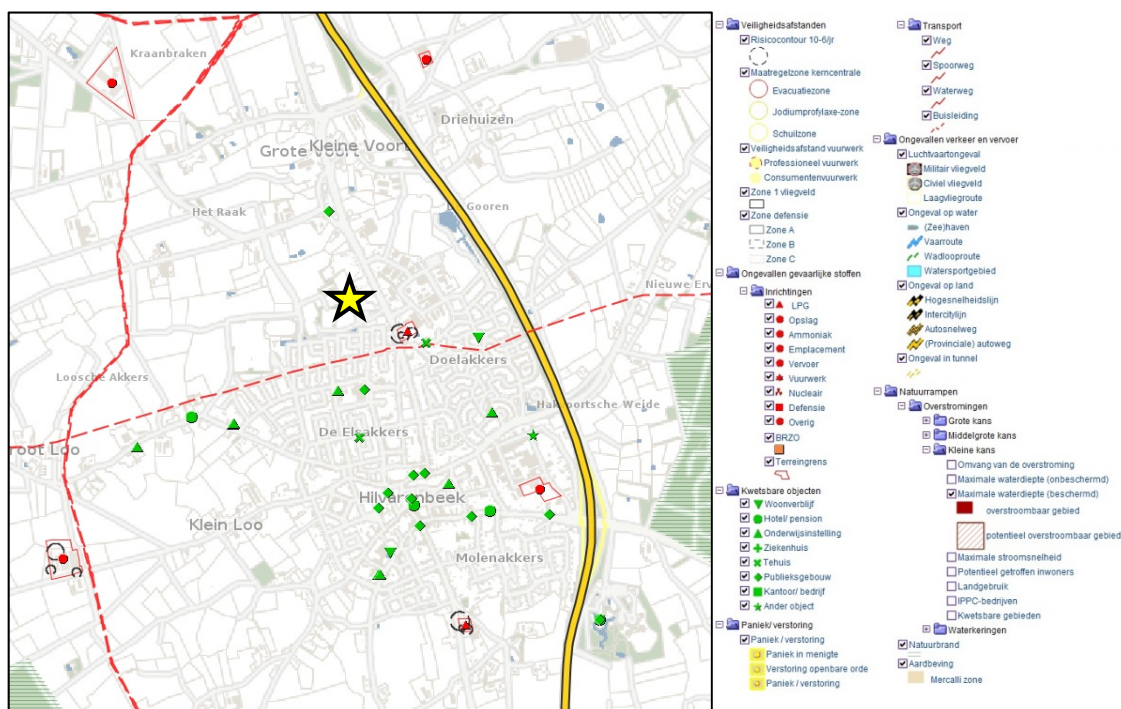
Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, 31 juli 2012, waarin grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico zijn opgenomen. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van de circulaire de afstand '0' is vermeld, het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door de lucht

Het vervoer van gevaarlijke stoffen door de lucht is geen aspect dat in het kader van externe veiligheid moet worden beschouwd. Wel kunnen op basis van vliegtuigbewegingen plaatsgebonden risicocontouren aanwezig zijn. Het gevaar is dat een vliegtuig of helikopter neerstort. Het meest waarschijnlijk is dat dit gebeurt op of vlakbij een start- of landingsbaan, binnen een gebied van ongeveer 300 meter breed en een kilometer ervoor en erna. Dit gebied wordt Zone-1 genoemd. Het is op de risicokaart als een rechthoekige strook te zien.

Beoordeling

De nieuw op te richten sportvoorziening is geen risicovolle inrichting zoals bepaald in artikel 2, lid 1 van het Bevi. Wel is de sportvoorziening aan te merken als een beperkt kwetsbaar object in de zin van het Bevi.



Uitsnede uit de Risicokaart Nederland. De ligging van het plangebied is geduid met een gele ster.

Risicovolle inrichtingen

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS) als ook de risicokaart geraadpleegd. Op basis van de risicokaart is geconstateerd dat op ruim 300 meter ten zuidoosten van het plangebied een LPG-tankstation is gelegen, met een LPG-reservoir, afleverinstallatie en een vulpunt. Ten aanzien van dit vulpunt geldt een 10^{-6} -risicocontour van 45 meter. Voor de afleverinstallatie en het reservoir gelden 10^{-6} -risicocontouren van respectievelijk 15 en 25 meter. Voor het tankstation geldt daarnaast in het kader van het groepsrisico een invloedsgebied van 150 meter vanaf de grens van de inrichting. Verder zijn er in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle inrichtingen gesitueerd. Gezien de ruime afstand tussen het tankstation en het plangebied kan geconcludeerd worden dat het aspect risicovolle inrichtingen geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

In de nabijheid van het plangebied is geen luchthaven, laagvliegroute of spoor- of waterweg gelegen. Derhalve is er geen risico ten aanzien van vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor, water of door de lucht. Op ongeveer 300 meter ten zuiden van de locatie waar de nieuwe sportvoorziening zal verrijzen, is een buisleiding gelegen. Ten aanzien van deze buisleiding is geen 10^{-6} -risicocontour aanwezig. Op ruimt 660 meter ten oosten van het plangebied is de 2-baans provinciale weg N269 gelegen. Hier geldt een risico voor een ongeval op land, maar er is geen risicocontour van toepassing. De N269 maakt ook geen deel uit van het Basisnet Weg. Gezien dit feit en de geruime afstand tussen het plangebied en de buisleiding en N269, kan worden geconcludeerd dat het aspect vervoer van gevaarlijke stoffen geen belemmering vormt voor dit planvoornemen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkelingen.

4.6 Waterhuishouding

Toetsingskader

Wettelijk toetsingskader

De laatste jaren dient in ruimtelijke plannen steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen wordt landelijk ondersteund. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien

van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid provincie

Het provinciaal beleid is onder andere verwoord in het Provinciaal Waterplan 2010 tot 2015. Het Provinciaal Waterplan vormt de strategische basis voor het Brabantse waterbeleid en waterbeheer, voor de korte en lange termijn. Het Waterplan houdt rekening met duurzaamheid en klimaatveranderingen. Het is een breed gedragen beleidsplan, omdat het tot stand is gekomen in nauwe samenwerking met veel belanghebbende (water)partijen in Brabant. In de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant (PMV) zijn milieuregels opgenomen ter bescherming van het grondwater dat bestemd is om drinkwater van te maken. Waterleidingbedrijven pompen dit grondwater op uit speciale winningen die liggen in grondwaterbeschermingsgebieden. Rondom deze winningen zijn beschermingszones ingesteld, waarin regels gelden voor extra bescherming van het grondwater. Elke zone kent zijn eigen regels.

Beleid waterschap

Het waterschap De Dommel is verantwoordelijk voor het waterbeleid in en om de gemeente Hilvarenbeek. Het waterschap zorgt ervoor dat er voldoende water is en dat dit water een goede kwaliteit heeft. Om deze taak goed uit te voeren, zijn wettelijke regels nodig, ook op en langs het water. Deze regels staan in de Keur van het waterschap en gelden voor iedereen die woont of werkt binnen het gebied van waterschap De Dommel. De regels zijn vastgelegd in de "Keur Waterschap De Dommel 2015".

Waterschap De Dommel toetst voor vergunning- en ontheffingsverlening of een activiteit of werk wordt uitgevoerd in attentiegebieden, keurbeschermingsgebieden of daarbuiten. Het waterschap stelt ter concretisering van het waterhuishoudkundig beleid kaartmateriaal vast. Voor wat betreft de aanwijzing van de gebieden waarvoor een vergunning voor het lozen in en afvoeren naar oppervlaktewateren is vereist, is dit ook een taak van het waterschap. Voor de toepassing van deze beleidsregels wordt uitgegaan van de begrenzing van de beschermingsgebieden en attentiegebieden zoals deze is vastgelegd op de keurkaart. Het plangebied aan de De Roodloop valt echter noch in het keurbeschermingsgebied noch in een attentiegebied.

Daarnaast stelt de keur regels aan de afvoer van hemelwater door een toename en het afkoppelen van verhard oppervlak. Er is geen vergunning nodig voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam indien:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale

compensatie conform de rekenregel: *benodigde compensatie(in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m).*

De voorziening voldoet aan de volgende eisen:

- i. De bodem van de voorziening ligt boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG);
- ii. De afvoer uit de voorziening vindt plaats via een functionele bodempassage naar het grondwater en/of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater. Indien een afvoerconstructie wordt toegepast, dient deze een diameter van 4 cm te hebben;
- iii. Daarnaast moet er altijd een overloopconstructie zijn, om beschadiging van het oppervlaktewaterlichaam te voorkomen.

Het waterschap De Dommel heeft in december 2009 het Waterbeheerplan 2010-2015 "Krachtig Water" vastgesteld waarin de activiteiten en doelstellingen van het waterschap zijn opgenomen. Het waterschap geeft in dit plan binnen haar kerntaken prioriteit aan het voorkomen van wateroverlast én het herstellen van het watersysteem van Natura 2000-gebieden.

Andere thema's van het waterbeheersplan zijn:

- aanleg van gestuurde waterbergingsgebieden;
- afstemming inrichting en het beheer van watergangen op het halen van de ecologische doelen uit de Europese Kaderrichtlijn Water en de functies 'waternatuur' en 'verweven' uit het Provinciaal Waterplan;
- samenwerking met gemeenten in de waterketen;
- aanpak vervuilde waterbodems in samenhang met beekherstel;
- ruimte bieden aan recreatiemogelijkheden, landschap en cultuurhistorie.

Waterschap De Dommel: Beleidsnota uitgangspunten Watertoets

Het bestemmingsplan biedt ruimte aan nieuwbouw. Op deze nieuwbouwplannen in relatie tot duurzaam omgaan met water zijn de volgende beleidsuitgangspunten van het waterschap De Dommel van toepassing:

- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater: het streven is het schone regenwater af te koppelen. Hierbij wordt het vuile water via de riolering afgevoerd en blijft het schone regenwater in het ideale geval binnen het projectgebied;
- voor de afweging van de wijze waarop met het afgekoppelde schone hemelwater moet worden omgegaan gelden de volgende afwegingsstappen: hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer;
- hydrologisch neutraal bouwen: bij nieuwe ontwikkelingen dient de hydrologische situatie minimaal gelijk te blijven aan de uitgangssituatie. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) mag niet verlaagd worden en het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden;
- water als kans: de belevingswaarde van water kan bijvoorbeeld voor meerwaarde zorgen;
- meervoudig ruimtegebruik: omdat de vierkante meters duur zijn, wordt aangeraden naar meervoudig grondgebruik te kijken. Op deze manier kan het 'verlies' van vierkante meters door de ruimtevraag van water beperkt worden;

- voorkomen van vervuiling: nieuwe bronnen van verontreiniging dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden;
- wateroverlastvrij bestemmen: bij dit uitgangspunt wordt al voldaan aan extreme situaties (NBW-norm5). De voorkeur gaat uit naar het ontwikkelen op locaties die als gevolg van hun ligging 'hoog en droog genoeg' zijn en daarmee voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie, zodat 'wateroverlastvrij bestemd' wordt. Indien dit niet mogelijk of wenselijk is zal gezocht moeten worden naar compenserende of mitigerende maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen wateroverlast helpen realiseren.

Voor de afvoer van hemelwater bestaan de volgende mogelijkheden, waarbij optie 1 vanuit het waterschap De Dommel het meest gewenst is en optie 5 alleen in het uiterste geval en goed gemotiveerd mag worden toegepast:

1. Hergebruik van het water;
2. Direct infiltreren van het water in de bodem;
3. Het bergen van het water in een bergingsvijver met een geknepen afvoer naar oppervlaktewater (hiervoor geldt een norm van 1,67 liter per seconde per hectare);
4. Het afvoeren van het water (bijvoorbeeld door een buis die aangesloten is op een sloot);
5. Het afvoeren van het water door middel van een gescheiden rioolstelsel.

Randvoorwaarden en uitgangspunten

De belangrijkste randvoorwaarden ten aanzien van de wateropgave zijn op basis van het beleid van het waterschap en de gemeente als volgt:

- streven naar 100% afkoppeling van het verharde oppervlak;
- toepassen voorkeursvolgorde waterkwantiteit, (vasthouden, bergen en afvoeren);
- toepassen voorkeursvolgorde waterkwaliteit, (schoonhouden, scheiden, zuiveren);
- infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren conform rekenregel: Toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06;
- gevoeligheidsfactor 1;
- GHG 14,2 m +NAP;
- aanlegdiepte bergingsvoorzieningen en/of berekening retentie boven de GHG;
- geen gebruik maken van uitlogende materialen, bouwen volgens het Duurzaam Bouwen (DuBo) principe.

Beoordeling

In het kader van onderhavig bestemmingsplan is door Econsultancy in maart 2015 een watertoets verricht ter plaatse van het plangebied. De rapportage "Watertoets sportpark "De Roodloop" te Hilvarenbeek" (project: HIL.C5S.WTO, rapportnummer: 15013013, versienummer: D1, 25-03-2015) van dit onderzoek is bijgesloten in bijlage 2. In de watertoets is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en het beleid van de waterbeheerders Waterschap De Dommel en gemeente Hilvarenbeek. Uitgangspunt van deze watertoets is dat onderhavig planvoornemen geen slechtere waterhuishoudkundige situatie mag opleveren dan in het bestaande beleid is vastgelegd. In onderhavige waterparagraaf wordt ingegaan op diverse aspecten van de waterhuishoudkundige situatie.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Ten noorden van het plangebied is een watergang gelegen die op de keur is aangewezen als categorie B. Rondom het plangebied bevinden zich enkele greppels.

Grondwaterbescherming

Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een boringsvrije zone, zoals deze zijn vastgelegd in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Brabant.

Ontwateringsdiepte

Om grondwateroverlast te voorkomen wordt gestreefd naar een bepaalde minimale ontwateringsdiepte. De ontwateringsdiepte is het verschil tussen de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) en het bouwpeil en/of maaiveld. Het waterschap en de gemeente hanteren een ontwateringsdiepte van 0,7 m -mv. Het huidige maaiveld is gemiddeld gelegen op een hoogte van 15,0 m +NAP de GHG bedraagt circa 14,2 m +NAP. Daar het bouwpeil normaliter circa 0,3 m hoger dient te komen liggen dan het wegpeil, zal de ontwatering ten aanzien van het bouwpeil in de toekomstige situatie voldoende zijn.

De haalbaarheid en de impact van een zwembad op de locatie zal zowel voor de aanlegfase als na de realisatie ervan nader onderzocht moeten worden door middel van het opstellen van onder andere een bemalingsadvies en het berekenen van het waterbezwaar.

Verhard oppervlak

In de huidige situatie is het terrein vrijwel helemaal onverhard. Ter plaatse van het sportpark "De Roodloop" is de gemeente Hilvarenbeek voornemens een nieuwe (sport)hal te realiseren waarin ruimte is voor een zwembad en indoor sportfaciliteiten. Een concreet bouwplan is op dit moment nog niet voorhanden waardoor het eveneens nog niet exact duidelijk is welk planoppervlak in de toekomstige situatie verhard zal zijn. Ongeveer 10 % van het plan moet beschikbaar zijn voor de berging van regenwater. Op basis van de totale oppervlak van het studiegebied bedraagt het verhard oppervlak dat afgekoppeld wordt circa 8.000 m².

Waterbergingsopgave

Bij ontwikkelingen waarbij de toename van het verhard oppervlak 2.000 m² of groter is, wordt vanuit het waterschap retentie geëist. Zoals aangegeven is ten opzichte van de huidige situatie aangenomen dat de toename in het verhard oppervlak 8.000 m² bedraagt. Vanuit het waterschap wordt derhalve retentie geëist. Uitgaande van de toename van het verhardoppervlak en de rekenregel, bedraagt de waterbergingsopgave 480 m³ (8.000 m² x 1 x 0,06). In het bestemmingsplan dient hiermee rekening te worden gehouden.

Dimensionering

De bergingsvoorziening dient dusdanig gedimensioneerd te worden dat de volledige wateropgave (480 m³) geborgen kan worden. Aan de oostrand van het plangebied is ruimte aanwezig om een zaksloot te situeren met een lengte van circa 120 meter.

Uitgaande van een diepte van 0,5 meter en een talud van 1 op 2 is een boven breedte benodigd van 9 meter om de wateropgave te kunnen bergen. In een dergelijke situatie staat het water aan het maaiveld.

In een water passeerbare verhardingsconstructie kan per m² circa 140 liter geborgen worden. Om de totale wateropgave te kunnen bergen is derhalve een oppervlak benodigd van circa 3.450 m².

Hemelwaterafvoersysteem

In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) van bebouwingen verhardingen worden afgekoppeld van het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) en separaat binnen de plangrenzen worden verwerkt conform de uitgangspunten van de waterbeheerder. Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn. Voor de berging van hemelwater kan afhankelijk van het toekomstige plan, een water passeerbare verhardingsconstructie en/of een langgerekte zaksloot worden toegepast.

Riolering

Op sportpark De Roodloop is een gemengd rioolstelsel gelegen. Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een gescheiden stelsel.

Kwaliteit en duurzaamheid

In de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen: Woningbouw nieuwbouw, Woningbouw beheer en Utiliteitsbouw is een tweetal maatregelen (S/U237 en S/U444) opgenomen die onder meer betrekking hebben op het verminderen van de emissie van milieubelastende stoffen naar het van daken afgevoerde hemelwater. Bij nieuwbouw wordt geadviseerd gebruik te maken van niet-uitloogbare bouwmaterialen in verband met de waterkwaliteit. Dit houdt in dat toepassing van materialen voor daken, dakgoten en hemelafvoeren zoals zink, koper, lood etc. wordt afgeraden, tenzij de materialen zijn voorzien van een coating.

Conclusie

Bij de uitwerking van het bouwplan en de inrichting van het plangebied wordt aangesloten op de voorgenoemde randvoorwaarden en uitgangspunten. Zodoende kan het hemelwater verwerkt worden conform de uitgangspunten van de waterbeheerders. Vanuit het oogpunt van de waterhuishouding wordt dan ook geen belemmering verwacht voor onderhavig planvoornemen.

4.7 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht. Op 15 november 2007 is de 'Wet luchtkwaliteit' (Wlk) in werking getreden. Met de Wlk wordt de wijziging van de Wet milieubeheer op het gebied van luchtkwaliteitseisen (Hoofdstuk 5 titel 2 Wm, Stb. 2007, 414) bedoeld. In de Wlk zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen in de buitenlucht. Met name de stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀) worden beleidsmatig relevant geacht. Het luchtkwaliteitsonderzoek beperkt zich dan ook tot deze twee stoffen.

Een bestemmingsplan kan worden vastgesteld indien aannemelijk kan worden gemaakt dat:

- door de vaststelling (van het besluit), al dan niet in combinatie met maatregelen, de luchtkwaliteit niet in betekenende mate verslechtert (maximaal 1,2 µg/m³) (Wm artikel 5.16.1.c), ofwel dat;
- de luchtkwaliteit door de vaststelling (van het besluit), al dan niet in combinatie met de maatregelen, per saldo verbeterd of tenminste gelijk blijft (Wm artikel 5.16.1.b.1°), ofwel dat;
- bij een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit vanwege de vaststelling (van het besluit), de luchtkwaliteit in een gebied rondom de inrichting per saldo verbeterd (Wm artikel 5.16.1.b.2°). De verbetering en verslechtering zullen beide moeten gelden voor overschrijdingssituaties en dienen te worden betrokken op de concentraties van NO₂ en/of PM₁₀, ofwel dat;
- er geen grenswaarden worden overschreden.

In het Besluit 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Hierin is bepaald dat de concentratiebijdragen NO₂ en PM₁₀ als NIBM mogen worden beschouwd wanneer deze het jaargemiddeld maximaal 1,2 µg/m³ bedragen. Wanneer hiervan sprake is, wordt voldaan aan artikel 5.16 eerste lid, onder c van de Wm en kan een uitgebreid luchtonderzoek achterwege blijven. In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof ((PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂)). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt 1500 woningen of 100.000 m² bruto vloeroppervlakte aan kantoren bij minimaal 1 ontsluitingsweg. De ministeriële regeling NIBM bevat geen kwantitatieve uitwerking voor winkels of supermarkten. Daarom zal op een andere manier aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De luchtverontreiniging ten gevolge van het plan wordt veroorzaakt door extra verkeersbewegingen van en naar het plangebied ten behoeve van de supermarkt.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling betreft de ontwikkeling van een nieuwe sportvoorziening met een footprint van ongeveer 3700 m². Om aannemelijk te maken dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, wordt de toename van de luchtverontreiniging ten gevolge van extra verkeersbewegingen van het plan inzichtelijk gemaakt. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de NIBM-tool van Infomil en de gegevens uit de 'Memo Raming verkeersgeneratie' (08-07-2015) van Compositie 5 stedenbouw bv. Deze memo is opgenomen in bijlage 3.

Voor het berekenen van de maximale bijdrage NO₂ en PM₁₀ in µg/m³ is het van belang dat een gemiddelde van het aantal motorvoertuigbewegingen (mvlb) wordt bepaald. Het aantal mvlb betreft een een teruggaande vervoersbewegingen. Hierbij is onderscheid te maken tussen lichte voertuigen (personenauto's) en middelzware en zware voertuigen (bakwagen, trekkers en opleggers).

In de Memo Raming verkeersgeneratie is aan de hand van de algemeen geaccepteerde CROW-normen bepaald wat de verkeersgeneratie van de betreffende sportvoorziening zal zijn op basis van de reeds bekende oppervlaktematoren. Zoals in de memo is te lezen is uitgegaan van de maximale kengetallen, waardoor er sprake is van een 'worstcasescenario'. Onderstaande tabel uit de memo geeft aan hoe veel motorvoertuigbewegingen per functie worden verwacht, op basis van de thans bekende gegevens.

Functie	Oppervlakte footprint in m ²	Kengetal per 100 m ² bvo	Verkeersgeneratie
Zwembad	385	34,2	132
Sportmedische voorzieningen/fitness	760	37,9	288
Sporthal	2.100	10,9	229
Totaal			649

Op basis van de tabel kan worden gesteld dat het aantal mvlb's ten aanzien van personenauto's 649 bedraagt. Daarnaast zal er ook vrachtverkeer binnen het plangebied aanwezig zijn voor bijvoorbeeld de bevoorrading van het zwembad of de ondersteunende horeca. Voor het aandeel vrachtverkeer is in de publicatie van het CROW geen kengetal opgenomen. In het akoestisch onderzoek, waarvan het rapport in bijlage 1 is opgenomen, is rekening gehouden met een gemiddeld aantal leveringen met vrachtwagens van 2 per dag. Het totaal aantal motorvoertuigbewegingen komt hiermee uit op 854. Het aandeel vrachtverkeer bedraagt 0,23 %. De voornoemde gegevens zijn in de NIBM-tool ingevuld. Onderstaande tabel geeft het resultaat van de berekening weer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		649
Aandeel vrachtverkeer		0,2%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,63
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,12
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Op basis van de NIBM-tool kan geconcludeerd worden dat de ontwikkeling van de sportvoorziening 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Nader onderzoek wordt derhalve noodzakelijk geacht.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het onderhavige plan.

4.8 Flora en fauna

Toetsingskader

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrichtlijngebied. Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedsspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

Op 1 april 2002 is daarnaast de Flora- en faunawet in werking getreden. De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. De wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantsoorten. Ook omvat de wet de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000 gebieden.

Vanuit de Flora- en faunawet mogen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast. Er zijn vrijstellingsbepalingen, onder andere in verband met de jacht en de schadebestrijding. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht.

Conform de Flora- en faunawet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Vanuit de kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Beoordeling

Door Econsultancy is in augustus 2015 een quickscan flora en fauna verricht ter plaatse van het plangebied. De rapportage "Quickscan flora en fauna Roodloop te Hilvarenbeek" (project: HIL.C5S.ECO1, rapportnummer: 15013067, versienummer: D2, 31-08-2015) van dit onderzoek is bijgesloten in bijlage 4.

Het doel van de quickscan flora en fauna is in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of de Groenblauwe mantel.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	het verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	geen verlichting richting bomen
	vliegroutes	ja	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Amfibieën		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		ja	mogelijk	ja	afhankelijk van nader onderzoek	heeft enkel betrekking op het noordoostelijke gedeelte van de onderzoekslocatie
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000		op ± 2,3 km	nee	nee	nee	-
EHS		op ± 200 m	nee	nee	nee	-
Groenblauwe mantel		aan-grenzend	nee	nee	nee	-

Overzicht (potentieel) aanwezige beschermde soorten / gebieden en te nemen vervolgstappen

De aanwezigheid van geschikte habitats op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in voorgaande tabel. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat het planvoornemen uitvoerbaar is. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient echter wel het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht te worden genomen, hetgeen in dit geval goed mogelijk is.

Ten aanzien van broedvogels dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. In het noordwestelijke gedeelte van het plangebied is thans nog geen quickscan flora en fauna uitgevoerd. Indien dit deel van het plangebied wordt ontwikkeld, dient in het juiste seizoen duidelijk te worden of hier groeiplaatsen van beschermde planten aanwezig zijn. Een onderzoek naar de mogelijk aanwezige beschermde soorten wordt voor deze locatie dan ook noodzakelijk geacht.

Middels het aanvragen van een ontheffing en het verplaatsen van de planten naar vergelijkbare groeiplaatsen, kunnen de voorgenomen plannen ter plaatse van het noordoostelijke gedeelte van de onderzoekslocatie, alsnog worden uitgevoerd. Verder dient te allen tijde de algemene zorgplicht in acht te worden genomen.

Met betrekking tot beschermde gebieden worden geen bezwaren voorzien in de uitvoering van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect flora en fauna geen belemmering vormt voor het onderhavige plan.

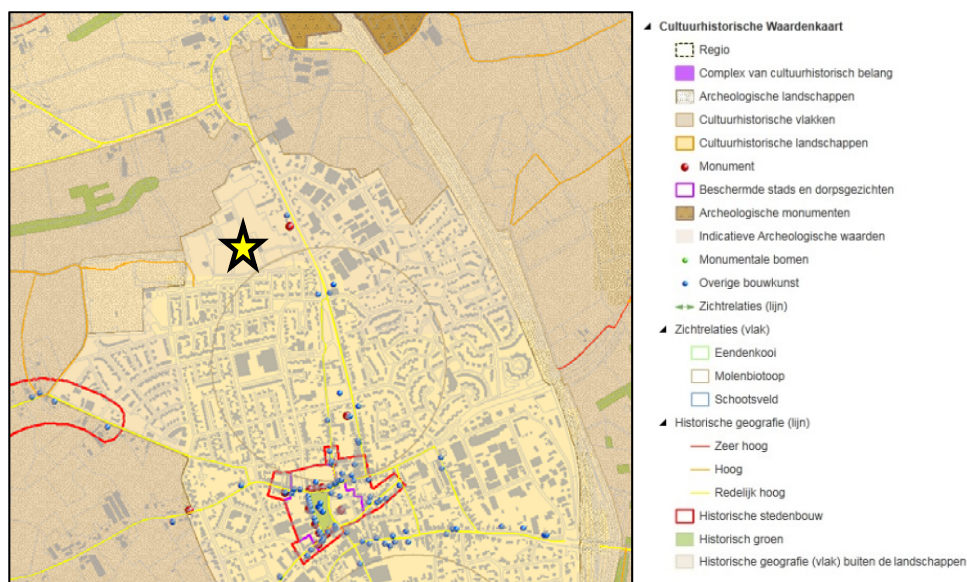
4.9 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding

van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.



*Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart. Het plangebied is geduid met een gele ster.
Bron: provincie Noord-Brabant, 2010.*

Beoordeling

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Uit de toetsing van het plangebied aan de Cultuurhistorische Waardenkaart blijkt dat in het plangebied zelf geen waardevolle objecten en structuren aanwezig zijn. Het plangebied is net buiten een molenbiotop (bruine cirkel op bovenstaande uitsnede) gelegen en wordt derhalve niet beperkt door de biotoop. Daarnaast is op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant te zien dat ten oosten van het plangebied een monument is gelegen en dat de Tilburgseweg een historisch geografische lijn is met een redelijk hoge cultuurhistorische waarde. Het

planvoornemen zorgt gezien de aard en ligging van het plangebied niet voor een aantasting van de cultuurhistorische waarden die binnen het plangebied en in de naaste omgeving aanwezig zijn.

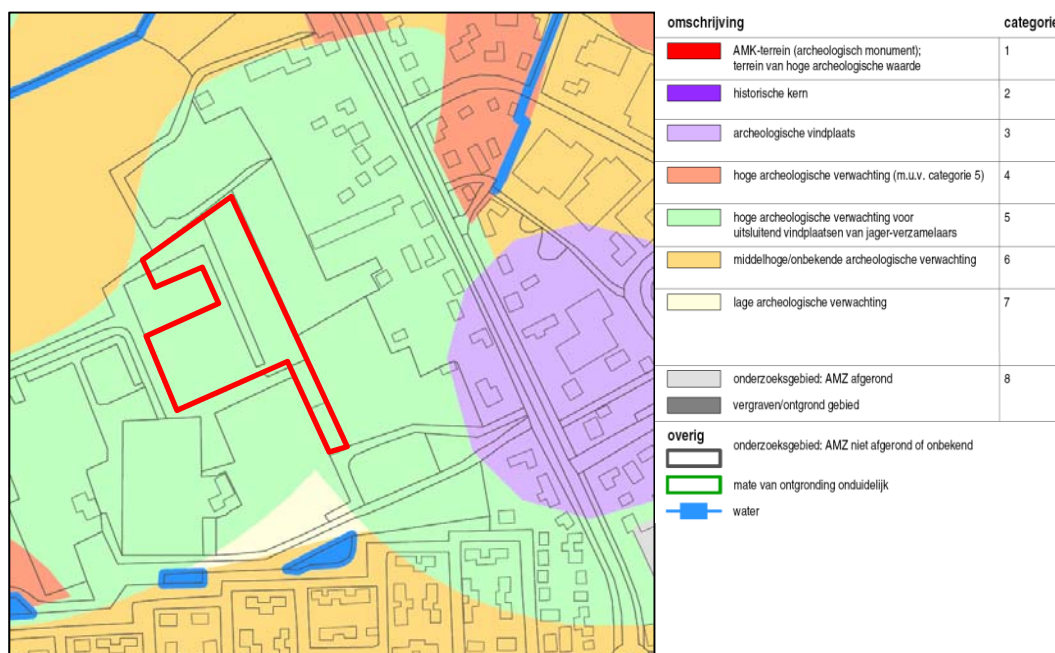
Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plan rekening houdt met cultuurhistorische waarden in het plangebied en in de naaste omgeving.

4.10 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Om invulling te geven aan deze gemeentelijke zorgtaak heeft de gemeente de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen op te nemen op de plankaart en ze te beschermen middels regels. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.



Uitsnede archeologische verwachtings- en beleidskaart gemeente Hilvarenbeek (2012). Met de rode contour is het plangebied aangeduid.

Beoordeling

Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart (2012) is te zien dat het plangebied is aangeduid als een gebied met een hoge archeologische verwachting. Voor gebieden met een middelhoge verwachting die buiten een natuurgebied zijn gelegen, geldt een archeologische onderzoeksplicht indien bebouwing met een oppervlakte groter dan 2500 m² wordt opgericht en de bodem dieper dan 0,50 meter beneden maaiveld wordt verstoord. Met onderhavig bestemmingsplan wordt de bouw van een sportcentrum mogelijk gemaakt, waarbinnen onder andere een zwembad wordt gehuisvest. Ten behoeve van de realisatie van dit sportcentrum worden werkzaamheden verricht waarbij de bodem dieper dan 0,50 meter en over een oppervlakte van meer dan 2500 m² zal worden verstoord. Derhalve is een archeologisch onderzoek verplicht.

Door Econsultancy is in augustus 2015 een archeologisch onderzoek verricht ter plaatse van het plangebied. De rapportage "Archeologisch onderzoek Roodloop te Hilvarenbeek" (project: HIL.C5S.ARC, rapportnummer: 15013012, versienummer: C2, 31-08-2015) van dit onderzoek is bijgesloten in bijlage 5.

Het onderzoek bestond uit twee delen. Allereerst werd een historisch onderzoek uitgevoerd. Dit bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden. Daarom is aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Uit dit booronderzoek is gebleken dat de bodem in het algemeen bestaat uit een esdek, bestaande uit een Aap-horizont (bouwvoor) van 40 cm dikte en een Aa1 horizont van circa 40 cm dikte. In boring 1, in de overgangslaag van de A- naar de C-horizont, bevinden zich resten van een podzol-B-horizont. In de andere boringen is deze overgang scherp en zijn eventuele resten van een B-horizont in de A-horizont opgenomen.

Doordat er waarschijnlijk een B-horizont in het gehele plangebied aanwezig moet zijn geweest, en deze in de meeste boringen is opgenomen in de A-horizont, betekent dat de archeologische verwachting voor jagers-verzamelaars moet worden bijgesteld naar laag. De algehele archeologische verwachting wordt daarmee voor alle periodes laag.

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek wordt geadviseerd het plangebied vrij te geven. Het bevoegd gezag (gemeente Hilvarenbeek) dient hierover echter nog een selectiebesluit te nemen.

De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan, ook niet na gedegen archeologisch onderzoek, nooit volledig worden uitgesloten. Indien er tijdens de geplande werkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen binnen het plangebied geldt er conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 een meldingsplicht.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er ten aanzien van het aspect archeologie geen belemmeringen te verwachten zijn ten aanzien van het voorliggend planvoornemen.

4.11 Bodem

Toetsingskader

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

Beoordeling

Door Econsultancy is in maart 2015 een verkennend bodemonderzoek verricht ter plaatse van het plangebied. De rapportage "Verkennd bodemonderzoek sportpark De Roodloop te Hilvarenbeek" (project: HIL.C5S.NEN, rapportnummer: 15013011, versienummer: D1, 25-03-2015) van dit onderzoek is bijgesloten in bijlage 6.

Op basis van een vooronderzoek is geconcludeerd dat het onderzoeksgebied onderzocht dient te worden volgens de strategie "grootschalig onverdacht" (ONV-GR). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

Uit het verkennend bodemonderzoek is gebleken dat de bodem tot 1 meter beneden het maaiveld voornamelijk uit matig siltig, zeer fijn zand bestaat. De bovengrond is daarnaast zwak tot matig humeus. Vanaf 1 meter beneden het maaiveld bestaat de ondergrond uit uiterst siltig, zeer fijn zand. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld van het onderzoeksgebied, alsmede in de bodem, geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Hierbij wordt opgemerkt dat gelet op de doelstelling van het onderzoek de veldwerkzaamheden niet conform de NEN 5707 ("Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond") zijn uitgevoerd. De uitkomst van het onderzoek is met betrekking tot de parameter asbest derhalve indicatief.

In de bovengrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. In de ondergrond zijn eveneens geen verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met barium.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "grootschalig onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, bevestigd. Op basis van het onderzoek bestaan er met tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor nieuwbouw binnen de onderzoekslocatie. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast.

Conclusie

Met het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied aan De Roodloop in Hilvarenbeek in voldoende mate vastgesteld. Ten aanzien van het milieuhygiënische aspect bodem bestaan dan ook geen bezwaren tegen het planvoornemen.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer¹.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken².

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. De ligging van andere kabels en leidingen ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving is bij de gemeente Hilvarenbeek bekend; hiermee wordt rekening gehouden bij het realiseren van de bestemming. Wanneer het bouwplan wordt gerealiseerd zal de gemeente Hilvarenbeek een KLIC-melding doen.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

¹ Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (Laatgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

² Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

4.13 Besluit milieueffectrapportage

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan het Besluit m.e.r.. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de ontwikkeling van een sportvoorziening juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. Het plan dient getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit een bedrijfsvloeroppervlakte heeft van 200.000 m² of meer, of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarden ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Zoals uit de eerder besproken planologische- en milieuhygiënische aspecten is gebleken, blijkt dat het plangebied niet binnen een dergelijke beschermde zone is gelegen. Uit onderhavig hoofdstuk blijkt tevens dat de ontwikkeling van de woningen geen nadelige milieugevolgen met zich mee zal brengen als het gaat om bijvoorbeeld geluid of luchtkwaliteit.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5 JURIDISCHE ASPECTEN

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.1 Algemene opzet

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en (bestemmings)planregels, die vergezeld gaan van een toelichting. De planregels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt gemotiveerd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks het feit dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangedeelte, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

5.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding omvat de gronden die voor de ontwikkeling van het plan van belang zijn. De keuze van de bestemming en de situering van het bouwvlak is gebaseerd op de huidige ruimtelijke situatie en de gewenste functie. Voorts sluit de opzet van de verbeelding aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

5.3 Toelichting op de bestemmingplanregels

De planregels zijn zodanig opgesteld dat wordt aangesloten bij de in de gemeente Hilvarenbeek gehanteerde bestemmingsplansystematiek voor het bestaand stedelijk gebied en bij de SVBP 2012. Het vigerende bestemmingsplan “Woongebieden en bedrijventerreinen, Hilvarenbeek” is reeds opgesteld volgens deze systematiek en de SVBP 2012. De regels zijn daarom gebaseerd op dit bestemmingsplan.

De bestemmingsplanregels bestaan uit vier hoofdstukken, te weten:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen

In het eerste artikel, ‘begrippen’, worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze zijn opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Alleen die begripsbepalingen zijn opgenomen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere

uitleg vatbaar zijn. Voor sommige begrippen worden in de SVBP en het Besluit omgevingsrecht (Bor) omschrijvingen gegeven. Deze zijn overgenomen.

Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen, wordt in de 'wijze van meten' uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden. Ook voor de 'wijze van meten' worden in de SVBP richtlijnen gegeven die zijn overgenomen in dit plan.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk omvat de op de afzonderlijke bestemming gerichte regels. In onderhavig bestemmingsplan gaat het dan ook om de bestemming 'Sport'.

Sport

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn primair bestemd voor een overdekt zwembad, binnen- en buitensportbeoefening, een fitnessaccommodatie, ondergeschikte horeca en sportmedische voorzieningen. Secundair zijn de gronden bestemd voor erven, tuinen, terreinen, nutsvoorzieningen, paden, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, groen, water, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en overige bijbehorende voorzieningen. In het kader van de voorgenoemde functies zijn hoofdgebouwen, onderbouwen, aan- en uitbouwen, bijgebouwen, overkappingen en bouwwerken, geen gebouw zijnde toegestaan.

Ten aanzien van de parkeerbehoefte is in de regels gesteld dat de als 'Sport' aangewezen gronden alleen voor de voorgenoemde functies mag worden gebruikt, als er voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd en in stand wordt gehouden.

Gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak. Binnen dit bouwvlak geldt een maximum bebouwingspercentage in combinatie met twee verschillende goot- en bouwhoogten. Onderbouwen is uitsluitend toegestaan onder de bovengrondse bebouwing en met inachtneming van de algemene bouwregels.

Verkeer - Verblijfsgebied

De gronden binnen het plangebied waar de ontsluiting op voorzien is, is bestemd met deze bestemming. Ter plaatse zijn geen bouwmogelijkheden anders dan bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Dit hoofdstuk omvat de volgende artikelen:

Anti-dubbeltelregel

Om misbruik van de bouwregels te voorkomen, is in dit artikel bepaald dat gronden, die al eens als berekeningsgrondslag voor een omgevingsvergunning hebben gediend, niet nogmaals als zodanig kunnen dienen.

Algemene bouwregels

In de algemene bouwregels is bepaald dat bestaande maten en hoeveelheden, die afwijken van het bepaalde in dit bestemmingsplan en legaal aanwezig zijn, mogen worden aangehouden. Tevens is een regeling opgenomen met betrekking tot herbouw van gebouwen en met betrekking tot overschrijding van bouw- en bestemmingsgrenzen van ondergeschikte bouwdelen.

Algemene gebruiksregels

In dit artikel zijn de algemeen geldende regels opgenomen ten aanzien van strijdig gebruik.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel is een aantal algemene afwijkingsregels opgenomen. Deze afwijkingen betreffen het bouwen van gebouwtjes van openbaar nut, het overschrijden van bebouwingsgrenzen, beperkte verschuivingen van de bestemmingsgrenzen en het oprichten van masten en antennes tot een bepaalde bouwhoogte.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel zijn algemene wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het bevoegd gezag om het bouwen van gebouwtjes van openbaar nut, het overschrijden van bebouwingsgrenzen, beperkte verschuivingen van de bestemmingsgrenzen mogelijk te maken.

Algemene procedureregels

In de algemene procedureregels is vastgelegd welke procedures worden gevolgd bij het toepassing geven aan de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk omvat twee artikelen:

Overgangsrecht

Dit artikel betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor wordt verkleind. Daarnaast zijn overgangsregels opgenomen ten aanzien van het bouwen. Een bouwwerk dat afwijkt van de bouwregels van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt, mag gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, of na een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd. De afwijking mag daarbij naar aard en omvang niet worden vergroot. Daarvan mag eenmalig bij een omgevingsvergunning worden afgeweken tot maximaal 10% van de inhoud van het bouwwerk. Het overgangsrecht is niet van toepassing op bouwwerken die reeds in strijd waren met het voorgaande geldende bestemmingsplan.

Slotregel

De regels kunnen worden aangehaald onder de naam: Regels van het bestemmingsplan "Sportvoorzieningen Roodloop, Hilvarenbeek".

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

Indien een ruimtelijk plan voorziet in de uitvoering van werken moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Exploitatieplan

Toetsingskader

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan, een projectbesluit of een projectafwijkingbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Onderhavig plan maakt het realiseren van een hoofdgebouw mogelijk; het plan is derhalve exploitatieplanplichtig. Aan deze plicht hoeft niet te worden voldaan indien het kostenverhaal anderszins wordt verzekerd.

Beoordeling

De gronden waarop de sportvoorziening zal worden gerealiseerd zijn volledig in eigendom van de gemeente. De grond wordt in erfpacht gegeven aan de toekomstige ondernemer die garant staat voor de bouw en exploitatie van de sportvoorziening. De procedurekosten voor onderhavig bestemmingsplan worden gedragen door de gemeente Hilvarenbeek. De gemeenteraad heeft hier reeds budget voor beschikbaar gesteld. Met de ondernemer wordt vervolgens een anterieure overeenkomst gesloten om kosten die gemaakt worden ten aanzien van de aanleg van parkeerruimte, groenvoorzieningen en de ontsluiting van de voorziening te verhalen. Omdat de kosten daarmee anderszins zijn verzekerd, is het vaststellen van een exploitatieplan niet nodig. Het is daarnaast niet nodig om faserings- en/of locatie-eisen te stellen met betrekking tot het plangebied.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan worden gesteld dat voldaan wordt aan de eis van verplicht kostenverhaal. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid van het plan in voldoende mate verzekerd.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bestemmingsplan toegezonden aan diverse overlegpartners. Dit zijn in dit geval:

- Waterschap De Dommel
- Provincie Noord-Brabant

Vanuit beide instanties is geen inhoudelijke vooroverlegreactie gegeven..

7.2 Inspraak

In het kader van de inspraakverordening is het bestemmingsplan met ingang van 19 mei 2015 voor een periode van 4 werken ter inzage komen te liggen. Gedurende deze periode zijn er in totaal 6 inspraakreacties binnen gekomen.

Deze inspraakreacties zijn in de Nota inspraak en vooroverleg voorzien van een beantwoording. Deze nota is in de bijlagen van deze toelichting opgenomen.

7.3 Tervisielegging

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp bestemmingsplan met ingang van 11 september 2015 gedurende een periode van 6 weken ter visie gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen binnengekomen welke tot aanpassingen aan het bestemmingsplan hebben geleid. Onderhavig bestemmingsplan is derhalve ook ongewijzigd vastgesteld.