



gemeente Hilvarenbeek



INSPRAAKTABEL VOORONTWERPBESTEMMINGPLAN SPORTACCOMMODATIE ROODLOOP TE HILVARENBEEK	
Ingekomen reacties	Standpunt gemeente
1. Gilde Sint Sebastiaan Hilvarenbeek, Roodloop 3, 5081 XZ Hilvarenbeek (ontvangen 16 juni 2015) a) De nokhoogte die in het bestemmingsplan is opgenomen voor het nieuwe gildeggebouw is 5 meter, de goothoogte 3 meter. Deze hoogtes vallen in het niet bij de hoogte van de pezerikkenhal. Het Gilde wil de hoogtes van het nieuwe Gildegebouw graag even hoog hebben als die van de pezerikkenhal. b) Het Gilde wil graag dat de breedte van het nieuwe gebouw minimaal 13 meter is en de diepte minimaal 50 meter. c) Het Gilde wil graag dat de buitenschietsbaan van Amicitia te noorden van het nieuwe gebouw gerealiseerd wordt. Daarnaast wil zij graag ten oosten van het nieuwe gebouw een fietsenstalling realiseren. Tijdens de mondelinge toelichting zijn geen aanvullende reacties gegeven.	a) De ontsluiting naar de nieuwe sportaccommodatie wordt niet meer gerealiseerd op de locatie waar nu het gildeggebouw is gesitueerd. Inmiddels heeft de gemeente grond aan kunnen kopen ten oosten van het gildeggebouw waardoor de nieuwe ontsluitingsweg naast het huidige gildeggebouw wordt gerealiseerd. Het gildeggebouw hoeft daarom niet verplaatst te worden. Andere hoogtes op de nieuwe locatie zijn daarom niet meer van toepassing. b) Zie standpunt 1a. c) Zie standpunt 1a Bovengenoemde inspraakreactie is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.
2. De heer H.J. Schoenmakers, Tilburgseweg 23, 5081 XH Hilvarenbeek (ontvangen 17 juni 2015) a) De ontsluiting richting de nieuwe sporthal kan beter plaatsvinden over het perceel ten noorden van het plangebied. Deze ontsluiting kan dan tevens de basis zijn voor de in de toekomst te realiseren westelijke randweg. b) Een positieve bijdrage aan de bovengenoemde situering van de ontsluitingsweg is de verkeerssituatie op de Tilburgseweg. Nu wordt de geluidsbelastingnorm overschreden op dit gedeelte van de Tilburgseweg. Ook de verkeersintensiviteit is omvangrijk. De vele bezoekers van de sporthal komend vanuit de richting Goirle/Tilburg/Moergestel etc. zullen minder overlast veroorzaken wanneer ze via de door indiener aangegeven noordelijke ontsluitingsweg kunnen gaan gebruiken. c) Wanneer voor de ontsluitingsweg grond wordt aangekocht van een omwonende wil de indiener van deze reactie 3 woningen op zijn perceel realiseren.	a) De gemeente vindt het wenselijker om de ontsluiting naar de nieuwe sportaccommodatie via de bestaande ontsluiting van het sportpark te laten plaatsvinden. Het is verkeerskundig gezien eenduidiger om alle sportvoorzieningen via dezelfde route te ontsluiten. b) Als gevolg van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling is inderdaad sprake van een toename van het verkeer. Niet zozeer op de Tilburgseweg, maar wel op de bestaande ontsluitingsweg en het bestaande parkeerterrein. Daarom is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat ter plaatse van alle omliggende woningen voldaan wordt aan de richtwaarden. Op basis hiervan kan gesteld worden dat er ter plaatse van de woningen sprake is van een goed akoestisch woon- en leefklimaat. c) De realisatie van de genoemde woningen heeft geen betrekking op deze procedure. De ontwikkeling van de nieuwe sportaccommodatie zal de eventuele bouw van woningen op het perceel van de heer

d) De nieuwe sporthal heeft een behoorlijk bouwvolume. Het verzoek is om aan de zijde van de Tilburgseweg de wand van de nieuwe hal te voorzien van een gedekte, minder dominante kleur (bijvoorbeeld groen). Dit is minder storend voor de omgeving. e) Als het mogelijk is moeten de parkeerplaatsen ten westen van de nieuwe hal gerealiseerd worden. Dit om geluidsoverlast voor omwonenden te beperken. Tijdens de mondelinge toelichting zijn de volgende aanvullende reacties gegeven. f) De afslag naar het bestaande parkeerterrein zal te veel belast worden door al het extra verkeer.	Schoenmakers in ieder geval niet belemmeren. d) De bouwaanvraag zal door de welstandscommissie worden beoordeeld. De welstandscommissie zal het uiterlijk van de nieuwe accommodatie meenemen in de beoordeling. Passendheid in de omgeving is daarbij een belangrijk beoordelingscriterium. e) De inrichting van het terrein maakt geen onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure. Hoe de precieze invulling van het terrein eruit zal komen te zien zal bekeken worden nadat het bestemmingsplan is vastgesteld. De inrichting van de openbare ruimte zal samen met de gebruikers en waar mogelijk met omwonenden worden bepaald. Overigens is het akoestisch onderzoek uitgegaan van het worst-case scenario, waarbij de ontsluiting en de parkeervoorzieningen aan de oostzijde van het gebied gesitueerd zijn. Uit dit onderzoek blijkt dat ook in dat scenario voldaan wordt aan de geldende normen. f) Zie standpunt 2b. Bovengenoemde inspraakreactie is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.
3. ARAG Rechtsbijstand, postbus 230, 3830 AE Leusden (namens de heer en mevrouw Driessen, Tilburgseweg 13) (ontvangen 18 juni 2015) a) Tegen de ontsluitingsweg over het Gildeterrein hebben de indieners van de reactie geen bezwaar. Er is echter ook nog sprake van een alternatieve route ten oosten van het Gildeterrein. Door deze route zou de nieuwe weg zeer dicht bij de tuin van de indieners van de reactie komen te liggen. Dit betekent een sterke aantasting van het woongenot vanwege geluidsoverlast, stankhinder, extra fijnstof en lichthinder door het autoverkeer. Daarnaast zal het autoverkeer een grote aantasting van de privacy betekenen. Vandaar dat indieners graag willen dat de ontsluitingsweg over het Gildeterrein loop. De inspraakreactie is niet mondeling toegelicht.	a) Inmiddels is grond ten oosten van het gildeggebouw aangekocht door de gemeente. Dit betekent dat de ontsluitingsweg naast het huidige gildeggebouw wordt gerealiseerd. Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd om te bekijken wat de gevolgen hiervan voor omwonenden zijn. Uit zowel het akoestisch onderzoek en luchtkwaliteit onderzoek blijkt dat er door de aanleg van de nieuwe ontsluiting sprake blijft van een goed (akoestisch) woon- en leefklimaat. Bij de herinrichting van het huidige parkeerterrein en de nieuwe ontsluiting zal zoveel als mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van omwonenden. Bovengenoemde inspraakreactie is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.
4. Hockeyclub Hilvarenbeek, Postbus 114, 5080 AC Hilvarenbeek (ontvangen 16 juni 2015) a) Hockeyclub Hilvarenbeek (HCH) maakt al jaren gebruik van het 'derde veld'. Dit op basis van afspraken tussen HCH en de gemeente. Op dit veld is nu de nieuwe hal gepland. Het 'derde veld' wordt door HCH gebruikt voor evenementen zoals hockeytoernooien, kampen en feesten. De gemeente heeft hier ten onrechte geen rekening mee gehouden. Door de bouw van de nieuwe hal blijft er nauwelijks nog (uitwijk)ruimte over om – voor de continuïteit van de club – van belang zijnde evenementen te kunnen blijven organiseren. Hier wil HCH graag overleg over hebben met de gemeente. b) De realisatie van de nieuwe hal betekent een significante toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar de hal, deze verkeersbewegingen zullen plaatsvinden over	a) Er zal op korte termijn een overleg gepland worden tussen de gemeente en Hockeyclub Hilvarenbeek. Tijdens dit overleg zullen alternatieve locaties bekeken en besproken worden. b) De verkeersveiligheid is ook voor de gemeente van groot belang. Inmiddels is besloten dat de ontsluitingsroute naar de nieuwe sportaccommodatie ten oosten van het gildeggebouw zal worden

het bestaande parkeerterrein. De veiligheid van met name de grote groep jeugdleden die vaak per fiets of lopend naar de hockeyclub komen en gaan komt hierdoor in gevaar. Wordt het bestaande parkeerterrein opnieuw ingericht vanwege deze nieuwe situatie? En hoe zal de route naar de nieuwe sportaccommodatie er uit komen te zien? c) In verband met de veiligheid is het noodzakelijk dat er een deugdelijk hekwerk van minimaal 4 meter hoog op kosten van de gemeente wordt geplaatst, onder andere voor het tegenhouden van ballen. d) HCH wil de extra toegang aan de achterzijde van het terrein, ter hoogte van het 'derde veld', graag behouden in verband met toegangsmogelijkheden voor hulpdiensten en uitweg bij eventuele calamiteiten. Daarnaast is deze toegang ook van groot belang tijdens evenementen. e) Na de realisatie van de nieuwe hal is het in verband met de veiligheid van belang dat het terrein van HCH door middel van een deugdelijk hekwerk kan worden afgegrensd en beveiligd, ook in verband met vandalisme. f) HCH wil graag dat het bestaande groen rondom het complex behouden blijft. g) HCH vindt het van belang dat er voldoende ruimte rondom het hockeyterrein open blijft. Dit in verband met onderhoud aan de velden en afrastering. Ook bij het vervangen van de velden moet rondom het terrein voldoende ruimte beschikbaar zijn voor materieel om de werkzaamheden uit te kunnen voeren. Tijdens de mondelinge toelichting zijn geen aanvullende reacties gegeven.	gerealiseerd. Het verkeer zal gebruik maken van het bestaande parkeerterrein en dan ten oosten van het gildegebouw naar de nieuwe accommodatie worden geleid. Het bestaande parkeerterrein zal daarom opnieuw ingericht worden zodat een zo veilig mogelijke verkeerssituatie ontstaat. Langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer zullen zoveel mogelijk gescheiden worden. De inrichting van het bestaande parkeerterrein maakt echter geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan, maar zal na de vaststelling van het bestemmingsplan wel in overleg met de omwonenden en gebruikers van het terrein worden ingericht. c) De invulling van het terrein en rondom het terrein maakt geen onderdeel van deze bestemmingsplanprocedure uit. Hoe de precieze invulling van en rondom het terrein eruit zal komen te zien zal bekeken worden nadat het bestemmingsplan is vastgesteld. De inrichting van de openbare ruimte zal samen met de gebruikers en waar mogelijk met omwonenden worden bepaald. Overigens zullen wij in de regels van het bestemmingsplan wel een bouwhoogte van 4 meter opnemen voor ballenvangers. Op deze manier kunnen eventuele ballenvangers in ieder geval gerealiseerd worden mocht dit nodig zijn. d) De toegang maakt geen onderdeel uit van deze bestemmingsplanprocedure. De toegang blijft dus behouden. De toegang blijft toegankelijk via het bestaande pad. e) Zie standpunt 4c. f) Zie standpunt 4c. g) Ten noorden van het hockeyterrein is een strook van ongeveer 3 meter buiten dit bestemmingsplan gelaten. Dit deel blijft dus ongewijzigd. Het perceel waar het gildegebouw op gesitueerd is wordt door het wijzigen van de locatie van de ontsluitingsweg buiten dit bestemmingsplan gelaten en wijzigt dus niet ten opzichte van nu. Zie verder ook standpunt 4c. Bovengenoemde inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.
5. I. van Besouw van den Nouweland, Tilburgseweg 11d, 5081 XH Hilvarenbeek (ontvangen 18 juni 2015) a) Is er akoestisch onderzoek op het bestaande parkeerterrein uitgevoerd?	a) Dit onderzoek is inderdaad in april 2015 uitgevoerd, daarnaast is op 29 juli 2015 een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd, zie paragrafen 4.3 en 4.4 van de toelichting van het bestemmingsplan en de bijbehorende akoestisch onderzoeken.

b) Als het bestaande parkeerterrein opnieuw ingericht wordt kan het aantal parkeerplaatsen toenemen richting het perceel van de indiener van de reactie. Dit kan voor meer overlast zorgen. De inspraakreactie is niet mondeling toegelicht.	b) De inrichting van het bestaande parkeerterrein valt buiten deze bestemmingsplanprocedure. Het is op dit moment nog niet bekend hoe het bestaande parkeerterrein zal worden heringericht. Na de vaststelling van het bestemmingsplan zal het parkeerterrein in overleg met omwonenden en gebruikers opnieuw worden ingericht. Bij de herinrichting van het huidige parkeerterrein zal zoveel als mogelijk rekening worden gehouden met de belangen van omwonenden. Bovengenoemde inspraakreactie is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.
6. Stichting Elastiek, Postbus 147, 5080 AC Hilvarenbeek (mondeling ingediend op 24 juni 2015) a) Stichting Elastiek wil graag dat het bouwvlak van het bestemmingsplan ten noorden van de pezerikkenhal wordt uitgebreid, zodat het bouwvlak tegen de pezerikkenhal aan komt te liggen. Op deze manier is het mogelijk om de pezerikkenhal uit te breiden ten behoeve van opslag van en werkruimte voor de Stichting Elastiek. De inspraakreactie is niet mondeling toegelicht.	a) De pezerikkenhal en de grond net ten noorden van de hal is niet meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Om dit deel toe te voegen aan het bestemmingsplan met daarbij extra bebouwingsmogelijkheden moet er een concreet verzoek inclusief een aantal milieukundige onderzoeken ingediend worden. Wanneer een aparte aanvraag voor de uitbreiding van de hal wordt ingediend zal dit apart beoordeeld worden en zal bekeken worden of dit met een kortere en goedkopere procedure dan een bestemmingsplanprocedure doorlopen kan worden. Bovengenoemde inspraakreactie is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.