

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

<i>Indiener</i>	<i>Samenvatting zienswijze</i>	<i>Standpunt gemeente</i>
1.  (ingekomen 14 september 2020)	Gesteld wordt dat het niet wenselijk is landbouwgrond in te zetten voor het opwekken van energie.	Doelstelling van de gemeente is om (binnen de gemeente) te kunnen voldoen aan een energiebehoefte van 1PTJ in 2050. Dit zijn 18 (grote) windturbines van 4MW of 1 miljoen zonnepanelen. Momenteel wordt gekeken naar een combinatie van beide manieren voor de grootschalige opwek van duurzame energie. Nu de gestelde doelstellingen niet gehaald worden middels het (volledige) gebruik van de beschikbare capaciteit voor zon-op-dak, zon-op-water en windenergie, is gekeken naar de mogelijkheid van zon-op-land. Indiener geeft tevens aan dat schaarste ten aanzien van landbouwgrond heerst en dat de ontwikkeling van een zonnepark leidt tot meer schaarste. Dit zou leiden tot een stijging van de grondprijzen. Deze zorg is ongegrond. Er is geen bewijs (op locaties waar reeds een zonnepark is ontwikkeld) dat de ontwikkeling van een zonnepark op land zou leiden tot een prijsstijging van grond.
	Gesteld wordt dat de zonneladder moet worden gehanteerd.	De zonneladder is gehanteerd. De zonneladder geeft slechts de voorkeur weer voor het gebruik van zonnepanelen. De beoordeling van initiatieven vormt echter maatwerk, waarvoor de visie grootschalige opwek de handvatten geeft. Onderdeel van de visie is ook een analyse van de potentie van de verschillende trede (zie ook de Ruimtelijk Onderbouwing). Hieruit blijkt ook dat het grootste deel in trede 3 zal moeten worden opgewekt. Reden hiervoor is dat er onvoldoende capaciteit is binnen de gemeente om zonder het gebruik van zon-op-land te kunnen voldoen aan de gestelde doelstellingen.
	Reclamant heeft zorgen over de inpassing in het landschap. Gesteld wordt dat het een	De reeds aanwezige beplanting begint uit te dunnen. Hier wordt op ingespeeld door deze weer te versterken. Op deze manier is zowel sprake van inpassing als ook aan het oog onttrekken van het zonnepark. Overigens is in de “Visie Grootschalige Opwek en kaders – 2019” (te raadplegen via de website www.hilvarenbeek.nl) ten aanzien van jonge ontginningslandschappen aan de oostkant van de

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	zeer open gebied betreft.	gemeente opgenomen dat de ontwikkeling van zonneparken tot een maximale grootte van 20ha zullen worden toegestaan (p. 14).
	Gesteld wordt dat sprake is van weidevogelgebied. Gesteld wordt dat de ontwikkeling van een zonnepark zou zorgen voor predatoren door het struikgewas, hetgeen funest is voor de weidevogelstand.	Rondom het zonnepark wordt naast de landschappelijke inpassing ook een hekwerk geplaatst. Uit de Ruimtelijke Onderbouwing volgt dat dit hekwerk bestaat uit een grof gaas. Kleine zoogdieren zoals hazen of marters kunnen hier doorheen, terwijl grote predatoren (zoals vossen) hier niet doorheen kunnen. De landschappelijke inpassing van het zonnepark (struikgewas) zal derhalve niet zorgen voor een substantiële toename van schuilplaatsen voor predatoren.
	Gesteld wordt dat de ontwikkeling van een zonnepark zal leiden tot een toenemend aantal muizen en ratten in en om de zonnepanelen. Geen prooi meer voor de roofvogels, omdat deze zich kunnen verschuilen onder de panelen.	Uit navraag bij een ecooloog blijkt dat ratten niet worden aangetrokken bij stil liggend landschap. Wel kunnen woelmuizen aangetrokken worden tot het zonneveld. De potentiële aanwezigheid van uilen en andere roofvogels (in de weide omtrek van het park) zou ervoor moeten zorgen dat de populatie gecontroleerd blijft. Het zonnepark zelf biedt immers schuilmogelijkheden, maar is geen voedselbron. Uiteindelijk zullen de muizen dus op zoek moeten naar voedsel en kunnen zij ten prooi vallen aan roofdieren (waaronder vogels). Kronos Solar heeft inmiddels 15 jaar ervaring met gerealiseerde zonneparken en een muizenplaag (dan wel rattenplaag) is nog nooit voorgekomen bij een gerealiseerd park. De zorg voor een eventuele plaag is derhalve ongegrond.
	Gesteld wordt dat de ontwikkeling van een zonnepark een	Ontwikkelaar werkt volgens de thans geldende normen en richtlijnen. Het betreft Europese en nationale regelgeving. Daarnaast gelden er ook richtlijnen vanuit de netbeheerder. Kronos Solar realiseert eveneens zonneparken onder of naast hoogspanningsmasten. Hierbij mag de

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	impact heeft op de koeien. Er bestaat angst voor straling en lekspanning. Dit aspect is nog mondeling toegelicht in de hoorzitting van 5 oktober 2020	leveringszekerheid van elektriciteit niet in het geding komen door zwerf- of lekstromen. Hetzelfde geldt voor zonneparken naast gasleidingen, die ook door Kronos Solar zijn gerealiseerd. Vanwege de Kathodische bescherming (methode van corrosiebestrijding) gelden hier ook strenge richtlijnen (NEN-richtlijnen) voor. Aan alle in een bepaald gebied geldende eisen wordt door ontwikkelaar voldaan bij de realisatie van een zonnepark. De ontwikkelaar overlegt met de reclamant over een gangbare methode en geldend protocol om een dergelijke 0-meting uit te voeren.
	Gesteld wordt dat schittering en reflectie van de zonnepanelen invloed kan hebben op de weidevogels en de koeien.	Zoals ook uiteengezet in de Ruimtelijke Onderbouwing, is de schittering/reflectie van zonnepanelen zeer gering. Dit is tevens te verklaren uit het feit dat een zonnepaneel zonlicht op moeten nemen om dit om te kunnen zetten in energie. Een weerspiegeling of reflectie van zonlicht bestaat uit niet opgenomen zonlicht. Wanneer een zonnepaneel dus zonlicht reflecteert neemt het dit zonlicht niet op en zet het dat niet om in energie. Zonnepanelen zijn dus zo gemaakt dat zij bijna geen zonlicht reflecteren, ze nemen het juist op. Op veel locaties langs snelwegen, vliegvelden en op geluidsschermen worden dan ook zonnepanelen geplaatst. Op dit soort locaties heeft een eventuele schittering/reflectie zeer grote gevolgen. Ten overvloede wordt opgemerkt dat op deze plekken vaak geen sprake is van een landschappelijke inpassing, waarbij het zonnepark wordt afgeschermd middels beplanting. Dat is hier wel het geval, waardoor een eventuele schittering of reflectie wordt tegengehouden door de betreffende beplanting (hiervoor wordt verder verwezen naar de Ruimtelijke Onderbouwing).
	Er wordt verzocht om een nulmeting ten aanzien van de koeien en een schadevergoeding bij een wijziging in het	In de omgevingsvergunning nemen wij de verplichting op dat de ontwikkelaar, voorafgaand aan de exploitatie van het zonnepark, aan reclamant een redelijk aanbod doet met betrekking tot een voorstel voor een opdracht aan Wageningen Universiteit & Research (WUR) tot het uitvoeren van een nulmeting, waarin het gedrag van de aanwezige koeien op de gronden van reclamant voorafgaand aan de exploitatie van het zonnepark wordt vastgelegd. Vervolgens dient ontwikkelaar na vijf jaar na aanvang van de exploitatie van het zonnepark aan reclamant een redelijk aanbod te doen met betrekking tot een voorstel voor een opdracht aan

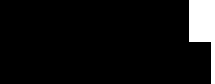
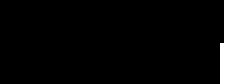
Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	gedrag van de koeien.	WUR voor het uitvoeren van een 'eenmeting', waarin het gedrag van de aanwezige koeien op de gronden van reclamant gedurende de exploitatie van het zonnepark wordt vastgelegd.
2. <i>Linssen advocaten, Postbus 246, 5000 AE Tilburg, namens Britt B.V. + [REDACTED] (ingekomen 14 september 2020; aanvullende grievens zijn binnengekomen op 29 september 2020))</i>	Gesteld wordt dat de ontsluiting niet deugdelijk is. Gesteld wordt daarnaast dat de Van de Veldenweg eigendom is van indiener en niet geschikt voor de ontsluiting.	De Van der Veldenweg is deels gemeentelijk eigendom en voor een klein deel particulier eigendom. De Van der Veldenweg is een openbare weg. Dat betekent dat eenieder de weg kan gebruiken. Als bij de bouw schade zou ontstaan aan deze openbare weg zal deze door de bouwer hersteld dan wel betaald moeten worden. Ontwikkelaar is daar toe bereid.
	Gesteld wordt dat sprake is van een onverantwoorde accumulatie van risico's: (i) schade door deeltjes glas bij brand van twee kanten En (ii) angst voor besmettelijke	Ontwikkelaar draagt zorg voor het zonnepark. Het zonnepark wordt 24/7 gemonitord. Zodra een bedreigende situatie ontstaat, bijvoorbeeld brand, worden direct, automatisch de hulpdiensten ingeschakeld. Ook vanuit de risicokaart is er geen verdere aanleiding om aanvullende maatregelen te nemen Voor wat betreft de besmettelijke dierziekten. De eventuele herder die zijn schapen op het zonnepark laat grazen draagt de zorg voor zijn/haar schapen. Deze herder loopt exact hetzelfde risico als de veehouder in de buurt. Redelijkerwijs mag van beide partijen worden verwacht dat zij zorg dragen voor hun dieren en bij ziekte daar ook op een juiste manier mee omgaan. Het

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	dierziekten (schapen op het park, intensieve veehouderij in de buurt)	zonnepark zou derhalve niet moeten zorgen voor een substantieel hoger risico op besmetting dan reeds aanwezig is.
	Gesteld wordt dat ten onrechte verwezen wordt naar de Verordening ruimte die thans niet meer van toepassing is. Verder ontbreken de berekeningen dat de capaciteit voor het opwekken van duurzame energie in stedelijk gebied onvoldoende is. Verwijzing hiervoor naar de Visie Grootschalige Opwek en de bijbehorende kader is dan ook onvoldoende.	De zonneladder is gehanteerd. De zonneladder geeft slechts de voorkeur weer voor het gebruik van zonnepanelen. De beoordeling van initiatieven vormt echter maatwerk, waarvoor de visie grootschalige opwek de handvatten geeft. Onderdeel van de visie is ook een analyse van de potentie van de verschillende trede (zie ook de Ruimtelijk Onderbouwing). Hieruit blijkt ook dat het grootste deel in trede 3 zal moeten worden opgewekt. Reden hiervoor is dat er onvoldoende capaciteit is binnen de gemeente om zonder het gebruik van zon-op-land te kunnen voldoen aan de gestelde doelstellingen. Zowel in de voormalige Verordening ruimte als in de thans geldende Interim Omgevingsverordening van de provincie ten aanzien van duurzame energie is vertaald in de VGO van de gemeente Hilvarenbeek. Het beleid uit de Vr ten aanzien van duurzame energie is 1 op 1 overgenomen in de IOV. De toetsing van het provinciale beleid is in de ruimtelijke onderbouwing in voldoende mate beschreven. In de definitieve versie van de ruimtelijke onderbouwing wordt de juiste verwijzing naar het geldende ruimtelijk beleid van de provincie opgenomen.

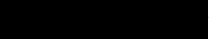
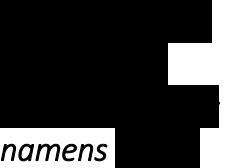
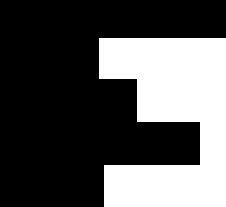
Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

3.  en 25 mede- ondertekenaars, p/a  (ingekomen 11 september 2020)	Het standpunt wordt ingenomen dat een zonnepark niet is in te passen in het landschap. Hierbij wordt geen verdere onderbouwing gegeven.	Deze vrees van reclamanten onderschrijven wij niet. In de Ruimtelijke Onderbouwing wordt de visie omtrent de landschappelijke inpassing uitgebreid uiteen gezet. Daarnaast zijn er, in tegenstelling tot het standpunt dat indiener inneemt, wel degelijk voorbeelden te vinden in Nederland waar de landschappelijke inpassing zichtbaar is en het zonnepark grotendeels aan het oog wordt onttrokken. Indiener spreekt over “lichtmasten met camera’s en dat is het.” De Ruimtelijke Onderbouwing geeft duidelijk weer dat dit niet is hoe het zonnepark eruit zal zien.
	Het standpunt wordt ingenomen dat de grond onder de panelen verdort door uitputting en uitdroging en dat er niets meer kan leven.	Een dergelijke situatie is niet te verwachten). Door rekening te houden met de opstelling van de zonnepanelen en het houden van voldoende afstand, komt er nog steeds afdoende zonlicht op de grond onder de zonnepanelen. Daarnaast worden meerdere maatregelen genomen om te voorkomen dat er niets meer groeit. Dit aspect is uitgewerkt in de Ruimtelijke Onderbouwing. Overigens wijzen diverse studies uit dat de biodiversiteit juist omhoog gaat als gevolg van de ontwikkeling van een zonnepark. Zie in dit kader bijvoorbeeld https://solarmagazine.nl/nieuws-zonne-energie/i19677/naturalis-goed-ingericht-zonnepark-beter-voor-biodiversiteit-dan-landbouwgrond
	Reclamanten stellen dat er niets bekend is over straling. Gevraagd wordt of dit negatieve effecten heeft.	Bij de aanleg van het zonnepark werkt de ontwikkelaar volgens de thans geldende normen en richtlijnen. Het betreft Europese en nationale regelgeving. Daarnaast gelden er ook richtlijnen vanuit de netbeheerder. De betreffende ontwikkelaar realiseert eveneens zonneparken onder of naast hoogspanningsmasten. Hierbij mag de leveringszekerheid van elektriciteit niet in het geding komen door zwerf- of lekstromen. Hetzelfde geldt voor zonneparken naast gasleidingen. Vanwege de Kathodische bescherming (methode van corrosiebestrijding) gelden hier ook strenge richtlijnen

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

		(NEN-richtlijnen) voor. Aan alle in het gebied geldende eisen wordt voldaan bij de realisatie van een zonnepark. De angst voor straling en lekspanning is derhalve ongegrond.
	Gesteld wordt dat Enexis een netwerk heeft dat overvol zit en dat ze geen extra capaciteit willen/hebben.	Deze stelling is feitelijk onjuist. Het Enexis-netwerk is niet vol op deze locatie en de benodigde capaciteit is reeds gereserveerd
	Reclamanten vragen zich af of initiatiefnemers deze voorziening ook willen bouwen als er geen substantiele subsidie mee gemoeid zou zijn?	Zonder subsidie zou ontwikkelaar niet overgaan tot de ontwikkeling van een dergelijk zonnepark. Om een zonnepark zonder subsidie enigszins rendabel te maken is een totale oppervlakte van 100-150ha per park nodig. In een klein land als Nederland is dat nauwelijks mogelijk. Volledigheidshalve moet hierbij opgemerkt worden, dat de subsidie er slechts voor zorgt dat de eerste 15 jaar geen verlies wordt geleden (de eerste 15 jaar is het zonnepark voor ontwikkelaar niet rendabel). De subsidie zorgt ervoor dat de eerste 15 jaar een resultaat van nihil wordt behaald.
	Reclamanten vragen zich of wie ruimt de rommel op na de looptijd?	De gemeente maakt afspraken met de ontwikkelaar en grondeigenaar over het opruimen van het park. De ontwikkelaar draagt zorg voor het opruimen van het park en neemt hiervoor vooraf ook maatregelen die dienen ter garantie voor de grondeigenaar. Ontwikkelaar gebruikt voor deze garantie een derdenrekening. Hierop wordt geld gereserveerd en vastgezet voor de ontmanteling. Dit wordt, samen met eventuele andere afspraken, ook vastgelegd in een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de ontwikkelaar.

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

4.  <i>Intermediair & Advies,</i>  <i>namens</i>  <i>(ingekomen 11 september 2020)</i>	Reclamant stelt dat eerst de VVGB moet worden vaststellen, daarna pas ontwerp van de vergunning ter inzage leggen. Er zou sprake zijn van een verkeerde procedure.	De raad heedt vooraf een besluit genomen om een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze door de raad afgegeven ontwerp vvgb is gelijktijdig met de ontwerp Omgevingsvergunning ter inzage gelegd. De procedure is dus juist.
	Verder stelt reclamant dat alle stukken niet online te raadplegen waren voor 20 augustus 2020. Dit is onzorgvuldig en reden voor afwijzing	De stukken waren ook gewoon in te zien op het gemeentehuis, zoals in de publicatie was aangegeven. Bovendien zijn de stukken ook nog per email aan reclamant beschikbaar gesteld. Er waren dus alternatieve mogelijkheden om alle stukken in te zien.
	Gesteld wordt dat de ontwikkelaar opzettelijk veel	De ontwikkelaar betreurt het gevoel van omwonenden dat zij expres overladen worden met informatie. Het doel hiervan is juist dat iedereen zo goed mogelijk geïnformeerd wordt en om een

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	informatie verstrekt om onduidelijkheid te creëren	goed draagvlak te creëren voor de ontwikkeling van het zonnepark. De stukken die onderdeel uitmaken van de vergunning zijn uiteindelijk in afstemming met ons opgesteld.
	Reclamant stelt dat de locatiekeuze niet is onderbouwd. Hierbij wordt verwezen naar bouwstenen van de Provincie Zuid-Holland. Uitspraak m.b.t. de energiebehoefte.	De locatiekeuze is wel degelijk onderbouwd in de Ruimtelijke Onderbouwing. Reclamant heeft zelfs de onderdelen die zijn gebruikt om te beoordelen of een potentiële locatie geschikt is, herhaald in zijn zienswijze. Reclamant verwijst hier naar “handreikingen voor zonneparken.” Volgens reclamant zouden deze gebruikt en/of gevolgd moeten worden. Deze bouwstenen zijn echter gepubliceerd door en voor provincie Zuid-Holland. De gemeente Hilvarenbeek is niet verplicht de richtlijnen uit andere provincies te volgen of over te nemen.
	Gesteld wordt dat een oost west opstelling minder piekproducte heeft en daarom beter aansluit bij de energiebehoefte. Oost-west geniet daarom de voorkeur, aldus indiener.	Een Oost-West-opstelling dekt meer grondoppervlakte af en kan op bepaalde locaties ecologisch minder wenselijk zijn. Er is hier niet gekozen voor deze opstelling. Niet wordt door indiener ingegaan op de reden waarom een Oost-West-opstelling beter aan zou sluiten bij de energiebehoefte, noch wordt hier enige data ter onderbouwing gegeven.
	Aangegeven wordt dat niet duidelijk is via welke wijze het zonnepark wordt aangesloten op het	De benodigde capaciteit is reeds bij de netbeheerder gereserveerd. De netwerkbeheerder zal uiteindelijk zorg dragen voor de aansluiting van het zonnepark op het elektriciteitsnetwerk. Hiervoor maakt de netwerkbeheerder, voor zover bekend, gebruik van de

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	dichtstbijzijnde aansluitpunt. De aanname wordt gedaan dat dit over percelen van andere grondeigenaren zal worden gedaan.	openbare weg en reeds gevestigde rechten van opstal. De netbeheerder vraagt hier zelf een vergunning voor aan, dit loopt niet binnen deze procedure.
	Gesteld wordt dat sprake is van een landinrichtingsproject en m.e.r.-plichtig stedelijk ontwikkelingsproject.	Ingevolge de uitspraak van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van de State van 14 augustus 2019 is bij de ontwikkeling van een zonnepark geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject voor de toepassing van artikel 4 van het besluit omgevingsrecht. Hierbij wordt aangegeven dat, blijkens de parlementaire geschiedenis, daarbij gedacht moet worden aan een versterking of urbanisering van gebied. Het realiseren van een zonnepark volgens de AbRvS niet gelijkgesteld worden met dergelijke ontwikkelingen (r.o. 3.3 AbRvS 14 augustus 2019, ECLI:NLRVS:2019:2270). Of sprake is van een landinrichtingsproject is, ingevolge dezelfde uitspraak van de AbRvS, afhankelijk van de tijdelijke aard en het substantiële karakter van het park. Het door Kronos Solar te ontwikkelen park is van tijdelijke aard en is niet zodanig substantieel van aard dat het aangemerkt zou moeten worden als landinrichtingsproject. Er bestaat geen m.e.r.-verplichting ten aanzien van het te ontwikkelen zonnepark.
	Gesteld wordt dat de SDE++ niet meer wordt gehaald (bestaat niet meer), dit wordt SDE++. Hierdoor is het project niet meer haalbaar (tevens ook de participatie).	Dit standpunt staat los van de procedure voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning. Daarnaast is het standpunt feitelijk onjuist. De vergunning moet zijn verleend, maar hoeft niet onherroepelijk te zijn (zie tevens de website van RVO) en is het aan de ontwikkelaar om een inschatting te maken over de haalbaarheid van de procedure.

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	Er moet een onherroepelijke vergunning zijn voordat de subsidieaanvraag kan worden ingediend.	
	Gesteld wordt dat het aanleggen van een zonnepark in strijd zou zijn met het concept-REKS. Gesteld wordt dat alleen maar plaats is voor 10 windmolens.	Deze stelling is onjuist. Er wordt weliswaar gesproken over windmolens, maar hier staat duidelijk bij vermeld dat de opwekking van de daar bedoelde energie ook kan worden opgewekt middels zonneparken (in plaats van windmolens dus). Zie ook ons eerdere standpunt hierover.
	Gesteld wordt dat het zonnepark in strijd is met het provinciaal beleid. Gesteld wordt dat niet aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Niet wordt gesteld waarom niet aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan.	Deze stelling is onjuist. Er wordt wel voldaan aan de voorwaarden van het beleid, hiervoor wordt verwezen naar de motivatie neergelegd in de ingediende Ruimtelijke Onderbouwing. Wij zijn van mening dat het provinciaal beleid voldoende is meegewogen. In de definitieve ruimtelijke onderbouwing wordt het beleid uit de Interim Omgevingsverordening verwerkt.
	Locatie valt niet binnen de kaart van	Deze kaart is door een private partij opgesteld en is geen vastgesteld beleid. Het is slechts een indicatieve kaart die poogt interesse te wekken van initiatiefnemers.

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	zoekgebieden van Groen Ontwikkelingsfonds Brabant, er is sprake van willekeur bij de locatiekeuze.	
	Meervoudig ruimtegebruik door schapen; gesteld wordt dat schapen verwondingen zullen oplopen naar aanleiding van het grazen op het zonnepark.	Letsel bij schapen was het geval in 1 zonnepark in Nederland. Naar aanleiding hiervan heeft ontwikkelaar overleg gehad met de schaapherders die schapen op hun parken laten grazen. Bij de te realiseren zonneparken door ontwikkelaar wordt dergelijk letsel niet verwacht omdat er geen uitstekende delen zijn van het frame waar de dieren zich aan kunnen ophalen.
	Gesteld wordt dat weinig bekend is over de lange termijn effecten van zonnepanelen op landbouwgrond. Hierbij wordt gesteld dat evident is dat de bodemgesteldheid van landbouwgrond zal afnemen en dat de lange duur (25 jaar) zeker een sterk	Er zijn veel verschillende onderzoeken gedaan, het hangt vaak af van de onderzoeksvraag en de opdrachtgever. Zie ook: https://solarmagazine.nl/nieuws-zonne-energie/i19677/naturalis-goed-ingericht-zonnepark-beter-voor-biodiversiteit-dan-landbouwgrond

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	negatief effect zal hebben. Er wordt verwezen naar diverse studies.	
	Onderhoudsplan ontbreekt	Een inrichtings- en beheerplan is onderdeel van de stukken.
	Gesteld wordt dat landschappelijke inpassing niet is geborgd in het plan.	Er is naast een inpassingplan ook een inrichtings- en beheer plan opgenomen in de stukken. Onderdeel van de vergunning is daarnaast instandhouding en onderhoud. De gemeente kan hierop handhaven. Tevens zijn afspraken gemaakt hierover in de anterieure overeenkomst met de ontwikkelaar.
	Het standpunt wordt ingenomen dat er meer geluidsoverlast zal zijn. Daarnaast bestaat de angst dat de opwarming van het zonnepark ervoor zal zorgen dat de koeling van de naastgelegen veehouderij nog harder werken.	De omvormers staan niet langs de openbare weg. De panelen zelf maken geen geluid. De geldende richtlijnen worden aangehouden. Voor het standpunt omtrent warmte wordt verwezen naar het volgende standpunt en de beantwoording daarvan.
	Gesteld wordt dat men last zal hebben van warmte eiland effecten.	Deze zorg is ongegrond. Zoals te lezen is in de Ruimtelijke Onderbouwing kan inderdaad direct boven de zonnepanelen een wat hogere luchttemperatuur ontstaan. Het gaat hierbij om verwaarloosbare verschillen (van soms slechts enkele honderdsten van graden Celsius). Op het moment dat de wind deze warme lucht zou gaan verplaatsen is de lucht al afgekoeld naar de rest van de omgevingstemperatuur. Daarnaast is uit onderzoek van onder meer Colombia University (zoals ook te lezen in de Ruimtelijke Onderbouwing), gebleken dat zonneparken eerder voor een

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

		daling in de omgevingstemperatuur zorgen dan een stijging en meer verkoeling zou bieden dan de maisvelden op dit moment doen.
	Gesteld wordt dat de participatie van 50% niet haalbaar is.	Dit is een streven, hierover worden afspraken gemaakt met Hilverstroom. Beide partijen hebben de verwachting dat dit nog altijd realistisch is.
	Er wordt een algemene opmerking gemaakt met betrekking tot de opbrengsten/Kosten van/voor de grondeigenaar	Dit is uiteindelijk een afweging voor de grondeigenaar. Dit staat los van de aanvraag van de omgevingsvergunning.
5.  (ingekomen 15 september 2020)	Gesteld wordt dat de zonneladder moet worden toegepast	De zonneladder is gehanteerd. De zonneladder geeft slechts de voorkeur weer voor het gebruik van zonnepanelen. De beoordeling van initiatieven vormt echter maatwerk, waarvoor de visie grootschalige opwek de handvatten geeft. Onderdeel van de visie is ook een analyse van de potentie van de verschillende trede (zie ook de Ruimtelijk Onderbouwing). Hieruit blijkt ook dat het grootste deel in trede 3 zal moeten worden opgewekt. Reden hiervoor is dat er onvoldoende capaciteit is binnen de gemeente om zonder het gebruik van zon-op-land te kunnen voldoen aan de gestelde doelstellingen.
	Bij aanleg van het zonnepark moet dit per direct worden ingepast. Niet pas na 10/15 jaar. Dit kan alleen met een 2,5	Zodra begonnen kan worden met de realisatie van het zonnepark kan het zonnepark pas worden ingepast in het landschap. Hiervoor dient een vergunning aanwezig te zijn, alsmede de subsidie verleend en de kabel moet er liggen. Het terrein moet dus in gebruik zijn genomen door de ontwikkelaar.

Tabel zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning zonnepark Ansbaldweg

	meter hoge zandwal i.c.m. bosplantsoen en bomen.	
	Gesteld wordt dat er een wild passage aangelegd dient te worden.	In tegenstelling tot het project aan de Oirschotsedijk is dit een zeer compact zonneveld waar dieren omheen kunnen lopen. Bovendien is de helft van de hoogte en de helft van de breedte van het perceel al ingenomen door een forse varkenshouderij. Er wordt niet verwacht (zie ook ecologisch rapport) dat er een barrière vorming zal plaatsvinden. Bij het project aan de Oirschotsedijk is dit wel het geval. Daar komt dan ook een fauna passage door het park te liggen.