



gemeente Hilvarenbeek



16int04206

Zaaknummer: 2015002277

INSPRAAKTABEL BESTEMMINGSPLAN LAGE MIERDSEWEG 10-14A TE ESBECK

Inspiraakreactie	Standpunt gemeente
1. Indiener 1 (ontvangen 24 februari 2016) a) De toegang tot het bedrijf zou voor personeel en vrachtverkeer aan de Lage Mierdseweg moeten blijven. De Hoogeindsestraat is hier te smal voor. Het is te gevaarlijk om het bedrijf via deze weg te ontsluiten. b) Verzocht wordt om tussen de Hoogeindsestraat en de bedrijfsbestemming een strook van 10 meter te realiseren met een groenbestemming. Dit moet in de regels en op de verbeelding geregeld worden. Dit om de landschappelijke inpassing van het bedrijf te borgen. De inspraakreactie is mondeling toegelicht, maar heeft niet tot een aanvulling op de inspraakreactie geleid.	a) Na overleg met omwonenden is besloten om de nieuwe inrit aan de Hoogeindsestraat uit het plan te halen. De toegang voor al het verkeer zal aan de Lage Mierdseweg blijven. Verkeerskundig is het geen probleem om de toegang aan de Lage Mierdseweg te houden, de Hoogeindsestraat zal hierdoor ontzien worden van extra verkeer. b) Ten behoeve van de borging van de landschappelijke inpassing van het bedrijf is een 'Overeenkomst kwaliteitsverbetering Landschap' gesloten met de gemeente Hilvarenbeek. De inrichtingsschets zoals opgenomen in het bestemmingsplan en natuurcompensatieplan maakt onderdeel uit van de overeenkomst. Tevens wordt de landschappelijke inpassing geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de bestemmingsregels (artikel 4.2.10 en 6.2.9). De borging van de landschappelijke inpassing is daardoor voldoende geborgd.. De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.
2. Indiener 2 (ontvangen 29 februari 2016) a) Indiener heeft de woning aan de Hoogeindsestraat 1 in Esbeek gekocht. Door de ingang van Houthandel Van Dal aan de Hoogeindsestraat te maken wordt de kruising Hoogeindsestraat/Lage Mierdseweg nog gevaarlijker dan deze nu al is. Het is logischer en veiliger om de ingang voor het industriële verkeer aan de Lage Mierdseweg te situeren en de ingang voor het overige verkeer aan de Hoogeindsestraat te realiseren. De inspraakreactie is mondeling toegelicht, maar heeft niet tot een aanvulling op de inspraakreactie geleid.	a) Zie standpunt 1a. De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.

3. Indiener 3 (ontvangen 4 maart 2016) a) De toegang tot het bedrijf zou voor personeel en vrachtverkeer aan de Lage Mierdseweg moeten blijven. De Hoogeindsestraat is hier te smal voor. Het is te gevaarlijk om het bedrijf via deze weg te ontsluiten. De inspraakreactie is niet mondeling toegelicht.	a) Zie standpunt 1a. De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.
---	--