

Zienswijzentabel ontwerpbestemmingsplan "Gelderakkers 2"

In het kader van een ruimtelijke procedure van bestemmingsplan "Gelderakkers 2" heeft het ontwerpbestemmingsplan van 27 mei tot en met 7 juli 2021 ter visie gelegen in het gemeentehuis van Hilvarenbeek. Het ontwerpbestemmingsplan is tevens sinds 27 mei 2021 digitaal raadpleegbaar via de www.ruimtelijkeplannen.nl

Gedurende de inzage termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze mondeling of schriftelijk in te dienen. Er zijn 10 zienswijzen ingediend. Hieronder worden deze zienswijzen samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze gegrond is verklaard en of er naar aanleiding hiervan aanpassingen aan het plan zijn gedaan.

Nummer	Zienswijze	Reactie gemeente	Aanpassing plan
	1. Zienswijze 1: Provincie Noord-Brabant		
1.1	Op grond van artikel 3.9 IOV dient een plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze kwaliteitsverbetering van het landschap dient financieel, juridisch en feitelijk te zijn geborgd. In de landschappelijke inpassing die bij de ontwikkeling is toegevoegd wordt in gegaan op de groenontwikkelingen. Echter wordt niet ingegaan op de 1% investering die gevraagd wordt op grond van de regionale afspraken voor een stedelijke ontwikkeling in het verstedelijk afweegbaar gebied. In het bestemmingsplan Gelderakkers 1 zijn afspraken gemaakt met betrekking tot het storten van de 1% investering in het groenfonds. In het bestemmingsplan Gelderakkers 2 zijn een dergelijke afspraken niet terug te vinden. Omdat gekozen is voor een nieuw bestemmingsplan moet voor de ontwikkeling van Gelderakkers 2 deze afspraken opnieuw worden vastgelegd. Graag zien wij een toelichting over de toepassing van artikel 3.9 IOV en de daarbij behoorde regionale afspraken inzake de kwaliteitsverbetering van het landschap. Wij verzoeken u daarbij ook in te gaan op de financiële- en juridische waarborging.	De gevraagde onderbouwing wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en geborgd in de regels.	Paragraaf 3.2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangepast overeenkomstig bijlage 1 bij deze 4 van het raadsvoorstel. In artikel 5.4 komt een extra specifieke gebruiksregels in de vorm van een voorwaardelijke verplichting voor de borging van de landschappelijke inpassing.
Nummer	Zienswijze	Reactie gemeente	Aanpassing plan
GV 66717	2. Zienswijze 2		
2.1	Door de ontwikkeling van extra woningen in de nabije omgeving van ons agrarisch bedrijf vrezen wij beperking in onze bedrijfsvoering en kan voortzetting van onze veehouderij voor nu en in de toekomst in gevaar komen.	Gelderakkers 2 vormt geen directe belemmering voor het agrarisch bedrijf. Er zijn in de directe omgeving, dichterbij gelegen dan Gelderakkers 2, diverse woningen aanwezig waardoor dit plan geen beperkende invloed heeft op de huidige of toekomstige bedrijfsvoering.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
GV 66717	3. Zienswijze 3		

3.1	U heeft met onze inspraakreactie in het geheel niets gedaan, waardoor het ontwerpbestemmingsplan niet voldoet aan de toets van een goede ruimtelijke ordening.	Wij delen deze mening niet. Eind mei 2021 hebben wij u een reactie op uw inspraakreactie toegestuurd, waarin wij inhoudelijk zijn ingegaan op alle punten die u heeft aangekaart.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
3.2	Uw reactie op de inspraakreactie is op punten niet juist. Sommige onderdelen zult u eerst moeten repareren alvorens de procedure voortgezet kan worden. En er zijn teveel open eindjes gegeven, zonder dat daarvoor een keuze wordt gemaakt.	Er is niet nader geduid welke punten niet juist zouden zijn. Omdat er meerdere keren niet gereageerd is op de vraag of het wenselijk is de zienswijze mondeling toe te lichten, kunnen wij niet inhoudelijk reageren op dit punt.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
3.3	Ik heb u een vijfde (naar mijn mening onoverkomelijk) alternatief geboden voor de verkeersontsluiting van de Bolakker, zijnde rechtstreeks naar de randweg conform de gemeentelijke structuurvisie. De afwikkeling van verkeer door de kom is volstrekt ridicul.	Het verkeerskundig onderzoek dat als bijlage is toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan wijst uit dat de Bolakker geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van "Gelderakkers 2" en voor de toekomst "Gelderakkers 3". Ook het centrumgebied kan de verkeerstoename verwerken. Dit onderzoek is uitgevoerd aan de hand van standaard modellen die beschikbaar zijn voor ontwikkelingen zoals het realiseren van een woonwijk. De resultaten van dat onderzoek laten zien dat er geen nieuwe ontsluitingen, zoals u voorstelt, nodig zijn ten behoeve van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van de wijk Gelderakkers. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij een aanvullend onderzoek uit laten voeren, op de specifieke kenmerken van de wijk Gelderakkers. Ook dat onderzoek wijst uit dat er geen nieuwe ontsluiting(en) nodig zijn. De rapportage van het aanvullend onderzoek is te raadplegen via onze de website.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemmingen in het plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
3.4	De regels van het bestemmingsplan komen niet overeen met de referentiebeelden en opzet van het beeldkwaliteitsplan en ander bij het bestemmingsplan aanwezige rapportages.	Er is niet nader geduid welke regels niet overeenkomen met het beeldkwaliteitsplan. Ook is niet nader geduid welke rapportages worden bedoeld en welke regels daar niet mee in overeenstemming zijn. Omdat er meerdere keren niet gereageerd is op de vraag of het wenselijk is de zienswijze mondeling toe te lichten, kunnen wij niet inhoudelijk reageren op dit punt.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
GV 66717	4. Zienswijze 4		
4.1	Wij zijn dusdanig teleurgesteld in de manier waarop de gemeente Hilvarenbeek nu omgaat met de afspraken die gemaakt zijn en verwachtingen die geschept ten tijde van Gelderakkers fase 1 (beeldkwaliteitsplan, exploitatieplan en mondelinge informatie door wethouder en ambtenaren). De onzekerheid over de nabije toekomst rondom onze woning, zowel aan de voorzijde als de	Voor de beoogde woningen aan de Klompenmaker is gebleken dat de vergunninghouder niet start met bouwen. Eind 2020 zijn wij begonnen met intrekking van de vergunning uit 2015, maar hiertegen is ook bezwaar en beroep mogelijk. Gelet op de bouwclaim die voortvloeit uit de ontwikkeling van de eerste fase van Gelderakkers is het college niet vrij om andere	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief door ons benaderd wanneer fase 3 van de

	achterzijde, moet ons inziens opgelost worden door nu concrete afspraken te maken.	afspraken te maken. Het gedeelte aan de achterzijde van de reeds gebouwde woningen aan de Klompenmaker valt niet in het plangebied van het bestemmingsplan “Gelderakkers 2”. In de toekomst zal een gedeelte van Gelderakkers fase 3 hier gerealiseerd worden. Het is nog niet bekend hoe dat plan eruit gaat zien. Pas na 2025 zullen daarvoor de plannen nader uitgewerkt worden. Daarover zullen we te zijner tijd de omgeving informeren.	wijk Gelderakkers wordt ontwikkeld.
4.2	We verlangen een expliciete bevestiging dat de zuidelijke groene rand die al behoort tot Gelderakkers 1 bij een mogelijke verdere ontwikkeling van Gelderakkers 3 niet ter discussie staat (zie ook punt 1.1 van de inspraaktabel).	Het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan “Gelderakkers 2” sluit aan de zuidzijde aan op de groenstrook in het zuiden van het plangebied van het eerste vastgestelde bestemmingsplan “Gelderakkers”. Deze groenstrook is geborgd in dat bestemmingsplan en maakt geen onderdeel uit van het plangebied van “Gelderakkers 2”. De groenstrook zoals deze is vastgelegd in het bestemmingsplan “Gelderakkers” zal bij de uitwerking van Gelderakkers fase 3 geen andere invulling krijgen. Inmiddels is met behulp van advies van het biodiversiteitsteam en de VNMH een groenplan gemaakt voor zowel “Gelderakkers 2” als de betreffende groenstrook in het plan “Gelderakkers”. Het groenplan is op 20 september 2021 gedeeld en toegelicht, tijdens een bewonersbijeenkomst.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
4.3	De gevellijnen/rooilijnen bij C.P.O. seniorien (zuid en oost) staan nu op de grens met het verkeersgebied, zodat er een keiharde bebouwingsrand (met een hoogte van 7 meter) aan de uiterste zuidzijde van het plangebied, grenzend aan het openbaar gebied, kan ontstaan. Het plan moet aansluiten bij de ontwikkelvisie van Gelderakkers (2013), dus graag aanpassen naar gevellijnen op 3 meter, net als in de rest van het plan en in Gelderakkers 1, zodat dorps voortuintjes kunnen ontstaan.	Het plan “Gelderakkers 2” zorgt voor een duurzame afronding van het stedelijk gebied, aansluitend op “Gelderakkers”, passend in massa en dichtheid bij de omgeving. Om de overgang van stad naar land geleidelijker te laten verlopen is een aantal maatregelen toegepast. Aan de zuidzijde, tegen het landelijk gebied, zijn de percelen groter en er is veel ruimte voor groen. Ook kunnen hier binnen de maximale bouwhoogte van de woningen hier maximaal twee bouwlagen gerealiseerd worden, terwijl in de rest van het plan drie bouwlagen gebouwd kunnen worden. Naar aanleiding van deze zienswijze is besloten om de regels voor de patiobungalows aan de zuidkant en oostkant aan te passen. Een verdieping van een patiobungalow moet daar ten opzichte van de voorgevel twee meter naar achter verspringen. Daarmee wordt de bebouwingsrand verzacht. Daarnaast is besloten de bestemming “Verkeer- en verblijfsgebied” ter plaatse te verkleinen, waardoor er een nog zachtere overgang naar het buitengebied ontstaat. Het wordt een langzaam verkeersroute. Ook wanneer er geen fase 3 van Gelderakkers zou komen, ontstaat er hierdoor met Gelderakkers	Op de verbeelding en in artikel 5.2 van de regels wordt een specifieke bouwaanduiding (SBA-2) opgenomen waarvoor geldt dat de maximum bouwhoogte voor de eerste 2 meter van de diepte vanaf de voorgevel van het hoofdgebouw, niet meer dan 3,5 mag bedragen. De verbeelding van het bestemmingsplan wordt aangepast zoals weergegeven in bijlage 9 bij het raadsvoorstel. Ook wordt paragraaf 4.5.2 van

		2 een mooi afronding van de kern Hilvarenbeek naar het buitengebied. Wanneer in de toekomst een derde fase voor de wijk Gelderakkers ontwikkeld wordt, bestaat de mogelijkheid dat er alsnog een weg aangelegd wordt. Deze zal op dat moment meegenomen (moeten) worden in het bestemmingsplan dat daarvoor gemaakt wordt. Deze weg zal daardoor niet op de overgang naar het buitengebied aanwezig zijn, maar liggen op de overgang tussen “Gelderakkers 2” en de uitbreidingswijk “Gelderakkers 3”.	het beeldkwaliteitplan hierop aangepast.
4.4	In figuur 1.2 is met wit/grijze blokken een toekomstige invulling van het zuidelijke deel van het plan weergegeven, die totaal geen onderdeel is van het bestemmingsplan “Gelderakkers 2”. In figuur 2.2 staan zelfs al bouw kavels en woonblokken ingetekend ten zuiden van Klompenmaker 1 en 3, hetgeen strijdig is met de uitgangspunten en beeldkwaliteitsplan van Gelderakkers 1. Wij hebben ons bouwplan na grondig navraag bij de gemeente afgestemd op een bouwplaats in de randzone naar een open buitengebied. Denk aan oriëntatie, bezonning, zichtlijnen, ligging zonnepanelen en een slaapkamer met ramen bijna op de achterste perceelsgrens. Graag de indicatieve verbeeldingen verwijderen uit het ontwerpbestemmingsplan “Gelderakkers 2”.	Zoals aangegeven in het bijschrift onder de afbeelding betreft het hier een indicatieve invulling. De betreffende invulling achter Klompenmaker 1 en 3 maakt inderdaad geen onderdeel uit van het plangebied van Gelderakkers 2. Dit is een mogelijke invulling voor fase drie van de wijk Gelderakkers, in de toekomst. Pas na 2025 zullen daarvoor de plannen nader uitgewerkt worden. Door de weergave op deze manier in de toelichting van het bestemmingsplan, willen we open en transparant zijn over het feit dat er in de toekomst nog ontwikkelingen te verwachten zijn.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.5	Wij willen graag meer duidelijkheid ontvangen over de nog aan te geven (tijdelijke) ontsluitingsweg voor het bouwverkeer en niet pas in de uitvoeringsfase. Gelderakkers 1 is al grotendeels herbestraat en de Bolakker lijkt ons ook niet geschikt.	Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. We kunnen daar nu nog geen uitspraken over doen. Wij zullen op dat moment rekening houden met uw opmerkingen en de bewoners tijdig informeren over de ontsluiting van het bouwverkeer.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan, maar wij zullen bij de uitvoering van het plan de bewoners tijdig informeren over de ontsluiting van het bouwverkeer.
GV 66717	5. Zienswijze 5		
5.1	Van de gemeenteraad zou ik een proactieve houding verwachten, waarbij zij het plan Gelderakkers wil realiseren EN tegelijkertijd de zorgen van omwonenden concreet mee wil nemen, en daarbij open staat voor aanpassingen die aan de belangen van deze omwonenden recht doen. In uw schriftelijke reactie van 19 mei 2021 op onze zienswijze komt de zin “Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan” buitensporig veel voor. Het is zelfs het enige antwoord dat concreet gegeven is op alle suggesties en opmerkingen van omwonenden. Dit lijkt geenszins op een dialoog die de gemeenteraad en de wethouder zegt te willen.	Wij zijn van mening dat we wel degelijk proactief gehandeld hebben en geluisterd hebben naar omwonenden. Juist om omwonenden te betrekken/op te halen wat de reacties en wensen uit de buurt zijn, zijn er in het voortraject diverse (digitale) voorlichtings-/ gespreksmomenten geweest. Daarnaast heeft u een digitale enquête in kunnen vullen (Maptionnaire). Dit alles is meegewogen bij de (stedenbouwkundige) invulling van het plan. Zowel de stedenbouwkundige invulling als de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan zijn door deskundigen opgesteld. Wij hebben geen redenen gekregen om te twifelen aan deze	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.

		deskundigheid. Voor de invulling van de robuuste groenstroken in het plangebied zijn zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek als het Biodiversiteitsteam betrokken voor een deskundig advies. In samenwerking met deze partijen is gewerkt aan de invulling van een groenplan. Het is onmogelijk om aan alle individuele wensen/vragen/opmerkingen van huidige en toekomstige bewoners tegemoet te komen bij een plan van deze omvang. Het groenplan is op 20 september 2021 gedeeld en toegelicht, tijdens een bewonersbijeenkomst.	
5.2	In zijn algemeenheid maak ik bezwaar tegen het feit dat de gemeente reeds nu uitspraken doet aangaande Gelderakkers 3 in het plan van Gelderakkers 2. Gelderakkers 3 is een nieuw plan met een eigen procedure, eigen zienswijzen en inspraak en zeker een eigen verkeerskundig onderzoek ! Uitspraken aangaande Gelderakkers 3 en verkeerskundige adviezen die Gelderakkers 3 betreffen horen niet thuis in een ontwerpbestemmingsplan Gelderakkers 2.	Op deze manier willen we open en transparant zijn over het feit dat er in de toekomst nog ontwikkelingen te verwachten zijn. Met het verkeerskundig onderzoek laten zien wat de effecten zijn als we verder kijken dan alleen "Gelderakkers 2". Daarom is een mogelijke invulling van fase 3 meegenomen in het onderzoek.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
5.3	De Bolakker is, zeker aan de Noordzijde absoluut niet geschikt voor bouwverkeer. De weg is reeds voor personenauto's te smal voor tweerichtingsverkeer en er zijn twee onoverzichtelijke kruispunten die tot zeer onveilige situaties leiden. Daarnaast leidt bouwverkeer tot onnodige geluidsoverlast. Omwille van de veiligheid en de geluidsoverlast is de route voor landbouwwerktuigen recent aangepast naar buiten de Bolakker om. Wat maakt dat u pas na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan hier rekening mee wilt houden, en wat betekent dit? Ik verwacht reeds nu een concrete toezegging dat bouwverkeer niet door de Noordelijke Bolakker zal komen. Dit heeft geen enkele nadelige invloed op uw bouwplannen en ik zou derhalve niet weten waarom u dit niet toe kunt zeggen als hier gegronde redenen voor zijn zoals hierboven aangegeven?	Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. We kunnen daar nu nog geen uitspraken over doen. Wij zullen op dat moment rekening houden met uw opmerkingen en de bewoners tijdig informeren over de ontsluiting van het bouwverkeer.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. Wij zullen bij de uitvoering van het plan de bewoners tijdig informeren over de ontsluiting van het bouwverkeer.
5.4	Ik heb een groot aantal bezwaren aangaande ontsluiting van Gelderakkers 2 via de Bolakker en begrijp niet dat de gemeente de gevolgen voor omwonenden niet actief beter probeert te sturen. Het door u aangehaalde onderzoek door bureau Goudappel heeft mijns inziens een groot aantal tekortkomingen. Bureau Goudappel heeft niet de vrijheid gehad om alle ontsluitingsvarianten te bekijken. Bij voorbaat is iedere ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer over de Drie Eilanden uitgesloten. Ik begrijp dat een grote woonwijk als Gelderakkers 2 niet zomaar via	De ontsluitingsvarianten zijn reeds bepaald in het bestemmingsplan "Gelderakkers". In de wijzigingsbevoegdheid voor het realiseren van "Gelderakkers 2" staat als voorwaarde opgenomen dat er maximaal 2 verkeersontsluitingen zijn toegestaan, waarvan er één dient aan te sluiten op de Bolakker. Deze voorwaarde is vastgesteld door de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Gelderakkers" (2013). Bij een wijziging van eerder vastgestelde kaders is het wenselijk zoveel als mogelijk vast te houden aan deze	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemmingen in het

	de Drie Eilanden ontsloten kan worden, maar waarom zijn de Drie Eilanden volledig buiten de ontsluiting gehouden. Dit lijkt op afspraken met omwonenden om Gelderakkers 2 überhaupt gerealiseerd te krijgen, zonder voldoende de belangen van andere bewoners, zoals die aan de Bolakker, mee te wegen: - In de uitwerking van Goudappel worden vooral verkeersbewegingen in beeld gebracht en onvoldoende rekening gehouden met verkeersveiligheid. De aard en onoverzichtelijkheid van de betrokken kruispunten zijn nergens meegenomen. De kruispunten Bolakker tegenover Alidapad en Bolakker en Bolakker - Rogier van Leeftaelstraat zijn zeer onoverzichtelijk en gevaarlijk. Dit wordt niet meegewogen. - De breedte van de Bolakker is niet geschikt voor de afwikkeling van zoveel verkeer en zeker niet in 2 richtingen. Dit wordt beaamd door bureau Goudappel. Ook zij stelt dat De Noordelijke Bolakker vanwege de beperkte breedte niet geschikt om het verkeer te verwerken. De oplossing is om bermschade te monitoren en anders de weg te verbreden... - De Bolakker is niet geschikt om het verkeer in 2 richtingen te verwerken zou uitgangspunt moeten zijn! Er is zeer recent een stoep aangelegd in de Noordelijke Bolakker. In tegenstelling tot wat eerder door Leijstroomen was aangegeven heeft men, ipv alleen bij de inritten, over de gehele noordelijke Bolakker gekozen voor schuine klinkers als afronding van de stoep. Dit leidt er nu reeds toe dat het verkeer om elkaar te passeren gewoon over de stoep rijdt ! Dit leidt niet tot bermschade maar wel tot zeer onveilige situaties . Stelt u zich eens voor hoe dit gaat worden als de Noordelijke Bolakker 800 of meer verkeersbewegingen per dag extra moet gaan verwerken. Dit is onacceptabel. - Door de wethouder is in het zienswijze gesprek aangegeven dat de invulling van het stratenplan van Gelderakkers 2 nog geenszins vaststaat. Wel dat er een verbinding zal zijn tussen Gelderakkers 1 en 2 maar niet dat dit per definitie een ontsluiting is voor gemotoriseerd verkeer. Toch wordt er in alle door Goudappel uitgewerkte plannen hier wel vanuit gegaan! - Goudappel geeft aan dat bij varianten 2 en 3 de bewegingen door het plangebied beperkt zullen zijn. Waar baseert zij dit op	kaders. Dat is de reden dat bureau Goudappel geen vrijbrief heeft gekregen voor het onderzoeken van alle ontsluitingsvarianten. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij een aanvullend verkeerskundig onderzoek uit laten voeren, op de specifieke kenmerken van de wijk Gelderakkers. Het eerdere onderzoek was uitgevoerd aan de hand van standaard modellen die beschikbaar zijn voor ontwikkelingen zoals het realiseren van een woonwijk. In het aanvullende onderzoek zijn uw aandachtspunten en opmerkingen meegenomen. De rapportage van het aanvullend onderzoek is te raadplegen via onze de website. Mogelijke aanpassingen aan de weg, zoals het aanbrengen van verkeersremmende maatregelen, zijn pas aan de orde bij de inrichtingsplannen, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De uitkomsten van het verkeerskundig experiment in de wijk De Drie Eilanden worden daarin meegenomen. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt hier actief bij betrokken en de uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn.	plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
--	---	---	--

	als er een verbindingsweg voor gemotoriseerd verkeer is tussen Gelderakkers 1 en 2? De school zal extra verkeer vanuit het dorp via de Bolakker naar Gelderakkers 1 genereren. Het feit dat de inwoners gericht zijn op Tilburg en op het centrum van Hilvarenbeek, zoals door de wethouder beaamd in het zienswijze gesprek, ZORGT juist voor extra verkeersbewegingen van Gelderakkers 1 via Gelderakkers 2 en de Bolakker naar het centrum. De verkeersdruk op de Bolakker zal hierdoor veel meer bedragen dan 800 bewegingen per dag. Indien de gemeente hier niet vooraf bij de inrichting van de wijk een doordacht plan ontwikkelt om de verkeersstromen tussen Gelderakkers 1 en 2 te reguleren, lees sterk te sturen, dan zal dit een onevenredige verkeersbelasting voor de Noordelijke Bolakker onacceptabel veel doen toenemen.		
5.5	De wethouder heeft in het zienswijzegesprek op de vraag waarom er niet ontsloten wordt naar Hoog Spul aangegeven dat het aan de projectontwikkelaar is om te besluiten hoe in de toekomst Gelderakkers 2 en 3 te ontsluiten. Hierin verzuimt de gemeente zijn verantwoordelijkheid te nemen. De Gemeente is verantwoordelijk voor de verkeersveiligheid van Hilvarenbeek, niet een projectontwikkelaar. Voor de leefbaarheid van het centrum van Hilvarenbeek is het van belang dat de verkeersstromen niet dwars door het dorp blijven gaan, en dat de gemeente zich inspant voor oplossingen die het dorp ontlasten. Een zuidelijke ontsluiting naar het Hoog Spul is hierin een eerste goede stap, daar dit ook het verkeer zal verdelen naar bv. de Koestraat en de Zuidelijke Gelderstraat. De conclusie dat het verkeer zich grotendeels in het Noorden afwikkelt en dat daarom ontsluiting aan de Zuidzijde minder logisch is, getuigt niet van visie. Het gaat er namelijk niet om alleen om wat bewoners makkelijk vinden maar juist wat de gemeente wenselijk vindt als het gaat om de verkeersveiligheid en intensiteit van het verkeer door het dorp heen. Als Hilvarenbeek ook in de toekomst leefbaar wil blijven zal de gemeente een lange termijn visie moeten ontwikkelen op een fatsoenlijke ontsluiting. Waar neemt de gemeente hier haar verantwoordelijkheid?	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 5.4.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemmingen in het plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
GV 66717	6. Zienswijze 6		
6.1	Wij vinden dat op het vlak van burgerparticipatie u nauwelijks inspanning hebt geleverd. Wij zouden graag alsnog de kans krijgen	Wij zijn van mening dat we wel degelijk inspanningen geleverd hebben om de huidige omwonenden te betrekken en naar hen te luisteren. Juist om omwonenden te betrekken/op te halen wat de	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	mee te denken over de indeling van de nieuwe wijk, zonder dat er al een compleet ontwerp voorligt.	reacties en wensen uit de buurt zijn, zijn er in het voortraject diverse (digitale) voorlichtings-/ gespreksmomenten geweest. Daarnaast heeft u een digitale enquête in kunnen vullen (Maptionnaire). Dit alles in meegewogen bij de (stedenbouwkundige) invulling van het plan. Zowel de stedenbouwkundige invulling als de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan zijn door deskundigen opgesteld. Wij hebben geen redenen gekregen om te twifelen aan deze deskundigheid. Voor de invulling van de robuuste groenstroken in het plangebied zijn zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek als het Biodiversiteitsteam betrokken voor een deskundig advies. In samenwerking met deze partijen is gewerkt aan de invulling van een groenplan. Het is onmogelijk om aan alle individuele wensen/vragen/opmerkingen van huidige en toekomstige bewoners tegemoet te komen bij een plan van deze omvang. Het groenplan is op 20 september 2021 gedeeld en toegelicht, tijdens een bewonersbijeenkomst.	
6.2	In het ontwerp staat een parkeerplein gepland achter de woningen van Bolakker 19 en 19A. Goede ruimtelijke ordening houdt in dat er een geleidelijke overgang is van ruime kavels met vrijstaande woningen naar aaneengesloten bebouwing. Dit is nu geenszins het geval: aan de noordwestzijde van het plan is sprake van dichte bebouwing naast vrijstaande woningen. Met het oog op voornoemde goede ruimtelijke ordening zou het passender zijn om een aantal van de geplande seniorenwoningen aan de percelen met daarop vrijstaande woningen te laten grenzen. Voordeel daarbij is dat deze seniorenwoningen dan ook op kortere afstand van het centrum komen te liggen.	Aan de noordwestelijke rand van het plangebied bestaat de overgang tussen de bestaande vrijstaande woningen en Gelderakkers 2 uit: - een tweekapper; - een parkeerplein (onbebouwd terrein); - twee vrijstaande woning. Er is hiermee sprake van een geleidelijke overgang naar de centraler in het plangebied gelegen intensievere bebouwing met rijwoningen. Daarmee is uit stedenbouwkundig oogpunt een goede ruimtelijke ordening geborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De bewoners van Bolakker 19 en 19a worden actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van het betreffende parkeerplein.
6.3	Het parkeerplein zou zoals nu getekend aan alle kanten omringd zijn door de achterzijde/achtertuinen van woningen. Dit betekent dat er geen sociale controle is van bewoners op wat zich op het parkeerplein afspeelt. Dit is niet bevorderlijk voor de veiligheid in de wijk. Wederom stellen wij het op prijs om over een betere invulling mee te mogen denken.	De bewoners van de beoogde woningen grenzend aan het parkeerplein moeten allemaal voor één of meerdere auto's gebruik maken van het parkeerplein. Er zijn vanwege de keuze voor een kwalitatief hoogwaardig invulling met groen geen openbare parkeervoorzieningen aanwezig aan de voorzijde van de woningen. Daarmee zullen er voldoende verkeersbewegingen plaatsvinden en zal er voldoende sociale controle zijn.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De bewoners van Bolakker 19 en 19a worden actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van het betreffende parkeerplein.
6.4	De inbreidingslocaties in Hilvarenbeek zijn nog niet ten volle benut. Inbreiden gaat voor uitbreiden. Voordat een natuurgebied wordt opgeofferd ten behoeve van een nieuwe wijk, zullen eerst alle inbreidingslocaties in Hilvarenbeek moeten zijn benut. Wij	De prognosecijfers van de provincie Noord-Brabant laten zien dat er tot 2030 nog behoefte is aan het bouwen van woningen in de gemeente Hilvarenbeek. In paragraaf 3.1.4. (met verwijzing naar bijlage 1) is hier uitgebreid op ingegaan. Deze aantallen worden niet gehaald met alleen inbreidingsplannen. Daarom loopt inbreidings-	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	verwijzen u hiervoor naar onderstaande passage uit de Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant (pagina 9): “Wat de woningbouw betreft zal vandaag de dag vaak een afweging moeten worden gemaakt of er – bijvoorbeeld vanuit een meer kwantitatieve insteek om op korte termijn het bouwtempo op te voeren – gebouwd wordt op relatief gemakkelijke (uitbreidings)locaties of dat wordt ingezet op (vaak) meer complexe binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen, gericht op herstructurering, transformatie en het herbestemmen van leegstaand vastgoed. Vanuit het oogpunt van duurzame verstedelijking heeft de laatste lijn de voorkeur. Versnelling is belangrijk, maar niet langs de weg van de minste weerstand. Veeleer is van belang na te gaan op welke wijze het wonen zo goed mogelijk kan bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van stad, dorp en regio. De (ruimtelijke) keuzes die vandaag de dag gemaakt worden met betrekking tot de inzet van het woningbouwprogramma zijn hiervoor in belangrijke mate (mede) bepalend.”	en uitbreidingsplannen gelijktijdig met elkaar op. Met het beoogde woningbouwprogramma wordt gebouwd voor doelgroepen waarvan de woningbehoefte het grootst is in de kern Hilvarenbeek en voor doelgroepen die doorstroming elders in Hilvarenbeek bevorderen. Hiermee wordt de ruimtelijke kwaliteit, de leefbaarheid en de toekomst van de kern Hilvarenbeek gewaarborgd.	
6.5	In het ontwerp staat niets over de noodzaak van nieuwbouw in Hilvarenbeek in het licht van de demografische ontwikkeling in de gemeente. Wij zien graag een onderbouwing van de noodzaak om op deze grote schaal nieuwe woningen te bouwen. Is er sprake van woningnood? Dat de vraag naar deze woningen groot is, zegt immers nog niets over eventuele woningnood: de voorgestelde woningen zijn in de huidige markt dermate scherp geprijsd dat ze zeer aantrekkelijk zijn.	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 6.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
6.6	Door de bouw van seniorenwoningen voor de huidige bewoners van Hilvarenbeek, komen woningen vrij: senioren verruilen hun huidige woning voor een seniorenwoning. Hebt u onderzocht of deze vrijkomende woningen geschikt (te maken) zijn voor starters? Ook hier verwijzen wij naar de onder punt 3 genoemde passage uit de Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant.	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 6.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
6.7	U hebt aangegeven dat de te realiseren woningen zijn bestemd voor mensen uit deze gemeente. Hoe garandeert u dit?	In Hilvarenbeek is net als in de rest van Nederland geen sprake van een gesloten woningmarkt. Dat betekent dat zowel in de bestaande woningenmarkt als de nieuwbouw sprake is van instroom van buiten onze gemeente. In de nieuwbouw/ kavelverkoop hanteren wij de toewijzingsverordening waarin een voorrangsbepaling is opgenomen voor gegadigden die binding hebben met onze gemeente. Veruit de meeste woningen worden op die wijze	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

		toegewezen aan gegadigden die binding hebben met onze gemeente. Om in aanmerking te komen voor een van de woningen in het plan “Gelderakkers 2” moet een potentiële koper ingeschreven op de gemeentelijke wachtlijst. Het is niet mogelijk om woningen te oormerken als woning die enkel beschikbaar zou moeten zijn voor inwoners uit onze gemeente. Dat staat de wet niet toe en is anderzijds ook ongewenst. Wel reguleren we bij de verkoop van de grond dat de te realiseren starterswoningen op straffe van een boetebepaling de eerste 10 jaar beschikbaar moeten blijven voor deze doelgroep.	
6.8	Zoals bekend gebeurt het steeds vaker dat mensen (beleggers) woningen opkopen om ze vervolgens tegen een hoge huurprijs aan te bieden. Met name starterswoningen zijn een geliefd object voor beleggers. Hoe gaat de gemeente voorkomen dat dit ook gebeurt bij de nieuwbouw in Gelderakkers 2? Zie hiervoor ook punt 5.	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 6.7	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
6.9	De Bolakker is niet geschikt voor een ontsluiting ten behoeve van bouwverkeer voor de bouw van 84 woningen. Wij verzoeken u te kijken naar een alternatieve ontsluiting voor bouwverkeer, via de zuidzijde van het bouwgebied.	Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. We kunnen daar nu nog geen uitspraken over doen. Wij zullen op dat moment rekening houden met uw opmerkingen en de bewoners tijdig informeren over de ontsluiting van het bouwverkeer.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. Wij zullen bij de uitvoering van het plan de bewoners tijdig informeren over de ontsluiting van het bouwverkeer.
6.10	De Bolakker is een 30 kilometerweg en is niet geschikt voor het ontsluiten van Gelderakkers 1, 2 en vermoedelijk 3 en 4. Bovendien levert een ontsluiting via de Bolakker een grote verkeersdruk op wegen die niet zijn berekend op, of bedoeld voor woon-/werkverkeer (Koestraat en Johanna van Brabantlaan/Van Merodelaan). Ook ontstaat door een ontsluiting via de Bolakker een verkeersfuk ter hoogte van het noordelijke gedeelte van deze weg. Hier zijn immers geen mogelijkheden tot verbreding in verband met bebouwing aan weerszijde van de weg. Dit levert een onveilige verkeerssituatie op. Een aansluiting vanaf de zuidzijde van Gelderakkers naar de N269 zou een veel logischer oplossing zijn, die de dorpskern zou ontlasten.	De realisatie van “Gelderakkers 2” zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen. Door bureau Goudappel-Coffeng is daarom in opdracht van de gemeente een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving en voor de kern Hilvarenbeek zullen zijn, als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde “Gelderakkers 3”. Dit onderzoek is uitgevoerd aan de hand van standaard modellen die beschikbaar zijn voor ontwikkelingen zoals het realiseren van een woonwijk. De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. De rapportage wijst uit dat de Bolakker geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en “Gelderakkers 3” en laat zien dat er geen nieuwe ontsluitingen nodig zijn ten behoeve van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van de wijk Gelderakkers. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij een aanvullend onderzoek uit	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemmingen in het plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan

		laten voeren, op de specifieke kenmerken van de wijk Gelderakkers. Ook de resultaten van dat onderzoek laten zien dat er geen nieuwe ontsluiting, zoals u voorstelt aan de N269, benodigd is ten behoeve van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van Gelderakkers. De rapportage van het aanvullend onderzoek is te raadplegen via onze de website. Mogelijke aanpassingen aan de weg, zoals het aanbrengen van verkeersremmende maatregelen, zijn pas aan de orde bij de inrichtingsplannen, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De uitkomsten van het verkeerskundig experiment in de wijk De Drie Eilanden worden daarin meegenomen. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt hier actief betrokken en de uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn.	toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
6.11	Ontsluiting van Gelderakkers 1 en 2 (en 3 en 4) via de Bolakker zou een forse toename met zich meebrengen van het verkeer over de Bolakker. De vrees bestaat bij ons dat een dergelijke verkeerstoename het noodzakelijk zou maken de weg te verbreden, waarbij de eikenbomen gekapt zouden moeten worden: - Wij wijzen wij op het feit dat bij de behandeling van bestemmingsplan Gelderakkers 1 de garantie is gegeven door de gemeente dat de eikenbomen aan de Bolakker blijven staan. Als bewoners moeten wij op deze door de gemeente afgegeven garantie kunnen vertrouwen. - De Bolakker heeft volgens het ontwerpbestemmingsplan een redelijk hoge cultuurhistorische waarde. Door het verbreden van de weg en de daarmee gepaard gaande bomenkap, gaat deze waarde geheel verloren. - Nu al wordt regelmatig (te) hard gereden over de Bolakker. Het verbreden van de weg nodigt uit tot nog harder rijden en is dus niet bevorderlijk voor de veiligheid van de vele wandelaars en fietsers over deze weg. Wij verzoeken u dan ook om, voordat het bestemmingsplan definitief is, met een goed plan te komen voor ontsluiting van de wijk Gelderakkers. Wij verwijzen u hiervoor naar punt 8: een aansluiting naar de N269. Tevens bestaat de mogelijkheid om de 'groene long' in het plan ontwerp te laten fungeren als scheiding tussen de oost- en de westkant van plan Gelderakkers, zodat verkeer vanaf de oostkant niet via de	Zie beantwoording 6.10. Er is geen sprake van verbreding van de Bolakker en het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemming van de Bolakker. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.

	Bolakker kan rijden. Op die manier wordt het verkeer afkomstig van de wijk Gelderakkers over verschillende ontsluitingswegen verspreid.		
6.12	De problematiek rondom de stikstof: zoals bekend moet bij bouwplannen de stikstofuitstoot voldoende worden gecompenseerd. Kunt u aantonen hoe u de stikstofuitstoot die zal plaatsvinden bij de realisatie van Gelderakkers 2 gaat compenseren? Graag zien wij een hiervoor een duidelijke, cijfermatige onderbouwing.	Per 1 juli 2021 is de nieuwe Stikstofwet in werking getreden. Het kabinet legt met deze wet vast dat de natuur sterker wordt en de stikstofdepositie omlaag gaat. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de stikstofwet verder uit, waaronder een bouwvrijstelling. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten van onder andere woningen, utiliteitsbouw, energieprojecten en activiteiten in de grond-, weg- en waterbouw. Er is op basis hiervan geen sprake van compensatie van stikstofuitstoot voor de realisatie van "Gelderakkers 2".	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
6.13	Hoe gaat de gemeente zorgen voor het behoud/toename van de biodiversiteit met de bouw van Gelderakkers 2?	Voor de invulling van de robuuste groenstroken in het plangebied zijn zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek als het Biodiversiteitsteam betrokken voor een deskundig advies. In samenwerking met deze partijen is gewerkt aan de invulling van een groenplan. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit gewaarborgd. Het groenplan is op 20 september 2021 gedeeld en toegelicht, tijdens een bewonersbijeenkomst.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
6.14	Hoe gaat de gemeente om met de inmiddels vrij zeldzame en bedreigde weidevogels die zich nu in het gebied bevinden? Er is een verkennend veldonderzoek geweest. Betekent dit dat er nog een uitgebreid onderzoek komt? Zo niet, dan achten wij dit summieri onderzoek onvoldoende als basis voor besluiten.	Gezien de natuurwaarden binnen het plangebied worden geen nesten verwacht van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd, noch zijn deze aangetroffen tijdens het veldbezoek. Dit is geconcludeerd in de Quicksan Flora & Fauna, waarvan de rapportage als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan is gevoegd. De nesten van weidvogelsoorten, zoals kieviten en scholekster, zijn niet jaarrond beschermd. Tevens heeft het plangebied weinig potentie om als leefgebied of broedlocatie voor grote aantallen weidevogels te dienen. Op basis hiervan wordt een verdiepend onderzoek niet noodzakelijk geacht.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
GV 66717	7. Zienswijze 7		
7.1	Voorgesteld wordt om een open verbinding te maken tussen het westelijke, smalle deel van de Langecruisstraat (nu afgesloten) en het midden/oostdeel van deze straat. Ik maak hier bezwaar tegen. Indien dit leidt tot verkeer uit de Drie Eilanden en Gelderakkers 2, dan zal dat - zeker met instandhouding van tweerichtingsverkeer - leiden tot verkeersoverlast en gevaarlijke situaties bij het	Mogelijke aanpassingen aan de weg, zoals het aanbrengen van verkeersremmende maatregelen, zijn pas aan de orde bij de inrichtingsplannen, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De uitkomsten van het verkeerskundig experiment in de wijk De Drie Eilanden worden daarin meegenomen. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt hierbij actief betrokken en de uitkomsten van de	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling

	kruispunt van deze straat met de Bolakker. Ik pleit voor het afgesloten houden van de straat op de huidige plaats.	verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn.	van de verkeersbestemmingen in het plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
7.2	De conclusie van het Verkeerkundig onderzoek, dat de Bolakker verbreed moet worden tot resp. 3,90 of 4,80m., indien dit leidt tot het kappen van bomen (waaronder de twee bomen voor mijn woning Bolakker 19) en fundamentele aantasting van het landelijke karakter van de Bolakker maak ik bezwaar. Verbreding resp. extra verharding van bermen kan wel op diverse plaatsen met behoud van bomen, maar er zijn andere maatregelen mogelijk om - gezien de relatief beperkte verkeerstoename - een acceptabele verkeerssituatie te bereiken: inrijverbod Bolakker voor landbouwvoertuigen en vrachtauto's (m.u.v. bestemmingsverkeer), max. 30 km, uitwijkplaatsen creëren, voetpad achter de bomen vanaf nr. 19a naar het zuiden, stimuleren dat verkeer van Gelderakkers 1 de huidige ontsluitingsweg Gelderstraat blijft gebruiken door verkeersbelemmerende maatregelen in Gelderakkers 2, etc.	Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij een aanvullend verkeerskundig onderzoek uit laten voeren, op de specifieke kenmerken van de wijk Gelderakkers. Het eerdere onderzoek was uitgevoerd aan de hand van standaard modellen die beschikbaar zijn voor ontwikkelingen zoals het realiseren van een woonwijk. In het aanvullende onderzoek zijn uw aandachtspunten en opmerkingen meegenomen. De rapportage van het aanvullend onderzoek is te raadplegen via onze de website. Verder verwijzen wij voor de beantwoording van dit punt naar de beantwoording bij 7.1.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemming van de Bolakker. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
7.3	De parkeerkoffer in het noordwesten van Gelderakkers 2 zal in de winterdagen in onze woning hinder van autolampen opleveren, die door de dan kale beukenhaag van onze tuin heen schijnen. Wij zien graag dat hiertegen een voorziening wordt gecreëerd in de getekende groenstrook aan de westkant van de parkeerkoffer.	Wij verwijzen voor de beantwoording van dit punt naar de beantwoording bij 7.1. Ook de daadwerkelijke invulling van de parkeerkoffer achter Bolakker 19 en 19a vindt plaats na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De bewoners van Bolakker 19 en 19a worden hier actief bij betrokken.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De bewoners van Bolakker 19 en 19a worden actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de betreffende parkeerkoffer.

GV 66717	8. Zienswijze 8		
8.1	Wij hadden graag in een eerder stadium betrokken willen zijn, met brainstormsessies georganiseerd door de gemeente. U bent gestart met toekomstige bewoners te betrekken en pas in tweede instantie met omwonenden en dan ook pas op hun verzoek. Wij vinden dat op het vlak van burgerparticipatie u meer inspanning had kunnen leveren. Wij vinden dat bezwaarlijk en vragen u waarom u daarvoor gekozen heeft, terwijl er toch al diverse voorbeelden zijn van stedenbouwkundige ontwerpen waar de burger van meet af aan bij betrokken is.	Wij zijn van mening dat we proactief gehandeld hebben en geluisterd hebben naar omwonenden. Juist om omwonenden te betrekken/op te halen wat de reacties en wensen uit de buurt zijn, zijn er in het voortraject diverse (digitale) voorlichtings-/gespreksmomenten geweest. Daarnaast heeft u een digitale enquête in kunnen vullen (Maptionnaire). Dit alles in meegewogen bij de (stedenbouwkundige) invulling van het plan. Zowel de stedenbouwkundige invulling als de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan zijn door deskundigen opgesteld. Wij hebben geen redenen gekregen om te twijfelen aan deze deskundigheid. Voor de invulling van de robuuste groenstroken in het plangebied zijn zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek als het Biodiversiteitsteam betrokken voor een deskundig advies. In samenwerking met deze partijen is gewerkt aan de invulling van een groenplan. Het is onmogelijk om aan alle individuele wensen/vragen/opmerkingen van huidige en toekomstige bewoners tegemoet te komen bij een plan van deze omvang. Het groenplan is op 20 september 2021 gedeeld en toegelicht, tijdens een bewonersbijeenkomst.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.2	Ruimtelijk ontwerpen is een wezenlijk onderdeel van de Nederlandse cultuur. Er had bij het ontwerp een steviger inbreng mogen zijn van de zijde van architecten. In het landelijk domein is de opgave om de ruimtelijke en functionele veranderingen zo te begeleiden, dat er een duurzaam en karakteristiek landschap ontstaat. Natuurontwikkeling, recreatie en waterbeheer leggen toenemende claims op de ruimte. Al deze veranderingen spelen zich af in landschappen die een belangrijke plaats innemen in de belevingswereld van bewoners en bezoekers. De transformaties in het landelijk domein vragen om nieuwe ontwerpstrategieën, gericht op een duurzaam en gevarieerd ruimtegebruik. Daarbij is het van belang om ook milieu- en natuurorganisaties te betrekken. Om zo de nieuw te realiseren wijk in te passen in het landelijk gebied op een wijze die ecologisch verantwoord en duurzaam is, waarbij ecologische en economische waarde creatie hand in hand gaan.	Zowel de stedenbouwkundige invulling als de onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan zijn door deskundigen opgesteld. Voor de invulling van de robuuste groenstroken in het plangebied zijn zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek als het Biodiversiteitsteam betrokken voor een deskundig advies. In samenwerking met deze partijen is gewerkt aan de invulling van een groenplan. Wij hebben geen redenen gekregen om te twijfelen aan deze deskundigheid.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.3	De gemeente had bij het ontwerpen van een nieuwe wijk in en tegen het buitengebied van Hilvarenbeek van meet af aan meer betrokkenheid mogen realiseren van zowel architecten als milieu- en natuurdeskundigen. Denk hierbij bijvoorbeeld ook aan de	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 8.1 en 8.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de

	Brabantse Milieu Federatie. Wij zouden om die reden graag zien dat de voorontwerp fase opnieuw ingericht wordt, zodat er met enthousiasme en betrokkenheid een innovatieve en toekomstbestendige wijk wordt ontworpen die zowel ecologische, culturele als economische en sociale waarde toevoegt. Het gaat dan om actieve brainstormrondes met omwonenden, architecten, natuur en milieu organisaties e.d. Het meest bezwaarlijk is dat wij als belanghebbenden niet betrokken zijn. Zelfs na het indienen van een zienswijze op het voorontwerp, mochten wij niet de antwoorden ontvangen die daarop, zij het zeer summier, zijn geformuleerd.		invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.4	De gemeente geeft onvoldoende aandacht aan de toekomstbestendigheid (biodiversiteit, duurzaamheid) en leefbaarheid van de nieuw aan te leggen wijk. Er ligt hier een gigantische opdracht voor de overheid, en dus ook voor de gemeente Hilvarenbeek. Om deze enorme opdracht doelgericht en voortvarend op te pakken is een visie nodig. Een visie die verder gaat dan wat wij tot nu toe in de stukken waarnemen. Wij vinden dat een overheidsinstantie als de gemeente een visie dient voor te leggen die ingaat op de problemen waar we voor staan: klimaatverandering, afname biodiversiteit en het realiseren van een groene leefomgeving. In de plannen Gelderakkers 2 wordt er weinig rekening gehouden met de uitdagingen waar we voor staan. Het is onverantwoord om in deze tijd nog gewoon op de oude voet door te gaan en klimaatverandering alleen te volgen (door wateropvang te realiseren) in plaats van actief tegen te gaan.	We hebben waterbeleid dat wateroverlast en – tekort naar de toekomst voorkomt; het gemeentelijk “Hemel- en grondwaterbeleid”. Beleid over klimaatbestendigheid, waarin we groen en verharding opnemen, zal naar verwachting in 2022 worden opgesteld. In de “Paraplunota Duurzaamheid” zijn enkele algemene doelen voor biodiversiteit opgenomen, zoals CO₂ absorptie met meer groen, voorkomen van hittestress en streven naar 1 % meer bomen per jaar. Voor “Gelderakkers 2” wordt kwalitatief hoogwaardig groen ingepast; groen dat past bij het karakter van de woonomgeving en het omliggende landschap, en dat tevens functioneel is en de veiligheid (sociaal en verkeerskundig) niet belemmert. Voor de invulling van de robuuste groenstroken in het plangebied zijn zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek als het Biodiversiteitsteam betrokken voor een deskundig advies. In samenwerking met deze partijen is gewerkt aan de invulling van een groenplan. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit gewaarborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.5	Wij zien onvoldoende dat de grote opgaven die wij hebben ten aanzien van toekomstige generaties op het terrein van klimaatverandering en ecologie meegenomen worden in de plannen, zoals ook in dit plan: Gelderakkers 2. Helaas constateren wij dat de invulling van de groene omgeving in de gemeente Hilvarenbeek vaak een laatste sluitpost is en er karig van af komt. Neem bijvoorbeeld Gelderakkers 1 en de invulling van groen in deze wijk en op het schoolplein, is daarvan helaas een “mooi” voorbeeld.	Zoals eerder aangegeven bij 8.1, 8.2 en 8.4 is met behulp van advies van het biodiversiteitsteam en de VNMH een groenplan gemaakt voor zowel “Gelderakkers 2” als de betreffende groenstrook in het plan “Gelderakkers”. Dit plan wordt geborgd in het bestemmingsplan. De invulling van het groen in Gelderakkers 1 is nog niet geheel gerealiseerd. Onlangs zijn diverse bouwstraten vervangen en in aankomende plantseizoen zal de verdere aanplant plaatsvinden.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.6	Met de gigantische klimaatopdracht voor ogen en de noodzaak om het verlies aan soortenrijkdom tegen te gaan, is een enkele boom	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 8.1, 8.2 en 8.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	of een grasveldje absoluut onvoldoende en getuigt van weinig visie op dit vlak. Met steeds warmere zomers zal nagedacht moeten worden hoe een wijk leefbaar te houden voor bewoners, met voldoende groene schaduwplekken, om maar één enkel aspect te noemen. Een stimulerende groene omgeving blijkt ook van een nauwelijks te overschatten belang voor de gezondheid van bewoners, plezierig samenwonen en de opvoeding van kinderen.		De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.7	Hoe ziet de gemeente kans met het creëren van een waterberging in de vorm van een sloot de mogelijkheid natuurwaarde toe te voegen? Denk hierbij aan breedte van de sloot en de beplanting in en aan weerszijden van de sloot. Heeft de gemeente hieromtrent een plan? Of wordt dat als laatste, als de wijk bebouwing al rond is nog ingevuld? Wij maken daartegen ten eerste bezwaar.	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 8.1, 8.2 en 8.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.8	Graag zouden wij bij de ontwikkeling van hoogwaardig groen, dat een ecologische waarde heeft en bijdraagt aan gezondheid en welzijn en leef-genot van bewoners, in een vroeg stadium een samenwerking zien met de VNMH en het Biodiversiteitsteam, aangevuld met bewoners. Ook zouden wij graag de visie van de gemeente op dit terrein verwoord zien. Om dezelfde reden, om natuurontwikkeling en groen in de wijk niet als een sluitpost te zien. Met betrekking tot het versterken van biodiversiteit verzoeken wij u met klem om de VNMH en met name het Biodiversiteitsteam, aangevuld met één of meerdere bewoners in een vroeg stadium ook actief mee te laten denken over de kwaliteit van de groene noord-zuid as zodat de aansluiting bij het buitengebied uiteindelijk ook kwalitatief hoog scoort op natuurwaarde en er niet slechts 'groen' uitziet, zonder verder veel toegevoegde ecologische waarde als het gaat om natuur en biodiversiteit.	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 8.1, 8.2 en 8.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.9	Waarom zijn er wel parkeernormen vastgelegd als vastgesteld gemeentelijk beleid dat aangeeft hoeveel parkeerplaatsen bij een ontwikkeling gerealiseerd moeten worden, maar zijn er geen groennormen? Wij vinden dat bezwaarlijk en vinden dat we meer mogen verwachten van de gemeente.	Buiten landelijke en provinciale kaders, kennen gemeenten in de ruimtelijke ordening een grote beleidsvrijheid. In Hilvarenbeek is nog geen initiatief genomen voor de normering van groen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.10	Ligt de grootte en plaatsing van de groene ruimte al vast, of zijn er mogelijkheden hier opnieuw naar te kijken nu mét burgers en	De groene ruimtes liggen vast. Voor de invulling zijn de Verenging Natuur en Milieu Hilvarenbeek, het Biodiversiteitsteam als het	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	natuur- en milieuorganisaties? Zodat hoogwaardig groen het startpunt vormt waaromheen de wijk wordt gevormd, gezien de enorme waarde toevoeging hiervan voor economie, ecologie en welzijn en gezondheid van mensen.	waterschap betrokken bij het plan. Zie ook de beantwoording bij 8.1, 8.2 en 8.4. Het is onmogelijk om aan alle individuele wensen/vragen/opmerkingen van huidige en toekomstige bewoners tegemoet te komen bij een plan van deze omvang.	De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.11	Wat is de visie van de gemeente als het gaat over 'hoogwaardig groen' dat tegemoet komt aan behoud en zelfs toename van biodiversiteit en onze klimaatopdracht? Welke opgave stelt zij zichzelf op dit vlak als het gaat over een nieuw te realiseren wijk zoals Gelderakers 2? Onderschrijft de gemeente het belang van groen voor economie, ecologie en welzijn en gezondheid van mensen? Zo ja, waaruit kunnen we dat opmaken bij de aanleg van deze nieuwe woonwijk?	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 8.1, 8.2, 8.4 en 8.9	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.12	Laat de bomen staan op Bolakker. Want deze bepalen het cultuurhistorische karakter van de wijk.	Er is geen sprake van het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.13	Quickscan flora en fauna blz. 3: Kunt u verantwoorden dat na één uur observatie en wel buiten de broedtijd dergelijke conclusies getrokken worden?	Het genoemde document betreft een quickscan; een verkennende inventarisatie. Een quickscan bestaat uit een veldbezoek, waarbij gekeken wordt naar sporen, habitat en de potentiële natuurwaarden binnen een plangebied, en een bureaustudie. Binnen de bureaustudie wordt o.a. gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), waarbinnen waarnemingen van soorten in de directe omgeving worden opgevraagd. Op basis van beide onderdelen kan ook buiten het broedseizoen een goed beeld verkregen worden welke soorten mogelijk aanwezig zijn binnen een plangebied.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.14	Quickscan flora en fauna blz. 9: "Op het terrein is geen bebouwing aanwezig. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als kerkuil, huismus en gierzwaluw worden uitgesloten". Aan de rand van het bestemmingsplan broedt o.a. de kerkuil en de steenuil in nestkasten. Ook op Bolakker 24 heeft 10 jaar lang een kerkuil gebroed. Het onderhavige gebied wordt door deze soorten gebruikt als jachtgebied. Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag hoe men dit jachtgebied gaat compenseren.	Zoals eerder aangegeven in de inspraaktabel is compensatie niet aan de orde. Ruige vegetaties, overhoekjes en plekken voor opslag van hooi en stro zijn niet aanwezig binnen het plangebied, waardoor een hoge dichtheid van muizen, de voornaamste voedselbron voor kerkuil en steenuil, kan worden uitgesloten. Oriëntatiemogelijkheden, schuilplekken en zit- en uitkijkposten zijn tevens niet aanwezig binnen het plangebied. Het plangebied betreft dan ook geen (essentieel) functioneel leefgebied voor zowel de steenuil als de kerkuil. Met voorgenomen werkzaamheden raakt de functionaliteit van het leefgebied niet in het geding, waardoor compensatie niet aan de orde is.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8.15	Quickscan flora en fauna blz. 9: “Het plangebied biedt geschikt habitat voor akker- en weidevogels, zoals Kievit en Scholiekster. Het betreft hier echter geen essentieel leefgebied. De directe omgeving van het plangebied biedt voldoende alternatief leefgebied, in de vorm van akkers en akkerranden”. Volgens ons kan deze conclusie niet buiten de broedtijd worden getrokken. Ook is deze conclusie in strijd met de beginselen van ecologie, want in de geschikte broedgebieden van de directe omgeving hebben soortgenoten al een territorium ingenomen. De “verbannen” soorten uit het bestemmingsplan zijn daar niet welkom en worden verjaagd. Er wordt niet concreet ingegaan op de vraag hoe men denkt dit leefgebied te compenseren? Voor weidevogels die hun broedgebied verliezen en voor vogels die hun foerageergebied verliezen (o.a. huis-, gierzwaluwen, uilensoorten) zal een passende natuurcompensatie moeten plaatsvinden.	Zoals eerder aangegeven in de inspraaktabel is compensatie niet aan de orde. Binnen de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van akker- en weidevogelsoorten, zoals Kievit en Scholiekster, binnen het plangebied. Tevens worden deze soorten slechts sporadisch in de omgeving van het plangebied waargenomen. Het plangebied zelf heeft weinig tot geen potentie om als leefgebied of broedlocatie voor grote aantallen weidevogels te dienen. Hoogstens kan een nest van Kievit of Scholiekster worden verwacht. Nesten van benoemde weidevogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd, waardoor er geen extra maatregelen of compensatie plaats hoeft te vinden om het verlies te compenseren. Deze soorten worden flexibel genoeg geacht om elders te nestelen, gezien deze niet jaarlijks van hetzelfde nest gebruik maken.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.16	Quickscan flora en fauna blz. 11: “Met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het inbouwen van neststenen of vleermuiskasten en/of de dakranden/spouwmuuren toegankelijk te maken, kan de nieuwbouw wel gaan fungeren als vaste rust- en verblijf-plaats voor huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen”. Er worden geen concrete plannen voorgelegd hoe dit te compenseren, ook wordt niet ingegaan op de vraag in de inspraakreactie over hoe voor urbane soorten verplichte schuil-, rust- en nestelruimtes in bebouwing wordt aangebracht (bv in tussenmuurruimte’s).	De quickscan Flora & Fauna geeft aan dat voor broedvogels rekening gehouden moet worden met het broedseizoen bij het bouwrijp maken van het plangebied of dat controle moet plaatsvinden voorafgaand aan het bouwrijp maken. De VNHM en biodiversiteitsteam zijn betrokken bij “Gelderakkers 2”. Bekeken wordt of er broedvogels aanwezig zijn en of het wenselijk/mogelijk is om hiervoor inspanningen te verrichten.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.17	In de gesprekken met wethouder van de Moosdijk op 21-1-2020 en 11-1-2021 is door de gemeente aangegeven dat ter compensatie van het bouwen van de wijk er gedacht wordt te compenseren aan de westzijde van de Bolakker rond het ter plaatse lopend watertje, dat in zuidelijke richting het gebied Hoog Spul doorkruist. Wij vernemen graag hoeveel er precies gecompenseerd dient te worden, hoe men dit berekend heeft, en hoe de gemeente denkt deze compensatie concreet te realiseren, aangezien de mogelijkheden aan de westzijde van de Bolakker rond het ter plaatse lopend watertje dat nu genoemd is, zeer beperkt zijn.	Op grond van provinciale regels dient een plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap (tegenprestatie). Hieraan is een landschapsregeling gekoppeld, die in de regio Hart van Brabant is uitgewerkt in de “Werkafspraken kwaliteitsverbetering van het landschap”. Daarin is een rekenmethodiek opgenomen voor het bepalen van de tegenprestatie. De tegenprestatie bedraagt voor dit plan € 56.000,-. In paragraaf 3.2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan is de rekenmethodiek en onderbouwing hiervan beschreven. Deze paragraaf is naar aanleiding van de zienswijze van de provincie aangepast. In overleg met de provincie wordt robuust en kwalitatief hoogwaardig groen in het plangebied gebracht, in de vorm van het gepresenteerde groenplan. Dit groenplan geeft een impuls aan de	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.

		biodiversiteit. Het plan bevat in financiële zin ruim tweemaal de opgave die er ligt vanuit de provinciale regels.	
8.18	Het uitzicht naar de bosrand in de verte wordt nu zeer gewaardeerd door de bewoners die daar nu vrij uitzicht op hebben. Daarnaast hebben op 3 maart jl provincie en waterschappen een overeenkomst getekend. Als één overheid willen de provincie en de waterschappen aan een klimaat-robust Brabant werken. Door het optimaal inzetten van ieders instrumenten, capaciteit en middelen hoopt men o.a. natuurdoeleinden te halen. Wij zouden daarom graag inzage hebben in wat de bijdrage van de gemeente is bij bovengenoemde compensatie, aangezien precies op die locatie al inspanning verwacht mag worden van provincie en waterschap. Om e.e.a. goed te doen verlopen zouden wij het ook hier zeer op prijs stellen als de gemeente ook mbt de natuurcompensatie in overleg gaat met het Biodiversiteitsteam en de VNMH. Wij denken dat een overleg in vroeg stadium met deze groep zeer gewenst is, waarbij ook wij als bewoners graag betrokken zijn.	Zoals meerdere keren aangegeven in deze tabel is voor de invulling de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek en het Biodiversiteitsteam actief betrokken bij het plan. Daarnaast zijn wij ook in overleg met het waterschap, om op deze manier te komen tot een gewenste invulling. Het is onmogelijk om aan alle individuele wensen/vragen/opmerkingen van huidige en toekomstige bewoners tegemoet te komen bij een plan van deze omvang.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.19	Zorg voor een duurzaam, ecologisch bouwproces. Ecologisch bouwen levert een waardevermeerdering van de nieuw te bouwen wijk, plus is in lijn met de opgave waarvoor we ons gesteld zien gezien de klimaatverandering. Voor een groen en duurzaam karakter van deze wijk, zou de gemeente ook op het terrein van bouwen meer beleid kunnen voeren en meer ambitie kunnen tonen. De uitstoot van giftige bouwsubstanties en uitstoot van opwarmende CO2 emissies kan ook in Hilvarenbeek worden beperkt, mits erover nagedacht wordt en in beleid verankerd. Bij iedere nieuw te realiseren woning en wijk, kan de gemeente haar invloed aanwenden. Hout, thermisch gemodificeerd hout en CLT worden de norm voor gebouwen, het nieuwe normaal. Door dit soort materiaalkeuze aan te bevelen of verplicht te stellen kan tot wel 33% per m2 lager gescoord worden op CO2 afdruk dan reguliere bouw. Ook zou er gedacht kunnen worden aan grasdaken.	Buiten landelijke en provinciale kaders, kennen gemeenten in de ruimtelijke ordening een grote beleidsvrijheid. We hebben waterbeleid dat wateroverlast en – tekort naar de toekomst voorkomt; het gemeentelijk “Hemel- en grondwaterbeleid”. Beleid over klimaatbestendigheid, waarin we groen en verharding opnemen, zal naar verwachting in 2022 worden opgesteld. In de “Paraplunota Duurzaamheid” zijn enkele algemene doelen voor biodiversiteit opgenomen, zoals CO2 absorptie met meer groen, voorkomen van hittestress en streven naar 1 % meer bomen per jaar. Voor “Gelderakkers 2” wordt kwalitatief hoogwaardig groen ingepast; groen dat past bij het karakter van de woonomgeving en het omliggende landschap, en dat tevens functioneel is en de veiligheid (sociaal en verkeerskundig) niet belemmert. Voor de invulling van de robuuste groenstroken in het plangebied zijn zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek als het Biodiversiteitsteam betrokken voor een deskundig advies. In samenwerking met deze partijen is gewerkt aan de invulling van een groenplan. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit gewaarborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
8.20	Wij maken bezwaar tegen het niet aangeven van de gemeentelijke visie als het gaat over het bouwproces en stikstofreductie in dit	De gemeente Hilvarenbeek kent hierin geen andere normen dan de landelijke normen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	proces van bouwen. Ondanks onze vraag naar welke voorwaarden de gemeente stelt aan het bouwen en hoe en hoeveel dat aan reductie op van schadelijke uitstoot oplevert (zie voorontwerp). Stimuleert de gemeente ecologisch bouwen, en zo nee, waarom niet? Amsterdam heeft als streefgetal 20% ecologische bouw met geringe schadelijke uitstoot. Welk streefgetal heeft u voor ogen? Wij vinden dat hierop antwoorden gegeven moeten worden voordat men zo maar aan de slag gaat met bouwen.		
GV 66717	9. Zienswijze 9		
9.1	Op 9 november 2020 is een WOB verzoek ingediend om relevante informatie over de totstandkoming van het plan “Gelderakkers” op te vragen. Ondanks de daarvoor geldende termijnen is pas onlangs op vrijdag 2 juli 2021 door de gemeente een aantal documenten verstrekt. De zeer trage reactie door de gemeente heeft het feitelijk onmogelijk gemaakt om de verstrekte informatie zorgvuldig te bestuderen op relevantie voor het onderhavige ontwerpbestemmingsplan, aangezien de termijn voor het indienen van zienswijzen afloopt op 8 juli 2021. Wij behouden ons het recht voor om ook na 8 juli 2021 nog aanvullende zienswijzen in te brengen welke door de gemeente dan als tijdig dienen te worden aangemerkt.	Het WOB verzoek is afgehandeld en er zijn geen aanvullende zienswijzen ingediend.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.2	Eerder zijn er toezeggingen zijn gedaan door de gemeente dat het karakter van de Bolakker door een realisatie van Gelderakkers 2 niet zou veranderen en dat met name de bomen te allen tijde behouden zouden blijven!	Er is geen sprake van het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.3	Aangezien het voorontwerp naar ons begrip geen formele juridische status heeft wensen wij hier de eerder door ons op 9 maart 2021 digitaal ingebrachte zienswijzen op het voorontwerp bestemmingsplan Gelderakkers 2 alsnog formeel opnieuw in te brengen als zienswijzen op het Ontwerpplan. Voor zover nodig dienen deze eerdere zienswijzen hier als ingevoegd te worden beschouwd. De door ons ingebrachte zienswijzen zijn de gemeente genoegzaam bekend zodat we op deze plek volstaan met een enkele verwijzing. Desgewenst zijn we uiteraard graag bereid nogmaals een afschrift hiervan toe te sturen.	Voor de beantwoording van de inspraakreactie die op 9 maart 2021 is ingediend verwijzen wij naar de beantwoording in de inspraaktabel die eind mei 2021 reeds is toegezonden.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.4	Voor de Bolakker geldt volgens het Ontwerpplan dat sprake is van een “redelijk hoge cultuurhistorische waarde”. Volgens het Ontwerpplan worden geen wijzigingen aangebracht die de cultuurhistorische waarde van de weg aantasten. Een ontsluiting van Gelderakkers 2 via de Bolakker betekent echter dat er een	De realisatie van “Gelderakkers 2” zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen. Door bureau Goudappel-Coffeng is daarom een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving en voor de kern Hilvarenbeek zullen zijn, als gevolg van de realisatie van	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief

	relatief grote toename van autoverkeer zal plaatsvinden op de Bolakker. Wij vrezen dat de toename van het autoverkeer het noodzakelijk zou maken om de Bolakker te verbreden om de toegenomen verkeersstroom te kunnen verwerken. Op dit moment kunnen er eigenlijk al geen twee auto's elkaar passeren zonder de berm te moeten gebruiken. Het wegdek heeft op plaatsen een breedte van 350 cm zonder mogelijkheid tot verbreding indien de bomen behouden zouden worden. Een verbreding van de Bolakker zou echter leiden tot het verwijderen van de bestaande bomen waardoor het karakter, de uitstraling en de cultuurhistorische waarde van de weg wel zouden worden aangetast.	"Gelderakkers 2" en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde "Gelderakkers 3". Dit onderzoek is uitgevoerd aan de hand van standaard modellen die beschikbaar zijn voor ontwikkelingen zoals het realiseren van een woonwijk. De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. De rapportage wijst uit dat de Bolakker geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van "Gelderakkers 2" en "Gelderakkers 3" en laat zien dat er geen nieuwe ontsluitingen nodig zijn ten behoeve van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van de wijk Gelderakkers. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen hebben wij een aanvullend onderzoek uit laten voeren, op de specifieke kenmerken van de wijk Gelderakkers. De rapportage van het aanvullend onderzoek is te raadplegen via onze website. Mogelijke aanpassingen aan de weg, zoals het aanbrengen van verkeersremmende maatregelen, zijn pas aan de orde bij de inrichtingsplannen, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De uitkomsten van het verkeerskundig experiment in de wijk De Drie Eilanden worden daarin meegenomen. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt hier actief bij betrokken. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn.	betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemmingen in het plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
9.5	Er moet rekening worden gehouden met een substantiële toename van het autoverkeer van de Bolakker richting het centrum van Hilvarenbeek. Indien de Bolakker ten zuiden van het Alidapad/Langecruisstraat zou worden verbreed zou een fuik ontstaan richting het centrum, aangezien er voor verbreding van de Bolakker ten noorden van het Alidapad/Langecruisstraat geen reële mogelijkheden zijn (bebouwing aan beide zijden). Een dergelijke fuik zou een negatieve invloed hebben op de verkeersveiligheid. Wij denken dan ook dat het verbreden van de Bolakker zeer onwenselijk (zuidelijk deel) c.q. onmogelijk (noordelijk deel) is. Daarbij zal voorop moeten staan dat sprake dient te zijn van een veilige verkeerssituatie. De Bolakker wordt veel gebruikt door wandelaars/fietsers en hiermee moet bij een nadere invulling dan ook expliciet rekening worden gehouden.	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 9.4. Daarnaast is er geen sprake van het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemmingen in het plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan

			toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
9.6	De gemeente heeft inmiddels een verkeerskundig onderzoek laten uitvoeren door Goudappel waarvan de resultaten zijn neergelegd in een rapportage van mei 2021. Op basis van deze rapportage concludeert de gemeente (in de beantwoording van diverse ingebrachte zienswijzen op het voorontwerp bestemmingsplan Gelderakkers 2) dat: - “Er is geen sprake van verbreding van de Bolakker en het verwijderen van de aanwezige bomen.”; - “De inrichting van Bolakker is voldoende om de overige toename van het verkeer af te wikkelen.”; - “De resultaten van het verkeerskundig onderzoek van bureau Goudappel geeft aan dat Bolakker een minimale breedte van 3,90 meter nodig heeft om het verkeer in de toekomstige situatie op een veilige manier af te wikkelen. Na kleine optimalisaties behalen we dit wegprofiel en bekijken we tevens of er nog aanvullende maatregelen nodig zijn.” Het verkeersonderzoek kan de conclusies die de gemeente daaraan ontleent echter niet dragen. Op diverse onderdelen schiet het onderzoek tekort en op andere onderdelen wordt wel degelijk aangegeven dat voor een goede verkeersafwikkeling c.q. verkeersveiligheid wel een verbreding van de Bolakker nodig zou zijn. De gemeente geeft met haar antwoorden een misleidend en onjuist beeld van de impact op de verkeersveiligheid!	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 9.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemmingen in het plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
9.7	De volgende onderdelen van het verkeersonderzoek verdienen in het bijzonder aandacht: - Het rapport is gebaseerd op niet alleen realisatie van het Ontwerpplan Gelderakkers 2 maar tevens op de realisatie van een nog niet in procedure gebracht vervolgplan Gelderakkers 3. Het is daarmee onvoldoende helder wat de gevolgen voor het verkeer zullen zijn wanneer uitsluitend rekening wordt gehouden met de realisatie van het Ontwerpplan. Door mede uit te gaan van aannames ten aanzien van mogelijk toekomstige vervolgplannen is de onderbouwing door het verkeersonderzoek onvoldoende toegespitst op de impact van het Ontwerpplan sec.; - De gemeente heeft Goudappel niet gevraagd op welke wijze de nieuwe wijk het beste zou kunnen worden ontsloten maar	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 9.4. In het aanvullende verkeerskundig onderzoek zijn uw aandachtspunten en opmerkingen meegenomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemmingen in het plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het

	heeft Goudappel zelf een viertal varianten gegeven die beoordeeld dienden te worden. Hierdoor is slechts een beperkte waarde toe te kennen aan de conclusies van het verkeersonderzoek. Door de gerichte opdracht van de gemeente heeft geen objectief en open onderzoek kunnen plaatsvinden naar de vanuit een verkeerskundig perspectief meest optimale ontsluitingsmogelijkheden; - Het verkeersonderzoek laat verschillende verkeersverschuivingen zien die blijkbaar uit een rekenmodel volgen. Maar wij kunnen hierin geen logica ontdekken voor bepaalde aantallen. Deze aantallen zijn vervolgens wel maatgevend voor nadere conclusies ten aanzien van de verkeersintensiteit en de geschiktheid van de ene of de andere onderzochte ontsluitingsvariant. Wij zouden graag een nadere toelichting ontvangen op de gepresenteerde cijfers en hoe die ook logischerwijs kunnen worden begrepen; - Ten aanzien van de verkeersafwikkeling wordt het kruispunt Bolakker/Rogier van Leefdaelstraat geheel niet onderzocht terwijl dat wel een essentieel knooppunt vormt voor de verkeersafwikkeling via de Bolakker Noord; - Ten aanzien van de verkeersveiligheid wordt door het verkeersonderzoek alleen gekeken naar de situatie van de Bolakker Noord (noordelijk van het Alidapad) terwijl de verkeersstroom via de Bolakker ook over de Bolakker Zuid (ten zuiden van het Alidapad) zal moeten rijden; - Door de verkeersveiligheid op het zuidelijk deel van de Bolakker geheel buiten beschouwing te laten kan geen deugdelijke conclusie over de verkeersveiligheid worden getrokken ten aanzien van de Bolakker. Met name wanneer wordt gesteld dat de "Bolakker een minimale breedte van 3,90 meter nodig heeft om het verkeer in de toekomstige situatie op een veilige manier af te wikkelen" blijkt dat het niet betrekken van de Bolakker Zuid in de evaluatie van de verkeersveiligheid een grove tekortkoming is. Immers op de Bolakker Zuid is het wegdek op plaatsen maximaal 350cm zonder de mogelijkheid tot verbreding zonder bomen te verwijderen. Dat betekent immers dat de Bolakker in de huidige vorm ongeschikt is voor een veilige verkeersafwikkeling;		aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
--	---	--	--

	- De Bolakker wordt intensief gebruikt door voetgangers en fietsers. Het verkeersonderzoek geeft op geen enkele wijze aan op welke wijze hiermee rekening is gehouden. Op het zuidelijk deel van de Bolakker is geen sprake van een afzonderlijk voetpad of fietspad waardoor zowel fietsers als voetgangers dus verplicht over het smalle wegdek dienen te lopen c.q. fietsen. Dit wijkt af van het noordelijk deel van de Bolakker waar (inmiddels) wel sprake is van een afzonderlijk voetpad; - Het verkeersonderzoek vermeldt expliciet dat “Om te voldoen aan duurzaam veilige richtlijnen is een minimale rijstrookbreedte van 4,80 meter gewenst.” Deze ruimte is niet beschikbaar op het door het verkeersonderzoek wel beoordeelde (noordelijke) stuk van de Bolakker. Ook op het zuidelijke deel van de Bolakker is een dergelijke ruimte niet beschikbaar zonder een ingrijpende verbreding van de weg. Dit laat geen andere conclusie toe dan dat de Bolakker feitelijk ongeschikt is voor een duurzaam veilige afwikkeling van het verwachte verkeer! Het is verbazend dat de gemeente dit zonder blikken of blozen blijkbaar naast zich neer legt en simpelweg doet voorkomen dat een breedte van 3,90 meter ook veilig zou zijn. Nog daargelaten dat dus zelfs geen sprake is van een minimale breedte van 3,90 meter; - Overigens is niet duidelijk of het verkeersonderzoek rekening heeft gehouden met de inmiddels voltooide bestrating van de Bolakker Noord. Ten tijde van het onderzoek was slechts een kant van de weg bestraat. Het voetpad aan de andere kant was blijkens de foto in het rapport nog niet aanwezig. Tenzij het acceptabel geacht wordt dat auto's over het voetpad moeten rijden om elkaar te passeren lijkt zelfs een minimale breedte van 3.90 meter van de rijstrook niet haalbaar; - Het verkeersonderzoek vermeldt in de samenvattende conclusies en advies te aanzien van de verkeersveiligheid op de Bolakker dat de wegbreedte een aandachtspunt is met als oplossingsrichting het verbreden van het wegvak! Dit lijkt geheel in strijd te zijn met de beantwoording door de gemeente van de eerder ingebrachte zienswijzen waar zij zonder meer stelt dat er geen sprake zal zijn van verbreding van de Bolakker!		
--	--	--	--

	- Op grond van het voorgaande zijn wij van mening dat sprake is van een onzorgvuldig onderzoek dat niet kan dienen als rechtvaardiging van een ontsluiting via de Bolakker; - Zelfs wanneer het bestaande onderzoek wel als uitgangspunt wordt genomen kan het de conclusie van de gemeente niet onderbouwen dat de Bolakker geschikt zou zijn voor een veilige ontsluiting van de nieuwe woonwijk; - Wanneer ontsluiting via de Bolakker niet veilig mogelijk is zal naar alternatieven moeten worden uitgeweken. Wij gaan er van uit dat de gemeente immers niet willens en wetens een onveilige verkeerssituatie wil creëren wanneer goede alternatieven beschikbaar zijn die wel voor een veilige ontsluiting kunnen zorgen! Zo zou bij een ontsluiting via Hoog Spul (variant 3 in het verkeersonderzoek) zonder problemen een duurzaam veilige wegbreedte kunnen worden gerealiseerd.		
GV 66717	10. Zienswijze 10		
10.1	Wij hebben reeds eerder kenbaar gemaakt dat wij een transparante opstelling van de Gemeente verwachten om zorg te dragen voor de dialoog om tot aanvaardbare invulling te komen. De opstelling van de Gemeente in deze is tot op heden ondermaats geweest. Daarbij heeft de betrokken wethouder zelfs gezegd niet met ondergetekende en met onze overbuurman in gesprek te gaan “omdat deze bewoners alleen ten doel hebben het plan tegen te houden”. Ik ben zeer ontstemd over deze uitlating en beoordeel deze als gemeentebestuurder onwaardig.	Wij zijn van mening dat we wel degelijk inspanningen geleverd hebben om de huidige omwonenden te betrekken en naar hen te luisteren. Juist om omwonenden te betrekken/op te halen wat de reacties en wensen uit de buurt zijn, zijn er in het voortraject diverse (digitale) voorlichtings-/ gespreksmomenten geweest. Daarnaast heeft u een digitale enquête in kunnen vullen (Maptionnaire). Voor de invulling van de robuuste groenstroken in het plangebied zijn zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek als het Biodiversiteitsteam betrokken voor een deskundig advies. In samenwerking met deze partijen is gewerkt aan de invulling van een groenplan. Het is onmogelijk om aan alle individuele wensen/vragen/opmerkingen van huidige en toekomstige bewoners tegemoet te komen bij een plan van deze omvang. Het groenplan is op 20 september 2021 gedeeld en toegelicht, tijdens een bewonersbijeenkomst.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
10.2	De bekendmaking van het ontwerpplan is niet juist verlopen, waardoor bewoners van Hilvarenbeek niet adequaat in de gelegenheid zijn gesteld hun visie te geven.	Na publicatie van het ontwerpbestemmingsplan is inderdaad gebleken dat de link naar het plan op www.ruimtelijkeplannen.nl niet werkte. De link op onze website is daarop meteen hersteld. Het plan was vanaf de inzagedatum wel te vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl, maar dus niet via de in de bekendmaking aangegeven link.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10.3	Het voorliggend ontwerpplan toont een beeld waarbij een aantal zaken in positieve zin opvalt. Deze punten hebben wij ook gemeld in onze zienswijze op het voorontwerp. Bijzonder is dat de Gemeente daar niet op reageert. Alleen genoemde kritische verbeterpunten zijn door de Gemeente van een reactie voorzien. Schept de Gemeente hier doelbewust een beeld dat bewoners alleen maar bezwaar maken?	Het is gebruikelijk dat alleen punten die om een reactie, danwel aanpassing vragen worden opgenomen in een inspraak- en/of zienswijzetabel.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
10.4	Voor een helder begrip van de plannen is het van belang dat er uniforme naamgeving wordt gebruikt in alle stukken die betrekking hebben op het bestemmingsplan Gelderakkers 2. Voor alle duidelijkheid: Er bestaat een plan Gelderakkers, waarop een wijzigingsbevoegdheid ligt voor een tweede fase. De Gemeente ziet af van gebruikmaking van deze wijzigingsbevoegdheid. Een nieuw ontwerpplan is opgesteld met de naam Gelderakkers 2. De term 'Gelderakkers fase 2' dient uit alle stukken te worden verwijderd of aangepast naar de correcte nomenclatuur.	Een eenduidige naamgeving heeft uiteraard de voorkeur. Met de naamgeving "Gelderakkers 2" en "Gelderakkers fase 2" wordt hetzelfde plan bedoeld. De naam "Gelderakkers fase 2" komt zes keer voor in de toelichting van het bestemmingsplan en wordt met name gebruikt om fase 1 en fase 2 nader te verduidelijken.	In de toelichting van het bestemmingsplan zal daar waar van toepassing de naamgeving "Gelderakkers fase 2" worden vervangen door "Gelderakkers 2".
10.5	In het conceptplan wordt plan Gelderakkers 2 gepositioneerd als een duurzame afronding van het stedelijk gebied. Dat verhoudt zich niet met de reactie op ons eerder verzoek alle tekeningen en schetsen (fig. 2.2 en 2.3) in overeenstemming te brengen met de realiteit. Wij verwachten in het definitieve plan geen enkele invulling (tekstueel of in enige mate gevisualiseerd) van toekomstige bebouwing buiten het plangebied.	Zoals aangegeven in het bijschrift onder de afbeelding betreft het hier een indicatieve invulling. Dit is een mogelijke invulling voor fase drie van de wijk Gelderakkers, in de toekomst. Pas na 2025 zullen daarvoor de plannen nader uitgewerkt worden. Door de weergave op deze manier in de toelichting van het bestemmingsplan, willen we open en transparant zijn over het feit dat er in de toekomst nog ontwikkelingen te verwachten zijn.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
10.6	De thans voorgelegde schetsen voor invulling van de bebouwing, met name ten aanzien van het zuidelijk deel en de daarbij behorende groene 'inrikker', staat op gespannen voet met de uitgangspunten van het stedenbouwkundig plan. Tevens is in de beschrijving dit zuidelijk deel in de tekst aangeduid als wit gebied, terwijl het op de tekening paars is ingekleurd.	Tijdens het gesprek om de zienswijze nader toe te lichten is op verzoek van de gemeente dit punt nader toegelicht. U heeft aangegeven dat u doelt op het feit dat de groene inrikkers worden doorkruist met wegen. Uitgangspunt van de stedenbouwkundige structuur is dat er vanaf het buitengebied groene doorzichten komen tot aan de bestaande bebouwing aan de Langecruisstraat. Openheid en doorzicht is hierbij het belangrijkste. De open ruimte wordt voor het overgrote deel groen ingevuld en krijgt ook deze bestemming. Voor het functioneren van de wijk is het noodzakelijk dat deze groene inrikkers op een aantal punten worden doorkruist met wegen. Dit staat niet op gespannen voet met het planconcept.	
10.7	De Gemeente heeft opdracht gegeven om een viertal varianten voor verkeersontsluiting van Gelderakkers te onderzoeken. Hierbij zijn verkeerde uitgangspunten gebruikt en is er een ondoordachte vraagstelling geformuleerd. Het bijgevoegde verkeersonderzoek ontsluiting Gelderakkers Hilvarenbeek is gebaseerd op feitelijke	Er is in de zienswijze niet nader geduid wat de vermeende verkeerde uitgangspunten en feitelijke onjuistheden zouden zijn. Deze zijn ter sprake gekomen tijdens het gesprek waarin de zienswijze mondeling is toegelicht. Daarbij is aangegeven dat er naar aanleiding van de ingediende zienswijzen aanvullend onderzoek is uitgevoerd, op de	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	onjuistheden. Wij dringen aan op een nieuw, gedegen onderzoek, waarbij wij betrokken worden bij de formulering van de opdracht aan de onderzoekende partij.	specifieke kenmerken van de wijk Gelderakkers. Daaruit is gebleken dat de huidige omgeving de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling van het plan “Gelderakkers 2” kan verwerken. De rapportage van het aanvullend onderzoek is te raadplegen op de projectpagina op onze website.	
10.8	In het ontwerpplan staat vermeld dat ontsluiting via de drie eilanden onwenselijk is. Graag willen wij daaraan toegevoegd hebben, dat ook ontsluiting via de Bolakker onwenselijk is. Wij hebben dit meermalen onder de aandacht gebracht. Het doet recht aan onze eerdere gesprekken met wethouder van de Moosdijk om dat te benoemen. Dit verzoek kan niet afgedaan worden met een verwijzing naar een ondeugdelijk verkeerskundig onderzoek.	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 11.7. Beide verkeerskundige onderzoeken wijzen uit dat de Bolakker geschikt is als ontsluitingsweg voor “Gelderakkers 2” en de mogelijke toekomstige uitbreiding “Gelderakkers 3”. Mogelijke aanpassingen aan de weg, zoals het aanbrengen van verkeersremmende maatregelen, zijn pas aan de orde bij de inrichtingsplannen, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De omgeving van de Bolakker wordt hierbij actief betrokken. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeersbestemming van de Bolakker. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
10.9	Op basis van het verkeerskundig onderzoek kiest de Gemeente voor een ontsluiting, die niet voldoet aan duurzaam veilige richtlijnen. Het lijkt mij ondenkbaar dat de Gemeenteraad hiermee instemt.	Bureau Goudappel heeft de tool “Wegenscan” toegepast om aan de hand van de te verwachte intensiteiten de benodigde rijbaanbreedte te bepalen. De richtlijnen van Duurzaam Veilig zijn gebaseerd op een volledige benutting van de capaciteit. De te verwachte intensiteiten laten het toe om af te wijken van deze richtlijn en bureau Goudappel adviseert daarom in het rapport een minimale breedte van 3,90 meter. De volledige capaciteit van de duurzaam veilige inrichting wordt namelijk niet benut.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
10.10	Om de pijn van de ontsluiting evenredig te verdelen stellen wij voor om een aantal maatregelen te nemen en ontwerp aanpassingen te doen: 1. Om het groene noord-zuid lint de uitstraling te laten krijgen zoals beoogd, zou de oost-west wegverbinding, die dat lint nu lijkt te doorkruisen, onderbroken dienen te worden ter hoogte van het groene lint. Dit versterkt de uitstraling van het lint en het voorkomt dat een	De genoemde punten hebben betrekking op de inrichting van de bestemming “Verkeer-Verblijfsgebied” en “Groen”. Het is belangrijk aandacht te hebben voor de genoemde punten. Deze zullen wij meenemen bij de inrichtingsplannen, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. De uitkomsten van het verkeerskundig experiment in de wijk De Drie Eilanden worden daarin meegenomen. De routing van het bouwverkeer wordt bepaald bij de uitvoering van het plan. We kunnen daar nu nog geen uitspraken	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving van de Bolakker en de wijk De Drie Eilanden wordt actief betrokken bij de daadwerkelijke invulling van de verkeers-

	doorgaande weg ontstaat, waarop zowel de bewoners van Gelderakkers als van Gelderakkers 2 ruim baan krijgen om te bewegen richting Vrijthof en de daar omliggende winkels en horeca. 2. Ten noorden van het groene lint lijkt het logisch om de afsluiting van de Langecruisstraat te handhaven zodat alleen de twee-onder-één-kap-woningen de Bolakker kunnen bereiken. De gesitueerde parkeerplaatsen en parkeerhof ten oosten van deze afsluiting kunnen dan via oostelijke of noordelijke richting worden bereikt. 3. Bewoners aan de Bolakker ervaren reeds nu overlast van hard rijdend verkeer in hun straat. De volgende maatregelen zouden kunnen worden genomen om de snelheid te verminderen en toch een veilige afwikkeling van het extra verkeer mogelijk te maken met behoud van het karakter van de Bolakker. a. De bestaande bomen dienen als een natuurlijke versmalling waar passerend verkeer voorzichtig langs moet gaan. Deze versmallingen kunnen worden versterkt (extra logistieke maatregelen of markeringen). Op plaatsen waar geen bomen staan kunnen passeerstroken worden gerealiseerd. Op de Bolakker is dat, met behoud van karakter en zonder bomenkap, nu zeker op drie tot vier plaatsen mogelijk. b. Vrachtverkeer en landbouwverkeer (behoudens bestemmingsverkeer) dient verboden te worden in beide richtingen. c. De verkeerskundige komgrens (30 km zone) dient aan het begin (zuidzijde) van de Bolakker te worden gesitueerd. Uw college heeft hiertoe al een inspanningsverplichting ondertekend. d. Daar waar ruimte is kunnen bomen (inlandse eik) toegevoegd worden aan de Bolakker ter versterking van de groene uitstraling van de Bolakker. 4. Het is onwenselijk en fysiek onmogelijk om het bouwverkeer tijdens de realisatie van Gelderakkers 2 via de Bolakker toe te staan. Een (tijdelijke) ontsluitingsweg ten zuiden van Zadelmaker 37 en langs de achterzijde van de woningen aan de Zadelmaker in noordelijke richting	over doen. Wij zullen op dat moment rekening houden met uw opmerkingen en de bewoners tijdig informeren over de ontsluiting van het bouwverkeer.	bestemmingen in het plangebied. De uitkomsten van de verkeerskundige onderzoeken van bureau Goudappel zullen daarbij het uitgangspunt zijn. Het aanvullende onderzoek wordt ook als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd en dit wordt in paragraaf 4.11.2 van de toelichting vermeld.
--	---	---	--

	kan zorgen voor een veilige afwikkeling van het bouwverkeer. In uw reactie op onze zienswijze op het voorontwerpplan geeft u aan, dat bij het onherroepelijk worden van het plan de routing voor bouwverkeer wordt bepaald. Waarom neemt de Gemeente nu een ander standpunt in dat bij het vaststellen van plan Geldersakkers? Destijds is vastgelegd dat bij uitvoering van de tweede fase, er geen bouwverkeer over de Bolakker zal gaan.		
10.11	Wij hebben een verzoek gedaan op basis van de Wet openbaarheid bestuur om beter inzicht te krijgen in de totstandkoming van plan Gelderakkers en Gelderakkers 2. De documenten lijken niet compleet. Met name alle documentatie rondom afspraken met (voormalig) grondeigenaren zijn niet geleverd.	Alle beschikbare gearchiveerde documenten zijn met u gedeeld.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
10.12	Naar ons inzicht heeft de veehouderij aan Hoog Spul 3 een zgn. grondgebonden exploitatievergunning. Met de invulling van Gelderakkers 2 wordt een deel van de gronden, waar de veehouderij nu gebruik van maakt voor het uitrijden van mest, ontnomen aan de vergunninghouder. Graag willen wij gedetailleerd inzicht in de afspraken en mogelijke conflicten ten aanzien van voorwaarden voor de exploitatie van deze vergunning.	Zoals eerder aangegeven in de inspraaktabel maken veehouderijen zelf afspraken met grondeigenaren over gebruik van gronden. Daarover wordt de gemeente niet geïnformeerd. In dit geval betreffen het gronden die wij van de betreffende veehouder hebben aangekocht voor de realisatie van de wijk "Gelderakkers". Daarbij zijn afspraken gemaakt over het beheer van deze gronden, zolang wij er nog geen gebruik van maken. Te zijner tijd zal dit gebruik gestaakt worden.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
10.13	Met het creëren van een waterberging in de vorm van een sloot, ontstaat de vraag hoe de waterkwaliteit van de sloot in alle jaargetijden wordt gewaarborgd. Bij voldoende regen zal er enige mate van stroming plaatsvinden, maar gedurende periodes van droogte kan er een stinkende modderige geul ontstaan. Wij verzoeken bij deze om een gedegen waterbouwkundig onderzoek naar de effecten van variabele neerslag en de gevolgen van de kwaliteit van het water in de geplande sloot. Vanzelfsprekend deelt u deze bevindingen met ons. De reactie van de Gemeente op deze eerder ingediende zienswijze getuigt van onbekendheid bij de Gemeente met de huidige situatie.	Het betreft hier een bestaande sloot die verbreed wordt. In deze sloot wordt uitsluitend schoon regenwater tijdelijk geborgen, waarvan er geen klachten over stankoverlast bij ons bekend zijn. De sloot maakt onderdeel uit van het regenwatersysteem in de wijk Gelderakkers en heeft zowel een waterbergende functie(bij hevige regenval) als infiltratie functie van regenwater naar het grondwater. De grondwaterspiegel bevindt zich beneden de sloot bodem, zodat geen verdamping van uit het grondwater kan plaatsvinden. Deze sloot zal dus altijd in een droge periode droog vallen. Hierdoor zal deze slootbodem en talud gewoon begroeid raken. Zie de voorbeeld foto hieronder.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

		 De stuw in de bestaande sloot zal terug geplaatst worden, en heeft de functie om het regenwater vast te houden in het plan gebied en daar te laten infiltreren. In de stuw bevindt zich een doorlaat om het water uit de berging langzaam af te laten stromen naar een watergang van het waterschap. Voor de invulling van het groen zijn zowel de VNMH, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan. De waterhuishouding is in de waterparagraaf in het bestemmingsplan vastgelegd. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit en waterhuishouding gewaarborgd.	
10.14	In de reacties van de Gemeente op de reeds ingediende zienswijzen wordt ten aanzien van inrichting van groen veelvuldig aangehaald, dat zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken worden bij het plan. Als deze betrokkenheid dezelfde invulling krijgt als de betrokkenheid van omwonenden bij de totstandkoming van het bestemmingsplan, dan zal ook hier sprake zijn van aanhoren van elkaars standpunten, om vervolgens zonder aanpassingen de wensen van de Gemeente door te voeren. Wij willen als bewoners actief betrokken worden bij alle groen-, watervoorziening en milieuaspecten.	Voor de invulling van de robuuste groenstroken in het plangebied zijn zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek als het Biodiversiteitsteam betrokken voor een deskundig advies. In samenwerking met deze partijen is gewerkt aan de invulling van een groenplan. Het is onmogelijk om aan alle individuele wensen/vragen/opmerkingen van huidige en toekomstige bewoners tegemoet te komen bij een plan van deze omvang. Het groenplan is op 20 september 2021 gedeeld en toegelicht, tijdens een bewonersbijeenkomst.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
10.15	In de gesprekken met wethouder van de Moosdijk op 21-1-2020 en 11-2-2021 is door de Gemeente aangegeven dat voor natuur, die verloren gaat met dit plan, compensatie plaatsvindt aan de westzijde van de Bolakker rond het ter plaatse lopend watertje, dat in zuidelijke richting het gebied Hoog Spul doorkruist en in noordelijke richting het beekdal van de IJsselrijt. Wij verwijzen hierbij naar het beeldkwaliteitplan dat vermeldt: 'Landschappelijke	Voor de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording bij 10.14	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan. De omgeving wordt actief geïnformeerd over de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied, waarbij

	randvoorwaarden: Voorkomen harde bebouwingswanden als rand van het dorp, lange zichtlijnen noord-zuid tot aan de bestaande bebouwing, handhaving en opnemen bestaande sloten, beekdal versterken.’ Wij verwachten in het definitieve plan een concrete gedetailleerde uitwerking met tijdsplanning voor deze versterkingsactiviteiten. Dit is nodig voor het creëren van draagvlak voor het plan Gelderakkers 2, met name voor de bewoners aan de westzijde van de Bolakker maar ook voor het behoud van de groene zones waar de gemeente zich in haar toekomstvisie hard voor maakt. De initiële reactie van de Gemeente op deze zienswijze kan juridisch correct zijn, maar hoe verhoudt zich dat met de toezeggingen van de Wethouder en de randvoorwaarden zoals beschreven in het beeldkwaliteitplan?		het biodiversiteitsteam en de VNMH betrokken zijn.
10.16	Het ontwerpbestemmingsplan bevat ook een financieel economische paragraaf. Wij beoordelen deze paragraaf als uiterst mager en verwachten dat de Gemeenteraad nader inzicht vraagt omtrent het exploitatieplan en de financiële verplichtingen, die de Gemeente op voorhand zal moeten aangaan voor o.a. het bouwrijp maken van het plan.	Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen betreft het een ontwikkeling die volledig op eigendom van de gemeente plaats vindt. Een exploitatieplan in de zin van de wet wordt in dit geval daarom niet vastgesteld. Dit omdat het publiekrechtelijk kostenverhaal is ondervangen door de grondopbrengsten uit verkoop. Voor dit gebied is een Gemeentelijke grondexploitatie opgesteld op grond waarvan jaarlijks aan de gemeenteraad verantwoording wordt afgelegd over de resultaten en winstverwachtingen. Op grond van de laatste berekeningen wordt dit plan financieel haalbaar geacht.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.