



Inspraaktabel voorontwerpbestemmingsplan "Gelderakkers 2"

In het kader van de ruimtelijke procedure van bestemmingsplan "Gelderakkers 2" heeft het voorontwerpbestemmingsplan van 28 januari t/m 10 maart 2021 ter visie gelegen in het gemeentehuis van Hilvarenbeek. Het voorontwerpbestemmingsplan is tevens sinds 28 januari 2021 digitaal raadpleegbaar via www.ruimtelijkeplannen.nl

Gedurende de inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar inspraakreactie mondeling of schriftelijk in te dienen. Er zijn 12 inspraakreacties ingediend. Hieronder worden deze inspraakreacties samengevat en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of de inspraakreactie gegrond is verklaard en of er naar aanleiding hiervan aanpassingen aan het plan zijn gedaan.

Nummer GV	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	1. Indiener 1	<i>De inspraakreactie is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het plan,</i>	
1.1	Er is geen zuidelijke rand (groenstrook) ingetekend, die al bij Gelderakkers 1 was aangegeven en meegenomen in het beeldkwaliteitplan en exploitatieplan. Die groenstrook wil ik geborgd zien.	Figuur 1.2 in de toelichting van "Gelderakkers 2" laat zien dat het plangebied aan de zuidzijde aansluit op de groenstrook in het plangebied van het eerste vastgestelde bestemmingsplan "Gelderakkers". Omdat de bestemde groenstrook buiten het plangebied van het plan "Gelderakkers 2" valt is deze niet te zien op de verbeelding van het plan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
1.2	In de 2 zuidelijke woonblokken voor CPO senioren ontbreken de rooilijnen grenzend aan het verkeersgebied. Graag op 3 meter, in de lijn van de rest van Gelderakkers, zodat voortuintjes en bomen in openbaar groen mogelijk zijn om de massale gesloten woonblokken aan te kleden met minimaal groen. In het plan van 2013 stonden op de zuidrand vrijstaande woningen ingevuld. Het ontbreken van rooilijnen leidt ongetwijfeld tot discussie over het nader verstenen van nu nog groene strookjes en hoekjes rondom de eerste schetsen van de CPO-woningen voor senioren en een onwenselijk stenig straatbeeld, niet passen bij een dorpse uitbreidingswijk.	Het stedenbouwkundig plan is inmiddels verder uitgewerkt. Daarnaast is er een beeldkwaliteitplan (BKP) gemaakt. Het stedenbouwkundig plan is verwerkt in de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan en het BKP is als bijlage aan het ontwerpbestemmingsplan toegevoegd.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het plan.

1.3	Kaartjes in verschillende bijlages komen soms niet overeen met de eerder genoemde bestemmingskaart op ruimtelijke plannen (bijlage 1 blz. 2 en bijlage 2). Graag duidelijkheid over dat zuidelijke gebied.	Het betreft in bijlage 1 op blz. 2 met name de groenstroken/-bestemmingen. In het akoestisch onderzoek op blz. 5 zijn onder de zuidelijke woonblokken nog witte blokken te zien zijn. Deze witte blokken behoren niet tot het huidige plangebied, maar geven een doorkijk naar Gelderakkers fase 3.	De betreffende situatietekening in bijlage 1 zal worden aangepast aan de verbeelding.
1.4	Zeer bijzonder is dat in het hele bestemmingsgebied een maximale goothoogte geldt van maar liefst 7 meter, ook in de zuidelijke rand. Terwijl in Gelderakkers 1 een strikte goothoogte is gehanteerd van 3 meter i.v.m. de positie in die randzone, gedefinieerd als overgang naar het open buitengebied.	In het plan “Gelderakkers” hebben de woonbestemmingen met de aanduidingen “twee-aaneen” en “aaneengebouwd” in de zuidoostelijke randzone een maximale goothoogte van 6 meter. In zowel het binnengebied als de randzones van “Gelderakkers” zijn goothoogtes van zowel 3 als 6 meter opgenomen. Daarnaast is grenzend aan de wijk “De Drie Eilanden” een goothoogte van 4 meter opgenomen. Met de verschillende goothoogtes is een afwisselend beeld van woningen gecreëerd. Het stedenbouwkundig plan van “Gelderakkers 2” is inmiddels verder uitgewerkt en is verwerkt in de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan. In de zuidelijke randzone van “Gelderakkers 2” zijn patiobungalows beoogd. De maximale goothoogte hiervan is daarop aangepast. Hiermee wordt een geleidelijke overgang naar het buitengebied gecreëerd.	Deze reactie leidt tot aanpassing van het plan.
1.5	Op blz. 9 staat behalve het (indicatieve) stedenbouwkundige plan van Gelderakkers 2 een invulling achter de woningen Klompenmaker 1 en 3, die niet behoort tot het vigerende Gelderakkers 2 en absoluut strijdig is met de afspraken en verwachtingen bij Gelderakkers 1, waarop deze kavels zijn aangekocht (randzone-overgang naar open buitengebied).	Zoals aangegeven in het bijschrift onder de afbeelding betreft het hier een indicatieve invulling. De betreffende invulling achter Klompenmaker 1 en 3 maakt inderdaad geen onderdeel uit van het plangebied van Gelderakkers 2. Dit is een mogelijke invulling voor fase drie van Gelderakkers, in de toekomst.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
1.6	Ontsluiting Gelderakkers was in 2013 een probleem om het gehele plan in procedure te brengen en m.i. heb ik nu nog geen definitieve, aanvaardbare, uitgewerkte oplossing gezien, terwijl er wel 115 woningen bijkomen (84 G2 + 31 G1). Nu is er soms al een flink probleem bij spitstijden van het kindcentrum.	Er is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd door bureau Goudappel. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan en laat zien dat Gelderakkers en de directe omgeving daarvan het extra verkeer van de nieuwe woningen kan verwerken. Bij de inrichting hebben we aandacht voor Kindcentrum de Driehoek en borgen we de verkeersveiligheid.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

1.7	Wij zijn danig teleurgesteld in de manier waarop de gemeente Hilvarenbeek nu omgaat met afspraken en verwachtingen, vastgelegd in bp Gelderakkers 1 (27-6-2013), beeldkwaliteitplan, exploitatieplan en gegeven mondelinge informatie door wethouder en ambtenaren. Ook wij beseffen dat een bp niet voor eeuwig is, maar Gelderakkers is nog niet afgebouwd en nu staan die afspraken en verwachtingen al ter discussie.	De voorbereidingen voor de uitbreidingswijk "Gelderakkers" zijn meer dan 10 jaar geleden gestart. In juni 2013 is het bestemmingsplan voor het bouwen van fase 1 van deze woonwijk vastgesteld, met daarin een wijzigingsbevoegdheid om op termijn ook fase 2 te kunnen realiseren. In de jaren daarna zijn woonbehoeftes, woonwensen, bouwvoorschriften en inzichten voor en ideeën over Gelderakkers 2 gewijzigd. Dat heeft geleid tot het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen tot en met 10 maart 2021. De prognosecijfers van de provincie Noord-Brabant laten zien dat er tot 2030 nog behoefte is aan het bouwen van woningen in de gemeente Hilvarenbeek. De beoogde 84 woningen in dit bestemmingsplan maken daar onderdeel van uit. De afspraken die gemaakt zijn tijdens de voorbereiding en de bestemmingsplanprocedure van "Gelderakkers" zijn destijds vertaald in de regels van dat bestemmingsplan (2013). Het bestemmingsplan "Gelderakkers 2" doet geen afbreuk aan deze gemaakte afspraken, maar sluit daar op aan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
1.8	Geen respect van gemeentewege voor eerdere afspraken of verwachtingen zorgt voor extra waakzaamheid bij omwonenden. Dat zorgt voor wantrouwen i.p.v. vertrouwen, voor zelfbescherming i.p.v. coöperatief meedenken, voor verharding richting juridische stappen i.p.v. in onderling overleg naar oplossingen zoeken. En dat zorgt voor onnodige vertraging voor toekomstige bewoners (vooral starters en senioren) die concreet verder willen met hun broodnodige woningbouwplannen.	De gemeente Hilvarenbeek probeert op een constructieve wijze plannen vorm te geven en ontwikkelingen te begeleiden. Waar er concrete toezeggingen zijn gedaan, zullen wij die nakomen. Of een ontwikkeling wordt uitgevoerd in zijn oorspronkelijke vorm is voorafgaande niet met zekerheid te zeggen. Marktomstandigheden hebben er toe geleid dat oorspronkelijke plannen worden aangepast aan de actualiteit. Zo zien we ook een verschuiving in gewenste kavelgrootte en bouwvolume.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	2. Indiener 2	<i>De inspraakreactie is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het plan,</i>	
2.1	Bolakker als toegang voor bouwverkeer. Dit is in afwijking van de procedure van Gelderakkers 1. Daarnaast is de Bolakker niet geschikt voor bouwverkeer. Het is nu reeds een drama. De kanten en aanwezige bomen worden nu al beschadigd.	Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. Wij zullen daarbij rekening houden met uw opmerkingen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

2.2	De 2 ^e ontsluiting van Gelderakkers wordt nu gewijzigd ten nadele van de aanwonende van de Bolakker. Ik verzoek u na te denken over een andere permanente ontsluiting en deze te wijzigen. Ik stel voor de aansluiting naar de N-weg naar voren te halen.	De realisatie van “Gelderakkers 2” zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen. Door bureau Goudappel is daarom een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving zullen, als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde “Gelderakkers 3”. De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan en wijst uit dat de Bolakker geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en “Gelderakkers 3”. De resultaten van het onderzoek laten zien dat er geen nieuwe ontsluitingen, zoals u voorstelt aan de N269, benodigd zijn ten behoeve van de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van Gelderakkers.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
2.3	De Bolakker is een 30 km weg en is niet geschikt voor het ontsluiten van Gelderakkers 1, 2 en vermoedelijk 3 en 4.	Zie beantwoording 2.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
2.4	Garantie dat de eiken bomen blijven staan aan de Bolakker. Dit is bij de behandeling van het bestemmingsplan Gelderakkers 1 afgesproken.	Het is niet onze intentie om de bomen aan de Bolakker te verwijderen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
2.5	Stikstofrapportage is onrealistisch. Gelderakkers 2 wordt echt niet in twee jaar volgebouwd. NBW vergunning aanvragen mede omdat bij Gelderakkers 1 geen stikstofrapportage aanwezig was, terwijl dat wel had moeten. Daarnaast eerst stikstof op Natura 2000 compenseren alvorens gebouwd bestemmingsplan in procedure wordt genomen.	In het stikstofonderzoek is uitgegaan van de realisatie van “Gelderakkers 2” in 2 jaar. Dat is de worst-case benadering. Spreiding over meer jaren is alleen maar gunstiger voor de stikstofdepositie. Ten tijde van het vaststellen van bestemmingsplan “Gelderakkers” was stikstofonderzoek nog niet noodzakelijk. Bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan “Gelderakkers 2” is uitgegaan van een aanvraag in het stikstofregistratiesysteem (SSRS) van de provincie. Op 9 maart 2021 heeft de Eerste Kamer ingestemd met de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Het streven is dat de wet op 1 juli 2021 in werking treedt. De wet bevat een gedeeltelijke vrijstelling van de natuurvergunningsplicht voor de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouwactiviteiten in de bouw-, aanleg- en sloopfase, waarin emissies tijdelijk en beperkt zijn. Uit het stikstofdepositie onderzoek voor Gelderakkers 2 blijkt dat enkel in de aanlegfase een stikstofdepositie optreedt. Zoals het er nu naar uitziet wordt de aanlegfase vrijgesteld en is een vergunning niet noodzakelijk. Vóór de vaststelling van het bestemmingsplan “Gelderakkers 2” zal hier duidelijkheid over zijn.	De paragraaf stikstofdepositie in de toelichting wordt aangepast naar de laatste stand van zaken (Wet stikstofreductie en natuurverbetering).

2.6	Quikscan flora en fauna. Bomen Bolakker zijn niet meegenomen. Hangen wel over plangebied, dus moeten worden meegenomen. Het lijkt erop dat dit een voorbereiding is op het kappen van de bomen.	De Bolakker valt buiten het plangebied. Daar waar het plangebied "Gelderakkers 2" aan de Bolakker grenst is ter plaatse een groenbestemming opgenomen. Het is niet de intentie om de bomen aan de Bolakker te rooien. Verbreding van de Bolakker is ook niet nodig zoals blijkt uit het verkeersonderzoek van Goudappel.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
2.7	Inbreiden gaat voor uitbreiden. Dus een goede ruimtelijke ordening. Ik ben van mening dat eerst alle inbreidingslocaties in Hilvarenbeek moeten zijn benut alvorens uitbreiding plaatsvind. Hispohal/Hilvarenbeek Noord en dergelijke.	De prognosecijfers van de provincie Noord-Brabant laten zien dat er tot 2030 nog behoefte is aan het bouwen van woningen in de gemeente Hilvarenbeek. In paragraaf 3.1.4. (met verwijzing naar bijlage 1) is hier uitgebreid op ingegaan. Deze aantallen worden niet gehaald met alleen inbreidingsplannen. Daarom lopen inbreidings- en uitbreidingsplannen gelijktijdig met elkaar op.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
2.8	Geur. De rapportage is op onderdelen onjuist. Volgens het geldende bestemmingsplan worden de IV bouwblokken onjuist of niet weergegeven. Met het ontwikkelen van nieuwe woningbouw dient uit te gaan van de ongunstige planologische situatie die plaats kan vinden. Daarnaast adviseert de GGD in verband met gezondheid geen nieuwe woningbouw op minder dan 1 kilometer van IV veehouderijen. Een goed woon en leefklimaat kan dan niet worden gegarandeerd.	De in de rapportage weergegeven bouwvlakken zijn exact volgens de geldende bestemmingsplannen. Deze worden (als WMS) ingeladen, zodat de kaarten altijd zijn voorzien van de actuele situatie volgens ruimtelijkeplannnen.nl. Daarbij is uitgegaan van de ongunstigste planologische situatie. In zowel de beoordeling van de afstanden als de beoordeling van de voorgrondbelasting is uitgegaan van de rand van het bouwvlak. Advies GGD: in stap 5b van het stappenplan in de Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid wordt een afstand van 1 km voor pluimveehouderijen genoemd. Binnen 1 km van het plangebied liggen geen relevante pluimveehouderijen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
20210309	3. Indiener 3	<i>De inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan,</i>	
3.1	Het is teleurstellend dat bestaande bewoners van de gemeente die direct geraakt worden door de substantiële bouwplannen ten aanzien van Gelderakkers 2 niet reeds in een vroegtijdig stadium door de gemeente zijn betrokken bij de totstandkoming van het voorontwerp. Helemaal omdat een dergelijke participatiemogelijkheid door de gemeente blijkbaar wel is geboden aan toekomstige mogelijke bewoners van de nieuwe wijk. Het hierin door de gemeente gemaakte onderscheid staat haaks op een zorgvuldige procesgang. Indien de gemeente bijzondere redenen heeft om een dergelijk	Wij zijn van mening dat we wel degelijk zorgvuldig gehandeld hebben en participatie hebben toegepast. Juist om omwonenden te betrekken/op te halen wat de reacties uit de buurt zijn, zijn er in het voortraject diverse (digitale) voorlichtings-/gespreksmomenten geweest en is de keuze gemaakt om een concept bestemmingsplan ter inzage te leggen. Dat is het voorontwerpbestemmingsplan geweest dat tot en met 10 maart ter inzage heeft gelegen. De wettelijke bestemmingsplanprocedure start immers pas met het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	onderscheid toch te willen maken dan horen wij die graag. Vooralsnog kunnen wij geen goed argument bedenken waarom bestaande inwoners van de gemeente met een aantoonbaar direct belang minder inspraakmogelijkheden gegund worden dan potentiële woningzoekenden die ook van buiten de gemeente kunnen komen. Wij willen graag ook actief betrokken worden bij de nadere invulling van de nieuwe wijk nog vóórdat sprake is van een reeds volledig uitgewerkt ontwerp waarin mogelijke aanpassingen eerder als een last zullen worden ervaren dan als een constructieve bijdrage. De huidige mogelijkheid tot concrete inspraak op het voorontwerp wordt in dit kader eigenlijk al als te laat ervaren.		
3.2	Eerder was er door de gemeente een bestemmingsplan gepland wat zowel Gelderakkers 1 als 2 omvatte. Uiteindelijk is dit plan in twee delen gesplitst en is in eerste instantie volstaan met de realisatie van het plan Gelderakkers 1. In het voorontwerp wordt op geen enkele wijze toegelicht waarom er thans wel goede gronden aanwezig worden geacht om tot grootschalige bebouwing in Gelderakkers 2 over te gaan. Graag vernemen wij de argumenten die voor de gemeente doorslaggevend zijn geweest om tot de (versnelde) realisatie van Gelderakkers 2 in de voorgestelde vorm over te gaan. Daarbij verwachten wij in ieder geval ook inzicht waarom de eerder wel als doorslaggevend aangemerkte omstandigheden om Gelderakkers 2 niet bebouwen in de visie van de gemeente thans niet meer zouden gelden dan wel anders gewogen zouden moeten worden.	De voorbereidingen voor de uitbreidingswijk “Gelderakkers” zijn meer dan 10 jaar geleden gestart. In juni 2013 is het bestemmingsplan voor het bouwen van fase 1 van deze woonwijk vastgesteld, met daarin een wijzigingsbevoegdheid om op termijn ook fase 2 te kunnen realiseren. De prognosecijfers van de provincie Noord-Brabant laten zien dat er tot 2030 nog behoefte is aan het bouwen van woningen in de gemeente Hilvarenbeek. De beoogde 84 woningen in dit bestemmingsplan maken daar onderdeel van uit. In paragraaf 3.1.4. (met verwijzing naar bijlage 1) is hier uitgebreid op ingegaan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
3.3	De ontsluiting van de nieuwe wijk wordt voorzien via een weg die uitkomt op de Bolakker, tussen de huisnummers 26 en 28. Er is niet aangegeven of en zo ja hoe de Bolakker zou moeten worden aangepast. Graag krijgen wij inzicht in de verkeerskundige onderzoeken ten aanzien van de ontsluiting van Gelderakkers 2.	De rapportage van het verkeerskundig onderzoek dat is uitgevoerd door bureau Goudappel is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3.4	Voor de Bolakker geldt volgens het voorontwerpbestemmingsplan dat sprake is van een “redelijk hoge cultuurhistorische waarde” en er worden geen wijzigingen aangebracht die de waarde van de weg aantasten. Een ontsluiting van Gelderakkers 2 via de Bolakker betekent een grote toename van autoverkeer op de Bolakker. Wij vrezen dat dit zal leiden tot verbreding van de Bolakker, om de toegenomen verkeersstroom te kunnen verwerken. Verbreding zou kunnen leiden tot het verwijderen van de bestaande bomen, waardoor het karakter, de uitstraling en de cultuurhistorische waarde van de weg wel worden aangetast.	De realisatie van “Gelderakkers 2” zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen. Door bureau Goudappel is daarom een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving zullen, als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde “Gelderakkers 3”. De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan en wijst uit dat de Bolakker in de huidige maatvoering geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2”. Er is geen sprake van verbreding van de Bolakker en het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
3.5	Indiende Bolakker ten zuiden van het Alidapad/Langecruisstraat wordt verbreed heeft dit een negatieve invloed op de verkeersveiligheid, aangezien er een fuik richting het centrum van Hilvarenbeek ontstaat.	Zie beantwoording 3.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
3.6	Indien verbreding van de Bolakker niet mogelijk is, zal nagedacht moeten worden alternatieve veilige invulling van de verkeersafwikkeling, rekening houdend met de verwachte verkeerstoename uit de nieuwe wijk. Graag krijgen wij meer inzicht in de te verwachten verkeersstromen op de Bolakker als gevolg van de geplande ontsluiting van Gelderakkers 2 en alternatieve ontsluitingsroutes die door de gemeente zijn onderzocht.	Zie beantwoording 3.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
3.7	Wij willen nadrukkelijk aandacht vragen voor maatregelen die er toe kunnen leiden dat een veilige situatie wordt gecreëerd maar tegelijkertijd het karakter en de cultuurhistorische waarde van de Bolakker niet aantasten (verkeersdrempels/wegversmalling met passeerstroken/verkeerskundige komgrens verleggen/langzaam verkeer verbinding tussen Gelderakkers 1 en Gelderakkers 2 etc.).	Zie beantwoording 3.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3.8	Het is onwenselijk en praktisch onmogelijk om het bouwverkeer voor de nieuwe wijk via Bolakker te laten lopen. Een tijdelijke ontsluitingsweg via de zuidzijde zou moeten worden gehanteerd (ten zuiden van Zadelmaker 37) zodat bouwverkeer veilig af en aan kan rijden.	Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. Wij zullen daarbij rekening houden met uw opmerkingen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
3.9	De bomen aan de Bolakker vormen een wezenlijk onderdeel van het karakter van de weg en dus ook van de cultuurhistorische waarde van de Bolakker. Het voorontwerp gaat niet nader in op de Bolakker anders dan dat wordt bevestigd dat deze een “redelijk hoge cultuurhistorische waarde” heeft en geen wijzigingen worden aangebracht die de cultuurhistorische waarde van de weg aantasten. Dit houdt verband met het feit dat de Bolakker geen onderdeel uit maakt van het plangebied voor Gelderakkers 2. Het behouden van de bomen aan de Bolakker dient voorop te staan. Er tijdens de behandeling van het bestemmingsplan Gelderakkers 1 door de gemeente toezeggingen gedaan dat de bomen aan de Bolakker in ieder geval zouden blijven staan. Uiteraard moeten burgers op dergelijke toezeggingen ook kunnen vertrouwen. In dat kader zou het de gemeente sieren en tegelijkertijd een hoop zorgen bij omwonenden wegnemen indien zij ondubbelzinnig zou kunnen bevestigen dat hoe dan ook de bomen aan de Bolakker behouden zullen blijven. Bij de ontwikkeling van Gelderakkers 2 zou meer expliciet moeten worden ingegaan op de wijze waarop men meent de ontwikkeling van Gelderakkers 2 te kunnen combineren met het behoud van de Bolakker. Dat de Bolakker geen deel uitmaakt van het plangebied is geen excuus om hier niet actief mee bezig te zijn. De ontsluiting van Gelderakkers 2 is een wezenlijk onderdeel van het potentiële succes van de wijk.	Zie beantwoording 3.4	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

3.10	Wij zouden graag meer inzicht willen hebben in de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan de groenvoorzieningen in de nieuwe wijk. Wordt rekening gehouden met de behoefte aan voldoende groene schaduwplekken in het kader van de te verwachten toename van hete zomers? Hoe wordt de sloot ingebed in de groenvoorziening qua beplanting, volume etc? Worden omwonenden (inclusief de huidige bewoners van de Bolakker) bij de invulling van de groenvoorzieningen betrokken? Er is bij een aantal bewoners van de Bolakker een nadrukkelijke wens om mee te denken over de nadere invulling van de groenvoorzieningen en het realiseren van een optimale biodiversiteit.	Voor de invulling van het groen wordt zowel de Verenging Natuur en Milieu Hilvarenbeek, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit gewaarborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
3.11	In eerdere gesprekken is aangegeven dat natuurcompensatie zou worden overwogen ter plaatse van het watertje aan de westkant van de Bolakker. Bestaat dit voornemen nog steeds en worden de omwonenden hierbij actief betrokken? Hoe zou dergelijke compensatie er uit kunnen zien? Wordt dergelijke compensatie dan ook gelijktijdig met de realisatie van Gelderakkers 2 door de gemeente gerealiseerd?	Van compensatie is geen sprake, want het betreft hier geen gebied dat in de provinciale interim omgevingsverordening is aangeduid als Natuur Netwerk Brabant. Het plan zorgt voor een duurzame afronding van het stedelijk gebied, aansluitend op Gelderakkers fase 1, passend in massa en dichtheid bij de omgeving. Om de overgang van stad naar land geleidelijker te laten verlopen is een aantal maatregelen toegepast. Aan de zuidzijde, tegen het landelijk gebied, zijn de percelen groter en er is veel ruimte voor groen. De sloot die door het plangebied heen loopt is als natuurlijke drager door het plan verwerkt. Het groen in de wijk wordt richting het buitengebied groter en breder en vormt op deze manier de verbinding met het groene, open landschap. Positionering van de groene wiggen is zodanig gekozen dat een visuele relatie vanuit de bestaande kern op het landschap gewaarborgd is. Het plan versterkt de ruimtelijke kwaliteit en er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	4. Indiener 4	<i>De inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan,</i>	
4.1	Wij hadden graag in een eerder stadium betrokken willen zijn, met brainstormsessies georganiseerd door de gemeente. Er is gestart met toekomstige bewoners te betrekken en pas in tweede instantie met omwonenden. Wij vinden dat op het vlak van burgerparticipatie u meer inspanning had kunnen leveren. Wij vinden dat bezwaarlijk en vragen u waarom u daarvoor gekozen heeft, terwijl er toch al diverse voorbeelden zijn van stedenbouwkundige ontwerpen waar de burger van meet af aan bij betrokken is.	Wij zijn van mening dat we in een vroeg stadium participatie hebben toegepast. Juist om omwonenden te betrekken/op te halen wat de reacties uit de buurt zijn, zijn er in het voortraject diverse (digitale) voorlichtings-/gespreksmomenten geweest en is de keuze gemaakt om een concept bestemmingsplan ter inzage te leggen. Dat is het voorontwerpbestemmingsplan geweest dat tot en met 10 maart ter inzage heeft gelegen. De wettelijke bestemmingsplanprocedure start immers pas met het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.2	De gemeente had bij het ontwerpen van een nieuwe wijk in en tegen het buitengebied van Hilvarenbeek van meet af aan meer betrokkenheid mogen realiseren van zowel architecten als milieu- en natuurdeskundigen. Denk hierbij bijvoorbeeld ook aan de Brabantse Milieu Federatie. Waarom heeft u daar niet voor gekozen.	Voor de totstandkoming van het stedenbouwkundig plan is een extern team van deskundige stedenbouwkundigen betrokken. Voor de invulling van de groenbestemmingen in het plangebied wordt zowel de Verenging Natuur en Milieu Hilvarenbeek, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.3	Wij zouden graag zien dat de voorontwerpfase opnieuw ingericht wordt, zodat er met enthousiasme en betrokkenheid een innovatieve en toekomstbestendige wijk wordt ontworpen, die zowel ecologische, culturele als economische en sociale waarden toevoegt. Het gaat dan om actieve brainstormsessies met omwonenden, aangevuld met architecten, natuur- en milieuorganisaties e.d.	Zie beantwoording 4.1 en 4.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4.4	Wij vragen de gemeente ons een visie voor te leggen die ingaat op de problemen waar we voor staan; klimaatverandering, afname biodiversiteit en het realiseren van een groene leefomgeving. Hoe is in de plannen van Gelderakkers 2 rekening gehouden met de uitdagingen waar we voor staan? Wat is de visie van de gemeente als het gaat over “hoogwaardig groen” en hoe draagt de gemeente zorg voor kwalitatief hoogwaardig groen? Welke opgave stelt zij zichzelf als het gaat om op dit vlak als het gaat over een nieuw te realiseren wijk zoals Gelderakkers 2?	We hebben waterbeleid dat wateroverlast en – tekort naar de toekomst voorkomt; het gemeentelijk “Hemel- en grondwaterbeleid”. Beleid over klimaatbestendigheid, waarin we groen en verharding opnemen, zal naar verwachting in 2022 worden opgesteld. In de “Paraplunota Duurzaamheid” zijn enkele algemene doelen voor biodiversiteit opgenomen, zoals CO ₂ absorptie met meer groen, voorkomen van hittestress en streven naar 1 % meer bomen per jaar. Voor “Gelderakkers 2” wordt kwalitatief hoogwaardig groen ingepast; groen dat past bij het karakter van de woonomgeving en het omliggende landschap, en wat tevens functioneel is en de veiligheid (sociaal en verkeerskundig) niet belemmert.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.5	Hoe ziet de gemeente kans met het creëren van een waterberging in de vorm van een sloot de mogelijkheid om natuurwaarde toe te voegen? Heeft de gemeente hieromtrent een plan?	Het betreft hier een bestaande sloot, die binnen een van de bestemmingen “Groen” in het plangebied van “Gelderakkers 2” ligt. Voor de invulling van de groen-bestemmingen in het plangebied wordt zowel de Verenging Natuur en Milieu Hilvarenbeek, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.6	Bij de ontwikkeling van hoogwaardig groen, dat een ecologische waarde heeft en bijdraagt aan de gezondheid en welzijn en leefgenot van bewoners zien wij graag in een vroeg stadium een samenwerking met VNMH en het Biodiversiteitsteam, aangevuld met bewoners. Ook zien wij graag de visie van de gemeente verwoord op dit terrein.	Zie beantwoording 4.5	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.7	Ziet de gemeente kans om een werkgroep biodiversiteit op te stellen die zich gaat bezig houden met de inrichting van de groene ruimte?	Zie beantwoording 4.5	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.8	Ligt de grootte en plaatsing van de groene ruimte al vast of zijn er mogelijkheden hier opnieuw naar te kijken, mét burgers en natuur- en milieuorganisaties?	De groene ruimtes liggen vast. Voor de invulling wordt de Verenging Natuur en Milieu Hilvarenbeek, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4.9	Onderschrijft de gemeente het belang van groen voor economie, ecologie, welzijn en gezondheid? En zo ja, waar kunnen wij dit dan uit opmaken bij de aanleg van Gelderakkers 2? Wat is de visie van de gemeente als het gaat over “hoogwaardig groen”?	Zie beantwoording 4.4	
4.10	Waarom zijn er wel parkeernormen vastgelegd in gemeentelijk beleid, maar zijn er geen “groennormen”?	Buiten landelijke en provinciale kaders, kennen gemeenten in de ruimtelijke ordening een grote beleidsvrijheid. In Hilvarenbeek is nog geen initiatief genomen voor de normering van groen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.11	Quickscan flora en fauna blz. 3: Kunt u verantwoorden dat na één uur observatie en wel buiten de broedtijd dergelijke conclusies getrokken worden?	Het genoemde document betreft een quickscan; een verkennende inventarisatie. Een quickscan bestaat uit een veldbezoek, waarbij gekeken wordt naar sporen, habitat en de potentiële natuurwaarden binnen een plangebied, en een bureaustudie. Binnen de bureaustudie wordt o.a. gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), waarbinnen waarnemingen van soorten in de directe omgeving worden opgevraagd. Op basis van beide onderdelen kan ook buiten het broedseizoen een goed beeld verkregen worden welke soorten mogelijk aanwezig zijn binnen een plangebied.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.12	Quickscan flora en fauna blz. 9: “Broedlocaties van soorten als kerkuil, huismus en gierzwaluw worden uitgesloten omdat er geen bebouwing op locaties aanwezig is”. Aan de rand van het bestemmingsplan broedt o.a. de kerkuil en de steenuil in nestkasten. Het onderhavige gebied wordt door deze soorten gebruikt als jachtgebied. Hoe gaat u dit jachtgebied compenseren? Welke plannen hebt u daarvoor klaar liggen? Wat als er geen nieuwe ruimte te vinden is?	Ruige vegetaties, overhoekjes en plekken voor opslag van hooi en stro zijn niet aanwezig binnen het plangebied, waardoor een hoge dichtheid van muizen, de voornaamste voedselbron voor kerkuil en steenuil, kan worden uitgesloten. Oriëntatiemogelijkheden, schuilplekken en zit- en uitkijkposten zijn tevens niet aanwezig binnen het plangebied. Het plangebied betreft dan ook geen (essentieel) functioneel leefgebied voor zowel de steenuil als de kerkuil. Met voorgenomen werkzaamheden raakt de functionaliteit van het leefgebied niet in het geding, waardoor compensatie niet aan de orde is.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4.13	Quickscan flora en fauna blz. 9: "Het plangebied biedt geschikt habitat voor akker- en weidevogels, zoals kievit en scholekster. Het betreft hier echter geen essentieel leefgebied. De directe omgeving van het plangebied biedt voldoende alternatief leefgebied, in de vorm van akkers en akkerranden". Volgens ons kan deze conclusie niet buiten de broedtijd worden getrokken. Ook is deze conclusie in strijd met de beginselen van ecologie, want in de geschikte broedgebieden van de directe omgeving hebben soortgenoten al een territorium ingenomen. De "verbannen" soorten uit het bestemmingsplan zijn daar niet welkom en worden verjaagd. Hoe denkt u dit leefgebied te compenseren? Wat als er geen nieuwe ruimte te vinden is?	Binnen de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van akker- en weidevogelsoorten, zoals kievit en scholekster, binnen het plangebied. Tevens worden deze soorten slechts sporadisch in de omgeving van het plangebied waargenomen. Het plangebied zelf heeft weinig tot geen potentie om als leefgebied of broedlocatie voor grote aantallen weidevogels te dienen. Hoogstens kan een nest van kievit of scholekster worden verwacht. Nesten van benoemde weidevogelsoorten zijn niet jaarrond beschermd, waardoor er geen extra maatregelen of compensatie plaats hoeft te vinden om het verlies te compenseren. Deze soorten worden flexibel genoeg geacht om elders te nestelen, gezien deze niet jaarlijks van hetzelfde nest gebruik maken.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.14	Aangegeven is dat voor weidevogels die hun broedgebied verliezen en voor vogels die hun fourageergebied verliezen zal een passende natuurcompensatie moeten plaatsvinden. Bent u bereid deze natuurcompensatie voortvarend op te gaan pakken? Eventueel in een geldelijk bedrag, om op een andere locatie natuur te ontwikkelen?	Het plangebied is niet aangegeven als belangrijke weidevogelgebied door de Provincie Brabant. Tevens worden de nesten van soorten als kievit en scholekster niet benoemd op de lijst jaarrond beschermde nesten van het Ministerie van LNV. Extra maatregelen of compensatie zijn dan ook niet van toepassing.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.15	Staat u garant voor inspanning voor het inbouwen van nestenstenen of vleermuiskasten en/of het toegankelijk maken van dakranden/spouwmuren, zodat de nieuwbouw kan gaan fungeren als vaste rust- en verblijfplaats voor huismussen, gierzwaluwen en/of vleermuizen? Gaat u voor urbane soorten verplichte schuil-, rust- en nestelruimtes in bebouwing aanbrengen?	De quickscan Flora & Fauna geeft aan dat voor broedvogels rekening gehouden moet worden met het broedseizoen bij het bouwrijp maken van het plangebied of dat controle moet plaatsvinden voorafgaand aan het bouwrijp maken. De VNHM en biodiversiteitsteam zijn benaderd voor advies over "Gelderakkers 2". Bekeken wordt of er broedvogels aanwezig zijn en of het wenselijk/mogelijk is om hiervoor inspanningen te verrichten.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.16	Kunt u aangeven welke visie u hanteert als het gaat over het bouwproces en stikstofreductie in dit proces van bouwen? Welke voorwaarden stelt u aan bouwen en hoe en hoeveel levert dat aan reductie op van schadelijke uitstoot? Stimuleert u ook ecologisch bouwen, en zo nee, waarom niet? Amsterdam heeft als streefgetal 20 % ecologische bouw met geringe uitstoot. Welk streefgetal heeft u voor ogen?	De gemeente Hilvarenbeek kent hierin geen andere normen dan de landelijke normen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

4.17	Wilt u voorkomen dat beleggers de te realiseren koopwoningen van Gelderakkers 2 bemachtigen om daarna via hoge huren te verhuren (tendens op dit moment)? Wat is uw visie en beleid in deze?	Om in aanmerking te komen voor een van de woningen in het plan "Gelderakkers 2" moet een potentiële koper ingeschreven op de gemeentelijke wachtlijst. Overeenkomstig de gemeentelijke toewijzingsregels komen alleen personen die daarop ingeschreven zijn in aanmerking voor de aankoop van een woning.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
4.18	Gerealiseerde woningen gaan vaak naar mensen buiten onze gemeente. Daarmee worden we qua wonen een uitvalsbasis voor de stedelijke omgeving, blijft het tekort aan woningen in onze gemeente bestaan en blijft de noodzaak aanwezig tot bouwen. Gaat u zorgdragen voor het behoud van woningen in Gelderakkers 2 voor mensen uit onze gemeente en hoe gaat u dit aanpakken?	In Hilvarenbeek is net als in de rest van Nederland geen sprake van een gesloten woningmarkt. Dat betekent dat zowel in de bestaande woningenmarkt als de nieuwbouw sprake is van instroom van buiten onze gemeente. In de nieuwbouw/ kavelverkoop hanteren wij de toewijzingsverordening waarin een voorrangsbepaling is opgenomen voor gegadigden die binding hebben met onze gemeente. Veruit de meeste woningen worden op die wijze toegewezen aan gegadigden die binding hebben met onze gemeente. Wij onderschrijven daarmee dus niet de stelling dat de woningen veelal naar mensen van buiten onze gemeente gaan. Het is niet mogelijk om woningen te oormerken als woning die enkel beschikbaar zou moeten zijn voor inwoners uit onze gemeente. Dat staat de wet niet toe en is anderzijds ook ongewenst. Wel reguleren we bij de verkoop van de grond dat de te realiseren starterswoningen op straffe van een boetebepaling de eerste 10 jaar beschikbaar moeten blijven voor deze doelgroep.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	5. Indiener 5	<i>De inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan,</i>	
5.1	De ontsluiting van de nieuwe wijk wordt voorzien via een weg die uitkomt op de Bolakker, tussen de huisnummers 26 en 28. Er is niet aangegeven of en zo ja hoe de Bolakker zou moeten worden aangepast. Graag krijgen wij inzicht in de verkeerskundige onderzoeken ten aanzien van de ontsluiting van Gelderakkers 2.	De rapportage van het verkeerskundig onderzoek dat is uitgevoerd door bureau Goudappel is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5.2	Voor de Bolakker geldt volgens het voorontwerpbestemmingsplan dat sprake is van een “redelijk hoge cultuurhistorische waarde”. Er worden geen wijzigingen aangebracht die de waarde van de weg aantasten. Een ontsluiting van Gelderakkers 2 via de Bolakker betekent een grote toename van autoverkeer op de Bolakker. Wij vrezen dat dit zal leiden tot verbreding van de Bolakker, om de toegenomen verkeersstroom te kunnen verwerken. Verbreding zou kunnen leiden tot het verwijderen van de bestaande bomen, waardoor het karakter, de uitstraling en de cultuurhistorische waarde van de weg wel worden aangetast.	De realisatie van “Gelderakkers 2” zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen op de Bolakker. Door bureau Goudappel is daarom een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving zullen, als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde “Gelderakkers 3”. De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan en wijst uit dat de Bolakker in de huidige maatvoering geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2”. Er is geen sprake van verbreding van de Bolakker en het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
5.3	Indiende Bolakker ten zuiden van het Alidapad/Langecruisstraat wordt verbreed heeft dit een negatieve invloed op de verkeersveiligheid, aangezien er een fuik richting het centrum van Hilvarenbeek ontstaat.	Zie beantwoording 5.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
5.4	Indien verbreding van de Bolakker niet mogelijk is, zal nagedacht moeten worden alternatieve veilige invulling van de verkeersafwikkeling, rekening houdend met de verwachte verkeerstoename uit de nieuwe wijk. Graag krijgen wij meer inzicht in de te verwachten verkeersstromen op de Bolakker als gevolg van de geplande ontsluiting van Gelderakkers 2 en alternatieve ontsluitingsroutes die door de gemeente zijn onderzocht.	Zie beantwoording 5.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
5.5	Wij willen nadrukkelijk aandacht vragen voor maatregelen die er toe kunnen leiden dat een veilige situatie wordt gecreëerd maar tegelijkertijd het karakter en de cultuurhistorische waarde van de Bolakker niet aantasten (verkeersdrempels/wegversmalling met passeerstroken/verkeerskundige komgrens verleggen/langzaam verkeer verbinding tussen Gelderakkers 1 en Gelderakkers 2 etc.).	Zie beantwoording 5.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5.6	Het is onwenselijk en praktisch onmogelijk om het bouwverkeer voor de nieuwe wijk via Bolakker te laten lopen. Een tijdelijke ontsluitingsweg via de zuidzijde zou moeten worden gehanteerd (ten zuiden van Zadelmaker 37) zodat bouwverkeer veilig af en aan kan rijden.	Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. Wij zullen daarbij rekening houden met uw opmerkingen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
5.7	De bomen aan de Bolakker vormen een wezenlijk onderdeel van het karakter van de weg en dus ook van de cultuurhistorische waarde van de Bolakker. Het voorontwerp gaat niet nader in op de Bolakker anders dan dat wordt bevestigd dat deze een “redelijk hoge cultuurhistorische waarde” heeft en geen wijzigingen worden aangebracht die de cultuurhistorische waarde van de weg aantasten. Dit houdt verband met het feit dat de Bolakker geen onderdeel uit maakt van het plangebied voor Gelderakkers 2. Het behouden van de bomen aan de Bolakker dient voorop te staan. Er tijdens de behandeling van het bestemmingsplan Gelderakkers 1 door de gemeente toezeggingen gedaan dat de bomen aan de Bolakker in ieder geval zouden blijven staan. Uiteraard moeten burgers op dergelijke toezeggingen ook kunnen vertrouwen. In dat kader zou het de gemeente sieren en tegelijkertijd een hoop zorgen bij omwonenden wegnemen indien zij ondubbelzinnig zou kunnen bevestigen dat hoe dan ook de bomen aan de Bolakker behouden zullen blijven. Bij de ontwikkeling van Gelderakkers 2 zou meer expliciet moeten worden ingegaan op de wijze waarop men meent de ontwikkeling van Gelderakkers 2 te kunnen combineren met het behoud van de Bolakker. Dat de Bolakker geen deel uitmaakt van het plangebied is geen excuus om hier niet actief mee bezig te zijn. De ontsluiting van Gelderakkers 2 is een wezenlijk onderdeel van het potentiële succes van de wijk.	Zie beantwoording 5.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

5.8	Wij zouden graag meer inzicht willen hebben in de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan de groenvoorzieningen in de nieuwe wijk. Wordt rekening gehouden met de behoefte aan voldoende groene schaduwplekken in het kader van de te verwachten toename van hete zomers? Hoe wordt de sloot ingebed in de groenvoorziening qua beplanting, volume etc? Worden omwonenden (inclusief de huidige bewoners van de Bolakker) bij de invulling van de groenvoorzieningen betrokken? Er is bij een aantal bewoners van de Bolakker een nadrukkelijke wens om mee te denken over de nadere invulling van de groenvoorzieningen en het realiseren van een optimale biodiversiteit.	Voor de invulling van het groen wordt zowel de Verenging Natuur en Milieu Hilvarenbeek, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit gewaarborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
5.9	In eerdere gesprekken is aangegeven dat natuurcompensatie zou worden overwogen ter plaatse van het watertje aan de westkant van de Bolakker. Bestaat dit voornemen nog steeds en worden de omwonenden hierbij actief betrokken? Hoe zou dergelijke compensatie er uit kunnen zien? Wordt dergelijke compensatie dan ook gelijktijdig met de realisatie van Gelderakkers 2 door de gemeente gerealiseerd?	Van compensatie is geen sprake, want het betreft hier geen gebied dat in de provinciale interim omgevingsverordening is aangeduid als "Natuur Netwerk Brabant". Het plan zorgt voor een duurzame afronding van het stedelijk gebied, aansluitend op Gelderakkers fase 1, passend in massa en dichtheid bij de omgeving. Om de overgang van stad naar land geleidelijker te laten verlopen is een aantal maatregelen toegepast. Aan de zuidzijde, tegen het landelijk gebied, zijn de percelen groter en er is veel ruimte voor groen. De sloot die door het plangebied heen loopt is als natuurlijke drager door het plan verwerkt. Het groen in de wijk wordt richting het buitengebied groter en breder en vormt op deze manier de verbinding met het groene, open landschap. Positionering van de groene wiggen is zodanig gekozen dat een visuele relatie vanuit de bestaande kern op het landschap gewaarborgd is. Het plan versterkt de ruimtelijke kwaliteit en er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	6. Indiener 6	<i>De inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan,</i>	
6.1	Gezien het feit dat het plan Gelderakkers 2 grote consequenties heeft voor de Bolakker en omliggende natuur zou bij ontwikkeling van Gelderakkers 2 expliciet moeten worden ingegaan op de wijze waarop men meent de ontwikkeling van Gelderakkers 2 te kunnen combineren met het behoud van de Bolakker. Het voorontwerp gaat niet nader in op de Bolakker, anders dan dat wordt bevestigd dat deze een redelijke hoge cultuurhistorische waarde heeft en geen wijzigingen worden aangebracht die de waarde van de weg aantasten.	Voor wat betreft de consequenties voor verkeer op de Bolakker verwijzen wij naar de rapportage van het verkeerskundig onderzoek dat is uitgevoerd door bureau Goudappel. Deze rapportage is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd en wijst uit dat de Bolakker in de huidige maatvoering geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van "Gelderakkers 2". Voor wat betreft natuur verwijzen wij naar de uitgevoerde quickscan Flora & Fauna en de resultaten daarvan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
6.2	De bomen aan de Bolakker vormen een wezenlijk onderdeel van het karakter van de weg en dus ook van de cultuurhistorische waarde van de Bolakker. Vanuit dat oogpunt, maar ook zeker vanuit het oogpunt van natuur en biodiversiteit is het behouden van de bomen aan de Bolakker een zeer belangrijk uitgangspunt.	Er is geen sprake van het aanpassen van de maatvoering van de Bolakker en het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
6.3	Het behouden van biodiversiteit is een belangrijke opgave voor de toekomst en zou ook voor de gemeente Hilvarenbeek een hoge prioriteit moeten hebben bij realisatie van nieuwe woonomgeving. Kun u concreet aangeven welke inspanningen u daartoe zult ondernemen?	De Verenging Natuur en Milieu Hilvarenbeek (VNHM) en biodiversiteitsteam zijn benaderd voor advies over "Gelderakkers 2". Voor de invulling van het groen wordt zowel de VNMH, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit en waterhuishouding gewaarborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
6.4	Wij willen graag meer inzicht hebben in de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan de groenvoorzieningen in de nieuwe wijk: - Wordt rekening gehouden met de behoefte aan voldoende groene schaduwplekken (hete zomers)? - Is er nagedacht over hoe water vast te houden? (hete zomers/droogte) - Hoe groot wordt de geplande sloot en wordt deze ingebed in de groenvoorziening qua beplanting?	Zie beantwoording 6.3	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	- De groene zone zou werkelijk alleen maar groen moeten zijn, zonder dat allerlei wegen dit gebied doorkruisen. - Worden omwonenden (inclusief de huidige bewoners van de Bolakker) bij de invulling van de groenvoorzieningen betrokken? Er is een nadrukkelijke wens om mee te denken over de nadere invulling van de groenvoorzieningen en het realiseren van een optimale biodiversiteit. - Hoe wordt gegarandeerd dat er concreet invulling gegeven wordt aan vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen? Staat u garant voor de door u genoemde inspanningen in het plan? - Worden milieufederaties en in het bijzonder VNMH actief betrokken bij inrichting van groen in de wijk?		
6.5	Bestaat nog steeds het voornemen om natuurcompensatie te overwegen ter plaatse van het watertje aan de westkant van de Bolakker? Worden omwonenden hierbij actief betrokken en hoe zou dergelijke compensatie eruit kunnen zien? Wordt dergelijke compensatie dan ook gelijktijdig met de realisatie van Gelderakkers 2 door de gemeente gerealiseerd?	Van compensatie is geen sprake, want het betreft hier geen gebied dat in de provinciale interim omgevingsverordening is aangeduid als “Natuur Netwerk Brabant”. Het plan zorgt voor een duurzame afronding van het stedelijk gebied, aansluitend op Gelderakkers fase 1, passend in massa en dichtheid bij de omgeving. Om de overgang van stad naar land geleidelijker te laten verlopen is een aantal maatregelen toegepast. Aan de zuidzijde, tegen het landelijk gebied, zijn de percelen groter en er is veel ruimte voor groen. De sloot die door het plangebied heen loopt is als natuurlijke drager door het plan verwerkt. Het groen in de wijk wordt richting het buitengebied groter en breder en vormt op deze manier de verbinding met het groene, open landschap. Positionering van de groene wiggen is zodanig gekozen dat een visuele relatie vanuit de bestaande kern op het landschap gewaarborgd is. Het plan versterkt de ruimtelijke kwaliteit en er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	7. Indiener 7	<i>De inspraakreactie is deels gegrond en leidt tot aanpassing van het plan,</i>	
7.1	Als bewoners van de Bolakker hadden wij in het kader van burgerparticipatie eerder betrokken willen worden bij de totstandkoming van het voorontwerp. Potentiële toekomstige bewoners hebben die mogelijkheid wel gekregen. Op het vlak van burgerparticipatie had u meer inspanning kunnen leveren en wij zouden graag alsnog de kans krijgen mee te denken over de indeling van de nieuwe wijk, zonder dat er al een compleet voorontwerp ligt.	Wij zijn van mening dat we in een vroeg stadium participatie hebben toegepast. Juist om omwonenden te betrekken/op te halen wat de reacties uit de buurt zijn, zijn er in het voortraject diverse (digitale) voorlichtings-/gespreksmomenten geweest en is de keuze gemaakt om een concept bestemmingsplan ter inzage te leggen. Dat is het voorontwerpbestemmingsplan geweest dat tot en met 10 maart ter inzage heeft gelegen. De wettelijke bestemmingsplanprocedure start immers pas met het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
7.2	Goede ruimtelijke ordening houdt in dat er een geleidelijke overgang is van ruime kavels met vrijstaande woningen naar aaneengesloten bebouwing. Aan de noordwestzijde is sprake van dichte bebouwing naast vrijstaande woningen. Met het oog op goede ruimtelijke ordening zou het passender zijn om een aantal van de geplande seniorenwoningen aan de percelen met vrijstaande woningen te laten grenzen. Deze seniorenwoningen komen dan ook op kortere afstand van het centrum te liggen.	Aan de noordwestelijke rand van het plangebied bestaat de overgang tussen de bestaande vrijstaande woningen en Gelderakkers 2 uit: - een tweekapper; - een parkeerplein (onbebouwd terrein); - twee vrijstaande woning. Er is hiermee sprake van een geleidelijke overgang naar de centraler in het plangebied gelegen intensievere bebouwing met rijwoningen. Daarmee is uit stedenbouwkundig oogpunt een goede ruimtelijke ordening geborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
7.3	In het voorontwerp staat een parkeerplein achter Bolakker 19 en 19a. Het parkeerplein wordt aan alle kanten omringd door de achterzijde/achtertuinten van woningen. Dit betekent dat er geen sociale controle is op wat zich op het parkeerplein afspeelt. Dit is niet bevorderlijk voor de veiligheid van de wijk. Wij stellen het op prijs om over een betere invulling mee te mogen denken.	De bewoners van de beoogde woningen grenzend aan het parkeerplein moeten allemaal voor één of meerdere auto's gebruik maken van het parkeerplein. Er zijn vanwege de keuze voor een kwalitatief hoogwaardig invulling met groen geen openbare parkeervoorzieningen aanwezig aan de voorzijde van de woningen. Daarmee zullen er voldoende verkeersbewegingen plaatsvinden en zal er voldoende sociale controle zijn.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
7.4	De inbreidingslocaties in Hilvarenbeek zijn nog niet ten volle benut. Inbreiden gaat vóór uitbreiden. Voordat natuurgebied wordt opgeofferd ten behoeve van een nieuwe wijk, zullen eerst alle inbreidingslocaties in Hilvarenbeek moeten zijn benut. Wij verwijzen hierbij naar de Brabantse Agenda Wonen van de provincie Noord-Brabant.	De prognosecijfers van de provincie Noord-Brabant laten zien dat er tot 2030 nog behoefte is aan het bouwen van woningen in de gemeente Hilvarenbeek. In paragraaf 3.1.4. (met verwijzing naar bijlage 1) is hier uitgebreid op ingegaan. Deze aantallen worden niet gehaald met alleen inbreidingsplannen. Daarom loopt inbreidings- en uitbreidingsplannen gelijktijdig met elkaar op.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7.5	In het voorontwerp staat niets over de noodzaak van nieuwbouw in Hilvarenbeek, in het licht van de demografische ontwikkeling in de gemeente. Wij zien graag een onderbouwing van de noodzaak om op grote schaal nieuwe woningen te bouwen. De voorgestelde woningen zijn dermate scherp geprijsd dat ze zeer aantrekkelijk zijn en er veel vraag naar is, maar dat zegt niets over eventuele woningnood.	De voorbereidingen voor de uitbreidingswijk “Gelderakkers” zijn meer dan 10 jaar geleden gestart. In juni 2013 is het bestemmingsplan voor het bouwen van fase 1 van deze woonwijk vastgesteld, met daarin een wijzigingsbevoegdheid om op termijn ook fase 2 te kunnen realiseren. De prognosecijfers van de provincie laten zien dat er tot 2030 nog behoefte is aan het bouwen van woningen in de gemeente Hilvarenbeek. In paragraaf 3.1.4. (met verwijzing naar bijlage 1) is hier uitgebreid op ingegaan. De beoogde 84 woningen in dit bestemmingsplan maken daar onderdeel van uit.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
7.6	Door de bouw van seniorenwoningen voor de huidige bewoners van Hilvarenbeek komen woningen vrij. Hebt u onderzocht of deze vrijkomende woningen geschikt (te maken zijn) voor starters? Ook hier verwijzen wij naar de Brabantse Agenda Wonen (punt 3).	Zoals gezegd bij 9.5 laten de prognosecijfers van de provincie zien dat er tot 2030 nog behoefte is aan het bouwen van woningen in de gemeente Hilvarenbeek. In paragraaf 3.1.4. (met verwijzing naar bijlage 1) is hier uitgebreid op ingegaan. Deze aantallen worden niet gehaald met alleen inbreidingsplannen. Daarom lopen inbreidings- en uitbreidingsplannen gelijktijdig met elkaar op.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
7.7	Hoe garandeert u dat de woningen in Gelderakkers 2 bestemd zijn voor mensen uit Hilvarenbeek.	In Hilvarenbeek is net als in de rest van Nederland geen sprake van een gesloten woningmarkt. Dat betekent dat zowel in de bestaande woningenmarkt als de nieuwbouw sprake is van instroom van buiten onze gemeente. In de nieuwbouw/ kavelverkoop hanteren wij de toewijzingsverordening waarin een voorrangsbepaling is opgenomen voor gegadigden die binding hebben met onze gemeente. Veruit de meeste woningen worden op die wijze toegewezen aan gegadigden die binding hebben met onze gemeente. Wij onderschrijven daarmee dus niet de stelling dat de woningen veelal naar mensen van buiten onze gemeente gaan. Het is niet mogelijk om woningen te oormerken als woning die enkel beschikbaar zou moeten zijn voor inwoners uit onze gemeente. Dat staat de wet niet toe en is anderzijds ook ongewenst. Wel reguleren we bij de verkoop van de grond dat de te realiseren starterswoningen op straffe van een boetebepaling de eerste 10 jaar beschikbaar moeten blijven voor deze doelgroep.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

7.8	Beleggers kopen steeds vaker woningen op om deze vervolgens tegen een hoge huurprijs aan te bieden. Hoe gaat de gemeente voorkomen dat dit ook gebeurt bij de nieuwbouw van Gelderakkers 2?	Zie beantwoording 7.7	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
7.9	De Bolakker is niet geschikt voor een ontsluiting te behoeve van bouwverkeer voor de bouw van 84 woningen. Wij verzoeken u te kijken naar een alternatieve ontsluiting, via de zuidzijde van het bouwgebied.	Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. Wij zullen daarbij rekening houden met uw opmerkingen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
7.10	De Bolakker is een 30 kilometerweg en niet geschikt voor het ontsluiten van Gelderakkers 1, 2 en vermoedelijk 3 en 4. Bovendien levert een ontsluiting via de Bolakker een grote verkeersdruk op wegen die niet berekend zijn op of bedoeld zijn voor woon-/werkverkeer en een onveilige situatie ter hoogte van het noordelijke gedeelte van de Bolakker. Een aansluiting vanaf de zuidzijde naar de N269 zou een logischere oplossing zijn die de dorpskern zou ontlasten.	De realisatie van “Gelderakkers 2” zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen. Door bureau Goudappel is daarom een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving zullen, als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde “Gelderakkers 3”. De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan en wijst uit dat de Bolakker geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2”.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
7.11	De vrees bestaat dat de verkeertoeename het noodzakelijk maakt de Bolakker te verbreden, waarbij de eiken gekapt zouden moeten worden. Wij wijzen op het feit: - Dat bij de behandeling van Gelderakkers 1 door de gemeente de garantie is gegeven dat de eikenbomen aan de Bolakker blijven staan. Hierop moeten wij als bewoners kunnen vertrouwen; - de Bolakker volgens het voorontwerpbestemmingsplan van redelijk hoge cultuurhistorische waarde is. Door het verbreden van de weg en daarmee gepaard gaande bomenkap gaat deze waarde geheel verloren; - dat nu al regelmatig te hard wordt gereden over de Bolakker. Het verbreden van de weg nodigt uit tot nog harder rijden en is dus niet bevorderlijk voor de veiligheid van de vele wandelaars en fietsers over deze weg.	Zie beantwoording 7.10. Er is geen sprake van verbreding van de Bolakker en het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	Wij verzoeken u dan ook om voordat het bestemmingsplan definitief is met een goed plan te komen voor de ontsluiting van de wijk Gelderakkers.		
7.12	Kunt u aantonen hoe u de stikstofuitstoot die zal plaatsvinden bij de realisatie van Gelderakkers 2 gaat compenseren? Graag zien wij hier een duidelijke cijfermatige onderbouwing.	In het stikstofonderzoek is uitgegaan van de realisatie van “Gelderakkers 2” in 2 jaar. Dat is de worst-case benadering. Spreiding over meer jaren is alleen maar gunstiger voor de stikstofdepositie. Ten tijde van het vaststellen van bestemmingsplan “Gelderakkers” was stikstofonderzoek nog niet noodzakelijk. Bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan “Gelderakkers 2” is uitgegaan van een aanvraag in het stikstofregistratiesysteem (SSRS) van de provincie. Op 9 maart 2021 heeft de Eerste Kamer ingestemd met de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Het streven is dat de wet op 1 juli 2021 in werking treedt. De wet bevat een gedeeltelijke vrijstelling van de natuurvergunningsplicht voor de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouwactiviteiten in de bouw-, aanleg- en sloopfase, waarin emissies tijdelijk en beperkt zijn. Uit het stikstofdepositie onderzoek voor Gelderakkers 2 blijkt dat enkel in de aanlegfase een stikstofdepositie optreedt. Zoals het er nu naar uitziet wordt de aanlegfase vrijgesteld en is een vergunning niet noodzakelijk. Vóór de vaststelling van het bestemmingsplan “Gelderakkers 2” zal hier duidelijkheid over zijn.	De paragraaf stikstofdepositie in de toelichting wordt aangepast naar de laatste stand van zaken (Wet stikstofreductie en natuurverbetering).
7.13	Hoe gaat de gemeente zorgen voor het behoud/toename van de biodiversiteit met de bouw van Gelderakkers 2?	Voor de invulling van het groen wordt zowel de Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit gewaarborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
7.14	Hoe gaat de gemeente om met de inmiddels vrij zeldzame bedreigde weidevogels die zich nu in het gebied bevinden? Er is een verkennend veldonderzoek geweest. Betekent dit dat er nog een uitgebreider onderzoek komt? Zo niet, dan achten wij dit summiere onderzoek onvoldoende als basis voor besluiten.	Gezien de natuurwaarden binnen het plangebied worden geen nesten verwacht van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd, noch zijn deze aangetroffen tijdens het veldbezoek. De nesten van weidevogelsoorten, zoals Kieviten en Scholekster, zijn niet jaarrond beschermd. Tevens heeft het plangebied weinig potentie om als leefgebied of broedlocatie voor grote aantallen weidevogels te dienen. Op basis hiervan wordt een verdiepend onderzoek niet noodzakelijk geacht.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	8. Indiener 8		
8.1	Als bewoners van de Bolakker hadden wij in het kader van burgerparticipatie eerder betrokken willen worden bij de totstandkoming van het voorontwerp. Potentiële toekomstige bewoners hebben die mogelijkheid wel gekregen. Op het vlak van burgerparticipatie had u meer inspanning kunnen leveren en wij zouden graag alsnog de kans krijgen mee te denken over de indeling van de nieuwe wijk, zonder dat er al een compleet voorontwerp ligt.	Wij zijn van mening dat we in een vroeg stadium participatie hebben toegepast. Juist om omwonenden te betrekken/op te halen wat de reacties uit de buurt zijn, zijn er in het voortraject diverse (digitale) voorlichtings-/gespreksmomenten geweest en is de keuze gemaakt om een concept bestemmingsplan ter inzage te leggen. Dat is het voorontwerpbestemmingsplan geweest dat tot en met 10 maart ter inzage heeft gelegen. De wettelijke bestemmingsplanprocedure start immers pas met het ter inzage leggen van een ontwerpbestemmingsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.2	Goede ruimtelijke ordening houdt in dat er een geleidelijke overgang is van ruime kavels met vrijstaande woningen naar aaneengesloten bebouwing. Aan de noordwestzijde is sprake van dichte bebouwing naast vrijstaande woningen. Met het oog op goede ruimtelijke ordening zou het passender zijn om een aantal van de geplande seniorenwoningen aan de percelen met vrijstaande woningen te laten grenzen. Deze seniorenwoningen komen dan ook op kortere afstand van het centrum te liggen.	Aan de noordwestelijke rand van het plangebied bestaat de overgang tussen de bestaande vrijstaande woningen en Gelderakkers 2 uit: - een tweekapper; - een parkeerplein (onbebouwd terrein); - twee vrijstaande woning. Er is hiermee sprake van een geleidelijke overgang naar de centraler in het plangebied gelegen intensievere bebouwing met rijwoningen. Daarmee is uit stedenbouwkundig oogpunt een goede ruimtelijke ordening geborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.3	In het voorontwerp staat een parkeerplein achter Bolakker 19 en 19a. Het parkeerplein wordt aan alle kanten omringd door de achterzijde/achtertuinten van woningen. Dit betekent dat er geen sociale controle is op wat zich op het parkeerplein afspeelt. Dit is niet bevorderlijk voor de veiligheid van de wijk. Wij stellen het op prijs om over een betere invulling mee te mogen denken.	De bewoners van de beoogde woningen grenzend aan het parkeerplein moeten allemaal voor één of meerdere auto's gebruik maken van het parkeerplein. Er zijn vanwege de keuze voor een kwalitatief hoogwaardig invulling met groen geen openbare parkeervoorzieningen aanwezig aan de voorzijde van de woningen. Daarmee zullen er voldoende verkeersbewegingen plaatsvinden en zal er voldoende sociale controle zijn.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.4	De Bolakker is niet geschikt voor een ontsluiting te behoeve van bouwverkeer voor de bouw van 84 woningen. Wij verzoeken u te kijken naar een alternatieve ontsluiting, via de zuidzijde van het bouwgebied.	Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. Wij zullen daarbij rekening houden met uw opmerkingen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

8.5	De verkeerskundige bijlage bevat alleen informatie over geluidseffecten. Naar ons inzicht kan die meting pas plaatsvinden als het effect van het stratenplan op de verkeersstromen goed in beeld zijn.	Door bureau Goudappel is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. De rapportage daarvan is als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.6	De Bolakker is een 30 kilometerweg en niet geschikt voor het ontsluiten van Gelderakkers 1, 2 en vermoedelijk 3 en 4. Bovendien levert een ontsluiting via de Bolakker een grote verkeersdruk op wegen die niet berekend zijn op of bedoeld zijn voor woon-/werkverkeer en een onveilige situatie ter hoogte van het noordelijke gedeelte van de Bolakker. Een aansluiting vanaf de zuidzijde naar de N269 zou een logischere oplossing zijn die de dorpskern zou ontlasten.	De realisatie van “Gelderakkers 2” zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen. Door bureau Goudappel is daarom een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving zullen, als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde “Gelderakkers 3”. De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan en wijst uit dat de Bolakker geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2”.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.7	Ter noorden van het groene lint is het logisch om de afsluiting in het westelijke deel van de Langebruysstraat op de huidige positie te handhaven. Dit ontlast het verkeer op de Bolakker. De rij huurwoningen ten oosten van deze afsluiting kan dan via oostelijke of noordelijke richting worden bereikt.	Het al dan niet afsluiten van een weg voor (gemotoriseerd) verkeer wordt gedaan met een verkeersbesluit. Dat staat los van het bestemmingsplan dat nu in procedure wordt gebracht. Hierin worden bestemmingen zoals “Wonen”, “Groen” en “Verkeer-Verblijfsgebied” geregeld. Vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan zal de komende periode gestart worden met praktijkproeven in de wijk “De Drie Eilanden”, om aan te tonen wat bepaalde verkeerskundige ingrepen voor gevolg hebben voor de verkeersdoorstroming in de wijk en de directe omgeving. Op basis daarvan zullen keuzes gemaakt worden voor het al dan niet afsluiten van wegen voor (gemotoriseerd) verkeer en/of éénrichtingsverkeer instellen op bepaalde wegen. Afhankelijk van de uitkomsten van deze praktijkproeven zullen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan vervolgens één of meerde verkeersbesluiten genomen moeten worden.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
8.8	De vrees bestaat dat de verkeertoe name het noodzakelijk maakt de Bolakker te verbreden, waarbij de eiken gekapt zouden moeten worden. Wij wijzen op het feit: - Dat bij de behandeling van Gelderakkers 1 door de gemeente de garantie is gegeven dat de eikenbomen aan de Bolakker blijven staan. Hierop moeten wij als bewoners kunnen vertrouwen;	Zie beantwoording 8.6 Er is geen sprake van verbreding van de Bolakker en het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	- de Bolakker volgens het voorontwerpbestemmingsplan van redelijk hoge cultuurhistorische waarde is. Door het verbreden van de weg en daarmee gepaard gaande bomenkap gaat deze waarde geheel verloren; - dat nu al regelmatig te hard wordt gereden over de Bolakker. Het verbreden van de weg nodigt uit tot nog harder rijden en is dus niet bevorderlijk voor de veiligheid van de vele wandelaars en fietsers over deze weg. Wij verzoeken u dan ook om voordat het bestemmingsplan definitief is met een goed plan te komen voor de ontsluiting van de wijk Gelderakkers.		
Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	
60766	9. Indiener 9	<i>De inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan,</i>	
9.1	De ontsluiting van de nieuwe wijk wordt voorzien via een weg die uitkomt op de Bolakker, tussen de huisnummers 26 en 28. Er is niet aangegeven of en zo ja hoe de Bolakker zou moeten worden aangepast. Graag krijgen wij inzicht in de verkeerskundige onderzoeken ten aanzien van de ontsluiting van Gelderakkers 2.	Er is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd door bureau Goudappel. De rapportage van het onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.2	Voor de Bolakker geldt volgens het voorontwerpbestemmingsplan dat sprake is van een "redelijk hoge cultuurhistorische waarde" en er worden geen wijzigingen aangebracht die de waarde van de weg aantasten. Een ontsluiting van Gelderakkers 2 via de Bolakker betekent een grote toename van autoverkeer op de Bolakker. Wij vrezen dat dit zal leiden tot verbreding van de Bolakker, om de toegenomen verkeersstroom te kunnen verwerken. Verbreding zou kunnen leiden tot het verwijderen van de bestaande bomen, waardoor het karakter, de uitstraling en de cultuurhistorische waarde van de weg wel worden aangetast.	De realisatie van "Gelderakkers 2" zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen in de omgeving. Door bureau Goudappel is daarom een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving zullen, als gevolg van de realisatie van "Gelderakkers 2" en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde "Gelderakkers 3". De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan en wijst uit dat de Bolakker in de huidige maatvoering geschikt is voor de toename aan verkeersbewegingen als gevolg van de realisatie van "Gelderakkers 2". Er is geen sprake van verbreding van de Bolakker en het verwijderen van de aanwezige bomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9.3	Indiende Bolakker ten zuiden van het Alidapad/Langecruisstraat wordt verbreed heeft dit een negatieve invloed op de verkeersveiligheid, aangezien er een fuik richting het centrum van Hilvarenbeek ontstaat.	Zie beantwoording 9.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.4	Indien een verbreding van de Bolakker niet mogelijk is zal nagedacht moeten worden over alternatieve invulling van de verkeersafwikkeling rekening houdend met de verwachte verkeerstoename uit de nieuwe wijk. Graag zouden wij meer inzicht willen hebben in de te verwachten verkeersstromen op de Bolakker als gevolg van de geplande ontsluiting van Gelderakkers 2.	Zie beantwoording 9.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.5	Indien verbreding van de Bolakker niet mogelijk is, zal nagedacht moeten worden alternatieve veilige invulling van de verkeersafwikkeling, rekening houdend met de verwachte verkeerstoename uit de nieuwe wijk. Graag krijgen wij meer inzicht in de te verwachten verkeersstromen op de Bolakker als gevolg van de geplande ontsluiting van Gelderakkers 2 en alternatieve ontsluitingsroutes die door de gemeente zijn onderzocht.	Zie beantwoording 9.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.6	Wij willen nadrukkelijk aandacht vragen voor maatregelen die er toe kunnen leiden dat een veilige situatie wordt gecreëerd maar tegelijkertijd het karakter en de cultuurhistorische waarde van de Bolakker niet aantasten (verkeersdrempels/wegversmalling met passeerstroken/verkeerskundige komgrens verleggen/langzaam verkeer verbinding tussen Gelderakkers 1 en Gelderakkers 2 etc.).	Zie beantwoording 9.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.7	Het is onwenselijk en praktisch onmogelijk om het bouwverkeer voor de nieuwe wijk via Bolakker te laten lopen. Een tijdelijke ontsluitingsweg via de zuidzijde zou moeten worden gehanteerd (ten zuiden van Zadelmaker 37) zodat bouwverkeer veilig af en aan kan rijden.	Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. Wij zullen daarbij rekening houden met uw opmerkingen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

9.8	De bomen aan de Bolakker vormen een wezenlijk onderdeel van het karakter van de weg en dus ook van de cultuurhistorische waarde van de Bolakker. Het voorontwerp gaat niet nader in op de Bolakker anders dan dat wordt bevestigd dat deze een “redelijk hoge cultuurhistorische waarde” heeft en geen wijzigingen worden aangebracht die de cultuurhistorische waarde van de weg aantasten. Dit houdt verband met het feit dat de Bolakker geen onderdeel uit maakt van het plangebied voor Gelderakkers 2. Het behouden van de bomen aan de Bolakker dient voorop te staan. Bij de ontwikkeling van Gelderakkers 2 zou meer expliciet moeten worden ingegaan op de wijze waarop men meent de ontwikkeling van Gelderakkers 2 te kunnen combineren met het behoud van de Bolakker. Dat de Bolakker geen deel uitmaakt van het plangebied is geen excuus om hier niet actief mee bezig te zijn. De ontsluiting van Gelderakkers 2 is een wezenlijk onderdeel van het potentiële succes van de wijk.	Zie beantwoording 9.2	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.9	Wij zouden graag meer inzicht willen hebben in de wijze waarop invulling zal worden gegeven aan de groenvoorzieningen in de nieuwe wijk. Wordt rekening gehouden met de behoefte aan voldoende groene schaduwplekken in het kader van de te verwachten toename van hete zomers? Hoe wordt de sloot ingebed in de groenvoorziening qua beplanting, volume etc?	Voor de invulling van het groen wordt zowel de Verenging Natuur en Milieu Hilvarenbeek, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit gewaarborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
9.10	In eerdere gesprekken is aangegeven dat natuurcompensatie zou worden overwogen ter plaatse van het watertje aan de westkant van de Bolakker. Bestaat dit voornemen nog steeds en worden de omwonenden hierbij actief betrokken? Hoe zou dergelijke compensatie er uit kunnen zien? Wordt dergelijke compensatie dan ook gelijktijdig met de realisatie van Gelderakkers 2 door de gemeente gerealiseerd?	Van compensatie is geen sprake, want het betreft hier geen gebied dat in de provinciale interim omgevingsverordening is aangeduid als “Natuur Netwerk Brabant”. Het plan zorgt voor een duurzame afronding van het stedelijk gebied, aansluitend op Gelderakkers fase 1, passend in massa en dichtheid bij de omgeving. Om de overgang van stad naar land geleidelijker te laten verlopen is een aantal maatregelen toegepast. Aan de zuidzijde, tegen het landelijk gebied, zijn de percelen groter en er is veel ruimte voor groen. De sloot die door het plangebied heen loopt is als natuurlijke drager door het plan verwerkt. Het groen in de wijk wordt richting het buitengebied groter en breder en vormt op deze manier de verbinding met het groene,	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

		open landschap. Positionering van de groene wiggen is zodanig gekozen dat een visuele relatie vanuit de bestaande kern op het landschap gewaarborgd is. Het plan versterkt de ruimtelijke kwaliteit en er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.	
Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	10. Indiener 10	<i>De inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan,</i>	
10.1	In de kennisgeving komt naar voren dat er geen gemotoriseerde aansluiting komt met de Van Ryckelstraat/Langecruisstraat. Er staat echter wel een doorgang voor de parkeervoorziening van de nieuwbouwwijwoningen, plus ook een doorgang voor betreding van het binnenplein voor de andere nieuwbouwwijwoningen. Als de woningen toegang hebben voor deze parkeerplaatsen én de toegang tot het binnenplein, betekent dit alsnog veel meer gemotoriseerd verkeer door de Drie Eilanden. Dat betekent dat de Van Ryckelstraat/Langecruisstraat “officieel” geen doorgang is. Echter zet de gemeente zich hier nogal in voor een “grijs” gebied. Dit verontrust ons.	De realisatie van “Gelderakkers 2” zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen in de omgeving. Door bureau Goudappel is daarom een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving zullen, als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde “Gelderakkers 3”. De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Het al dan niet afsluiten van een weg voor (gemotoriseerd) verkeer of het instellen van éénrichtingsverkeer wordt gedaan met een verkeersbesluit. Dat staat los van het bestemmingsplan dat nu in procedure wordt gebracht. Vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan zal de komende periode gestart worden met praktijkproeven in de wijk “De Drie Eilanden”, om aan te tonen wat bepaalde verkeerskundige ingrepen voor gevolg hebben voor de verkeersdoorstroming in de wijk en de directe omgeving. Op basis daarvan zullen keuzes gemaakt worden voor het al dan niet afsluiten van wegen voor (gemotoriseerd) verkeer en/of éénrichtingsverkeer instellen op bepaalde wegen. Afhankelijk van de uitkomsten van deze praktijkproeven zullen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan vervolgens één of meerde verkeersbesluiten genomen moeten worden.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
10.2	De extra parkeervoorzieningen aan de Langecruisstraat hebben ook voordeel voor de huidige woningen aan deze straat. Echter zijn de getekende hoeveelheid parkeerplaatsen bedoeld voor Gelderakkers 2. Maar zoals bekend heerst er in De Drie Eilanden een parkeerprobleem, waarbij nu mogelijk ook gekeken kan worden naar oplossingen.	In het onderzoek met de praktijkproeven in de wijk “De Drie Eilanden” zullen we de mogelijkheden voor het creëren van extra parkeergelegenheid meenemen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

10.3	De toegang tot het binnenplein baart ons zorgen. De toegang is nu gesitueerd via de Bolakker en Langecruisstraat. De Bolakker is al een nieuwere en bredere straat, waarbij alle woningen een eigen parkeervoorziening hebben of er zijn extra parkeervoorzieningen gemaakt. Met ander woorden, in deze straat worden geen auto's op de weg/voetpad geparkeerd, omdat hier destijds al rekening gehouden is met de extra auto's per woning t.o.v. de jaren '60 (bouwperiode Drie Eilanden). Is het mogelijk dat dit verkeer geen toegang krijgt verder naar de van Ryckelstraat/Langecruisstraat, door middel van een overgang naar een voetpad?	Zie beantwoording punt 10.1	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
10.4	Onze zorg gaat om de aantallen gemotoriseerde voertuigen. De Drie Eilanden is daar totaal niet op ingericht. Daarom is elk extra gemotoriseerd voertuig mogelijk teveel.	Zie beantwoording 10.1	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	11. Indiener 11	<i>De inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan,</i>	
11.1	In de kennisgeving komt naar voren dat er geen gemotoriseerde aansluiting komt met de Van Ryckelstraat/Langecruisstraat. Er staat echter wel een doorgang voor de parkeervoorziening van de nieuwbouwwoningen, plus ook een doorgang voor betreding van het binnenplein voor de andere nieuwbouwwoningen. Als de woningen toegang hebben voor deze parkeerplaatsen én de toegang tot het binnenplein, betekent dit alsnog veel meer gemotoriseerd verkeer door de Drie Eilanden. Dat betekent dat de Van Ryckelstraat/Langecruisstraat "officieel" geen doorgang is. Echter zet de gemeente zich hier nogal in voor een "grijs" gebied. Dit verontrust ons.	De realisatie van "Gelderakkers 2" zorgt in de toekomst voor meer verkeersbewegingen in de omgeving. Door bureau Goudappel is daarom een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving zullen, als gevolg van de realisatie van "Gelderakkers 2" en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde "Gelderakkers 3". De rapportage van dat onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan. Het al dan niet afsluiten van een weg voor (gemotoriseerd) verkeer of het instellen van éénrichtingsverkeer wordt gedaan met een verkeersbesluit. Dat staat los van het bestemmingsplan dat nu in procedure wordt gebracht. Vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan zal de komende periode gestart worden met praktijkproeven in de wijk "De Drie Eilanden", om aan te tonen wat bepaalde verkeerskundige ingrepen voor gevolg hebben voor de verkeersdoorstroming in de wijk en de directe omgeving. Op basis daarvan zullen keuzes gemaakt worden voor het al dan niet afsluiten van wegen voor (gemotoriseerd) verkeer en/of	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

		éénrichtingsverkeer instellen op bepaalde wegen. Afhankelijk van de uitkomsten van deze praktijkproeven zullen na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan vervolgens één of meerde verkeersbesluiten genomen moeten worden.	
11.2	De extra parkeervoorzieningen aan de Langecruisstraat hebben ook voordeel voor de huidige woningen aan deze straat. Echter zijn de getekende hoeveelheid parkeerplaatsen bedoeld voor Gelderakkers 2. Maar zoals bekend heerst er in De Drie Eilanden een parkeerprobleem, waarbij nu mogelijk ook gekeken kan worden naar oplossingen.	In het onderzoek met de praktijkproeven in de wijk “De Drie Eilanden” zullen we de mogelijkheden voor het creëren van extra parkeergelegenheid meenemen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
11.3	De toegang tot het binnenplein baart ons zorgen. De toegang is nu gesitueerd via de Bolakker en Langecruisstraat. De Bolakker is al een nieuwere en bredere straat, waarbij alle woningen een eigen parkeervoorziening hebben of er zijn extra parkeervoorzieningen gemaakt. Met ander woorden, in deze straat worden geen auto's op de weg/voetpad geparkeerd, omdat hier destijds al rekening gehouden is met de extra auto's per woning t.o.v. de jaren '60 (bouwperiode Drie Eilanden). Is het mogelijk dat dit verkeer geen toegang krijgt verder naar de van Ryckelstraat/Langecruisstraat, door middel van een overgang naar een voetpad?	Zie beantwoording 11.1	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
11.4	Onze zorg gaat om de aantallen gemotoriseerde voertuigen. De Drie Eilanden is daar totaal niet op ingericht. Daarom is elk extra gemotoriseerd voertuig mogelijk teveel.	Zie beantwoording 11.1	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

Nummer	Inspraakreactie	Reactie gemeente	Aanpassing plan
60766	12. Indiener 12	<i>De inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan,</i>	
12.1	Wij achten het plan niet compleet en niet te beoordelen op de gevolgen, wanneer de ontsluiting op de Bolakker niet gedetailleerd is uitgewerkt.	Er is inmiddels een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd door bureau Goudappel. Daarbij is onderzocht wat de gevolgen van extra verkeersbewegingen in de omgeving zullen, als gevolg van de realisatie van “Gelderakkers 2” en de mogelijke toekomstige vervolgfase, zijnde “Gelderakkers 3”. De ontsluiting op de Bolakker maakt daar onderdeel van. De rapportage van het onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
12.2	In het voorontwerpbestemmingsplan staat vermeld dat ontsluiting via de Drie Eilanden onwenselijk is. Graag willen wij daar aan toegevoegd hebben dat ook ontsluiting via de Bolakker onwenselijk is.	Uit het onderzoek van bureau Goudappel is gebleken dat de ontsluiting via De Drie Eilanden onwenselijk is. De ontsluiting via de Bolakker is niet als zodanig uit het onderzoek gekomen.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
12.3	Om de pijn van de ontsluiting evenredig te verdelen stellen wij voor de volgende maatregelen te nemen/aanpassingen door te voeren: 1. Om het groene noord-zuid lint de uitstraling te laten krijgen zoals beoogd zou de oost-west wegverbinding (die dat lint nu doorkruist) onderbroken dienen te worden ter hoogte van het groene lint. Dit versterkt de uitstraling van het lint en het voorkomt dat een doorgaande weg ontstaat richting Vrijthof en daar omliggende winkels en horeca. Wij verzoeken u met klem deze oplossing verkeerskundig door te (laten) rekenen en de uitkomsten met ons te delen; 2. In uw nota gaat u uit van een verwachte evenredige verdeling van verkeer over beide ontsluitingswegen. Het is correcter en toekomstbestendiger om dit niet aan een verwachting over te laten, maar dit actief te sturen zodat de verkeersstromen ook daadwerkelijk verdeeld worden; 3. Wij wijzen u erop dat het noordelijke deel van de Bolakker een smalle straat is waar reeds nu slechts zeer beperkt extra verkeer mogelijk is zonder verkeersonveilige situaties te creëren;	1. Er is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd door bureau Goudappel. Dit onderzoek is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan en laat zien dat Gelderakkers en de directe omgeving daarvan het extra verkeer van de nieuwe woningen kan verwerken. 2. De resultaten van het verkeerskundige onderzoek van Goudappel laat zien dat het verkeer verdeeld wordt over de Bolakker en de Gelderstraat. Het te verwachte verkeersaanbod op de Gelderstraat is een stuk hoger dan op de Bolakker. De Gelderstraat is hier ook beter op ingericht. De inrichting van Bolakker is voldoende om de overige toename van het verkeer af te wikkelen. We vinden de verdeling van het verkeer op dit moment goed en zien geen aanleiding om hier actiever in te sturen;	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

	4. Ten noorden van de Langecruisstraat lijkt het logisch om de afsluiting te handhaven; 5. Bewoners aan de Bolakker ervaren overlast van hard rijden verkeer in hun straat. De volgende maatregelen zouden genomen kunnen worden om de snelheid te verminderen en toch een veilige afwikkeling van het extra verkeer mogelijk te maken, met behoud van het karakter van de Bolakker: - De bestaande bomen dienen als een natuurlijke wegversmalling waar passerend verkeer langzaam langs moet gaan. Deze versmallingen kunnen worden versterkt met extra logistieke maatregelen of markering. Op plaatsen waar geen bomen staan kunnen parkeerstroken worden gerealiseerd. Dat is op zeker drie tot vier plaatsen mogelijk; - Het verbreden van het wegprofiel van de Bolakker ten zuiden van de Langecruisstraat/Alidapad nodigt uit tot harder rijden en zorgt voor een fuik bij het binnenrijden van de bestaande kom ter hoogte van de noordelijk deel van de Bolakker. Beter kan het profiel afgestemd blijven op de huidige afmetingen van het noordelijk deel van de Bolakker en zo zorgen voor een geleidelijke verkeersdoorstroom; - Vracht- en landbouwverkeer dient verboden te worden in beide richtingen (behoudens bestemmingsverkeer); - De verkeerskundige komgrens (30 km zone) dient aan het begin (zuidzijde) van de Bolakker te worden gesitueerd. Uw college heeft hiertoe al een inspanningsverplichting ondertekend; - Daar waar ruimte is kunnen bomen toegevoegd worden aan de Bolakker ter versterking van de groenen uitstraling.	3. Dit aspect is meegenomen in het verkeerskundig onderzoek; 4. Vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan zal de komende periode gestart worden met het uitvoeren van praktijkproeven in de wijk “De Drie Eilanden”, om aan te tonen wat bepaalde verkeerskundige ingrepen voor gevolg hebben voor de verkeersdoorstroming in de wijk en de directe omgeving. Een besluit over de Langecruisstraat wordt genomen nadat de praktijkproeven hebben uitgewezen wat de gevolgen zijn van diverse verkeerskundige maatregelen in de wijk; 5. De resultaten van het verkeerskundig onderzoek van bureau Goudappel geeft aan dat Bolakker een minimale breedte van 3,90 meter nodig heeft om het verkeer in de toekomstige situatie op een veilige manier af te wikkelen. Na kleine optimalisaties behalen we dit wegprofiel en bekijken we tevens of er nog aanvullende maatregelen nodig zijn. De komgrensverplaatsing is hier ook een onderdeel van;	
--	---	--	--

	6. Het is onwenselijk en fysiek onmogelijk om het bouwverkeer tijdens de realisatie van Gelderakkers 2 via de Bolakker toe te staan. Een (tijdelijke) ontsluitingsweg ten zuiden van Zadelmaker 37 en langs de achterzijde van de woningen aan de Zadelmaker in noordelijke richting kan zorgen voor een veilige afwikkeling van het bouwverkeer.	6. Na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan wordt, bij de uitvoering van het plan, bepaald wat de routing wordt voor het bouwverkeer. Wij zullen daarbij rekening houden met uw opmerkingen.	
12.4	In het conceptplan staan in een aantal indicatieve figuren (2.2 en 2.3) toekomstige kavels/woningen getekend, die buiten het plangebied vallen. Wij hechten er zeer aan dat ook de indicatieve tekeningen zich beperken tot het plangebied. Wij verwachten in het definitieve plan geen enkele invulling (tekstueel of in enige mate gevisualiseerd) van bebouwing buiten het plangebied.	De genoemde afbeeldingen met doorkijk richting Gelderakkers 3 is ons inziens nodig om de context van de opgave voor Gelderakkers 2 te schetsen, evenals de landschappelijke inpassing. Benadrukt wordt dat het bestemmingsplan Gelderakkers 2 enkel de ontwikkeling van Gelderakkers 2 mogelijk maakt.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
12.5	Naar ons inzicht heeft de veehouder aan Hoog Spul 3 een zgn. grondgebonden exploitatievergunning. Met de invulling van het plan Gelderakkers 2 wordt een deel van de gronden waar de veehouder nu gebruik van maakt voor het uitrijden van mest ontnomen aan de vergunninghouder. Graag willen wij gedetailleerd inzicht in de afspraken en mogelijke conflicten ten aanzien van voorwaarden voor de exploitatie van deze vergunning.	Veehouderijen maken zelf afspraken met grondeigenaren over gebruik van gronden. Daarover wordt de gemeente niet geïnformeerd. In dit geval betreffen het gronden die wij van de betreffende veehouder hebben aangekocht voor de realisatie van de wijk "Gelderakkers". Daarbij zijn afspraken gemaakt over het beheer van deze gronden, zolang wij er nog geen gebruik van maken. Te zijner tijd zal dit gebruik gestaakt worden.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
12.6	Met het creëren van een waterberging in de vorm van een sloot ontstaat de vraag hoe de waterkwaliteit van de sloot in alle jaargetijden wordt gewaarborgd. Bij voldoende regen zal er enige mate van stroming plaatsvinden, maar gedurende periodes van droogte kan er een stinkende modderige geul ontstaan. Wij verzoeken om een gedegen waterbouwkundig onderzoek naar de effecten van variabele neerslag en de gevolgen van de kwaliteit van het water in de geplande sloot.	Het betreft hier een bestaande sloot, waarvan er geen klachten over stankoverlast bij ons bekend zijn. Voor de invulling van het groen wordt zowel de VNMH, het Biodiversiteitsteam als het waterschap betrokken bij het plan. Hiermee wordt het realiseren van een optimale biodiversiteit en waterhuishouding gewaarborgd.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.

12.7	Door de wethouder is aangegeven dat voor natuur die verloren gaat met dit plan gecompenseerd wordt aan de westzijde van de Bolakker, rond het ter plaatse lopende watertje dat het gebied Hoog Spul en het Beeksbal van de IJsselrijt doorkruist. Wij verwachten in het definitieve plan een concrete gedetailleerde uitwerking met tijdsplanning voor deze compensatieactiviteiten.	Van compensatie is geen sprake, want het betreft hier geen gebied dat in de provinciale interim omgevingsverordening is aangeduid als Natuur Netwerk Brabant. Daarnaast maakt de Zuiderbeek geen onderdeel uit van het plangebied van bestemmingsplan “Gelderakkers 2”. Het plan “Gelderakkers 2” zorgt voor een duurzame afronding van het stedelijk gebied, aansluitend op Gelderakkers fase 1, passend in massa en dichtheid bij de omgeving. Om de overgang van stad naar land geleidelijker te laten verlopen is een aantal maatregelen toegepast. Aan de zuidzijde, tegen het landelijk gebied, zijn de percelen groter en er is veel ruimte voor groen. De sloot die door het plangebied heen loopt is als natuurlijke drager door het plan verwerkt. Het groen in de wijk wordt richting het buitengebied groter en breder en vormt op deze manier de verbinding met het groene, open landschap. Positionering van de groene wiggen is zodanig gekozen dat een visuele relatie vanuit de bestaande kern op het landschap gewaarborgd is. Het plan versterkt de ruimtelijke kwaliteit en er is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.	Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan.
------	---	---	---