

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1.

Historische ontwikkeling

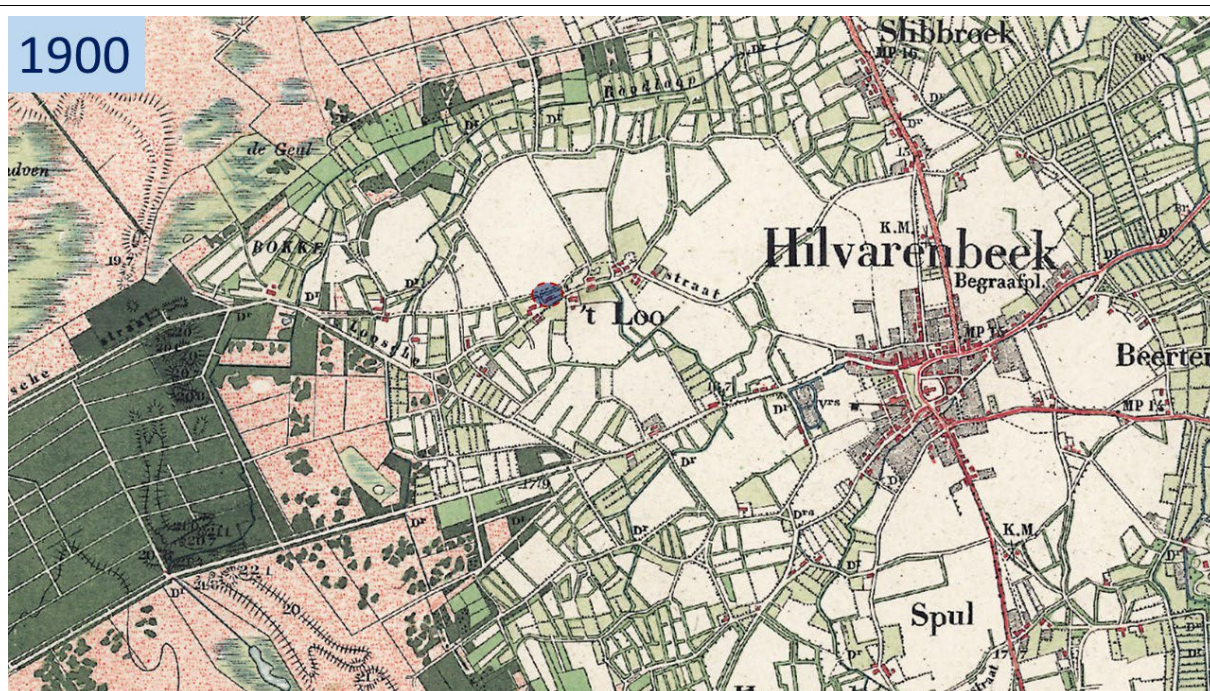
Van Kerkhoff Maatwerk in RO
december 2020

1850

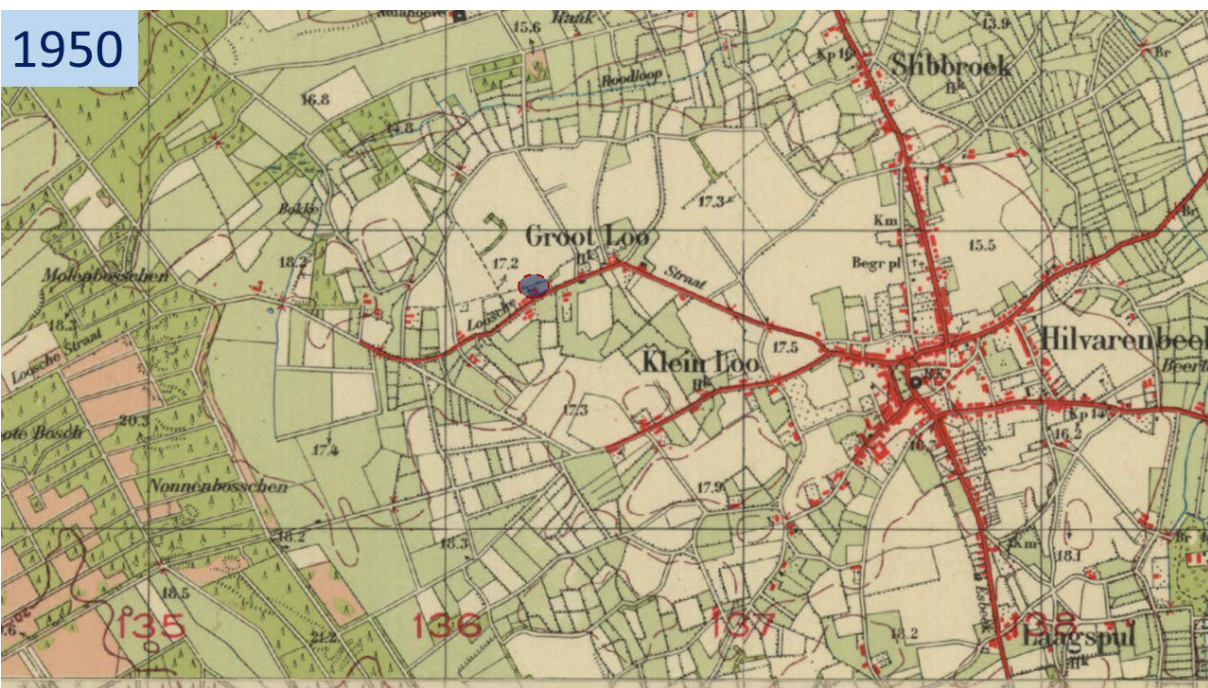


Situatie 1850 (Bron: TopoTijdreis)

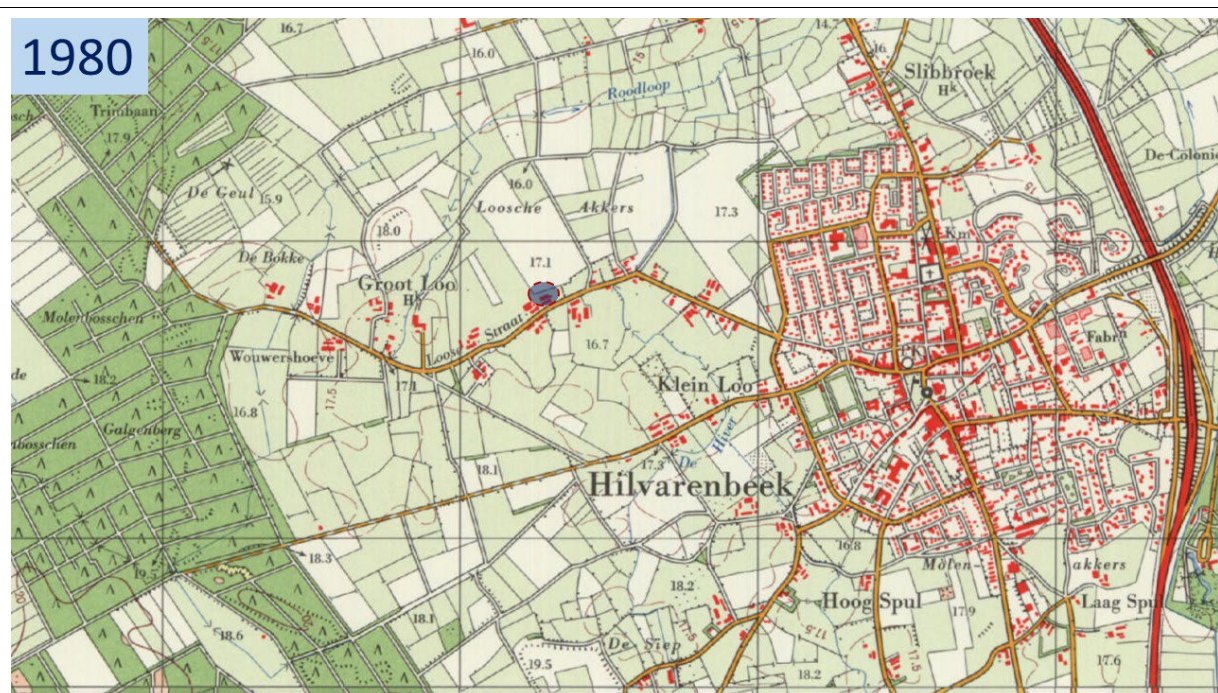
1900



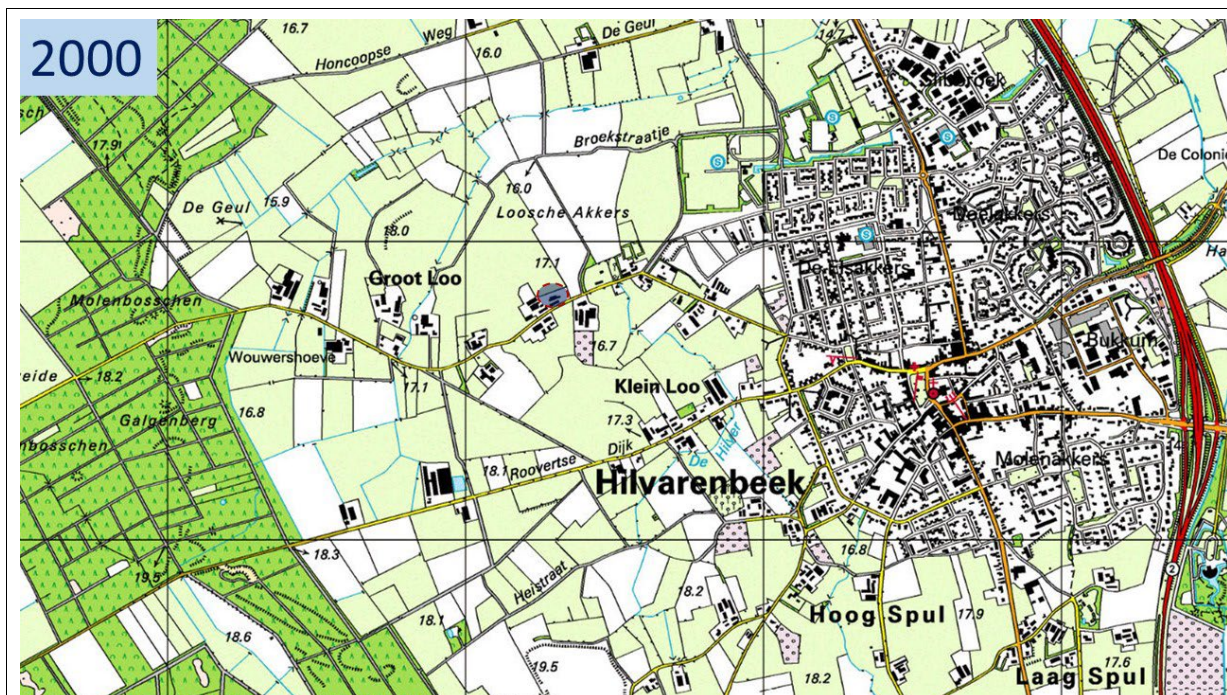
Situatie 1900 (Bron: TopoTijdreis)



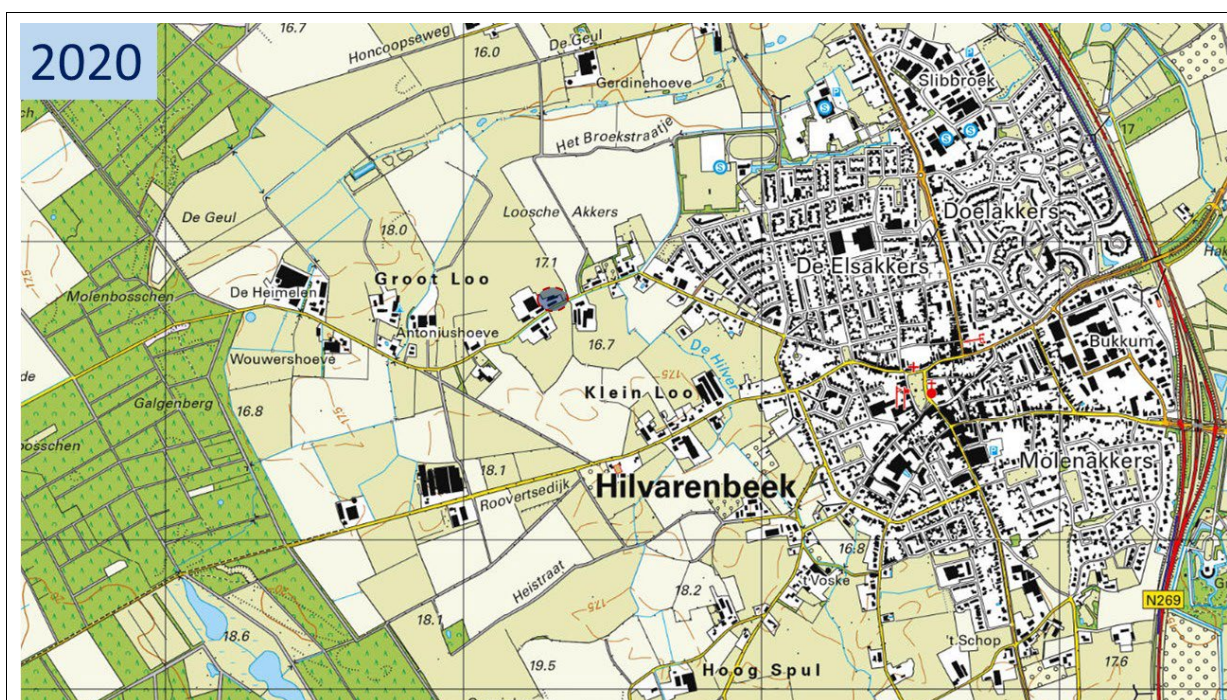
Situatie 1950 (Bron: TopoTijdreis)



Situatie 1980 (Bron: TopoTijdreis)



Situatie 2000 (Bron: TopoTijdreis)



Situatie 2020 (Bron: TopoTijdreis)

Bijlage 2.

Beoogde situatie en landschappelijke inpassing

Omna
April 2022

Groot Loo 12 Hilvarenbeek

15 april 2022

perceel

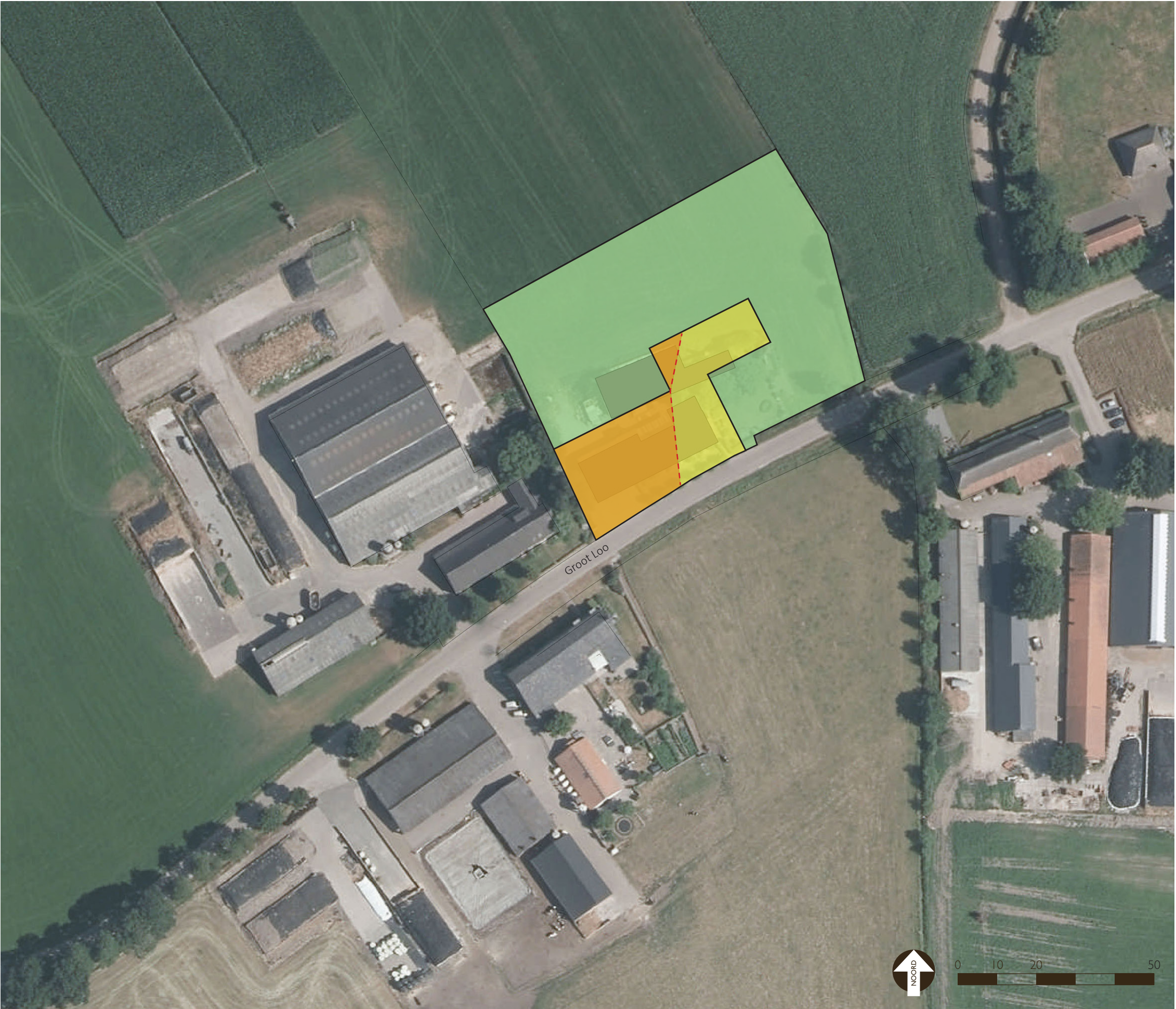
bestaande bebouwing



Bestaande situatie, schaal 1:1000 (luchtfoto Kaartbank Brabant)

Groot Loo 12 Hilvarenbeek

15 april 2022



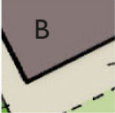
Bestaande situatie met aanduiding nieuwe zonering, schaal 1:1000 (luchtfoto Kaartbank Brabant)

Groot Loo 12 Hilvarenbeek



Beoogde situatie, schaal 1:1000 (luchtfoto Kaartbank Brabant)

Groot Loo 12 Hilvarenbeek

-  bestaande bebouwing
-  bed & breakfast
-  dierenverblijf
-  zonnepanelen omzoomd door haag
-  tuin
-  waardtuin
-  grasveld met enkele bomen
-  laagte
-  weide
-  haag
-  erf
-  suggestie verharding bij woning



Beoogde situatie, schaal 1:500

Aanwezig, te (her)gebruiken en uit te breiden assortiment beplanting Groot Loo 12

Bomen

Hazelaar *Corylus avellana*

Gelderse Roos *Viburnum opulus*.

Europese vogelkers *Prunus padus* 'Watereri' 3x

Appels Elstar halfstam + laagstam

Pruim Opal halfstam 2x

Nectarine Halfstam

Lijsterbes *Sorbus aucuparia*

Peer Hoogstam Liegepont

Peer Laagstam soort onbekend

Kerspruim *Prunus cerasifera* halfstam

Notenboom *Junglans regia* hoogstam

Kersenboom *Prunus avium* Hedelfinger

Kersenboom soort onbekend

Berk *Betula*

Vlierbes *Sambucus nigra*

Glansmispel *Photinia fraseri*

Moerbei *Morus Alba*

Tamme kastanje *Castanea Sativa*

Hagen

Beukenhaag *Fagus Sylvatica*

Veldesdoorn *Acer Campestre*

Haagbeuk *Carpinus betulus*

Egelantier *Rosa rubiginosa*

Struiken

Krentenboom *Amelanchier lamarckii*

Vlinderstruik *Buddleja davidii* 2x

Sneeuwbal *Viburnum tinus* L

Altheastruik *Hibiscus* 3x

Wilg *Salix integra*

Sering *Syringia* 3x

Laurier *Prunus laurocerasus* herbergii

Mahonie *Mahonia aquifolium*

Kruisbes *Ribes* Rot

Kruisbes *Ribes* Grun

Framboos *Rubus idaeus*

Amerikaanse Bosbes *Vaccinium corymbosum*

Blauwe honingbes *Lonicera caerulea*

Aalbes *Ribes*

Appelbes *Aronia*

Augurkenstruik *Decaisnea Fargesii*

Rode beuk *Fagus sylvatica*

Roos *Rosae*

Rode kornoelje *Cornus sanguinea*

Stermagnolia *Magnolia stellata*

Braam *Rubus fruticosus*

Skimmia Japonica

Rhododenderon

Spirea

Planten

Hortensia diversen 6x

Jasmijn *Jasminium*

Lelie *Lilium*

Kamperfoelie *Lonicera copper beauty* 2x

Lavendel *Lavandula*

Lirope muscari

Vetkruid *Sedum*

Pioenroos *Peanonia*

Afrikaanse lelie *Agapanthus*

Lenteroos *Helleborus*

Montbretia *Crocsmia*

Bosrank *Clematis*

Wolfsmelk *Euphorbia*

Camelia

Spirea Filipendula

Dahlia

Maagdenpalm *Vinca minor*

Hedera

Longkruid *Hypericum*

Hosta

Iris

Salie *Salvia microphylla* 'Hotlips'



Landschappelijke inpassing

V: Voortuin 210 m²

W: Waardtuin 272 m²

L: Landschapselement (grasveld met bomen en wadi): 1.155 m²

Totaal: 1.637 m²

Basisverplichting:
Aankleding en inrichting tuinen,
vormgeving scheiding met burenen,
handhaving weide.

Assortiment beplanting:
Uitbreiding bestaand sortiment

Bijlage 3.

Bestemmingswinst en kwaliteitsverbetering van het landschap

Van Kerkhoff Maatwerk in RO/Gemeente Hilvarenbeek
April 2022

Bestemmingswinst en Kwaliteitsverbetering van het Landschap

(zoals bedoeld in de Omgevingsverordening Brabant en Strategische visie 'Vitalisering Buitengebied, niet agrarische functies')

versie: jun-21

Locatie	Groot Loo 12	te	Hilvarenbeek
Totale omvang van het plangebied:		5.300	m ²
Verschil met opp bestemmingen:		-	
		m ²	
(moet uiteindelijk '0' zijn)			

A. Bestemmingswinst

Bestemmingswaarden	waarde / eenh.	bestaande situatie		gewenste situatie		bestemmings- winst
		opp.	eenh.	opp.	eenh.	waarde
Agrarisch						
Agrarische gronden	€ 6,00	3.425	m ²	€ 20.550	3.813	m ² € 22.878
Bedrijfswoning - agrarisch (eerste 1.000 m ²)	€ 90,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Bouwwak - agrarisch	€ 20,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Bedrijfswoning - agrarisch + VAB (eerste 1.000 m ²)	€ 120,00	1.000	m ²	€ 120.000		m ² € 0
Bouwwak - agrarisch + VAB	€ 20,00	875	m ²	€ 17.500		m ² € 0
Agrarisch met waarden						
Agrarische gronden	€ 5,80		m ²	€ 0		m ² € 0
Bedrijfswoning - agrarisch (eerste 1.000 m ²)	€ 90,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Bouwwak - agrarisch	€ 20,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Bedrijfswoning - agrarisch + VAB (eerste 1.000 m ²)	€ 120,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Bouwwak - agrarisch + VAB	€ 20,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Bedrijf						
Specifiek bedrijf - loonwerkbedrijf	€ 90,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Specifiek bedrijf - Statische opslag	€ 50,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Specifiek bedrijf - overige, tot 400 m ² bedrijfsgebouwen	€ 90,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Specifiek bedrijf - overige, 401 - 800 m ² bedrijfsgebouwen	€ 100,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Specifiek bedrijf - overige, meer dan 800 m ² bedrijfsgebouwen	€ 110,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Bedrijfswoning - niet-agrarisch (eerste 1.000 m ²)	€ 125,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Bos	€ 1,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Cultuur en ontspanning	€ 8,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Detailhandel						
Detailhandel met bouwvlak	€ 150,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Detailhandel zonder bouwvlak	€ 50,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Dienstverlening						
Dienstverlening met bouwvlak	€ 150,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Dienstverlening zonder bouwvlak	€ 50,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Groen of functieaanduiding 'landschappelijke inpassing'						
Bestemming 'Groen'	€ 2,60		m ²	€ 0	210	m ² € 546
Aanduiding 'Landschappelijke inpassing' op andere bestemming #3			m ²	€ 0		m ² € 0
Horeca	€ 75,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Kantoor						
Kantoor met bouwvlak	€ 150,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Kantoor zonder bouwvlak	€ 50,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Maatschappelijk	€ 25,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Natuur	€ 1,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Recreatie						
Recreatieve bestemming, zonder bouwvlak	€ 15,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Recreatief bouwvlak - verblijfsrecreatie	€ 40,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Recreatief bouwvlak - dagrecreatie	€ 30,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Sport	€ 15,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Tuin	€ 30,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Verkeer	€ 6,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Water	€ 2,60		m ²	€ 0		m ² € 0
Wonen						
Woonbestemming tot 1.000 m ²	€ 160,00		m ²	€ 0	1.000	m ² € 160.000
Woonbestemming 1.001 - 1.500 m ²	€ 90,00		m ²	€ 0	277	m ² € 24.930
Woonbestemming 1.501 - 2.000 m ²	€ 60,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Woonbestemming meer dan 2.000 m ²	€ 30,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Woongebied						
Woonperceel tot 1.000 m ²	€ 160,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Woonperceel 1.001 - 1.500 m ²	€ 90,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Woonperceel 1.501 - 2.000 m ²	€ 60,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Woonperceel meer dan 2.000 m ²	€ 30,00		m ²	€ 0		m ² € 0
Controle: totaal oppervlak bestemmingen:		5.300	m²	5.300	m²	(Moeten uiteindelijk gelijk zijn)
Ontwikkeling van de bestemmingswaarden		voor:		€ 158.050	na: € 208.354	
		A:		Bestemmingswinst / -verlies:		€ 50.304

Extra bouwvolume bij (bedrijfs)woningen	waarde / eenh.	Bestaande situatie		Gewenste situatie		bestemmings- winst
		#1	eenh.	#2	eenh.	waarde
Wonen (burgerwoning)						
Inhoud meer dan 750 m ³	€ 250,00		m ³		m ³	€ 0
Bijgebouwen meer dan 100 m ²	€ 150,00		m ²	50	m ²	€ 7.500
Wonen (bedrijfswoning)						
Inhoud meer dan 750 m ³	€ 250,00		m ³		m ³	€ 0
Bijgebouwen meer dan 100 m ²	€ 150,00	230	m ²		m ²	€ -34.500
Ontwikkeling van de bebouwingswaarden		voor:		€ 34.500	na: € 7.500	
		B:		Bebouwingswinst:		€ -27.000
		A + B		Totale bestemmingswinst:		€ 23.304

#1 betreft de maximale maat toegestaan volgens de geldende bestemming: de inhoud van de woning en oppervlak van bijgebouwen bij de woning

#2 betreft de maximale maat die geregeld wordt in het nieuwe bestemmingsplan voor deze ontwikkeling: de inhoud van de woning en oppervlak van bijgebouwen bij de woning

Bestemmingswinst en Kwaliteitsverbetering van het Landschap

(zoals bedoeld in de Omgevingsverordening Brabant en Strategische visie 'Vitalisering Buitengebied, niet agrarische functies')

versie: jun-21

Locatie	Groot Loo 12	te	Hilvarenbeek
Totale omvang van het plangebied:			5300 m ²

Totale bestemmingswinst		€ 23.304
Te leveren kwaliteitsverbetering van het landschap	(percentage)	20%
	(in euro's)	€ 4.661
Reductie o.b.v. vrijwillige en extra duurzaamheidsmaatregelen (collegebesluit)		
(= max. 50% van de werkelijke kosten van vrijwillige en niet gesubsidieerde duurzame maatregelen, anders dan onder B.)		(negatief bedrag)
Te leveren kwaliteitsverbetering van het landschap als bedoeld onder B		€ 4.661
Minimaal door de initiatiefnemer zelf uit te voeren binnen het plan	50%	€ 2.330

B. Kwaliteitsverbetering van het landschap

		aantal	eenh.	prijs / eenh	kosten
Slopen	bij oppervlak voor herbouw niet toepasbaar				
sloop van overtollige bedrijfsgebouwen ^{#3}		180	m ²	€ 15,00	€ 2.700
sloop van asbesthoudende daken ^{#3}	richtlijn: 110% opp. Bedrijfsgebouwen		m ²	€ 7,50	€ 0
sloop van bedrijfsmatige tuinbouwkassen			m ²	€ 5,00	€ 0
saneren van mestkelders (uit de grond halen en dichten met schone grond)			m ²	€ 2,50	€ 0
saneren en afvoeren van sleufsilos			m ²	€ 3,00	€ 0
saneren en afvoeren van overtollige verhardingen, incl voerplaten			m ²	€ 2,00	€ 0
Landschappelijke inpassing (zie handleiding C33/C34)					
basisverplichting landschappelijke inpassing	10% bestemmingsvlak	128	m ²	€ 0,00	€ 0
aanleg extra landschappelijke inpassing, bovenop de basisverplichting, niet zijnde (A) of (B)	totale landschappelijke inpassing minus D27 (basisverplichting)	1.637	m ²	€ 1,00	€ 1.637
aanleg nieuwe groenelementen (met bestemming 'Groen' of aanduiding 'landschappelijke inpassing')	(A)	82	m ²	€ 2,95	€ 243
aanleg nieuwe natuur (met bestemming 'Natuur', 'Bos')	(B)	-	m ²	€ 3,65	€ 0
herstelkosten bestaande en bestemde 'Natuur', 'Bos'	50% van nieuwe natuur		m ²	€ 1,83	€ 0
herstelkosten bestaande groenelementen met bestemming 'Groen'	50% van nieuw groen		m ²	€ 1,48	€ 0
Onderhoud landschappelijke inpassing	(voor max 10 jaar)				
onderhoud basisverplichting landschappelijke inpassing	telt niet mee	128	m ²	€ 0,00	€ 0
onderhoud landschappelijke inpassing, exclusief basisverplichting	totale landschappelijke inpassing minus D27 (basisverplichting)	1.637	m ²	€ 0,10	€ 164
onderhoud nieuw groen of aangeduide landschappelijke inpassing	(A)	82	m ²	€ 0,35	€ 29
onderhoud nieuwe natuur	(B)	-	m ²	€ 0,45	€ 0
Herstel Cultuurhistorisch waardevolle elementen					
restauratie en herstelkosten waardevolle bebouwing / objecten	o.b.v. bouwhistorisch onderzoek & calculatie				
kosten bouwhistorisch en waarderend onderzoek	max. € 1.000,=				
Aanleg recreatieve voorzieningen					
Aanleg openbare recreatieve fiets- en/of wandelpaden			m ¹	€ 1,75	€ 0
Aanleg openbare recreatieve wateren			m ¹	€ 4,25	€ 0
Overige investeringen					
Waardevermindering afstoten agrarisch huiskavel, tot max. 2 hectare landbouwkavel			m ²	€ 0,80	€ 0
Intrekken mestproductierechten (uit de markt halen, incl. bewijsstukken)	per kg fosfaat		kg	€ 21,00	€ 0
B. Kwaliteitsverbetering van het landschap					€ 4.772
Minimaal door de initiatiefnemer zelf uit te voeren binnen het plan					€ 2.330
Voldoet aan de minimale eigen inspanning?					ja
Reductie o.b.v. vrijwillige en extra duurzaamheidsmaatregelen (collegebesluit)					€ 0
B. Kwaliteitsverbetering van het landschap					€ 4.772
Te leveren kwaliteitsverbetering van het landschap					€ 4.661
Voldoet aan de totale opgave voor kwaliteitsverbetering?					ja
Te storten in gemeentelijk fonds kwaliteitsverbetering landschap					€ 0

#3 Alleen oppervlak van gesloopte gebouwen en asbesthoudende daken dat definitief verwijderd wordt en niet als vervangende nieuwbouw terugkomt, mag worden opgevoerd.

C. Overzicht

Locatie	Groot Loo 12	te	Hilvarenbeek
Totale omvang van het plangebied:		5300	m ²
Totale bestemmingswinst			€ 23.304
Te leveren kwaliteitsverbetering van het landschap		(percentage)	20%
		(in euro's)	€ 4.661
Minimaal door de initiatiefnemer zelf uit te voeren binnen het plan			€ 2.330
Voldoet aan de minimale eigen inspanning?		ja	
Totale kwaliteitsverbetering van het landschap			€ 4.772
Voldoet aan de totale opgave voor kwaliteitsverbetering?		ja	
Te storten in gemeentelijk fonds kwaliteitsverbetering landschap			€ 0

Bijlage 4.

Buurtverslag Groot Loo 12

Van Kerkhoff Maatwerk in RO
maart 2021

Bijlage 4. Buurtverslag Groot Loo 12

Het plan voor Groot Loo 12 behelst de aanpassing van de bestaande boerderij, een beperkte uitbouw naar achteren, een nieuw gebouw voor bed and breakfast of mantelzorg en de realisatie van zonnepanelen. De visuele impact van de plannen is klein en zeer plaatsgebonden en wordt verder verzacht door de landschappelijke inpassing. We hebben alle adressen binnen een straal van 100 meter bezocht; dat is al een ruime maat gelet op de beoogde werkzaamheden. Uit figuur 1 blijkt dat alleen de adressen Groot Loo 9, Groot Loo 11 en Groot Loo 14 relevant zijn voor de participatie.



Figuur 1. Impact en participatie

Het participatietraject is gevolgd voor – eerst – de aanleg van de zonnepanelen en later voor de bestemmingsplanwijziging. Niet zozeer de visuele impact is tijdens de participatie van belang, maar de (milieu)rechten van de agrarische bedrijven. Voor de burens van Groot Loo 9 en 11 speelt dat niet, maar voor de burens van Groot Loo 14 des te meer. Daarom hebben we al in de periode van het principeverzoek contact gezocht en zijn samen tot overeenstemming gekomen over de wijze waarop we het bestemmingsplan zo kunnen inkleden dat de rechten van het agrarisch bedrijf op Groot Loo 14 niet ingeperkt worden. De volgende contacten en overleggen hebben plaatsgevonden:

Juli 2019	Principeverzoek aan gemeente
16 september 2019:	Gemeente bericht dat principeverzoek akkoord is
3 december 2019:	Aanvraag omgevingsvergunning voor het ver- en aanbouwen van boerderij
21 februari 2020	Besluit niet in behandeling nemen aanvraag
26 februari 2020	Overleg gemeente-initiatiefnemers
7 maart 2020	Omgevingsoverleg over zonnepanelen met direct betrokken burens (Groot Loo 14)
23 maart 2020	Aanvraag omgevingsvergunning aanleggen zonnepanelen
Maart 2020	Overleg met burens Groot Loo 14 over vaststellingsovereenkomst
16 april 2020	Mailwisseling gemeente waarin plan wordt gepresenteerd
19 mei 2020	Reactie gemeente dat plan in beginsel zou kunnen passen

2 juni 2020	Overleg met buren Groot Loo 14 over plannen met boerderij, bestemmingsplan en gevolgen voor rechten agrarisch bedrijf.
17 juni 2020	Insturen verslag omgevingsoverleg zonnepanelen naar gemeente
23 juni 2020	Concept principeverzoek voorgelegd aan buren Groot Loo 14, waarbij eerdere versie is bijgesteld naar aanleiding van overleg 2 juni
30 juni 2020	Persoonlijk individueel contact met buren Groot Loo 9 waarin gedachtegang uit principeverzoek wordt gedeeld
30 juni 2020	Persoonlijk individueel contact met buren Groot Loo 11 waarin gedachtegang uit principeverzoek wordt gedeeld
13 juli 2020	Gezamenlijk met buren Groot Loo 14 ondertekend principeverzoek ingezonden naar gemeente

De contacten met de buren zijn in een plezierige sfeer verlopen. Elke buur ziet graag dat Groot Loo 12 netjes wordt opgeknapt en een goed thuis is voor de initiatiefnemers. Deze zijn immers gewend aan wonen in het agrarisch gebied en klagen niet elke keer dat er een mestlucht is, omdat ze weten dat dat onderdeel is van de agrarische omgeving. Elke buur is ook bevreesd dat een woonbestemming consequenties kan hebben voor de uitoefening van het agrarisch bedrijf.

In een goede samenwerking is het voorstel ontstaan, waaruit blijkt dat er geen – significante – gevolgen zijn voor de omliggende agrarische bedrijven. Hiervan zijn de buren op de hoogte gebracht en de buren op nummer 14 hebben als direct belanghebbenden, het principeverzoek mee ondertekend. Een akkoordverklaring van de buren op nummer 9 en 11 was niet nodig.

Bijlage 5. Wateradvies

Waterschap de Dommel
6 april 2021

Gemeente Hilvarenbeek
Mevrouw W. Akkermans
Postbus 3
5080 AA HILVARENBEEK

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel. (0411) 618 618
Fax (0411) 618 688
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Boxtel	: 6 april 2021	behandeld door	: Evelien Bosch
ons kenmerk	: Z64677/U133857	doorkiesnummer	: (0411) 618 618
uw kenmerk	: E-mail 22 maart 2021	e-mailadres	: ebosch@dommel.nl
onderwerp	: Instemming voorontwerp- bestemmingsplan Groot Loo 12 te Hilvarenbeek	bijlagen	: 1
		verzonden	: 6 april 2021

Geachte mevrouw Akkermans,

Op 22 maart 2021 stuurde u ons het voorontwerpbestemmingsplan "Groot Loo 12 Hilvarenbeek" toe. Dit plan wijzigt de agrarische bestemming van Groot Loo 12 in een woonbestemming waarbij vestiging van een bed & breakfast is toegestaan. U vroeg ons om een vooroverlegreactie te geven op het plan. In deze brief leest u mijn reactie.

Ik stem in met het voorontwerpbestemmingsplan

De initiatiefnemer geeft op een goede manier invulling aan de waterbelangen. De initiatiefnemer houdt zich aan de voorkeursvolgorde "infiltreren-bergen-afvoeren" die geldt volgens het gemeentelijk en het waterschapsbeleid. Voor het afstromend regenwater van de nieuw te bouwen bijgebouwen en verhardingen legt hij een wadi aan, waar het regenwater kan infiltreren in de bodem. Zo wordt het regenwater niet snel weggevoerd via sloten en beken, maar draagt het bij aan de aanvulling van het grondwater.

Wel heb ik nog twee opmerkingen op de waterparagraaf

Ik vraag u om de beide opmerkingen hieronder nog te verwerken in de waterparagraaf (paragraaf 4.4) voordat u het ontwerpplan ter inzage legt:

- In de waterparagraaf staat, dat er geen watertoets doorlopen hoeft te worden bij planontwikkelingen met een toename van verhard oppervlak kleiner dan 2.000 m². Dat is niet juist. In de watertoets worden alle relevante waterbelangen afgewogen, niet alleen de toename van het verhard oppervlak. Ik vraag u om dit anders te formuleren.
- De waterparagraaf noemt de grenswaarde van 2.000 m² uit onze Algemene regels waterschap De Dommel en de Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater. Vanaf 1 april 2021 hebben wij deze grenswaarde voor het compenseren van nieuw verhard oppervlak verlaagd van 2.000 m² naar 500 m². Ik vraag u om de grenswaarde aan te passen aan de nieuwe regels.

Tips voor de initiatiefnemer

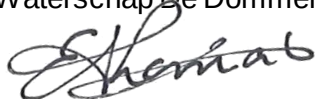
De initiatiefnemer legt op eigen terrein een regenwaterberging aan. Het is belangrijk dat de wadi goed functioneert, zodat de initiatiefnemer geen wateroverlast ervaart. Daarom vraag ik u om de volgende aandachtspunten door te geven aan de initiatiefnemer:

- Zorg ervoor dat de bodem van de wadi boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt. Dan staat de wadi niet al deels vol met grondwater, maar is de wadi helemaal beschikbaar voor het opvangen van regenwater. De gemiddeld hoogste grondwaterstand vindt u in de bijlage.
- Voorkom dat er bij hevige buien wateroverlast kan ontstaan door de wadi voldoende groot te maken. De afmetingen van de wadi zijn in de waterparagraaf nog niet genoemd. Ik adviseer om aan te sluiten bij de bergingseis uit de Keur en de wadi voldoende groot te maken voor het opvangen van 60 mm regenwater per m² verharding in het plangebied.
- Als het extreem hard of lang regent, kan de wadi vol raken. Zorg er dan voor dat het water niet richting de bebouwing gaat stromen, maar juist richting de greppel aan de oostkant van het perceel. Het natuurlijke hoogteverschil in het perceel sluit hier al goed bij aan. Via de greppel kan het regenwater dan wegstromen naar het regionale oppervlaktewatersysteem.

Heeft u nog vragen of opmerkingen?

Neem dan gerust contact met mij op via telefoonnummer (0411) 618 516. Of via mail naar ebosch@dommel.nl.

Met vriendelijke groet,
Waterschap De Dommel



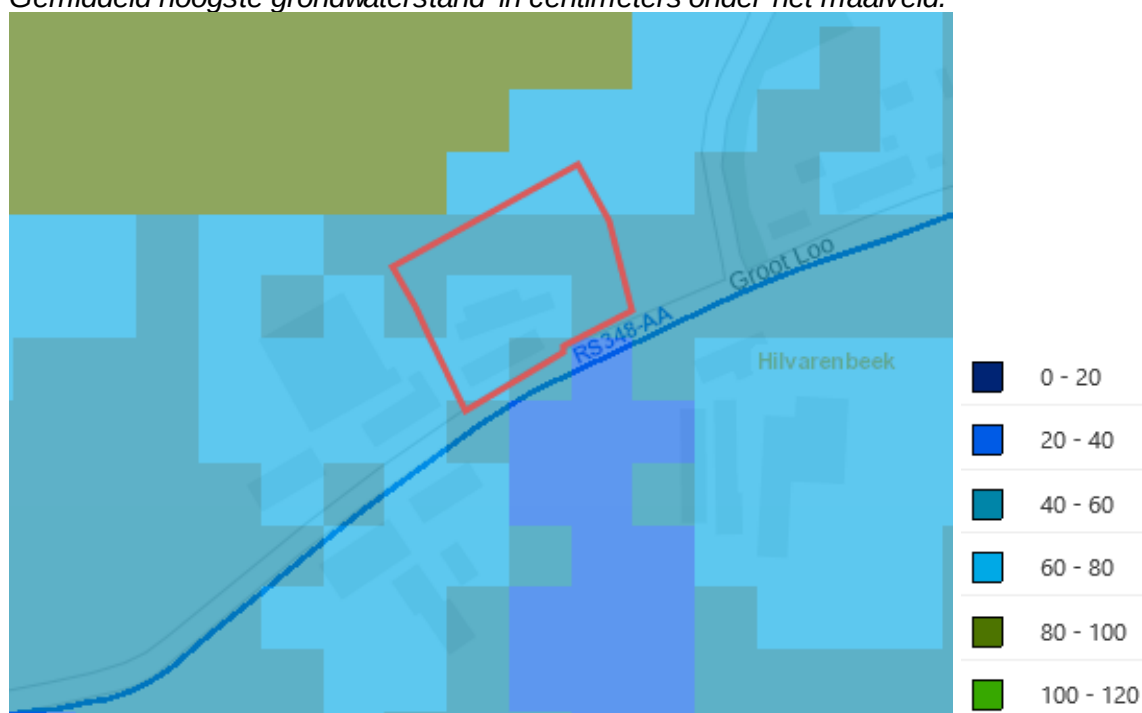
Evelien Bosch
Planadviseur

Bijlage

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

De afbeelding hieronder laat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) zien voor het plangebied. Ik raad aan om deze gegevens als uitgangspunt te nemen bij de aanleg van de wadi en de bodem boven de GHG aan te leggen. Dit verkleint de kans dat er wateroverlast ontstaat.

Gemiddeld hoogste grondwaterstand in centimeters onder het maaiveld.



Bijlage 6.

Aeriusberekening

Van Kerkhoff Maatwerk
februari 2022

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Van Kerkhoff Maatwerk in RO

Inrichtingslocatie

Groot Loo 12,
5081BL Hilvarenbeek

Activiteit

Omschrijving

Bestemmingsplan Groot Loo 12

Toelichting

Bestemmingswijziging van bouwvlak voormalig agrarisch
bedrijf naar wonen

Berekening

AERIUS kenmerk

S6Ei58HJ9vH3

Datum berekening

24 februari 2022, 18:06

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar

2020

Emissie NH3

0,3 kg/j

Emissie NOx

11,5 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

-

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2020

Emissiebronnen



Verkeersnetwerk

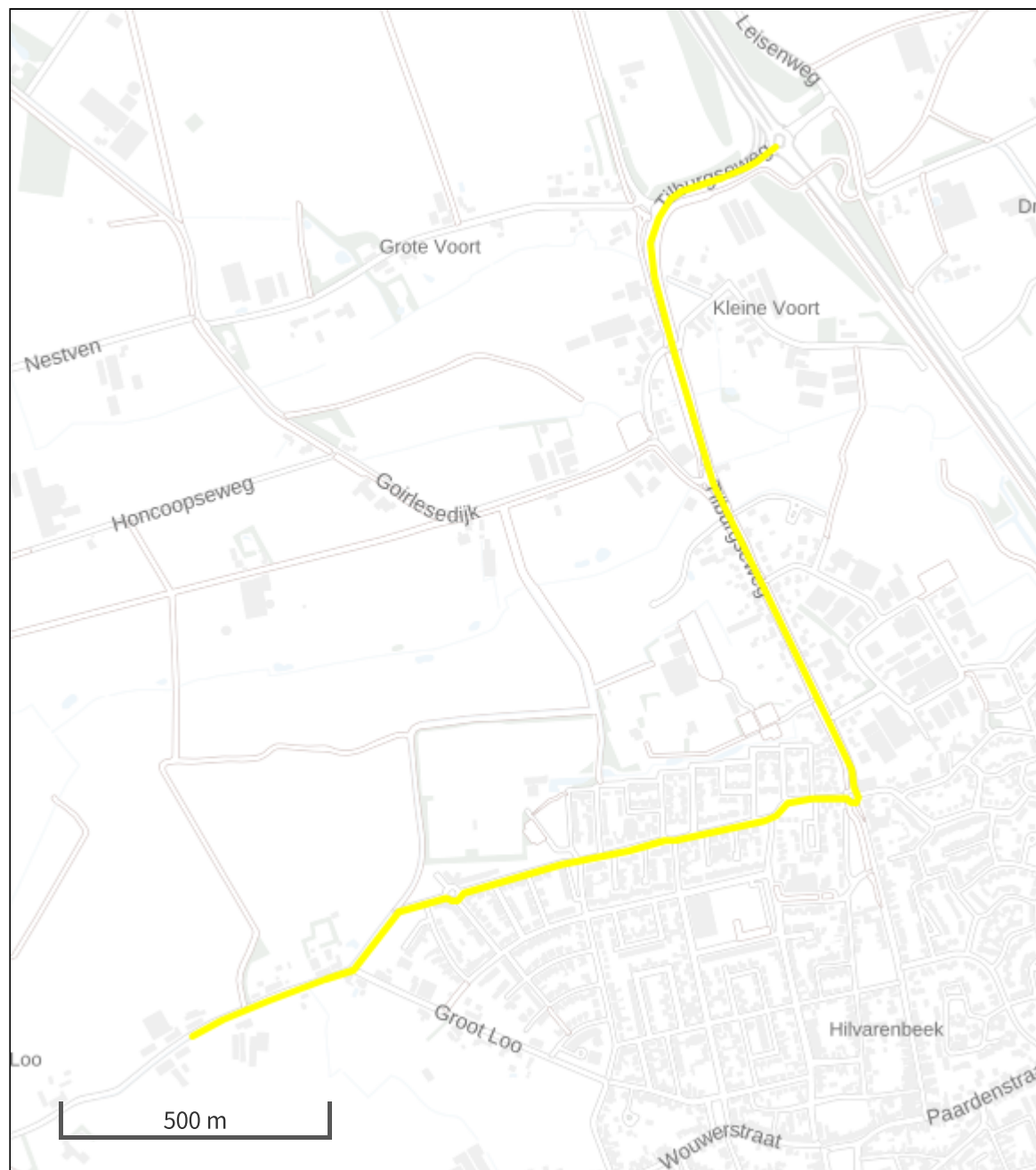
Emissie NH3

0,3 kg/j

Emissie NOx

11,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 7.

Quick scan flora en fauna

BNL Advies
augustus 2021



2-8-2021

QuickScan flora en fauna

Groot Loo 12, Hilvarenbeek



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

*Verkennd onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en
verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op en rondom de
te slopen bebouwingen op de locatie:*

Groot Loo 12, Hilvarenbeek

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Opdrachtgever:	Fam. Appels Dhr. M. Appels Groot Loo 12 5081 BL Hilvarenbeek
Status:	definitief
Versie:	20168.QFF01
Datum:	2-8-2021
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon:	1
1. Inleiding	4
2. Toelichting onderzoekskader	5
2.1 Wet natuurbescherming	5
2.1.1 Bescherming van gebieden.....	5
2.1.2 Bescherming van soorten.....	5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden.....	5
2.2 Verordening ruimte	5
3. Omschrijving plangebied	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling.....	8
3.2.1 Voormalige woning en stal	8
3.2.3 Bestaande te slopen aanbouw	8
3.2.4 Beplantingen in directe omgeving	9
3.2.1 Vooronderzoek.....	10
4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten	11
4.1 Algemeen.....	11
4.2 Soorten vogelrichtlijn	11
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	11
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5).....	12
4.2.3 Algemene broedvogels	12
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen	12
4.3 Soorten Habitatrichtlijn.....	12
4.3.1 Vleermuizen.....	12
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten	13
4.4 Nationaal beschermde soorten	13
4.4.1 Amfibieën en reptielen	14
4.4.2 Libellen	14
4.4.3 Dagvlinders	14
4.4.4 Vaatplanten	15
4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing.....	15

5.	Conclusies en aanbevelingen	16
5.1	Soorten Vogelrichtlijn	16
5.1.1	Vogels met jaarrond beschermde nesten	16
5.1.2	Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5).....	16
5.1.3	Algemene broedvogels.....	16
5.2	Soorten Habitatrichtlijn	16
5.2.1	Vleermuizen.....	16
5.2.2	Overige habitatrichtlijnsoorten	17
5.3	Nationaal beschermde soorten	17
6.	Conclusie	18

1. Inleiding

Aanleiding.

Op verzoek van dhr. M. Appels, is op maandag 26 juli 2021, een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel.

Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie: Groot Loo 12 te Hilvarenbeek.

De werkzaamheden betreffen het slopen van een voormalige vervallen woning en voormalige stal en de sloop van een bestaande aanbouw, voor de bouw van een nieuwe aanbouw. In- en nabij de bebouwing en aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Doormiddel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en -beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Noord-Brabant het ‘Natuurnetwerk Brabant’ (NNB) genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van de goudgroene natuurzone kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van de goudgroene natuurzone.

Naast het ‘Natuurnetwerk Brabant’, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen ten westen van Hilvarenbeek, in de gemeente Hilvarenbeek, liggende in de provincie Noord-Brabant (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: De projectlocatie ten westen van Hilvarenbeek, is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 02-08-2021

Het plangebied / de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven. Het betreft een kavel met een woonhuis met bijgebouwen, een voormalige woning en stal. Rondom de woning, bijgebouwen, stal en voormalige woning, is een tuin met diverse soorten bomen, hagen, heesters en kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens het veldbezoek is een quickscan uitgevoerd op de projectlocatie en is gezocht naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de daarbij behorende vaste rust- en verblijfplaatsen.



Afbeelding 2: Het kavel met kavelnummer: 2481, welke bezocht en onderzocht is, is weergegeven binnen het rood kader. De gebouwen welke gesloopt gaan worden en onderzocht zijn op aanwezige (beschermde) soorten worden aangegeven binnen de paarse lijn. Bron: Kadviewer, datum: 02-08-2021

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden betreffen het slopen van een voormalige vervallen woning en voormalige stal en de sloop van een bestaande aanbouw, voor de bouw van een nieuwe aanbouw. In- en nabij de bebouwing en aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

3.2.1 Voormalige woning en stal

De voormalige woning met aangrenzende stal (zie afbeelding 3 en 4) gaan gesloopt worden. In de bestaande woning en stal kunnen diverse beschermde dier- en vogelsoorten voor komen, zoals uilen, huismussen en vleermuizen. Maar ook andere vogelsoorten kunnen de stal gebruiken binnen het broedseizoen om te nestelen.

3.2.3 Bestaande te slopen aanbouw

De bestaande aanbouw aan de woning welke gesloopt gaat worden (zie afbeelding 5 en 6), is mogelijk geschikt voor beschermde soorten zoals vleermuizen. Gezien de geplande sloop zal voorafgaand bekeken moeten worden, of beschermde soorten de aanbouw gebruiken.



Afbeelding 3 en 4: Bestaande te slopen woning en stal op de kavel. Bron: R.J.L. Bijvelds 26-07-2021



Afbeelding 5 en 6: Bestaande te slopen aanbouw op de kavel. Bron: R.J.L. Bijvelds 26-07-2021

3.2.4 Beplantingen in directe omgeving

Aangrenzend en verspreid op het kavel zijn hagen, landschapsbomen, heesterbeplanting en kruidachtige begroeiing aanwezig (zie afbeelding 7 en 8).

Tijdens de rondgang dienen deze beplantingen goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen.

Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavel.

Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.



Afbeelding 7 en 8: Te verwijderen beplantingen in en rondom de te slopen stal en voormalige woning. Bron: R.J.L. Bijvelds. Datum: 26-07-2021

3.2.1 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 136-388.

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen. Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
<i>Apodemus sylvaticus</i>	Bosmuis	a	TNB
<i>Capreolus capreolus</i>	Ree	a	TNB
<i>Erinaceus europaeus</i>	Egel	a	TNB
<i>Felis catus</i>	Huiskat	a	
<i>Lepus europaeus</i>	Haas	a	GE
<i>Martes foina</i>	Steenmarter	z	TNB
<i>Martes martes</i>	Boommarter	zz	TNB
<i>Mustela putorius</i>	Bunzing	z	KW
<i>Myodes glareolus</i>	Rosse woelmuis	a	TNB
<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Konijn	a	GE
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
<i>Sciurus vulgaris</i>	Eekhoorn	a	TNB
<i>Sus scrofa</i>	Wild zwijn	zz	TNB
<i>Talpa europaea</i>	Mol	a	TNB
<i>Vulpes vulpes</i>	Vos	a	TNB

© NDFF 2021

Tabel 2. Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF Datum: 22-07-2021

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

Het kavel en omliggende gronden zijn op maandag 26 juli 2021 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/verblijfslocaties daarvan.

Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder het dak of achter gevelbekleding.
- Beschermde plantsoorten rondom de te slopen bebouwingen
- Mogelijke verblijfplaatsen en hopen van marterachtigen
- Groeiplaatsen van beschermde soorten vaatplanten

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

Huismus. Voor de huismus zijn geen geschikte verblijfplaatsen gevonden in de te slopen stal, aanbouw en te slopen voormalige woning. Dit aangezien de daken niet beschikken over dakbeschot en geen sporen of nesten van huismussen waargenomen zijn.

Ook waren er tijdens het veldbezoek geen huismussen hoor- of zichtbaar aanwezig rondom de stal, aanbouw en voormalige woning. De aanwezigheid van huismussen in de te slopen stal, aanbouw en voormalige woning is dus uitgesloten en naderonderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Gierzwaluw. Voor gierzwaluwen is het projectgebied zelf niet geschikt. Gierzwaluwen komen niet/ nauwelijks voor in een buitengebied en hebben de voorkeur voor lintbebouwing in dorpen en steden. Ook zijn er in de te slopen bebouwingen geen potentiële nestplaatsen aangetroffen, nader onderzoek naar de aanwezigheid van de gierzwaluw wordt dan ook niet nodig geacht.

Uilen. De aanwezigheid van steenuil en kerkuil kan redelijkerwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte invliegopeningen naar afgesloten donkere zolders van de stal en loods. Ook ontbreken er voor de steenuil geschikte broedholten in oude bomen in de directe omgeving.

Op de locatie zijn geen braakballen of prooiresten aangetroffen welke er op kunnen wijzen dan er uilen actief zijn binnen het gebied.

Overige soorten. In omgeving van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespindief worden uitgesloten van aanwezigheid, voor deze soorten is het plangebied ook niet geschikt.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in gebouwen, zoals spreeuw, boerenwaluw, zwarte roodstaart, koolmees en pimpelmees.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van de bebouwingen), kunnen geen negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene broedvogels. De heesters en de bomen binnen het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als zanglijster, houtduif en merel.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 maart - 15 augustus) gewerkt wordt (slopen van de bebouwingen). Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen het broedseizoen (slopen van de bebouwingen) is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Op aanwijzing van de betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

Voorafgaand aan de werkzaamheden dienen eventuele aanwezige ongebruikte nesten te worden verwijderd en wordt kort (maximaal 1 week) voor aanvang van de werkzaamheden door een ecooloog gecontroleerd of er aanwezige nesten gebruikt worden. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd of uitgesteld op aanwijzingen van de ecooloog.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De bebouwing in het plangebied, is gezien het bureauonderzoek, potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Te denken valt dan aan de laatvlieger, de ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en in mindere mate de gewone grootoorvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) kwam naar voren dat de gewone dwergvleermuis eerder waargenomen is in de directe omgeving.

De aanbouw.

De aanbouw is gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. Aangezien de aanbouw niet beschikt over geschikte openingen (zoals scheuren en open stootvoegen) naar de spouw in de muur, achter een boeiboord, overstek of anderszinds mogelijk geschikte verblijfslocaties, is de aanbouw voor de aanwezigheid van vleermuizen niet geschikt bevonden.

Het voormalige stal.

De voormalige stal is in zoverre niet geschikt bevonden voor de aanwezigheid van vleermuizen. Dit door de afwezigheid van een spouwmuur, een dak, gevelbekleding of andere mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen, waardoor de aanwezigheid op deze plek uitgesloten is.

Voormalige woning.

De voormalige woning is gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen. Door de afwezigheid van dakbeschot of openstaande gevelbekleding, boeiboorden etc. is de aanwezigheid van vleermuizen in de voormalige woning niet aannemelijk. Ook zijn er tijdens het veldbezoek geen sporen aangetroffen in de vorm van uitwerpselen en prooidieren binnen in de woning. De bouw is ook in dermate slechte conditie dat er veel tocht en lekkages aanwezig zijn. Dit wordt vooral veroorzaakt door de klimop, welke de voormalige woning overgenomen heeft (zie afbeelding 9 en 10).



Afbeelding 9 en 10: Woning met lekkages en klimop welke de woning overneemt. Bron: R.J.L. Bijvelds. Datum: 26-07-2021

Beplantingen.

Ook in de beplantingen direct grenzend aan de stal zijn geen geschikt openingen/ hopen/ spleten en scheuren in bomen aangetroffen wat de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken.

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen in de te slopen bebouwing wordt dan ook niet nodig geacht.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt zoals de bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter.

Voor de bunzing, hermelijn en wezel zijn in en rondom de te bebouwing veel mogelijke rust- en verblijfplaatsen aanwezig in de vorm van, stapels stenen, hout, etc. waar deze soorten gebruik van kunnen maken (zie afbeelding 11 t/m 14). Nader onderzoek wordt dan ook nodig geacht.



Afbeelding 11 t/m 14: Mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marters. Bron: R.J.L. Bijvelds. Datum: 26-07-2021

De steenmarter verblijft het liefst in donkere afgesloten ruimtes. Geschikte openingen en potentiële verblijfplaatsen zoals oude zolders, en vlieringen zijn voor de steenmarter afwezig. Nader onderzoek naar deze soort wordt dan ook niet nodig geacht.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Noord-Brabant geen vrijstelling geldt, zoals de hazelworm, levendbarende hagedis, heikikker, vinpootsalamander, alpenwatersalamander en kamsalamander. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.2 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.3 Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.4 Vaatplanten

Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig.

4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt: egel, konijn en verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten zoals de steen- en kerkuil, de huismus en gierzwaluw. Naderonderzoek naar het voorkomen/ gebied gebruiksfuncties van deze soorten wordt niet nodig geacht.

Nader onderzoek naar boombewonende soorten welke volgens de vogelrichtlijn beschermd dienen te worden wordt niet nodig geacht door het ontbreken van een geschikt habitat.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten, waaronder boerenzwaluw, spreeuw, koolmees, pimpelmees en zwarte roodstaart. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen in de bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen het plangebied.

Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart - 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt niet nodig geacht.

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikte habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied zijn mogelijk nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Hierbij gaat het om de wezel, hermelijn en bunzing. Er zal dan ook nader onderzoek naar deze soorten uitgevoerd moeten worden in de te slopen stal en voormalige woning.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Noord-Brabant een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden m.b.t. de aanwezigheid van de hermelijn, wezel en bunzing in en rondom de te slopen voormalige woning en stal.

Tijdens werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecooloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies

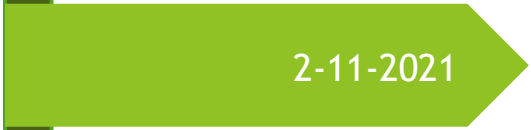


02-08-2021

Bijlage 8

Marteronderzoek Groot Loo 12 Hilvarenbeek

BNL Advies,
november 2021



2-11-2021

Marteronderzoek

Groot Loo 12, Hilvarenbeek



BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies



R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

Aanleiding.

Op de locatie Groot Loo 12 te Hilvarenbeek, wordt een voormalige woning met aangrenzende voormalige stal gesloopt. In het kader van dit plan is op 26 juli 2021 een ecologisch onderzoek uitgevoerd door een ecooloog van BNL advies. Uit dit onderzoek komt naar voren dat het plangebied geschikt is als leefgebied voor de bunzing, hermelijn en wezel en dat de aanwezigheid van verblijfplaatsen niet is uit te sluiten. Om te bepalen of het plangebied daadwerkelijk fungeert als leefgebied van de bunzing, hermelijn of wezel, is aanvullend onderzoek uitgevoerd. De voorliggende notitie beschrijft de resultaten van dit aanvullende onderzoek.

Beschrijving plangebied.

Het plangebied is gelegen ten westen van Hilvarenbeek, in de gemeente Hilvarenbeek, liggende in de provincie Noord-Brabant (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: De projectlocatie ten westen van Hilvarenbeek, is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum: 02-08-2021

Het plangebied / de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven. Het betreft een kavel met een woonhuis met bijgebouwen, een voormalige woning en stal. Rondom de woning, bijgebouwen, stal en voormalige woning, is een tuin met diverse soorten bomen, hagen, heesters en kruidachtige begroeiing aanwezig.



Afbeelding 2: Het kavel met kavelnummer: 2481, welke bezocht en onderzocht is, is weergegeven binnen het rood kader. De gebouwen welke gesloopt gaan worden en onderzocht zijn op aanwezige (beschermde) soorten worden aangegeven binnen de paarse lijn. Bron: Kadviewer, datum: 02-08-2021

Aangrenzend aan het plangebied is grasland, bebouwing, bosschages en diverse kruidachtige begroeiing aanwezig. In het plangebied bevindt zich een stukje grasland (verwaarloosd gazon) en een deel ruige siertuin met bomen, heesters en vaste planten. Rondom de te slopen bebouwing zijn hagen, puinhopen, open mestputten en diverse beplantingen aanwezig (zie afbeelding 3 t/m 8). Langs de oostrand is een smalle watergang aanwezig waar ten tijde van het veldbezoek enkele decimeters water stond, maar die waarschijnlijk niet permanent waterhoudend is. Aan de westzijde grenst het plangebied aan een melkveebedrijf met beboste tuin, aan de noord- en oostkant is sprake van een weide en ten zuiden van het plangebied ligt de weg Groot Loo.





Afbeelding 3 t/m 8: De te slopen bebouwingen met aanwezige beplantingen, puinhopen, etc. Bron: BNL advies, datum: 26-07-2021

Onderzoeksmethode.

Voor marteronderzoek bestaan nog geen gestandaardiseerde protocollen. De toegepaste methode is gebaseerd op een combinatie van de handreikingen over kleine marters van de provincie Noord-Brabant en Noord-Holland en eigen expert judgement.

Vanwege de lage trefkans van de wezel en hermelijn op cameravallen, is het gebruik van sporenbuizen en marterboxen de voorkeursmethode voor deze soorten. Voor de bunzing is de voorkeursmethode de cameraval. Daarom is gekozen voor een combinatie van een sporenbuis, marterbox en cameraval.

De sporenbuis, marterbox (zie afbeelding 9 en 10) en cameraval met lokstof (visolie/anijs) zijn op 10 augustus t/m 2 oktober (11 weken en 3 dagen). Gesteld wordt dat binnen het meest actieve seizoen (maart t/m augustus), minimaal 6 weken onderzocht moet worden en buiten het meest actieve seizoen de onderzoekstermijn verdubbeld moet worden. Aangezien hij er deels binnen valt en deels buiten, wordt de onderzoekstermijn van 11 weken en 3 dagen voldoende geacht.



Afbeelding 9 en 10:
De marterbox op
locatie. Bron: BNL
advies

De locaties van de marterbox, sporenbuis en wildcamera staan afgebeeld in afbeelding 11. Dit betreft cameravallen van het type: Reconix Hyperfire 2 (als cameraval) en het type: Browning HD X pro btc-6hdpv.



Afbeelding 11: Locaties onderzoekshulpmiddelen. Bron: BNL advies

De camera's zijn voorzien van lokstof in de vorm van visolie en anijs. Op die manier werden de dieren in de buurt echt naar de camera toe gelokt. Na 4 en 8 weken is de buis onderzocht op sporen en zijn de camera's uitgelezen. De buis is na 4 en 8 weken op een andere locatie in het plangebied opgesteld. Tijdens de veldbezoeken is tevens gezocht naar sporen zoals prenten of uitwerpselen van kleine marters.

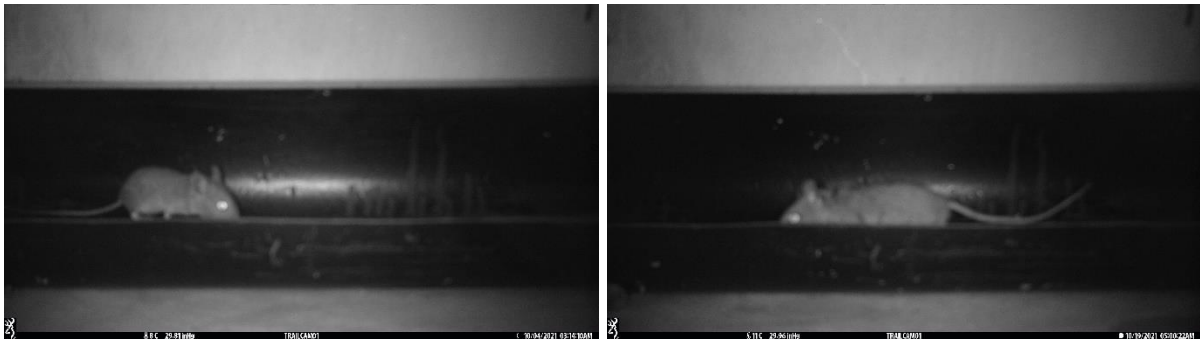
Resultaten

De wildcamera heeft diverse soorten waargenomen, waaronder veel katten maar ook een aan het einde van het onderzoek een steenmarter en een egel (zie afbeelding 12 t/m 15).



Afbeelding 12 t/m 15: opnamen met cameraval in woning. Bron: BNL advies

De marterbox heeft alleen enkele muizen en een bruine rat op beeld vast kunnen leggen (zie afbeelding 16 en 17). Gedurende het onderzoek is geen wezel of hermelijn in de marterbox geweest.



Afbeelding 16 en 17: opnamen met in de marterbox. Bron: BNL advies

Er zijn met de camera's geen waarnemingen van kleine marters vastgelegd (buiten de steenmarter om), en met de sporenbuizen zijn ook geen sporen van kleine marters gevonden. Ook aanvullende veldwaarnemingen hebben geen aanwijzingen opgeleverd dat kleine marters zoals bunzing, wezel of hermelijn in het plangebied voorkomen.

De volgende waarnemingen zijn vastgelegd in camerabeelden:

- Huiskat
- Steenmarter
- Bruine rat
- Egel
- Veldmuis/ Bosmuis

Deze soorten zijn binnen dit onderzoek niet belangrijk buiten de steenmarter om. Dit is ook een beschermde soort.

Aangezien de steenmarter maar 1 maal binnen dit onderzoek in beeld is gekomen, zal dit een exemplaar op zoek naar eten zijn geweest en heeft hij op binnen het plangebied geen vaste rust- voortplantings- en/of verblijfplaats. Extra onderzoek naar deze soort wordt niet nodig geacht.

Conclusie

Er zijn tijdens dit nader onderzoek geen waarnemingen gedaan van kleine marters zoals bunzing, wezel of hermelijn of sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van deze soorten. Daar het onderzoek met zowel de sporenbuis als camera's met gebruik van lokstof is uitgevoerd, gebaseerd op handreikingen van de provincies Noord-Brabant en Noord-Holland, kan worden uitgesloten dat verblijfplaatsen of essentieel foerageergebied van kleine marterachtigen verloren gaan. Er treedt geen overtreding van de Wnb op en er is dan ook geen ontheffing Wnb nodig ten aanzien kleine marterachtigen.

Bijlage 9.

Analyse 50 meter

Van Kerkhoff Maatwerk,
juli 2020

Bijlage 5. Analyse 50 meter

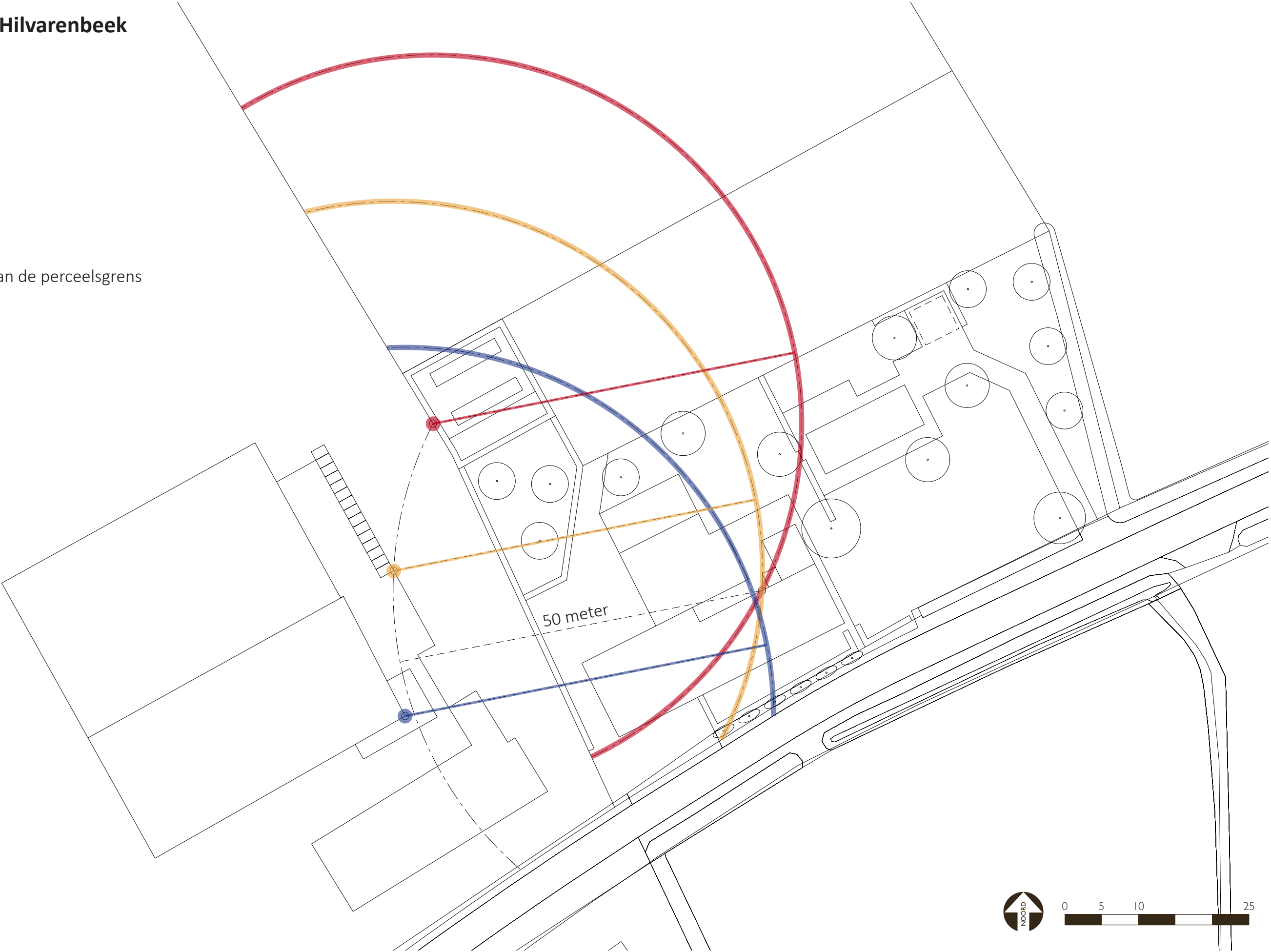
Achtereenvolgens worden getoond:

1. De kaart die bij de vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor het agrarisch bedrijf op Groot Loo 14 zit;
2. Een tekening waarbij de cirkel op de kaart bij de vergunning volledig gevolgd wordt tot aan de perceelsgrens en waarbij vanuit relevante punten op die cirkel een straal van 50 meter terug is gezet in de richting van Groot Loo 12
3. Een tekening met de uit de voorgaande tekening voortvloeiende uiterste bestemmingsgrens voor wonen
4. Een tekening waarbij de cirkel op de kaart volledig gevolgd wordt tot aan kalverhutjes en vervolgens de achterzijde van de kalverhutjes wordt aangehouden en waarbij vanuit relevante punten op die lijn een straal van 50 meter terug is gezet in de richting van Groot Loo 12
5. Een tekening met de uit de voorgaande tekening voortvloeiende uiterste bestemmingsgrens voor wonen.
6. Een tekening waarbij vanuit de beoogde aanbouw die past binnen de bestemmingsgrens uit de voorgaande tekening, een straal van 50 meter is teruggezet in de richting van Groot Loo 14
7. Een tekening met de uit de voorgaande tekening voortvloeiende grens waarbinnen de agrarische bedrijfsvoering zonder consequenties voor de nieuwe aanbouw doorgezet kan worden
8. Een tekening waarbij vanuit relevante punten op de grens van de voorgaande tekening een straal van 50 meter wordt teruggezet in de richting van Groot Loo 12
9. Een tekening met de uit de voorgaande tekening voortvloeiende uiterste bestemmingsgrens voor wonen die als grens wordt aangehouden in het nieuwe bestemmingsplan.

Groot Loo 12 Hilvarenbeek

6 juli 2020

Uitgangspunt:
cirkel volgen tot aan de perceelsgrens



Groot Loo 12 Hilvarenbeek

6 juli 2020

Uitgangspunt:
cirkel volgen tot aan de perceelsgrens

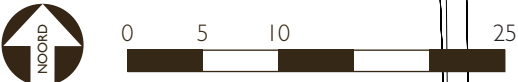
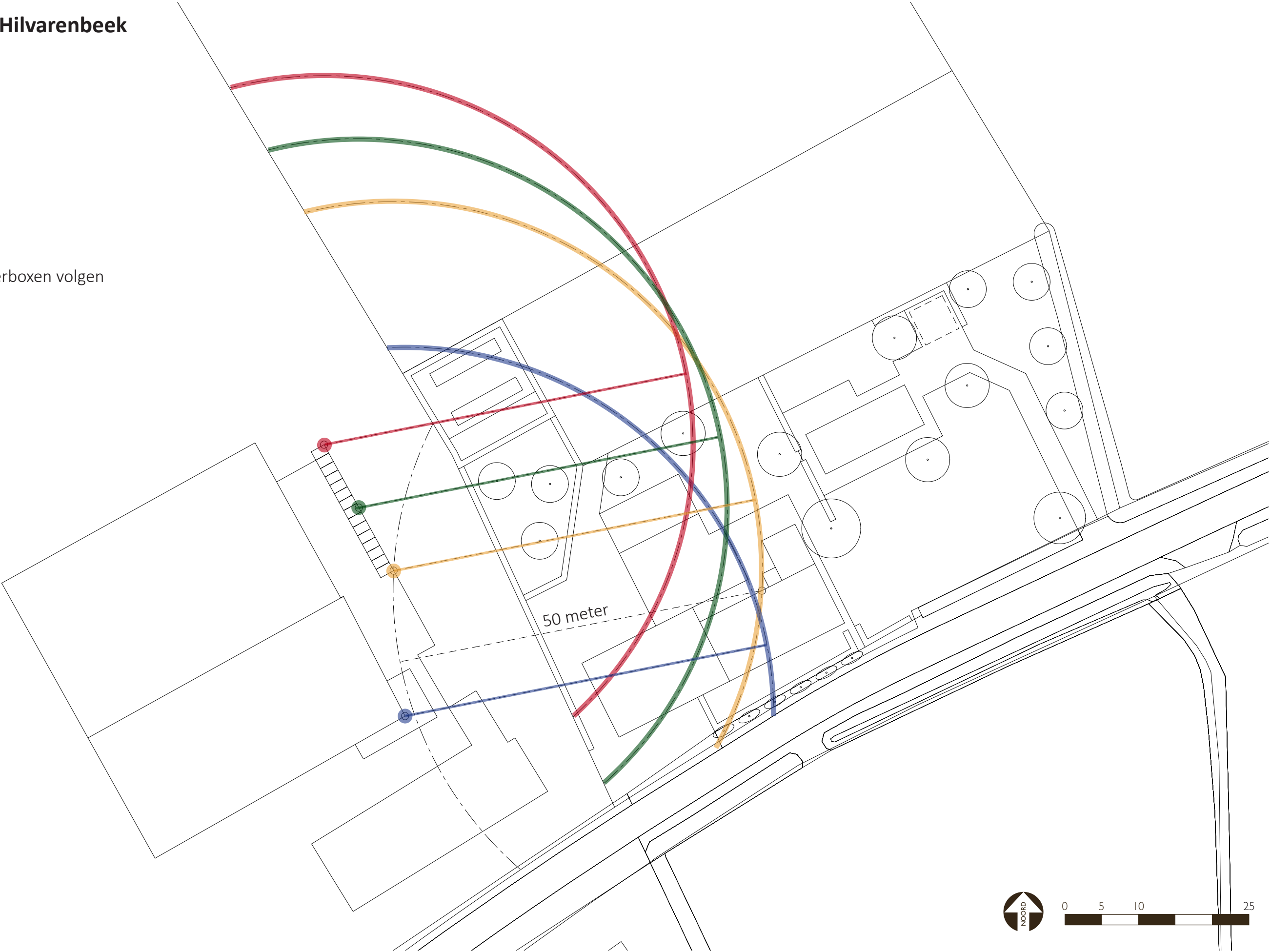
— resulterende bestemmingsgrens



Groot Loo 12 Hilvarenbeek

6 juli 2020

Uitgangspunt:
einde van de kalverboxen volgen



Groot Loo 12 Hilvarenbeek

16 juni 2020

Uitgangspunt:
einde van de kalverboxen volgen

resulterende bestemmingsgrens



Groot Loo 12 Hilvarenbeek

6 juli 2020

Uitgangspunt:
einde nieuwe uitbouw volgen

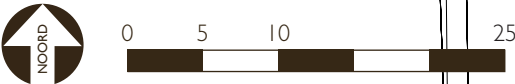


Groot Loo 12 Hilvarenbeek

6 juli 2020

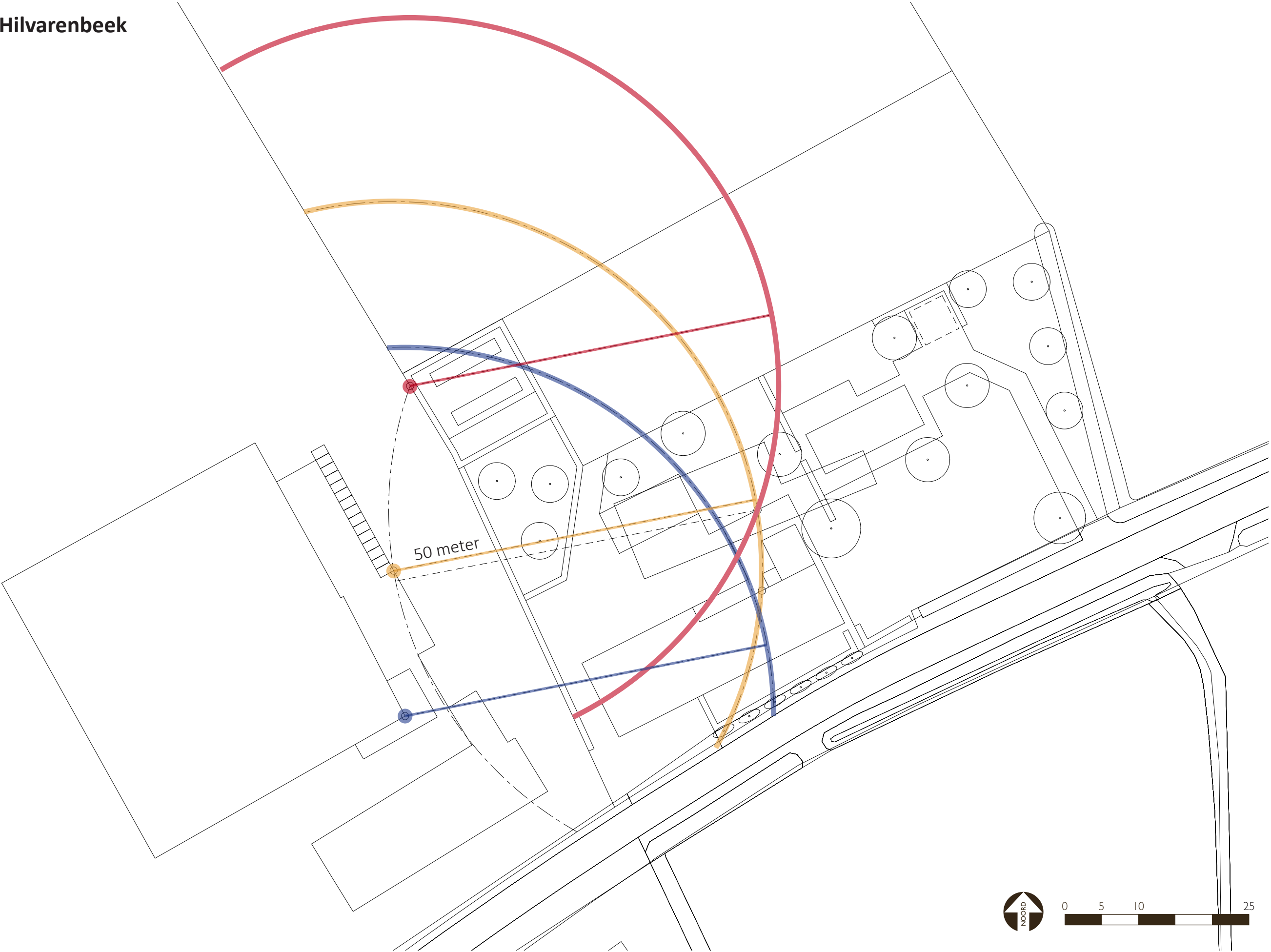
Uitgangspunt:
einde nieuwe uitbouw volgen

— resulterende grens voor agrarische bedrijfsvoering



Groot Loo 12 Hilvarenbeek

6 juli 2020



Groot Loo 12 Hilvarenbeek

6 juli 2020

resulterende bestemmingsgrens



Bijlage 10. Standaard advies

Brandweer Midden- en West-Brabant
december 2020

BRANDWEER



Gemeente HILVARENBEEK
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 3
5080 AA HILVARENBEEK

Sector Risicobeheersing
Taakveld RO&I
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250100
www.brandweermwb.nl

Datum	23 december 2020	Behandeld door	Harry Killaars
Onze referentie	U.031771	Doorkiesnummer	06-53625089
Uw referentie		E-mail	info@brandweermwb.nl
Uw brief van		Onderwerp	Standaardadvies 2020

Geacht College,

Een deel van uw gemeente is gelegen in invloedsgebieden van één of meerdere Brzo bedrijven en/of van een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Uw beleid externe veiligheid en de Besluiten externe veiligheid inrichtingen (bevi), buisleidingen (bevb) en transportroutes (Bevt) verplicht u het groepsrisico te verantwoorden van ieder ruimtelijk besluit dat u in een invloedsgebieden neemt. De Omgevingsdienst MWB heeft voor uw gemeente een standaard groepsrisicoverantwoording opgesteld. Het standaardadvies van de Veiligheidsregio is hierop afgestemd.

Daarnaast komen er steeds meer aanvragen die in de geest van de Omgevingswet. We benoemen in dit standaardadvies de kernwaarden van de Veiligheidsregio's zodat u bij het opstellen van een omgevingsvisie of omgevingsplan deze kernwaarden vroegtijdig kunt inbrengen bij de initiatiefnemers van omgevingsvisies en omgevingsplannen. Maar ook bij het verantwoorden van het groepsrisico in het kader van de wet en regelgeving zoals beschreven in de genoemde besluiten externe veiligheid.

Werkingssfeer advies

Met deze brief voorzien wij u van een standaard advies 2020, voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebieden van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur.

U kunt de informatie uit de bijlage gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen met plangebieden die niet zijn gelegen binnen de nader genoemde afstanden van risicobronnen. In de bijlage kunt u zien wanneer u het standaard advies kunt gebruiken deze toegespitst op uw gemeente.

Heeft u vragen over de bereikbaarheid en de juiste hoeveelheid bluswater bij een object of geheel plangebied neem dan ook contact op met de Brandweer MWB.

Aanvragen voor maatwerk adviezen dient u te richten aan info@brandweermwb.nl

Indien u nog vragen of opmerkingen heeft kunt u contact opnemen met de bovengenoemde ambtenaar.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, tekenen wij met vriendelijke groeten

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Afdelingshoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring



BRANDWEER

De werking van deze bijlage is voorzien van een inhoudsopgave en u kunt in de digitale versie klikken op de gewenste onderwerpen.

Inhoudsopgave

Kernwaarden Veiligheidsregio's	3
Samenwerken aan een veiligere leefomgeving	3
Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid	3
Bebouwing en omgeving bieden bescherming	4
Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten	4
De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk	5
Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat	6
Mensen krijgen bij een crisis passende medische zorg	6
Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico	7
Hilvarenbeek	7
Zeer kwetsbare gebouwen	8
Stroomschema standaard verantwoording	9
Opkomsttijd	10
Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie	11
Bereikbaarheid	12
Bluswatervoorziening	13
Analyse bluswatervoorziening in relatie tot omgevingsplan	15
Hoe om te gaan bij omgevingsplannen	15
Zorgplicht	15
Bruidsschat	17
art. 2.2.3.7 Bluswatervoorziening	17
Artikel 2.2.3.8 Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten	17
Artikel 2.2.3.9 Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen	18



Kernwaarden Veiligheidsregio's

1. Samen werken aan een veiligere leefomgeving;
2. Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid;
3. Bebouwing en omgeving bieden bescherming;
4. Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten;
5. De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk;
6. Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.
7. Mensen krijgen bij een crisis passende medische zorg.

Samenwerken aan een veiligere leefomgeving

Een veilige leefomgeving draagt bij aan een duurzame en gezonde leefomgeving. Dit maakt uw gemeente en de woon-, werk- en leefgebieden voor de burgers aantrekkelijker.

Initiatiefnemers (burgers en ondernemers), maatschappelijke organisaties en de overheid streven samen naar een veiligere leefomgeving, dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Initiatiefnemers zijn zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak voor hun initiatief. Of deze wordt verkregen, hangt onder andere samen met de professionele onderbouwing van de veiligheid van het desbetreffende initiatief. In dit samenspel van verschillende belangen geeft de Veiligheidsregio MWB duiding aan de risico's bij initiatieven en denkt mee over het minimaliseren van de risico's en de effecten.

- Alle betrokkenen hebben inzicht in en zijn zich bewust van de risico's en de gevolgen van het initiatief, ook in relatie tot de al bestaande leefomgeving. Dit maakt een gewogen verantwoord besluit mogelijk.
Betrokkenen zijn burgers, buurtbedrijven en de gebruikers van kwetsbare objecten.
- Aandacht voor een veilige leefomgeving is ook nodig bij voorgenomen ontwikkelingen en eventuele innovaties op het gebied van bijvoorbeeld circulaire economie en energie.
- Initiatiefnemers betrekken de Veiligheidsregio MWB in een zo vroeg mogelijk stadium bij het ontwerp van een veilig initiatief. Dit houdt in dat afstand tot, bescherming tegen, effectief optreden van, ontvluchten van en handelingsperspectief, onderdeel zijn van het ontwerp.
- Professionele overheidsorganisaties, waaronder Veiligheidsregio, de GGD en de Omgevingsdienst zijn de natuurlijke adviespartners bij ruimtelijke ontwikkeling. In het besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) is aangegeven dat in een omgevingsplan rekening dient te worden gehouden met veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises.

Artikel 5.2 van het BKL (veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises)

In een omgevingsplan wordt voor risico's van branden, rampen en crises als bedoeld in artikel 10, onder a en b, van de Wet veiligheidsregio's, rekening gehouden met het belang van: het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan, mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen, en de geneeskundige hulpverlening aan personen daarbij. Het eerste lid laat onverlet de in paragrafen 5.1.2.2 tot en met 5.1.2.7 gestelde specifieke regels over het waarborgen van de veiligheid.

De veiligheidsregio MWB zal binnen de kaders van het beleidsplan en bij ruimtelijke ontwikkelingen in uw gemeenten een advies uitbrengen.

Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid

Ondanks de maatregelen die de veiligheid ten goede komen bij het risico zelf, blijft er een kans bestaan dat er incidenten plaatsvinden met gevolgen voor en effecten op de omgeving en haar bewoners. Dit is extra belangrijk voor de kwetsbare mensen die zichzelf niet kunnen redden zonder hulp zoals jonge kinderen in kinderdagverblijven, gehandicapten en zorgbehoevenden. Denk bij een risico aan bijvoorbeeld droog bos, hoog water, een bedrijf dat werkt met gevaarlijke stoffen, of de vrachtwagen of spoorketelwagon die gevaarlijke stoffen vervoert.

BRANDWEER



Het aantal slachtoffers wordt verlaagd door de afstand tussen de risico's en de gebieden waar mensen verblijven te vergroten. Naast afstand kan ook vegetatie en geografische ligging het aantal slachtoffers verlagen. Hiermee kan letsel, hinder en overlast beperkt blijven. Een grotere afstand levert ook meer tijd op om het gebied veilig te verlaten; dit vergroot de veiligheid bij incidenten. De afstand tot een risico is dusdanig groot dat mensen zichzelf in veiligheid kunnen brengen en dat ook mensen die niet zelfredzaam zijn in veiligheid kunnen worden gebracht. Daarnaast zorgt afstand tussen verschillende risico's voor een beperking van gevolgeffekten, zoals het overslaan van brand naar een ander pand. Zo voorkom je dat een incident voor een volgend incident in de omgeving zorgt.

- Initiatieven, waardoor mensen langdurig verblijven in een gebied, zijn bij voorkeur op grote afstand van het risico.
- Bijeenkomsten en evenementen met grotere aantallen bezoekers zijn op dusdanige afstand gesitueerd dat ingeval van een incident de effecten op de bezoekers minimaal zijn.
- Een lage populatiedichtheid in de buurt van risicobronnen (door bijvoorbeeld lage bebouwingsdichtheid), hoge populatiedichtheid op grote afstand van risicobronnen.
- Groepen zeer kwetsbare personen verblijven niet in het gebied waar mensen direct moeten vluchten bij een (dreigende) calamiteit. Dit betreft scenario's zoals plasbrand, BLEVE, natuurbrand, gebieden met een hoog overstromingsrisico.
- Bij de indeling van gebieden is aandacht voor het beperken van de gevolgeffekten. Maak daarbij een bewuste afweging of clustering van risico's en/of risicobronnen een gewenste ontwikkeling is.

Zeer kwetsbare objecten hebben in de nieuwe Omgevingswet een plaats gekregen en men hanteert de nieuwe term zeer kwetsbare gebouwen. Maar ook grote groepen mensen in de buitenruimte hebben extra bescherming nodig. De zeer kwetsbare gebouwen zijn in bijlage 1 weergegeven.

Bebouwing en omgeving bieden bescherming

Hoeveel voorzieningen er ook worden getroffen, de kans blijft bestaan dat er incidenten plaatsvinden met nadelige gevolgen voor de leefomgeving en haar bewoners en bezoekers. Het is belangrijk dat de leefomgeving mogelijkheden biedt om te schuilen of die de nadelige effecten vertraagt. Dit kan gerealiseerd worden door bewuste keuzes te maken in bouwwijze, het type bebouwing en de inrichting van gebouwen. Zo kunnen mensen beschermd worden tegen de effecten van bijvoorbeeld overstromingen, rookwolken bij brand, explosies, verspreiding van giftige gassen en uitval nutsvoorzieningen.

- Fysieke elementen (wallen, dammen, etc.) kunnen als obstakel gedurende langere tijd bescherming bieden en beperken de effecten voor gebouwen en mensen. Deze elementen kunnen tevens meerdere functies hebben in de ruimte, bijvoorbeeld voor kleinschalige recreatie of natuurstrook.
- Gevelconstructies en technische installaties in gebouwen kunnen mensen die er verblijven beschermen tegen de effecten.
- Een bepaalde functie in een gebouw kan bescherming (buffer) bieden, bijvoorbeeld een parkeergarage aan de risicovolle zijde van een gebouw.
- In gebieden en wijken kunnen opvanggebieden benoemd zijn ten behoeve van evacuatie. Ook kunnen voorzieningen zijn aangebracht voor scenario's, zoals hoogwater en verstoring van de vitale infrastructuur.
- Afsluitbare ventilatie en goede bouwkundige detaillering verbeteren de vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden. Aandachtspunt zijn bedrijfsloodsen waar meerdere personen verblijven. De eisen voor de luchtdichtheid van loodsen zijn vrij laag, waardoor de luchtkwaliteit gedurende een toxisch scenario niet voor 4 uur is gegarandeerd.

Gebouwen en gebieden zijn snel en veilig te verlaten

Als de bebouwing en de omgeving onvoldoende bescherming bieden bij incidenten, voorkomt een veilige ontvluchting (evacuatie) verdere slachtoffers. De aanwezigheid van goede vluchtroutes in een gebied zorgt ervoor dat de zelfredzaamheid van mensen in het gebied omhoog gaat. Op basis van een analyse van de risico's houdt het ontwerp van de gebouwen en ontsluitingswegen zelf rekening met de mogelijkheid om veilig en snel naar een veilige omgeving te vluchten.

BRANDWEER



- De entree en vluchtroutes van een gebouw bevinden zich aan de gebouwszijde die van de risicobron is afgekeerd. Deze vluchtroutes zijn ook bruikbaar voor verminderd zelfredzamen en voor het in veiligheid brengen van gewonden door de hulpdiensten.
- Vluchtroutes in de (openbare) ruimte zorgen ervoor dat mensen makkelijk en zo snel als mogelijk een veilige plaats kunnen bereiken, waar mogelijk geschikt voor verminderd zelfredzame personen.
- De vluchtroutes zijn o.a. via bewegwijzering bekend bij degenen die verblijven in het gebied.
- De capaciteit van de vluchtroutes past bij de populatiedichtheid van het gebouw en gebied, rekening houdend met tijdelijke populaties, zoals toerisme en evenementen.
- De opvangmogelijkheden voor de bewoners in het veilige gebied zijn afgestemd op de omvang van de populatie en veilig te bereiken via de vluchtroutes.
- Belangrijke informatie over het incident kan in het gebied ontvangen worden, zodat mensen weten wat er aan de hand is en wat ze moeten doen. De locatiekeuze van vitale infrastructuur, zoals zendmasten voor telefonie, internet en voorzieningen voor elektriciteit, is zo gekozen, dat er zo min mogelijk risico is op uitval. De vitale infrastructuur is waar nodig beschermd tegen de effecten van incidenten om de continuïteit te waarborgen.

De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk

De inrichting van de fysieke leefomgeving kan bijdragen aan snelle en effectieve hulpverlening. Hulpverleners kunnen sneller optreden als de bereikbaarheid en aanrijdroutes van gebieden, gebouwen, bedrijven en evenemententerreinen doordacht is. Zo kunnen hulpdiensten de mensen sneller bereiken, in veiligheid brengen (bijvoorbeeld met ambulances) en de gevolgen van incidenten beperken.

Toegesneden voorzieningen voor bluswater zorgen voor een snelle en efficiënte bestrijding van incidenten. Daardoor beperkt dit de gevolgen voor de omgeving en haar bewoners en is naderhand een snellere terugkeer naar de 'normale' situatie mogelijk. Ook de opvang van bluswater is belangrijk, want zonder maatregelen kan vervuild bluswater het milieu langdurig vervuilen.

Effectief optreden van de hulpdiensten valt of staat met het hebben van toegankelijke en actuele informatie over de verblijfplaatsen van kwetsbare groepen, de risico's en mogelijke effecten op de fysieke leefomgeving. Dit leidt tot een betere voorbereiding en daardoor effectiever optreden van hulpverleners.

- Aanrijdroutes en toegangswegen zijn geschikt voor een snelle opkomst van het materieel van de hulpverleners en voor het afvoeren van gewonden. Opstelplaatsen voor het materieel zijn beschikbaar. Gebieden zijn voor hulpverleners van meerdere kanten en windrichtingen te bereiken.
- In het gebied is bluswater beschikbaar. De hoeveelheid en de wijze waarop bluswater beschikbaar is, is afgestemd met de hulpdiensten. Een bluswatervoorziening als onderdeel van een doorlopend watersysteem, kan ook een andere functie hebben zoals visvijver of recreatieplas.
- Vooral bij brand door bedrijfsmatige activiteiten kunnen grote hoeveelheden vervuild bluswater ontstaan. Om milieueffecten te beperken, kunnen maatregelen voorbereid in bijvoorbeeld het watersysteem, verspreiding van bluswater voorkomen.
- Initiatiefnemers dragen bij aan de ontsluiting van informatie voor de hulpdiensten, waardoor deze kunnen beschikken over actuele informatie over de risico's en de effecten op de leefomgeving.

De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid en bluswater zijn opgenomen in de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio's Midden- en West-Brabant, Brabant Noord en Brabant Zuidoost. Een beknopte weergave is in bijlage 1 weergegeven.



BRANDWEER

Iedereen is bekend met de risico's en weet hoe te handelen als het mis gaat.

Een samenleving heeft altijd te maken met risico's. Communicatie over risico's zelf en de voorbereiding erop, draagt bij aan de zelfredzaamheid en samenredzaamheid van bewoners. Iedereen die in de gemeente verblijft weet welke risico's er zijn, hoe ze zich kunnen voorbereiden en wat ze kunnen doen in het geval van crisissituaties. Daar hoort ook kennis van de inrichting van de omgeving en van de mogelijkheden om te handelen bij. Hierdoor stijgt het veiligheidsbewustzijn van mensen en is het handelingsperspectief bekend.

- Gemeenten communiceren actief en continu over risico's en wat te doen tijdens crisissituaties. Zij gebruiken daarvoor (digitale) communicatiemiddelen die aansluiten op verschillende doelgroepen.
- Bedrijven en organisatoren informeren hun gasten, werknemers en overheden over risico's en het handelingsperspectief tijdens crisissituaties (bijvoorbeeld organisatoren van evenementen, uitbaters van openbare gebouwen, horeca, recreatieterreinen, campings).
- Inwoners hebben een eigen verantwoordelijkheid om op de hoogte te blijven van de risico's en het handelingsperspectief. Ze weten waar ze deze informatie kunnen vinden en waar ze vragen hierover kunnen stellen.
- Informatie over risico's en inrichting van de omgeving is toegankelijk, actueel en makkelijk te vinden voor iedereen.

Mensen krijgen bij een crisis passende medische zorg.

Bij risico's zoals nutsuitval, overstromingen, dierziekten, branden en andere rampen kunnen er situaties voordoen dat mensen beroep doen op de medische zorg. De hulpdiensten anticiperen bij acute en/of grootschalige hulpvragen afhankelijk van het type crisis en passen hierop de zorgaanbod aan. Bij omgevings-, visies en plannen is ook bij de locatiekeuze van zorginstellingen zowel de ziekenhuizen en/of zorgboerderijen en gebouwen met niet zelfredzame bewoners rekening te houden met crisissituaties, zoals:

- Bereikbaarheid bij hoog water,
- Uitval van nutsvoorzieningen,
- Afsluiten van mechanische ventilatiesystemen.

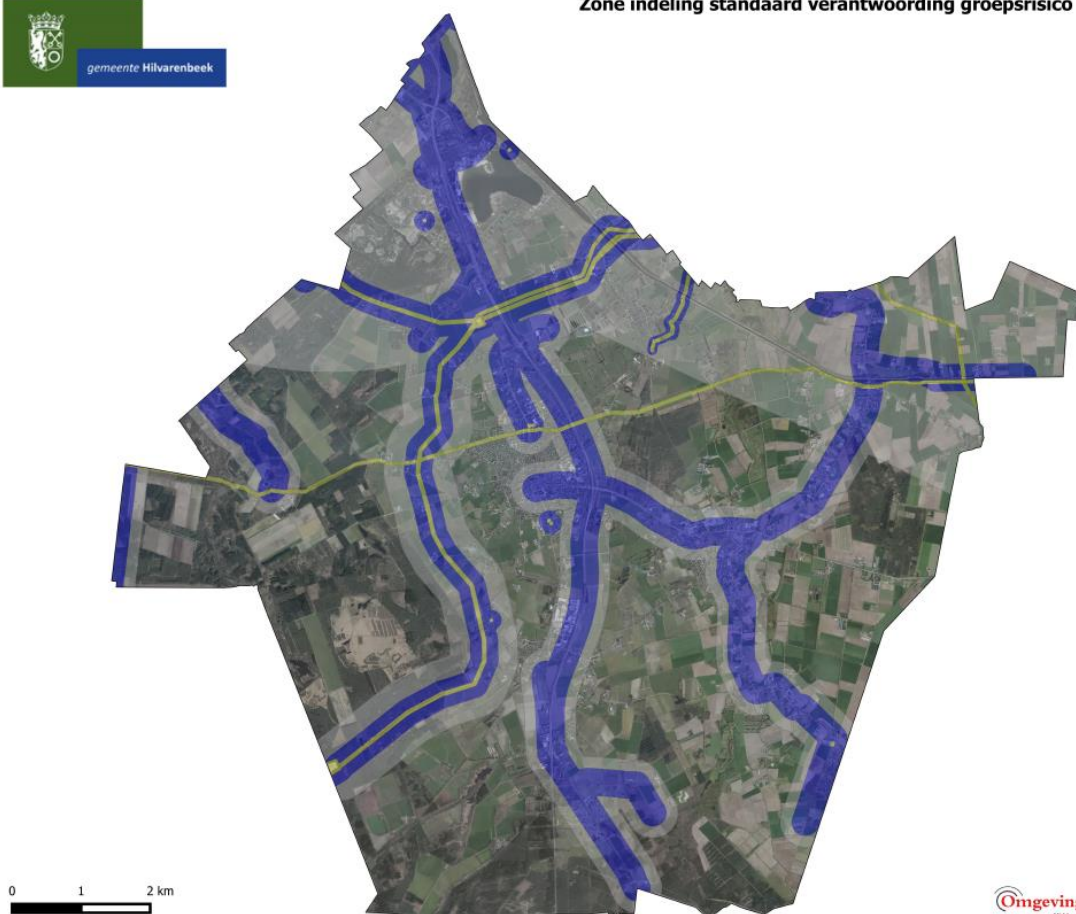


Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico

Hilvarenbeek



Zone indeling standaard verantwoording groepsrisico





BRANDWEER

Zeer kwetsbare gebouwen

Zeer kwetsbare gebouwen hebben volgens Besluit Kwaliteit Leefomgeving (Omgevingswet) een ...

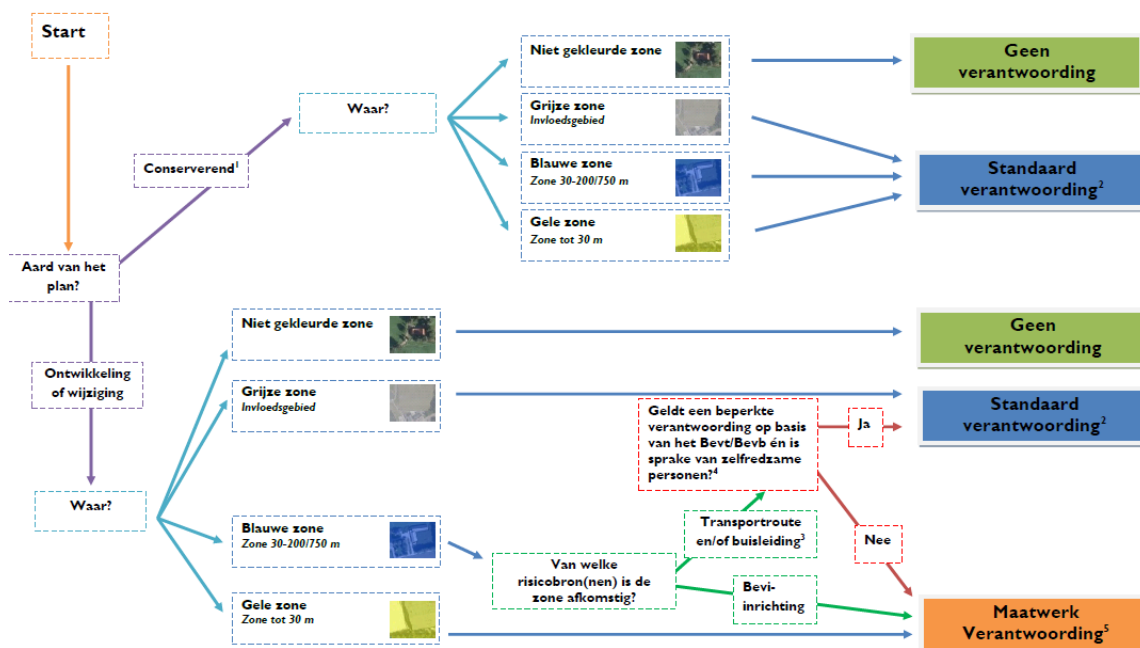
 Gezondheidszorgfunctie met bed- gebied	 Onderwijsfunctie (minderjarigen met lichamelijke of geestelijke beperking)
 Woonfunctie voor zorg	 Bijeenkomstfunctie voor kinderopvang
 Onderwijsfunctie (basisschool)	 Celfunctie

Waarom extra aandacht voor zeer kwetsbare gebouwen?

Indien bij een van deze gebouwen brand of een incident op afstand plaatsvindt heeft dat direct gevolgen voor de hulpverleningscapaciteit. Niet zelfredzame personen hebben altijd hulp nodig om in veiligheid te worden gebracht.



Stroomschema standaard verantwoording



1. Een conserverend plan laat juridisch-planologisch geen nieuwe ontwikkelingen toe. Een beheersverordening behoort hier ook toe. Een conserverend bestemmingsplan waarin wijzigingsgebieden of uit te werken bestemmingen (opnieuw) worden vastgelegd, wordt beschouwd als een ontwikkeling/wijziging. Een legalisatie wordt ook beschouwd als een ontwikkeling/wijziging.
2. Bij een standaard verantwoording kan ook altijd het standaardadvies van de Veiligheidsregio worden toegepast.
3. Onder transportroute wordt verstaan: wegen (incl. gemeentelijke wegen), spoorwegen en waterwegen en buisleidingen.
4. Indien beide vragen met 'ja' beantwoord kunnen worden, volg dan 'ja'. Zo niet, volg dan 'nee'. Wat de toepassingsvereisten zijn bij een beperkte verantwoording staat verwoord in artikel 8, lid 2 van het Bevt en artikel 12, lid 3 van het Bevb. De motivering in hoeverre de beperkte verantwoording kan worden toegepast, dient te worden opgenomen in het ruimtelijk plan. Personen zijn zondermeer niet zelfredzaam wanneer sprake is van ziekenhuizen, basisscholen, kinderdagverblijven, peuterspeelzalen, bejaardentehuizen, verpleeg- en verzorgingstehuizen en gevangenissen.
5. De OMWB kan een dergelijke verantwoording voor uw gemeente opstellen of daarbij ondersteunen.
6. Indien een standaard verantwoording conform het stroomschema van toepassing kan gebruik worden gemaakt van het standaardadvies van de Veiligheidsregio.

Voor alle overige ruimtelijke ontwikkelingen dient u het Bestuur van Veiligheidsregio MWB in de gelegenheid te stellen een maatwerkadvies uit te brengen.

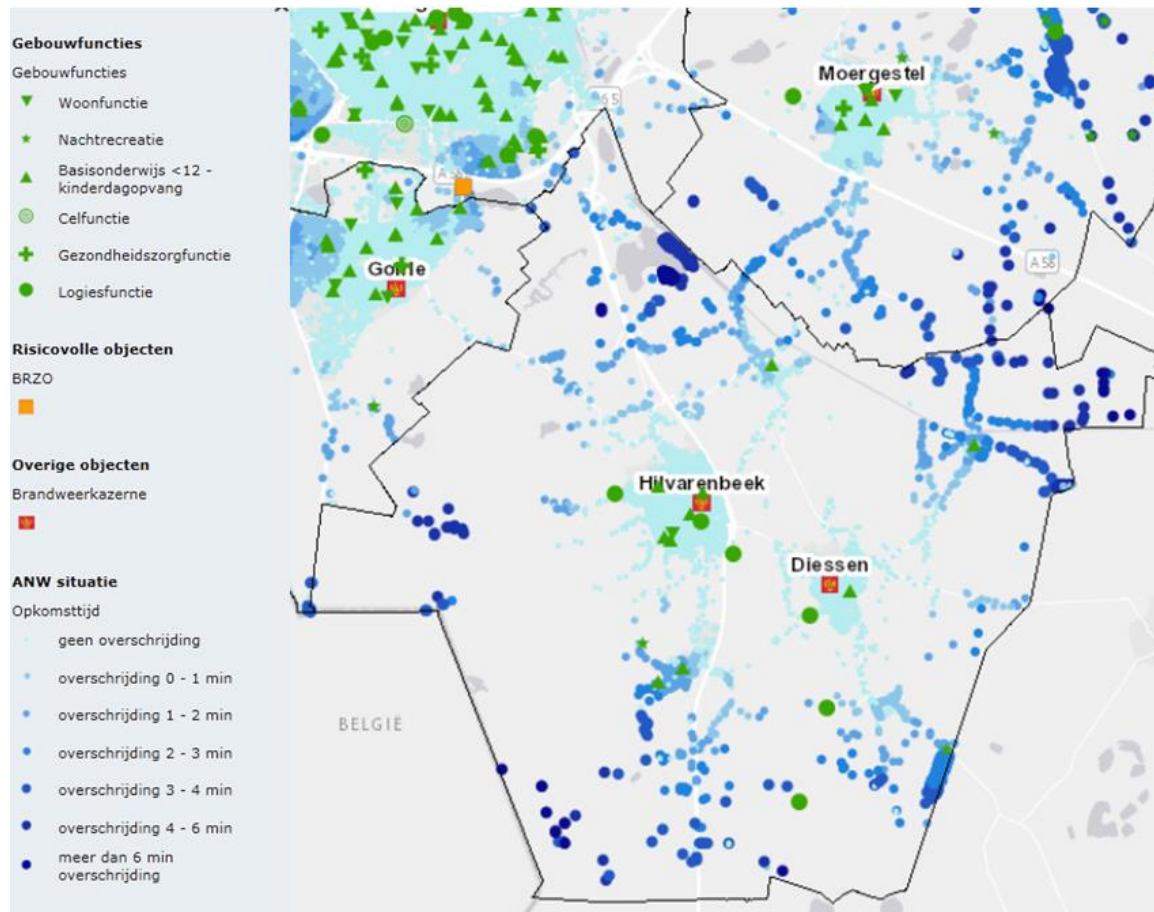
Heeft u vragen over de bereikbaarheid en de juiste hoeveelheid bluswater bij een object of geheel plangebied neem dan ook contact op met de Brandweer MWB.

Aanvragen voor maatwerk adviezen dient u te richten aan info@brandweermwb.nl

BRANDWEER



Opkomsttijd



Overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in de gemeente Hilvarenbeek

Door het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn in het Dekkings- en spreidingsplan de opkomsttijden voor de brandweer vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze opkomsttijden weergegeven:

Acht minuten	Twaalf minuten
woonfunctie voor 2003	woonfunctie na 2003
celfunctie	kantoorfunctie
gezondheidszorgfunctie	winkelfunctie
logiesfunctie	onderwijsfunctie overige
onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar	industriefunctie
bijeenkomstfunctie kinderdagopvang	sportfunctie
woonfunctie voor zorg	bijeenkomstfunctie overige
	overige gebruiksfunctie

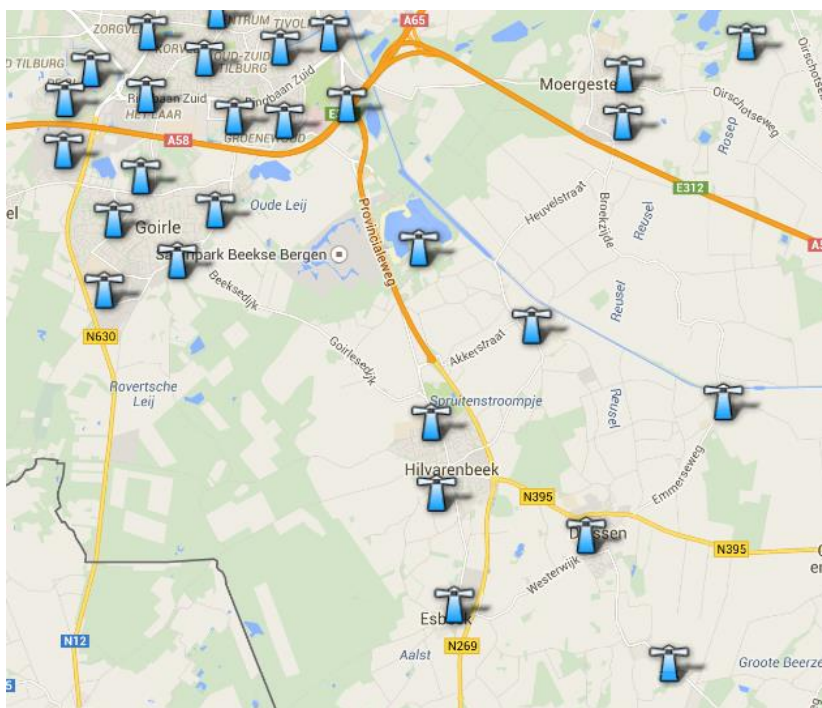
Tabel 2 opkomsttijden

Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt in de donker blauwe gebieden in bovenstaande figuur het overzicht van opkomsttijden Basis Brandweer eenheid in uw gemeente dienen er maatregelen worden getroffen. Door de Veiligheidsregio MWB is een Toolbox ontwikkeld en bij de AOV-er van uw gemeente bekend is. Te denken valt aan gebiedsgerichte risicocommunicatie, training van de BHV organisaties en het aanbrengen van rookmelders bij bewoners.



BRANDWEER

Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie



Overzicht WAS-Installaties in de gemeente Hilvarenbeek

Binnen de bebouwde kom is er veelal voldoende dekking van de WAS-installatie daarnaast is NL Alert operationeel voor vele mobiele telefoons. Voor de industriegebieden is Alert4All ontwikkeld en kunnen BRZO bedrijven de overige bedrijven bij incidenten alerteren. Bij ontwikkelingen buiten de bebouwde kom adviseren wij u na te gaan of de dekking voldoende is. In bovenstaande figuur is een overzicht opgenomen van de dekking van de WAS-installatie in uw gemeente. De zendmasten hebben buiten een bereik van ca. 900 m¹.

BRANDWEER



Bereikbaarheid

De kern van de beleidsregels wordt voor het aspect bereikbaarheid gevormd door een drietal doelvoorschriften:

1. Stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen bieden te allen tijde een onbelemmerde doorgang aan hulpdiensten.
2. Ieder object is voor de hulpdiensten vanaf een gebiedsontsluitingsweg te allen tijde binnen 2 minuten te bereiken.
3. Kazernes en posten moeten altijd ontsloten blijven door een gebiedsontsluitingsweg.

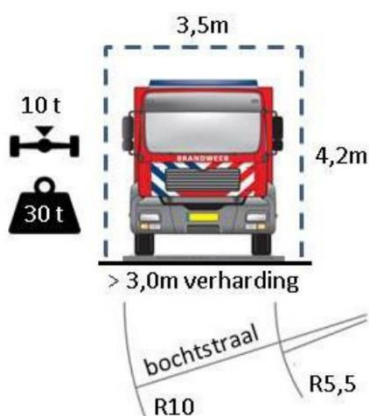
Het plangebied dient toegankelijk te zijn voor hulpverleningsvoertuigen. Waarbij rekening wordt gehouden dat een effectieve brandweerinzet kan worden gegarandeerd. Dit houdt in dat de plaats van het brandweervoertuig zodanig is gepositioneerd, dat met behulp van de hoge druk brandweerslang ca. 60 m¹ binnen in het gebouw waar een brand is, de brand ook geblust kan worden.

Verder dienen de wegen in het plangebied te voldoen aan hoofdstuk 2 Bereikbaarheid hulpdiensten uit de beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening februari 2016 indien deze worden gebruikt voor bestemmingsverkeer.

Om een goede bereikbaarheid te borgen dienen wegen, die leiden naar potentiële incidentlocaties, recht te doen aan de afmetingen van hulpverleningsvoertuigen. Omdat brandweervoertuigen het grootst en het zwaarste zijn, worden deze als uitgangspunt gehanteerd.

Een weg doet recht aan de specifieke afmetingen van hulpverleningsvoertuigen als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- De weg is geschikt voor voertuigen met een asbelasting van ten minste 10 ton;
- De weg is geschikt voor voertuigen met een totaal gewicht van ten minste 30 ton;
- De minimale doorgangshoogte bedraagt 4,2 m¹;
- De minimale doorgangsbreedte bedraagt 3,5 m¹;
- De minimale breedte van de verharding; bedraagt 3 m¹ (rechte weg);
- De minimale buitenbochtstraal bedraagt 10 m¹;



Maar bereikbaarheid wordt niet alleen bepaald door de afmetingen van de voertuigen. De breedte van de rijlopers op doorgaande wegen zijn doorgaans breder dan in de woonwijken. Maar bij het positioneren van voertuigen is met name het redvoertuig het breedst en is de stempellast op de steunpunten maatgevend.

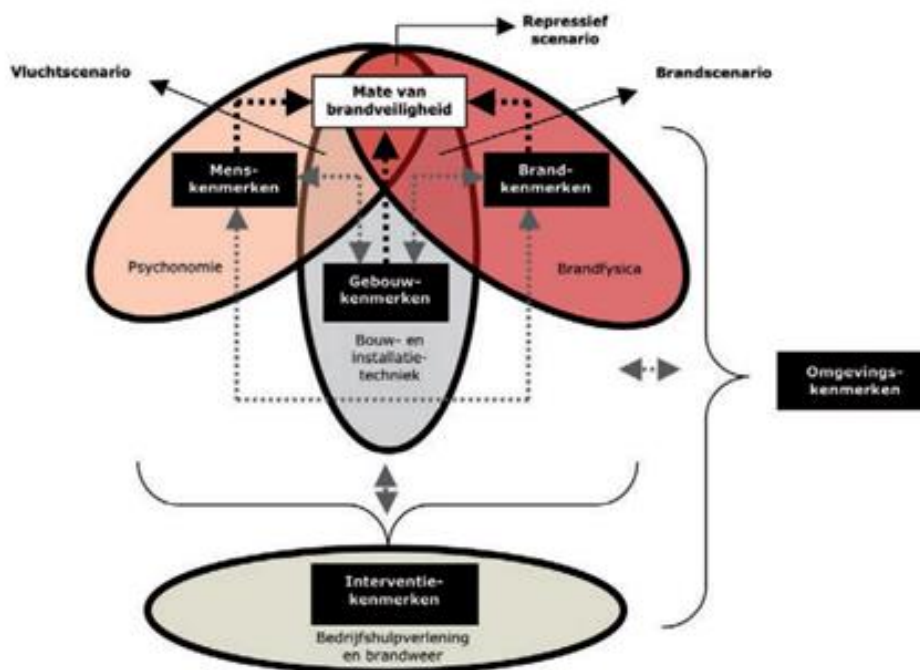


BRANDWEER

Bluswatervoorziening

De Brabantse Veiligheidsregio's hebben in samenspraak met gemeenten en Brabant Water beleid ontwikkeld waarin de doelstelling voor de beschikbaarheid van bluswater als volgt wordt geformuleerd: *“Veilig drinkwater en voldoende bluswater tegen de laagste maatschappelijke kosten”*. Er wordt gestreefd naar een professioneel minimum, met een toereikende bluswatervoorziening voor maatgevende incidenten. In de beleidsregel is vervolgens als doelvoorschrift opgenomen: *“Ten behoeve van de brandbestrijding is tijdig voldoende bluswater voorhanden”*.

Bluswater levert een bijdrage in het kunnen uitvoeren van een veilige redding indien zelfstandig ontvluchten niet meer mogelijk is. De brandweer beschikt in de regel direct over voldoende eigen middelen (bijvoorbeeld het water in de tank) om een dergelijke redding mogelijk te maken. Voor redding is dus niet direct een externe bluswatervoorziening nodig, maar deze kan wel noodzakelijk zijn om de uitbreiding van een brand te voorkomen, dan wel te beperken. Welke hoeveelheid water nodig is in een bepaalde situatie, is afhankelijk van een aantal factoren, waaronder brandfysica, bouwtechniek, architectuur en omgevingsfactoren. Deze factoren bepalen, samen met een aantal andere factoren, de mate van brandveiligheid in een bepaalde situatie. Zie op dat punt ook navolgend kenmerkenschema.

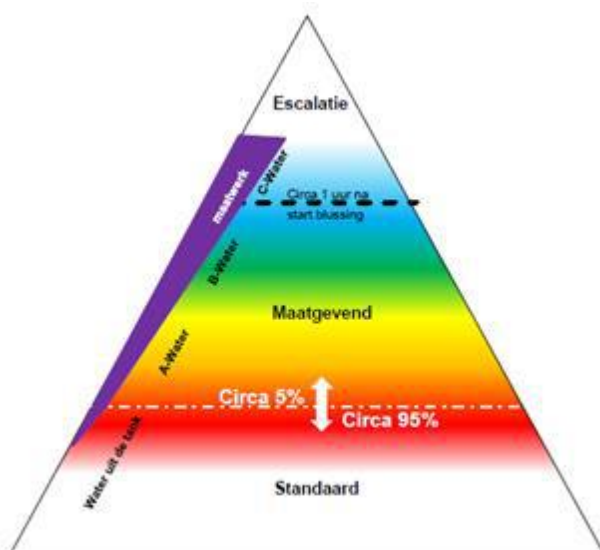


Voor de benodigde bluswatervoorziening is dus geen 'gouden standaard'. Het hangt onder meer af van de aard en omvang van een gebouw, maar ook de omgeving waarin het gebouw staat. Daarnaast is de benodigde hoeveelheid water afhankelijk van de ontwikkeling van de brand en fase waarin de brand zich bevindt op het moment dat de brandweer een interventie pleegt. De benodigde bluswatervoorziening is kort en schematisch samen te vatten in navolgende figuur. Op basis van praktijkervaring wordt ongeveer 95% van de branden geblust met water uit de tank van de tankautospuiter en is voor de resterende 5% van de branden een externe bluswatervoorziening (A, B, en/of C-water) nodig. Voor meer informatie over de achtergronden wordt hier volstaan met een verwijzing naar de beleidsregels.

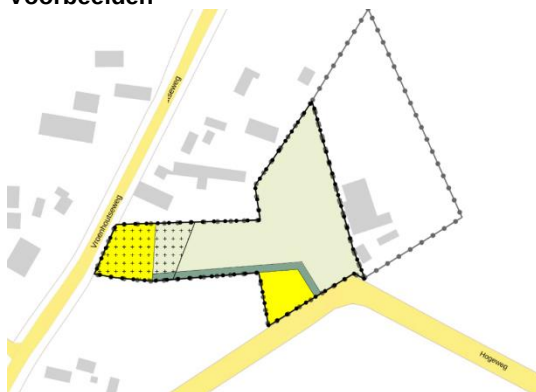
Verder is voor toepassing van deze handreiking van belang dat bluswatervoorzieningen niet altijd uit een brandkraan hoeven te bestaan. Ook andere vormen van bluswatervoorzieningen zijn denkbaar en werkbaar. Daarbij kan het gaan om geboorde putten, open water, (bluswater)bassins of een bluswaterriool met brandput.



BRANDWEER



Voorbeelden



Het Besluit

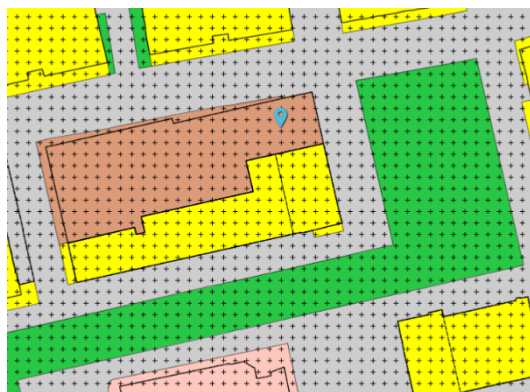
De bestaande agrarische bebouwing wordt omgezet naar het mogelijk maken van het bouw van twee woningen.

A-Water

Het pand op de Vroenhoutseweg 16 dateert van 1970 en een woning op ca. 100 m² van een brandkraan van 60 m³/h.

Het nieuwbouw object op de Hogeweg is gelegen op meer dan 200 m² en hier dient dus conform het beleid een nieuwe brandkraan te worden aangelegd op minder dan 200 m² van de ingang.

C-water (Rissebeek) is binnen 2500 m² voorhanden.



Het besluit

De bestaande bestemming: maatschappelijke functie wordt gewijzigd en op deze plaats wordt een woongebouw met 6 verdiepingen gebouwd.

A-Water

Bij de ingang van het woongebouw dient op ca. 15 meter van de ingang een brandkraan van 60 m³/h te worden aangebracht.

C-water (open water) is binnen 2500 m² voorhanden.



Analyse bluswatervoorziening in relatie tot omgevingsplan

- De beschikbaarheid van een openbare bluswatervoorziening is primair een verantwoordelijkheid van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente. In een bestaand, reeds ingericht gebied en bij voorzetting van de bestaande functies hebben burgers en bedrijven geen invloed op de beschikbaarheid van bluswater in de openbare ruimte. Wel kan behoefte zijn aan een aanvullende, niet openbare bluswatervoorziening.
- Welke hoeveelheid en vorm van bluswater in een bepaald geval nodig is, is maatwerk. De Veiligheidsregio heeft de expertise in huis om het benodigde maatwerk te kunnen leveren. Om goed en tijdig gebruik te (kunnen) maken van die expertise is het expliciet opnemen van een adviesrol voor de veiligheidsregio wenselijk.

Hoe om te gaan bij omgevingsplannen.

Gezien de aard van deze regels zijn ze te integreren in zowel thematisch opgebouwde als gebiedsgerichte omgevingsplannen. De beleidsregels maken weliswaar onderscheid in verschillende gebieden en scenario's, maar op basis van de beleidsregels is binnen de open norm gebiedsgericht maatwerk reeds mogelijk. Om tot een goede afweging op basis van de binnen de veiligheidsregio aanwezige expertise te komen, wordt een expliciete adviesfunctie voor de veiligheidsregio voorgesteld. De veiligheidsregio brengt op dat punt haar expertise graag en vroegtijdig in. Daarbij bestaat de optie dat de veiligheidsregio categorieën van gevallen definieert waarin geen advies hoeft te worden gevraagd. Overigens kan de veiligheidsregio zo'n lijst altijd maken en daarom is ook geen grondslag nodig (of überhaupt mogelijk) in een omgevingsplan. Wel is het zaak de planregel dan zo te formuleren dat in dergelijke gevallen inderdaad geen advies hoeft te worden ingewonnen.

Zorgplicht

Aangezien de beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater in beginsel binnen de invloedssfeer en verantwoordelijkheid van de gemeente zelf ligt, is het gebruik van een zorgplicht een goede basis voor de verdere regeling en borging van de beschikbaarheid van voldoende bluswater. Die zorgplicht kan dan dienen als vangnet. Verder dient de zorgplicht dan als signaalfunctie voor de taak van de gemeente op dit punt. De zorgplicht kan als navolgende voorstel worden geformuleerd. Indien gewenst kan hieraan ook een programmaplicht worden gekoppeld, waarin wordt opgenomen hoe aan deze bestuurlijke zorgplicht invulling wordt gegeven.

Zorgplicht

Het college van burgemeester en wethouders draagt zorg voor een tijdige beschikbaarheid van voldoende openbaar bluswater ten behoeve van brandbestrijding.

Uitvoeringsprogramma

Het college van burgemeester en wethouders stelt elke x jaar een uitvoeringsprogramma vast, waarin de maatregelen worden beschreven om invulling te geven aan deze zorgplicht.

De verantwoordelijkheid voor het realiseren van openbare bluswatervoorzieningen rust primair bij het college van burgemeester en wethouders. Wanneer de afstand tussen de perceelsgrens en (de brandweertoegang van) het betreffende bouwwerk meer bedraagt dan 40 m¹, dan is de openbare bluswatervoorziening niet meer toereikend en dient, afhankelijk van gebouwtype mogelijk een niet-openbare bluswatervoorziening te worden getroffen. Zie daarover paragraaf 3.9 van de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening.

Concreet voor de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen zijn de volgende bouwstenen te geven. Deze gelden als aanvulling op de hiervoor opgenomen zorgplicht.

In tegenstelling tot het Bouwbesluit 2012 bevat het Besluit bouwwerken leefomgeving geen regels op het gebied van de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Die regels zullen daarom een plek moeten



BRANDWEER

krijgen in het omgevingsplan. Dat kan op basis van de beleidsregels. Uit die beleidsregels en uit de praktijkervaringen van adviseurs van de veiligheidsregio blijkt dat expertise en maatwerk nodig is om invulling te geven aan het doelvoorschrift als opgenomen in de beleidsregels, namelijk *tijdige* beschikbaarheid van *voldoende* bluswater. Om die reden wordt voorgesteld dit aspect in het omgevingsplan te regelen door het opnemen van een open norm, die vervolgens nader wordt ingevuld door de bestaande, dan wel eventuele nieuwe beleidsregels.

Net als onder het Bouwbesluit 2012 is een beoordeling gewenst bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit, waardoor het uitgangspunt een bouwregel is, waaraan zo'n aanvraag kan worden getoetst.

Eventuele vergunningsvrije bouwwerken zullen ook moeten voldoen aan deze bouwregel.

De regeling kan er als volgt uitzien.

Bluswatervoorziening

- a) *Een bouwwerk heeft een adequate bluswatervoorziening.*
- b) *Er is sprake van een adequate bluswatervoorziening als bedoeld onder a, wanneer wordt voldaan aan de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening (inclusief toepassing maatwerk) als vastgesteld door het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant februari 2016.*
- c) *Ten aanzien van het bepaalde onder a wordt advies ingewonnen bij de veiligheidsregio alvorens de vergunning wordt verleend, tenzij de veiligheidsregio categorieën gevallen heeft aangewezen waarin geen advies noodzakelijk is en sprake is van een dergelijk geval.*



Bruidsschat

In verschillende artikelen zijn in de Bruidsschat regels opgenomen over bluswater, bereikbaarheid, opstelplaatsen en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen en of de Energietransitie. Betrek hierbij de adviseurs van de Veiligheidsregio om de wijzigingen zodanig door te voeren dat de genoemde onderwerpen een goede plek krijgen. Voor bluswater, bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten en opstelplaatsen voor brandweervoertuigen zijn hieronder voorbeelden beschreven.

art. 2.2.3.7 Bluswatervoorziening

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid heeft een bouwwerk een toereikende bluswatervoorziening conform het Beleid bereikbaarheid en bluswater, tenzij de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk dat niet vereist.
2. De afstand tussen de bluswatervoorziening en een brandweeringang als bedoeld in artikel 3.129 of 4.226 van het Besluit bouwwerken leefomgeving of als deze niet aanwezig is een toegang van het bouwwerk is voor woon,- en zorgcomplexen ten hoogste 40 meter en voor alle overige bouwwerken overeenkomstig het beleid bereikbaarheid en bluswater.
3. De bluswatervoorziening is onbeperkt toegankelijk voor bluswerkzaamheden.

Artikel 2.2.3.8 Bereikbaarheid bouwwerk voor hulpverleningsdiensten

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid ligt tussen de openbare weg en ten minste een toegang van een gebouw of ander bouwwerk voor het verblijven van personen een verbindingsweg die geschikt is voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.
2. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a) op een gebruiksfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 1.000 m² en een vuurbelasting van ten hoogste 500 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
 - b) op een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m²;
 - c) op een lichte industriefunctie alleen voor het bedrijfsmatig telen, kweken of opslaan van gewassen of daarmee vergelijkbare producten, met een permanente vuurbelasting van ten hoogste 150 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
 - d) als de toegang van het bouwwerk op ten hoogste 10 m van een openbare weg ligt; of
 - e) als de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk geen verbindingsweg vereist.
3. Tenzij elders in dit omgevingsplan of een gemeentelijke verordening anders bepaald, heeft een verbindingsweg:
 - a) een minimale doorgangsbreedte van ten minste 3,5 m;
 - b) een verharding over een breedte van ten minste 3,0 m (rechte weg). die geschikt is voor motorvoertuigen met een asbelasting van 10 ton;
 - c) de weg is geschikt voor voertuigen met een totaal gewicht van ten minste 30 ton;
 - d) een doodlopende route/weg is acceptabel met een lengte < 40 meter;
 - e) een doodlopende route/weg met aftakkingen die de 40 meter overschrijdt is niet acceptabel;
 - f) een doodlopende route /weg < 80 meter is toegestaan mits de wegbreedte minimale 4,5 meter bedraagt en er een keermogelijkheid aanwezig is (conform j en k)
 - g) een doodlopende route/weg van > 40 meter is alleen acceptabel met een breedte > 5.0 meter
 - h) een vrijgehouden hoogte boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 m; en
 - i) een doeltreffende afwatering;
 - j) de minimale buitenbochtstraal bedraagt 10 meter;
 - k) de maximale binnenbochtstraal bedraagt ten minste 4.5 meter minder dan de buitenbochtstraal.
4. Een verbindingsweg is over de in het derde lid voorgeschreven hoogte vrijgehouden voor voertuigen van de brandweer en andere hulpverleningsdiensten.
5. Hekwerken die een verbindingsweg afsluiten, kunnen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met het bevoegd gezag is bepaald.
6. De geformuleerde uitgangspunten zijn voor hulpverleningsvoertuigen het absolute minimum en gelden ook voor verbindingswegen op eigen terrein.



Artikel 2.2.3.9 Opstelplaatsen voor brandweervoertuigen

1. Met het oog op het waarborgen van de veiligheid zijn bij een bouwwerk voor het verblijven van personen zodanige opstelplaatsen voor brandweervoertuigen dat een doeltreffende verbinding tussen die voertuigen en de bluswatervoorziening kan worden gelegd.
2. Met het oog op het kunnen redden van personen uit wooncomplexen voor 2003 dient een opstelplaats voor brandweervoertuigen met een voldoende afmeting (lengte 10 m en breedte 5 m) en een maximale hellingshoek van 7 % voor kunnen afstempelen van een redvoertuig. De stempeldruk bedraagt 100 Kn;
3. Het eerste lid is niet van toepassing:
 - a) op een gebruiksfunctie met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 1.000 m² en een vuurbelasting van ten hoogste 500 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090;
 - b) op een bouwwerk met een gebruiksoppervlakte van niet meer dan 50 m²;
 - c) een lichte industrie functie alleen voor het bedrijfsmatig telen, kweken of opslaan van gewassen of daarmee vergelijkbare producten, met een permanente vuurbelasting van ten hoogste 150 MJ/m², bepaald volgens NEN 6090; of
 - d) als de aard, de ligging of het gebruik van het bouwwerk geen opstelplaatsen vereist.
4. De afstand tussen een opstelplaats en een brandweeringang als bedoeld in artikel 3.129 of 4.226 van het Besluit bouwwerken leefomgeving of als deze niet aanwezig is een toegang van het bouwwerk is ten hoogste 40 m.
5. Een opstelplaats voor brandweervoertuigen is over de voorgeschreven hoogte en breedte als bedoeld in artikel 2.2.3.7, derde lid, vrijgehouden voor brandweervoertuigen.
6. Hekwerken die een opstelplaats afsluiten, kunnen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met het bevoegd gezag is bepaald.

Bijlage 11.
Nota van beantwoording zienswijzen
Groot Loo 12 Hilvarenbeek

Gemeente Hilvarenbeek
mei 2022

Nota van beantwoording zienswijzen Groot Loo 12, Hilvarenbeek

In het kader van de ruimtelijke procedure van het ontwerpbestemmingsplan “Groot Loo 12, Hilvarenbeek”, zijn hieronder de ingediende zienswijzen samengevat en beantwoord. Tevens is aangegeven of er naar aanleiding van de zienswijze aanpassingen zijn gedaan in het bestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan heeft voor 6 weken ter inzage gelegen van 21 oktober tot en met 1 december 2021.

Nummer	Zienswijzen (samengevat)	Reactie gemeente
1	Provincie Noord-Brabant	
1.1	De provincie constateert dat het te realiseren dierenverblijf voor hobbymatig gebruik van ca. 50 m ² binnen de bestemming ‘agrarisch’ is opgenomen. De provincie verzoekt om deze voorziening binnen de bestemming ‘wonen’ te brengen.	Het dierenverblijf van 50 m² is binnen de bestemming ‘wonen’ ondergebracht. De aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – schuilgelegenheid’ komt hiermee te vervallen. >> Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.2	In artikel 3.2.2 ‘agrarisch’ onder sub I is aangegeven dat de zonnepanelen 10 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan verwijderd moeten worden. De provincie dringt erop aan dit aanvullend vast te leggen als ‘strijdig gebruik’ in artikel 3.4 van het bestemmingsplan, om handhaving hiervan mogelijk te maken.	In de regels van het bestemmingsplan, in artikel 3.4 onder m (strijdig gebruik), is de volgende bepaling toegevoegd: <i>“m. het in stand laten van de installaties voor duurzame energievoorziening, als bedoeld in artikel 3.2.2 onder f, 10 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan.”</i> >> Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.3	Op blz. 15 van de toelichting staat opgenomen dat onderhavige ontwikkeling als een categorie 1 ontwikkeling kan worden aangemerkt op grond van de regionale afspraken Kwaliteitsverbetering Hart van Brabant. Dit is volgens de provincie niet correct.	Op pagina 15 van de toelichting is het categorienummer aangepast naar categorie 3. >> Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.4	Uit de berekening van de bestemmingswinst blijkt dat er van een heel lage bestemmingswaarde voor ‘wonen’ wordt uitgegaan. De provincie realiseert zich dat dit het standaardbedrag is dat de gemeente Hilvarenbeek hanteert (via de visie vitaal Beeks Buiten), maar dit bedrag wijkt af van de bedragen in buurgemeenten.	Omdat de Brabantse gemeenten en provincie Noord-Brabant momenteel samenwerken aan een herijking van de “Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant”, is tussen de gemeente en de provincie overeengekomen dat hier nu niets op aangepast hoeft te worden. Voor nu blijven de eerder gehanteerde bestemmingswaardes van toepassing. Vanwege de beperking op de woonbestemming door geurhinder van het naastgelegen bedrijf, werd in het ontwerpbestemmingsplan bij een deel van de bestemming ‘Wonen’ in de berekening “Bestemmingswinst & Kwaliteitsverbetering”

		(hierna: LIR-berekening) een lagere bestemmingswaarde gehanteerd. Deze lagere waarde is om tegemoet te komen aan de zienswijze losgelaten. Dit heeft tot gevolg dat er een herberekening heeft plaatsgevonden in de LIR-berekening. Door het wegvallen van de lagere waarde is de bestemmingswinst hoger, waardoor er meer compensatie moet plaatsvinden. In de LIR-berekening, op de verbeelding en in de regels is daarom een groenbestemming toegevoegd. >> Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.
1.5	In artikel 4.2.3. is bepaald dat het gezamenlijk oppervlakte aan bijgebouwen 100 m² mag bedragen. Uitgaande van een omvang van de bed & breakfast voorziening van 100 m² (zie blz. 10 van de toelichting) en een hobbymatig dierenverblijf van 50 m² zal de omvang van de bijgebouwen in deze regels moeten worden aangepast.	Aangezien het dierenverblijf op basis van een voorgaande zienswijze nu onder de bestemming 'wonen' valt, is in artikel 4.2.3 van de regels het gezamenlijk oppervlakte aan bijgebouwen van 100 m² naar 150 m² aangepast. Tevens is hier is de berekening 'Bestemmingswinst & Kwaliteitsverbetering' op aanpast. >> Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Bijlage 12.
Nota ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan
“Groot Loo 12 Hilvarenbeek”

Gemeente Hilvarenbeek
mei 2022

Nota ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan “Groot Loo 12, Hilvarenbeek”

Inleiding

In het bestemmingsplan zijn ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan twee ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Ambtshalve wijzigingen

Toelichting:

- Aanvullend marteronderzoek bijgevoegd (bijlage 8);
- Toevoeging van het beplantingsassortiment in bijlage 2.