

BESTEMMINGSPLAN

Gemeente Hilvarenbeek

Witvenstraat ong. (naast nr. 29), Haghorst

DOCUMENTNUMMER: HILHAG029

DATUM: 28 juli 2023



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



Bestemmingsplan

Gemeente Hilvarenbeek

Witvenstraat ong. (naast nr. 29), Haghorst

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

status: **VASTGESTELD**

auteur:

Van Doormaal Advies B.V.
Ontginningsweg 9A
5089 NR HAGHORST

T: 06-22357862

E: info@vandoormaaladvies.nl



Toelichting



Inhoud

1 INLEIDING	6
1.1 Aanleiding en doel.....	6
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	6
1.3 Leeswijzer	7
2 PLANBESCHRIJVING	8
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied.....	8
2.2 Beschrijving huidige situatie	9
2.3 Beschrijving beoogde situatie	10
2.4 Parkeren	11
2.5 Verkeer	12
3 BELEIDSKADER	13
3.1 Inleiding.....	13
3.2 Rijksbeleid	13
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	13
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)	14
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)	15
3.3 Provinciaal beleid	15
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	15
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	16
3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)	18
3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)	18
3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)	18
3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8).....	19
3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)	19
3.3.8 Ruimte-voor-ruimte kavel (artikel 3.79)	19
3.4. Conclusie.....	21
3.4 Gemeentelijk beleid	21
3.4.1 Visie Ruimte-voor-Ruimte (gemeente Hilvarenbeek, 2011).....	21
3.4.2 Sociaal ruimtelijke visie Haghorst (2020).....	21
3.4.3 Woonvisie en woningbouw in Haghorst.....	23
3.4.4 Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010.....	24
3.4.5 Structuurvisie Buitengebied, 2014.....	24
3.4.6 Bestemmingsplan Buitengebied, 2014	26
3.4.7 Beeldkwaliteit / Nota Ruimtelijke kwaliteit (Dorps bouwen)	27
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	28
4.1 Inleiding.....	28
4.2 Bodem	28
4.3 Waterhuishouding.....	29
4.4 Cultuurhistorie	33



4.4.1 Toetsingskader.....	33
4.5 Archeologie	35
4.6 Natuur	37
4.7 Flora en fauna	38
4.8 Wegverkeerslawai	42
4.9 Bedrijven en milieuzonering	44
4.9.1 Wilhelminadijk 7c Haghorst.....	45
4.10 Geurhinder en veehouderijen.....	48
4.10.1 Cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting)	48
4.10.2 Individuele geurhinder (voorgroondbelasting).....	50
4.11 Volksgezondheid (Endotoxinen en geitenhouderijen).....	51
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)	51
4.11.2 Geitenhouderijen.....	52
4.12 Externe veiligheid.....	54
4.13 Luchtkwaliteit.....	55
4.13.1 Beoordeling NIBM.....	56
4.13.2 Woon- en leefklimaat	57
4.14 Kabels en leidingen	58
4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	58
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING.....	60
5.1 Inleiding.....	60
5.2 Opbouw bestemmingsplan	60
6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	61
6.1 Inleiding.....	61
6.2 Economische uitvoerbaarheid	61
7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	62
7.1 Vooroverleg.....	62
7.2 Omgevingsdialoog.....	62
7.3 Zienswijzen.....	62
BIJLAGEN	63
1 Landschappelijk inpassingsplan	63
2 Verkennend bodemonderzoek	63
3 Standaardadvies en Verantwoording groepsrisico Hilvarenbeek.....	63
4 Invoergegevens wegverkeerslawai	63
5 Bouwtitel ruimte-voor-ruimte kavel	63
6 AERIUS berekening gebruiksfase	63
7 AERIUS berekening realisatiefase	63



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft het beoogde perceel, hierna planlocatie, al reeds jaren in eigendom. Vooruitlopend op de verdere ontwikkeling van het “woon-werk landschap” vanuit de Sociaal ruimtelijke visie Haghorst (2020) is de wens om op de planlocatie een woning te realiseren gebruikmakende van de regeling ruimte-voor-ruimte. Voor realisatie van de woning zal geen aanspraak worden gedaan op de woningbouw-contingenten van de gemeente Hilvarenbeek, maar wordt een bouwtitel aangekocht van derden.

Het college heeft een positieve grondhouding ingenomen ten aanzien van het planvoornemen.

Om dit mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Middels onderliggend bestemmingsplan worden deze veranderingen planologisch-juridisch gewaarborgd.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen in de kernrandzone van Haghorst in de gemeente Hilvarenbeek. Het totale perceel waar de planlocatie deel van uitmaakt heeft een grootte van 1.010 m² en is kadastraal bekend als: sectie N, nummer 2193, binnen de gemeente Hilvarenbeek.

Op onderstaande afbeelding is de situering van de planlocatie ten opzichte van de kern van Haghorst weergegeven.



Afbeelding 1: Luchtfoto situering planlocatie



1.3 Leeswijzer

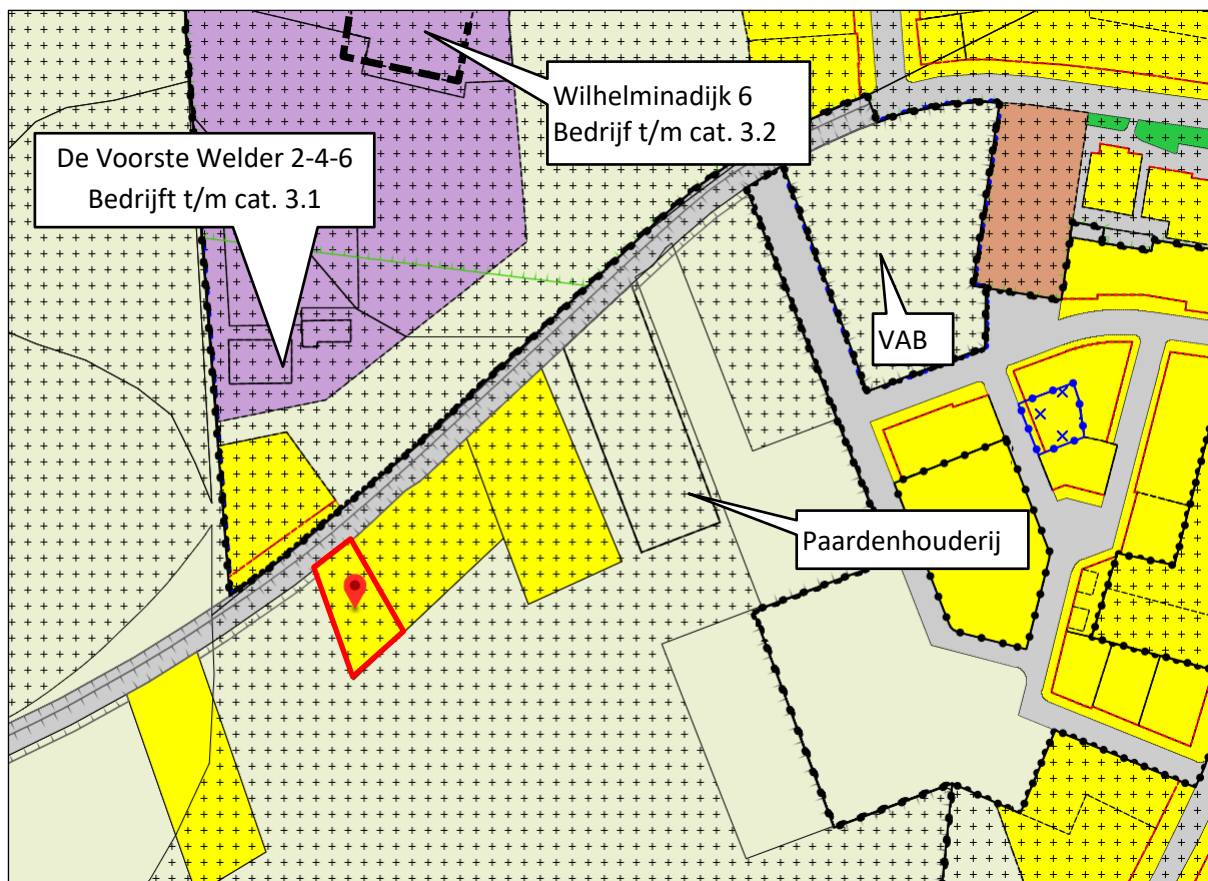
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid.



2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De directe omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door woonbebouwing verspreid aan de Witvenstraat. Op verdere afstand zijn twee agrarische bedrijven gelegen en is niet-agrarische bedrijvigheid toegestaan welke is georiënteerd aan de Voorste Welder en Wilhelminadijk.



Afbeelding 2: Omliggende functies plangebied



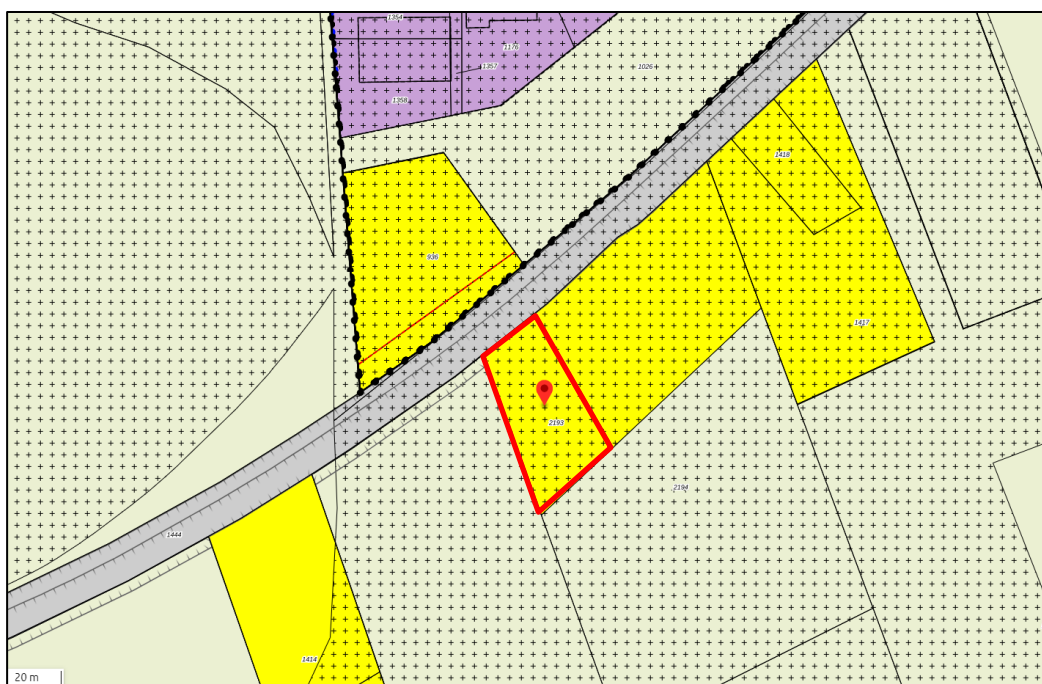
2.2 Beschrijving huidige situatie

In de bestaande situatie is het perceel in gebruik als tuin bij de woning Witvenstraat 29. In het bestemmingsplan Buitengebied heeft het perceel derhalve reeds een woonbestemming en wordt het bestemmingsvlak logischerwijs ook gedeeld met de woning Witvenstraat 29.

Het toevoegen van een woning is in beginsel niet mogelijk gezien per bestemmingsvlak maar één woning is toegestaan.



Afbeelding 3: Planlocatie op luchtfoto



Afbeelding 4: Planlocatie in Bestemmingsplan Buitengebied



2.3 Beschrijving beoogde situatie

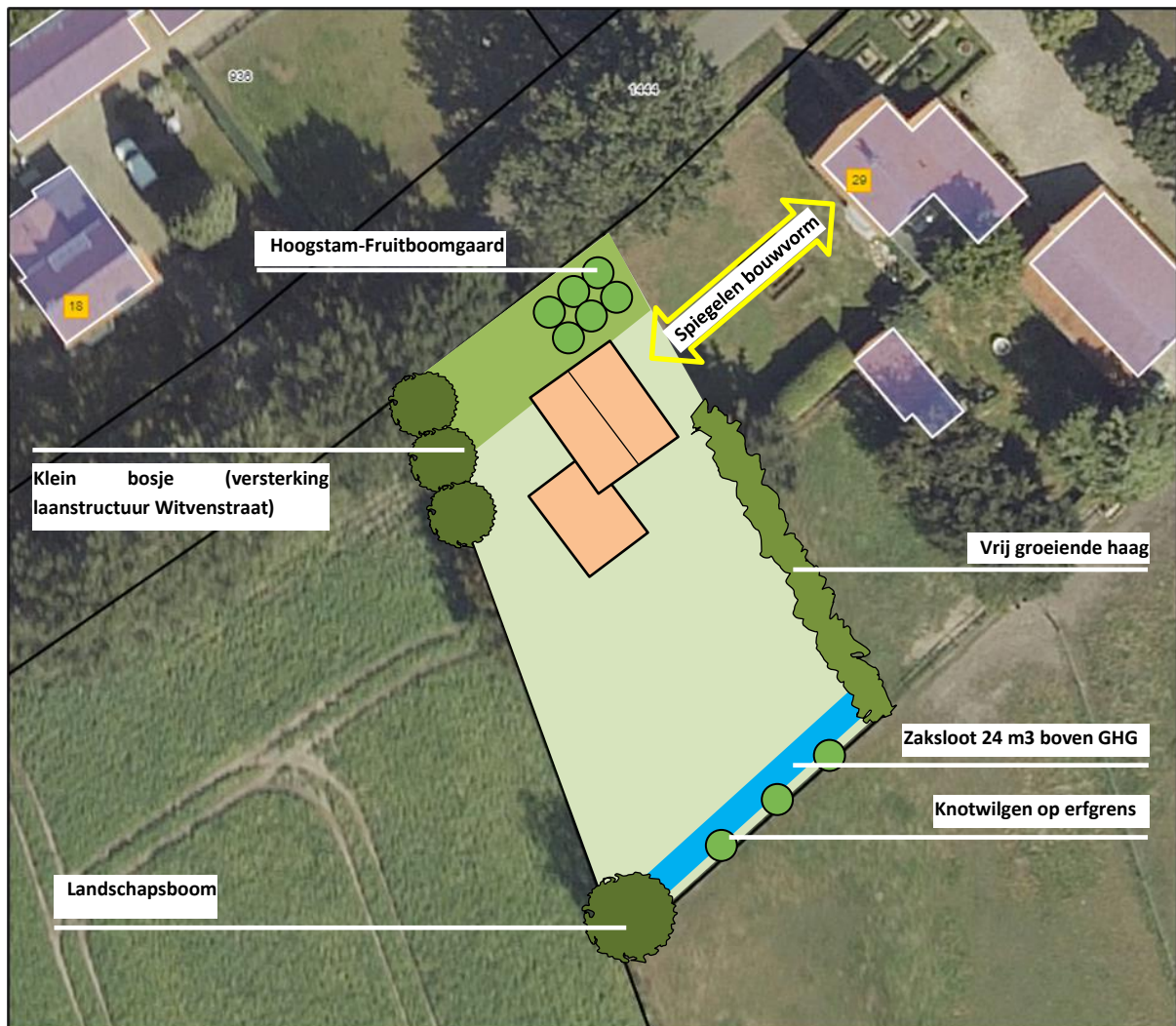
In de beoogde situatie wordt binnen de planlocatie één woning gerealiseerd van 750 m³. Het bouwvolume komt hierdoor overeen met de naastgelegen woningen op Witvenstraat 29, Witvenstraat 18 en Witvenstraat 31.

Door te kiezen voor een beperkt bouwvolume wordt aangesloten bij de sobere uitstraling van omliggende woningen aan de Witvenstraat. Tevens valt de woning hierdoor weg in het landschap en wordt de laanstructuur aan de Witvenstraat niet verstoord.

De planlocatie wordt verder ingepast met streekeigen beplanting bestaande uit een klein bosje, fruitboomgaard, een vrij groeiende haag bestaande uit minimaal drie inheemse soorten en een landschapsboom.

Door de situering van de vrij groeiende haag wordt privacy geboden tussen de beoogde woning en de woning aan de Witvenstraat 29.

Onderstaande afbeelding geeft een impressie van de beoogde landschappelijke inpassing en situering van de woning in het bebouwingslint.



Afbeelding 5: Beoogde landschappelijke inpassing



Afbeelding 6: Laanstructuur met enkele rij bomen aan Witvenstraat ter hoogte van planlocatie (links)



Afbeelding 7: van links naar rechts: sobere bouwvorm van Witvenstraat 19, 18 en 31

2.4 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de “Reparatiewet BZK” op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling

Voor het bepalen van de nodige parkeerplaatsen wordt in het bestemmingsplan ‘Parapluplan parkeren Hilvarenbeek 2018’ door de gemeente Hilvarenbeek verwezen naar het ‘Parkeerbeleidsplan Hilvarenbeek 2015 - 2020’. De parkeernormen in het parkeerbeleidsplan vinden zo veel als mogelijk aansluiting bij de parkeernormen zoals die gesteld zijn in de destijds geldende publicaties van het



CROW. Voor een vrijstaande woning in het buitengebied geldt een minimale parkeernorm van 2 en een maximale parkeernorm van 2,8. Uitgaande van de maximale parkeernorm zijn voor de woning afgerond drie parkeerplaatsen noodzakelijk.

Het plangebied is voldoende groot om te voorzien in drie parkeerplaatsen. Daarbij worden de parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. De weg en berm Witvenstraat zijn daarbij niet geschikt om in de berm of op de weg te parkeren. Parkeeroverlast is daarom niet te verwachten.

Conclusie

Door het planvoornemen neemt de parkeerbehoefte toe. Het plangebied per woning is echter van voldoende grootte om te voorzien in de benodigde parkeerbehoefte. Het aspect 'parkeren' staat het planvoornemen niet in de weg.

2.5 Verkeer

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' moet sprake zijn van een goede verkeersafwikkeling en mag door het planvoornemen geen gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan.

Beoordeling

Met het plan wordt een burgerwoning aan de Witvenstraat toegevoegd. De (lichte) verkeersbewegingen aan de Witvenstraat nemen hier toe. Zware verkeersbewegingen zijn niet aannemelijk ten gevolge van het plan.

De planlocatie biedt voldoende ruimte om parkeren op eigen erf te faciliteren. Ook met het manoeuvreren van de auto's op het eigen erf wordt rekening gehouden zodat auto's niet hoeven te steken op de Witvenstraat.

Op basis van CROW publicatie 317 dient te worden uitgegaan van 8,6 ritten per vrijstaande woning/etmaal.

De locatie is direct ontsloten aan de Witvenstraat, zijnde een rustige erftoegangsweg. De Witvenstraat en aansluitende wegen hebben voldoende capaciteit om de verkeerstoename van licht verkeer doelmatig te verwerken.

Ontsluiting achtergelegen agrarische gronden

De achtergelegen agrarische gronden zijn in eigendom van de bewoners op Witvenstraat 29. Deze kunnen de gronden bereiken middels hun eigen erf.

Conclusie

Door het planvoornemen verandert de verkeerssituatie van de planlocatie. De verandering is echter niet van zodanige aard dat deze nadelig van invloed is op de verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid rondom de planlocatie.

Het aspect 'verkeer' staat het planvoornemen niet in de weg.



3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels

ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de



ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringgebied behorende bij het radarstation Woensdrecht. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.



3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en in haar huidige vorm op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een bestemmingsplan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is daarbij in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Onder andere stedelijke voorzieningen wordt het volgende verstaan: onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure.

Beoordeling

In onderhavige situatie is er sprake van het realiseren van één ruimte-voor-ruimte woning. Op basis van jurisprudentie mag worden aangenomen dat dit aantal niet wordt gezien als een stedelijke ontwikkeling.

Van de realisatie van 4 woningen (AbRvS 27 augustus 2014, nr. 201311233/1/R4) of 6 woningen, waarvan 3 rechtstreeks bestemd en 3 eerst na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid (Vz AbRvS 4 juni 2014, nr. 201401129/1/R4), is eerder besloten dat dit niet is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dan ook dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en daardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op deze ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.



“Boven Midden-Brabant zien we een drukte van jewelste. Maar zelfrijdende voertuigen en elektrische fietsen veroorzaken geen files of opstoppen. Aan de rand van de steden zijn overstapfaciliteiten zodat mensen snel toegang hebben tot de stad. Of het Van Gogh-park, waar aan de rand van Tilburg nog steeds het grootste stuifduinengebied van Europa te vinden is. Tilburg met zijn kennisinstituten en innovatieve maakindustrie vlak bij het Van Goghpark voor natuur en leisure, het is een prachtige combinatie die Brabant mede top-vestigingslocatie maakt. Het landschap kent hoge cultuurhistorische waarden en bewoners recreëren er maar wat graag. Karakteristieke Brabantse beken stromen door de dorpen en steden, door kleinschalige landbouwgebieden en landgoederen. De natuur is rijker geworden, dankzij kronkelende beken die de ruimte hebben gekregen zodat waterbeheerders ook bij extreem weer de juiste hoeveelheid water kunnen aanbieden of afvoeren. Historische kastelen, kloosters, kerken, boerderijen en industrieel erfgoed hebben een nieuwe recreatieve- of woon-werkfunctie. Hierdoor blijft onze geschiedenis concreet tastbaar en blijven de verhalen van onze voorouders springlevend.”

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling ziet toe op de ontwikkeling van een woning doormiddel van de ruimte-voor-ruimteregeling binnen een gebied dat hiervoor passend wordt geacht op basis van de provinciale verordening, gemeentelijke Ruimte-voor-Ruimte visie en Sociale dorpsvisie. Tevens wordt door de aankoop van een bouwtitel elders een agrarisch bedrijf weggenomen waardoor daar sprake is van een verbetering van de omgevingswaarden.

Daarbij wordt het geheel landsschappelijk ingepast, wat bijdraagt aan een groener en gevarieerder landschap.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Verordening worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden.

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2022 ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e



stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

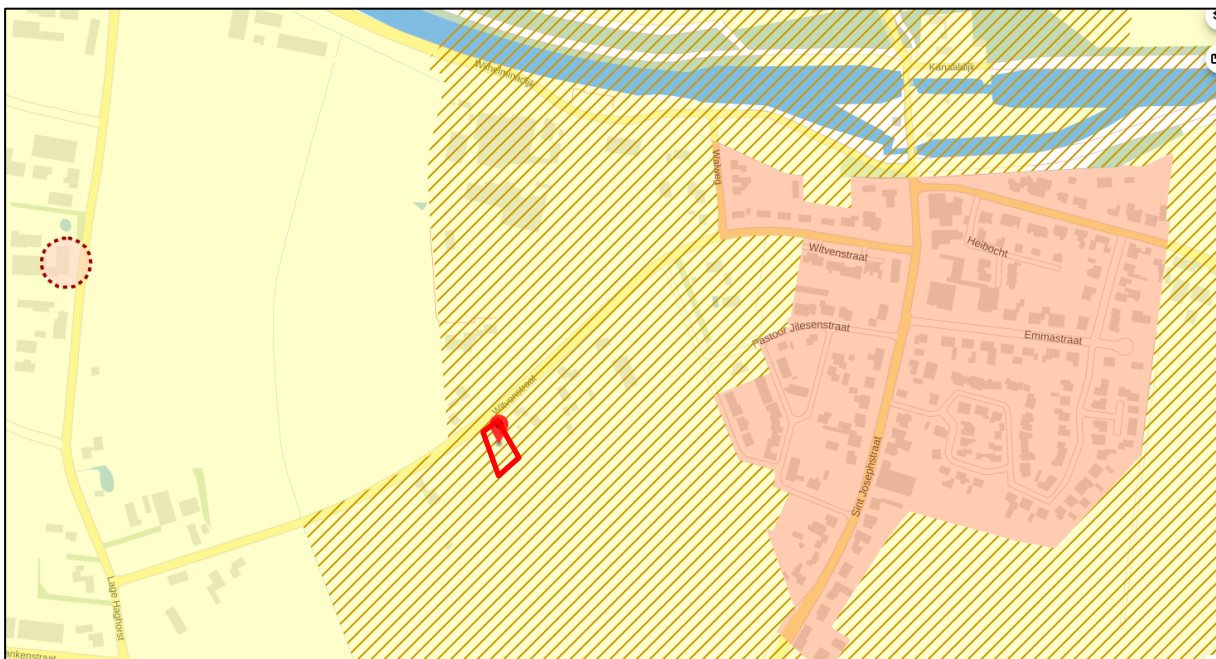
De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De lov bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerder genoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling

Op basis van de plankaart van de verordening is de planlocatie opgenomen in het 'Landelijk gebied' en is de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' eveneens van toepassing (voormalig extensiveringsgebied rondom de kern Haghorst).

Voor de gebieden met deze aanduidingen gelden restricties voor het uitbreiden van een veehouderij. In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.



Afbeelding 8: Uitsnede lov

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de 'basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies' (paragraaf 3.1.2 van de Omgevingsverordening. Hieronder valt artikel 3.5 'Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit', die op zijn beurt weer wordt opgedeeld in:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6);



- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7);
- c. meerwaardecreatie (artikel 3.8).

Ook dient sprake te zijn van 'kwaliteitsverbetering van het landschap' (artikel 3.9).

Voor de ontwikkeling van de ruimte-voor-ruimte woningen moet getoetst worden aan artikel 3.80 'ruimte-voor-ruimte'. Voor het omzetten van de langgevelboerderij en het omzetten naar 'wonen' moet worden getoetst aan artikel 3.69 'afwijkende regels wonen'.

Wegens de toekenning van de aanduiding 'stalderingsgebied' en 'rechtstreeks werkende regels: landbouw' gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij en mestbewerkingsactiviteiten. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.

3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (art. 3.6);
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (art. 3.7);
- c. meerwaardecreatie (art. 3.8).

Navolgend worden deze aspecten van het plan verder onderbouwd.

3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Het beoogde plan ziet toe op een ontwikkeling die plaatsvindt binnen de bestaande contouren van het bestaande woonperceel. Ten aanzien van de realisatie van de extra woning wordt qua diepte aangesloten bij het naastgelegen woonperceel van de woning Witvenstraat 29. De diepte van het perceel bedraagt circa 43 meter en de breedte van het perceel bedraagt circa 20 meter, uitlopend naar 28 meter, hierdoor ontstaat een "kleinschalig" woonperceel (<1.500) voor het buitengebied en is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

Zo wordt een optimale invulling gegeven aan het aanwezige ruimtebeslag. Het plan voldoet hiermee aan de beginselen van 'zorgvuldig ruimtegebruik'.

3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

In artikel 3.7 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.

De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.



3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De Omgevingsverordening geeft aan dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 'Kwaliteitsverbetering landschap' deel uit kan maken van de meerwaardecreatie.

Het planinitiatief beoogt op meerdere manieren 'meerwaardecreatie'. Door een bouwtitel aan te kopen wordt voorzien in een passende herbestemming van een intensieve veehouderij elders. Door het realiseren van ruimte-voor-ruimte woningen wordt per woning 1.000 m² aan stallen gesloopt en de bijbehorende dierrechten doorgehaald. Dit zorgt daarbij naast een lokale milieuwinst ook voor een permanente aanzienlijke milieuwinst. Ook blijkt uit de woonvisie van gemeente Hilvarenbeek dat de beoogde woonkavel aantrekkelijk is voor vestigers in de landelijke kleine kern Haghorst. Het aantrekken van vestigers is noodzakelijk om de sociale voorzieningen in het dorp te behouden.

Het geheel wordt daarbij ruim landschappelijk ingepast.

3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van

bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van

het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk

te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

Beoordeling

Door realisatie van de ruimte-voor-ruimte woningen wordt invulling gegeven aan artikel 3.77 van de lov. Op basis van dit artikel wordt derhalve voldaan aan de verplichting bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap. In lijn met het beleid Vitaals Beek Buiten wordt 10% van het bouwvlak van de woning landschappelijk ingepast.

3.3.8 Ruimte-voor-ruimte kavel (artikel 3.79)

Artikel 3.79 'ruimte-voor-ruimte kavel' zet de provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor ruimte-voor-ruimte woningen aan moeten voldoen bij vestiging in het gemengd landelijk gebied. Hieronder wordt het initiatief hier aan getoetst (gearceerd).

Lid 1

Een bestemmingsplan kan voorzien in een of meerdere ruimte-voor-ruimtekavels in Stedelijk gebied of Landelijk gebied als deze ontwikkeling:



- a. door of vanwege de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte plaatsvindt, gelet op de in het verleden behaalde aanzienlijke winst van omgevingskwaliteit;
- b. op een aanvaardbare locatie plaatsvindt als bedoeld in Artikel 3.78 Maatwerk met als doelomgevingskwaliteit , derde Lid;
- c. en past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied, bedoeld in Artikel 3.77.

Aan sub a wordt voldaan door het verwerven van een bouwtitel bij de Ontwikkelingsmaatschappij ruimte voor ruimte waarvan is aangetoond dat de titel uit gemeente Hilvarenbeek komt.

Aan sub b wordt voldaan op basis van de twee belangrijkste planologische kaders binnen de gemeente Hilvarenbeek en binnen Haghorst, te weten: 'De visie Ruimte voor Ruimte (2011) ten aanzien van het realiseren van ruimte-voor-ruimte woningen én de Sociaal ruimtelijke visie Haghorst (2020) ten aanzien van de uitbreiding van de kern Haghorst.

De locatie ligt daarbij in een bebouwingsconcentratie op basis van de begripsbepaling van de Omgevingsverordening. Een bebouwingsconcentratie is namelijk een kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster. De planlocatie ligt in de kernrandzone van Haghorst. De kernrandzone wordt in de gemeentelijke beleidsstukken 'Visie Ruimte voor ruimte' en de 'Structuurvisie Buitengebied' visueel afgebeeld (als 'extensiveringsgebied overig') en als zodanig benoemd. In de Visie Ruimte voor ruimte staat dat woningbouw in de kernrandzone overwogen kan worden, mits dit gelegen is binnen een bestaand erf."

In paragraaf 3.4 wordt het plan beoordeeld aan de hand van beide beleidsdocumenten. Op basis van de provinciale verordening is het gebied aan te merken als een bebouwingslint aansluitend op het bestaand stedelijk gebied. Hiervoor wordt tevens de relatie met de iets oostelijker gelegen woningbouwplannen de Welder gelegd, er van uitgaande dat deze locatie wordt ontwikkeld zoals thans in het ontwerpplan opgenomen. Op onderstaande afbeeldingen, verder uitgebreid beschreven in paragraaf 3.4 wordt de relatie gelegd met de spelende ontwikkelingen in het gebied.



Afbeelding 10 Ontwikkeling in het gebied (woon-werk landschap)

Lid 2

Als uit door Gedeputeerde Staten bijgehouden gegevens blijkt dat de in het verleden gedane investering in omgevingskwaliteit is terugverdiend, is het eerste lid niet meer van toepassing.

Niet van toepassing.

Lid 3

Bij de toepassing van dit artikel zijn de volgende bepalingen niet van toepassing:

- a. artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik onder a;
- b. artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap; en
- c. artikel 3.68 Wonen in Landelijk gebied , eerste Lid onder a.

Niet van toepassing.



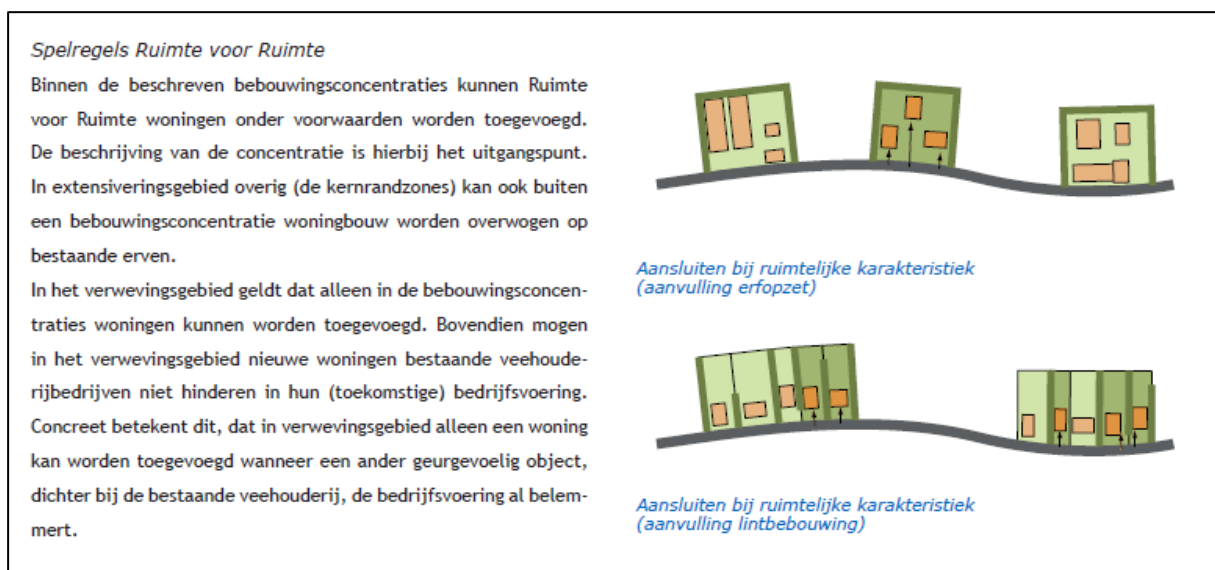
3.4. Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders zoals zijn verwoord in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Visie Ruimte-voor-Ruimte (gemeente Hilvarenbeek, 2011)

De gemeente Hilvarenbeek kent de visie Ruimte voor Ruimte (2011) waarin diverse bebouwingsconcentraties zijn aangewezen. De planlocatie is niet aangewezen als bebouwingsconcentratie, maar is gelegen in de kernrandzone van Haghorst. De visie stelt op pagina 6 dat ook buiten een bebouwingsconcentratie woningbouw kan worden overwogen indien sprake is van een bestaand erf én indien sprake is van extensiveringsgebied-overig (de kernrandzone), zie onderstaande uitsnede.



Afbeelding 11: Uitsnede pagina 6 Visie Ruimte-voor-Ruimte (gemeente Hilvarenbeek, 2011)

Zoals aangegeven ligt de planlocatie binnen de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' voorheen, in de eerdere provinciale verordeningen, was dit extensiveringsgebied-overig en dus op basis van de visie Ruimte voor Ruimte (2011) sprake van een kernrandzone. Daarnaast is sprake van een bestaand erf, namelijk het erf dat behoorde tot de woning Witvenstraat 29. Wanneer wordt gekeken naar bovenstaande uitsnede valt de beoogde ontwikkeling te typeren als het "aansluiten bij de ruimtelijke karakteristiek" in de vorm van het verder aanvullen van een bestaand erf, iets wat verder wordt geambieerd in de Sociaal ruimtelijke visie Haghorst (2020) én wordt geambieerd door de provincie in de vorm van zuinig ruimtegebruik.

3.4.2 Sociaal ruimtelijke visie Haghorst (2020)

In de Sociaal ruimtelijke visie Haghorst, hierna SVH, wordt geambieerd om ten westen van de kern van Haghorst te wonen en werken. In dit woon-werk landschap worden *kleinschalige woningbouw* ontwikkelingen op erven voorzien met daartussen agrarisch gebruik van gronden of natuurontwikkeling. De kleinschalige woningbouwontwikkelingen kunnen optimaal *inspelen op de actuele woningbouwbehoefte* en lenen zich uitermate goed voor *CPO ontwikkelingen*. Op de erven kunnen *vrijstaande woningen* geplaatst worden maar ook rijwoningen en twee onder één kap woningen zijn inpasbaar.



Het doel van de SVH is dan ook om het ‘stedelijk afweegbaar gebied’ van de Interim Omgevingsverordening naar de westzijde van het dorp te verplaatsen. Waardoor aan de westzijde het woon-werk landschap kan ontstaan. Op onderstaande afbeeldingen is de planlocatie weergegeven in het beoogde woon-werklandschap (toekomstig stedelijk afweegbaar) én binnen een van de beoogde erven.



Afb. 12: Zonering woon-werk landschap én toekomstig ‘stedelijk afweegbaar’ gebied



Afb. 13 Beoogde “erven” en omliggende landschappelijke inpassing, een “patchwork” van bebouwing en landschap

Zoals uit bovenstaande beoordeling blijkt beogen zowel de visie RvR (2011) en de SVH (2020) een ontwikkeling van woningen binnen een erfopzets. Het plan voldoet daarmee aan de geldende planologische uitgangspunten.

Daarnaast wordt op basis van de visie RvR (2011) voldaan aan de voorwaarden:

1. gelegen binnen bestaand erf
2. gelegen binnen de kernrandzone (voormalig extensiveringsgebied)

En wordt op basis van de SVH (2020) voldaan aan:



3. gelegen binnen beoogd "erf"
4. kleinschalige woningbouw, gezien sprake is van één woning
5. gefaseerd bouwen, gezien sprake is van één woning én deze woning alvast vooruitlopend op het woon-werk landschap gerealiseerd kan worden. Hierdoor ontstaat meer spreiding in het beschikbaar komen van woningen.
6. actuele woning behoefte, een vrijstaande woning geeft een passende aanvulling op de reeds beoogde woningen (rijwoningen en twee-onder-één-kap) aan de westkant van kern de van Haghorst. Ook ontstaat door de beoogde woning, met een kavelgrootte van ca. 1.000 m², een duidelijke verband tussen de korrelgrootte van de bebouwing en de afstand tot de kern (lees: hoe verder van de kern, hoe ruimer de opzet van de percelen). De actuele woningbehoefte wordt verderop in dit verzoek verder onderbouwd;
7. (C)PO, gezien sprake is van Particulier Opdrachtgeverschap
8. Groene en landschappelijke afronding van de erfopzet

In het kader van de provinciale Iov kan daarmee gesteld worden dat in de huidige situatie reeds sprake is van een kernrandzone, maar dat in de beoogde situatie én na realisatie van het woon-werk landschap de beoogde woning tevens past in de beoogde bebouwingsclusters van de SVH. De locatie is daarmee planologisch aanvaardbaar op provinciaal, gemeentelijk en op dorpsniveau.

3.4.3 Woonvisie en woningbouw in Haghorst

Op 4 juli 2019 is de Woonvisie 2020-2030 vastgesteld door de gemeenteraad. Deze woonvisie schets diverse problemen die spelen in Haghorst rondom woningbouw en leefbaarheid van het dorp. Hieronder worden deze genoemd, waarbij tevens wordt aangegeven hoe het planinitiatief hier mee rekening houdt (dikgedrukt):

1. *Nauwelijks inbreidingsmogelijkheden in specifieke kernen (Biest-Houtakker, Haghorst).* De visie stelt dat een belangrijk deel van de kwalitatieve vraag niet of nauwelijks op inbreidingslocaties is te realiseren. Bijvoorbeeld als we in de behoefte voor grondgebonden woningen willen voorzien. Bovendien is het aantal potentiële inbreidingslocaties niet onbeperkt, zeker als we ons huidige zo gewaardeerde dorpse woonmilieu willen behouden. Dit spanningsveld geldt voor de kleinere kernen, met name Biest-Houtakker en Haghorst, nog sterker dan voor Hilvarenbeek en Diessen. In de kleinere kernen is de kwalitatieve behoefte relatief sterk gericht op grondgebonden woningen en zou verdichten op inbreidingslocaties een grotere aantasting vormen voor het dorpse woonmilieu dan in de twee grotere voorzieningskernen. Verder wordt gesteld dat zeker in de kleinere kernen, om (als dat nodig is) woningen aan de randen van de kern toe te voegen om in te kunnen spelen op een specifieke kwalitatieve behoefte.

De visie stelt dat inbreiding in de Haghorst redelijkerwijs (zonder afbreuk te doen aan het dorps karakter) niet meer mogelijk is. Om toch de basisprincipes van de ruimtelijke ordening, zoals 'zuinig ruimtegebruik' te hanteren is het wenselijk om binnen bestaande erven te bouwen, zodat verspreid liggende bebouwing in het buitengebied wordt voorkomen.

2. *Nieuwe woningen moeten gefaseerd op de markt komen.* De visie acht dit belangrijk zodat er een continue bouwstroom is en de markt niet overstelpt wordt met een te groot aantal nieuwe woningen op korte termijn.

Op het moment van het schrijven van dit principeverzoek staan er 0 (lees: "nul") woningen in de verkoop in Haghorst, deze situatie (laag woningaanbod) doet zich al circa 5 jaar voor. Er zijn momenteel geen bouw kavels beschikbaar. Hierdoor is momenteel geen sprake van een gefaseerde toevoeging van nieuwbouwlocaties. De laatste toevoegingen hebben 3 en 10 jaar geleden plaatsgevonden met het bestemmingsplan 'De Welder' (2009) en 'De Welder 2017'. Het voorliggende plan is kleinschalig en kan zorgen voor een gepast woningaanbod binnen 1 jaar.



3. De ruime grondgebonden woningen in het dure segment zijn aantrekkelijk gebleken voor vestigers met een hoog inkomen uit omliggende gemeenten. Deze instroom van vestigers is ook goed voor de leefbaarheid en vitaliteit van Haghorst (bijvoorbeeld voor het behoud van de basisschool).

Het plan draagt hier aan bij door een vrijstaande woning te beogen op een ruim maar toch beperkt perceel. Hierdoor is de woning geschikt voor instroom van vestigers of voor doorstromers uit het dorp (zelfbouwers) en wordt bijgedragen aan de broodnodige kwantitatieve bijdrage aan woningen in het dorp. Deze kwantitatieve inhaalslag (meer woningen bouwen) is met name noodzakelijk voor het behoud van de voorzieningen zoals: sport, horeca en de basisschool.

Doordat de planlocatie is gelegen aan westzijde is sprake van een van de eerste initiatieven in het nieuwe beoogde woon-werk landschap.

4. Locatiecriteria: a. Bijdrage aan oplossen van leegstand of ander ruimtelijk knelpunt?
b. Bijdrage aan versterken ruimtelijke kwaliteit?
c. Voorziet het initiatief in zorgvuldig ruimtegebruik?

De visie stelt dat nieuwe woningbouwinitiatieven kwalitatief worden getoetst aan bovenstaande beoordelingscriteria.

De beoogde planvorming voorziet in zorgvuldig ruimtegebruik door gebruik te maken van een bestaand erf. Onnodig ruimtebeslag wordt dan ook voorkomen. Daarnaast wordt de ruimtelijke kwaliteit versterkt door een passende woning te realiseren met een beperkt volume én wordt de woning ruimschoots met streekeigen beplanting ingepast. Hierdoor wordt tevens zorg gedragen voor de inpassing van het hele wooncluster/erf en wordt invulling gegeven aan het beoogde "patchwork" van bebouwing en landschap.

5. Groei voor leefbaarheid in de kernen: Met 'migratiesaldo 0' kan Hilvarenbeek niet mee uit de voeten (Leefbaarheid, vitaliteit kleine kernen).

Voor de leefbaarheid van Haghorst is groei zo snel mogelijk noodzakelijk. Het plan kan op korte termijn hierin voorzien.

3.4.4 Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010

Toetsingskader

In de Structuurvisie Hilvarenbeek, vastgesteld d.d. 25 februari 2010, zijn de beleidsuitgangspunten opgenomen voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente. De agrarisch sector is van groot belang voor de gemeente Hilvarenbeek. De agrarische sector is van grote betekenis voor de werkgelegenheid in de gemeente. Bovendien heeft deze sector van oudsher het ruimtelijk karakter van de gemeente en vooral van het buitengebied bepaald. De gemeente Hilvarenbeek beseft het belang van deze sector voor de werkgelegenheid en het ruimtelijk karakter van de gemeente.

Beoordeling

De planlocatie is gelegen in het 'verwevingsgebied' in het buitengebied. Een mengeling van functies is hier wenselijk. Door het plan wordt een woning toegevoegd aan de dorpsrand. Hierdoor ontstaat de gewenste mengeling tussen de agrarische functie van het buitengebied en de woonfunctie van de dorpsrand.

3.4.5 Structuurvisie Buitengebied, 2014

Op 25 februari 2010 heeft de gemeente Hilvarenbeek de 'Structuurvisie Hilvarenbeek' vastgesteld. Dit

betreft de Structuurvisie met de hoofdlijnen van de gemeentelijke ambities voor het gehele grondgebied. Ter concretisering van de visie voor het buitengebied is in januari 2014 de 'Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek, januari 2014' vastgesteld. Naast de 6 kernen die de



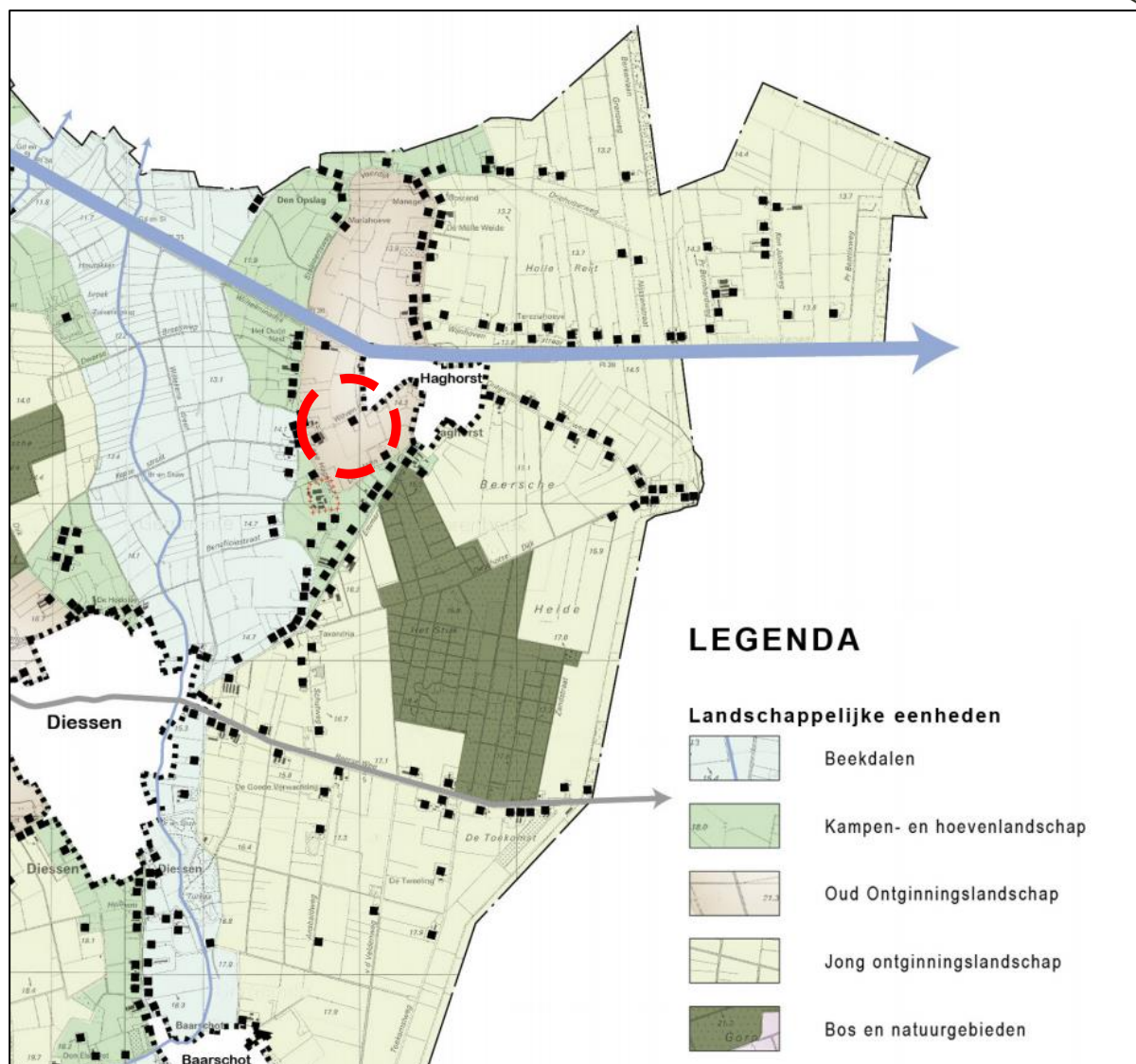
gemeente Hilvarenbeek rijk is, is er ook sprake van een groot landelijk gebied waarin veel ontwikkelingen gaande zijn. De structuurvisie bevat een samenhangende visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Tevens is het de basis geweest voor de actualisatie van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Daar waar kansen en voorwaarden voor ontwikkelingen voldoende objectiveerbaar zijn, worden deze vastgelegd in bestemmingsplanregels, met binnenplanse afwijkings- of wijzigingsregels. Voor de meer grootschalige, weinig voorkomende of anderszins specifieke ontwikkelingen is maatwerk nodig. Dit is niet in algemene planregels te vatten en zal daarom blijvend buitenplans mogelijk worden gemaakt. De structuurvisie bevat bovendien de spelregels voor de diverse landschapstypes binnen de gemeente en de landschappelijke kwaliteitsverbetering. De visie buitengebied Hilvarenbeek richt zich op het behoud en waar mogelijk de versterking van de ruimtelijke en functionele kwaliteit van het plangebied. Het gaat hierbij met name om kwaliteit voor aan het buitengebied gebonden functies (water, landbouw, recreatie, natuur, landschap) en voor de eveneens veelvuldig voorkomende niet-agrarische functies en wonen.

Beoordeling

De gemeente hanteert in het buitengebied 'overall gelijke ontwikkelingsmogelijkheden' aan. Waarbij wordt uitgegaan van de volgende standpunten:

- Overall gelijke ontwikkelingsmogelijkheden, met uitzondering van LOG;
- Overall kwantitatief gelijke tegenprestaties bij een ontwikkeling;
- Per locatie kwalitatief verschillende randvoorwaarden, afhankelijk van de aard en omvang van het initiatief en de ruimtelijke kenmerken van de omgeving.
- RvR-ontwikkeling is als uitzondering niet overall mogelijk, maar alleen in de bebouwingsconcentraties zoals uitgewerkt in de structuurvisie.

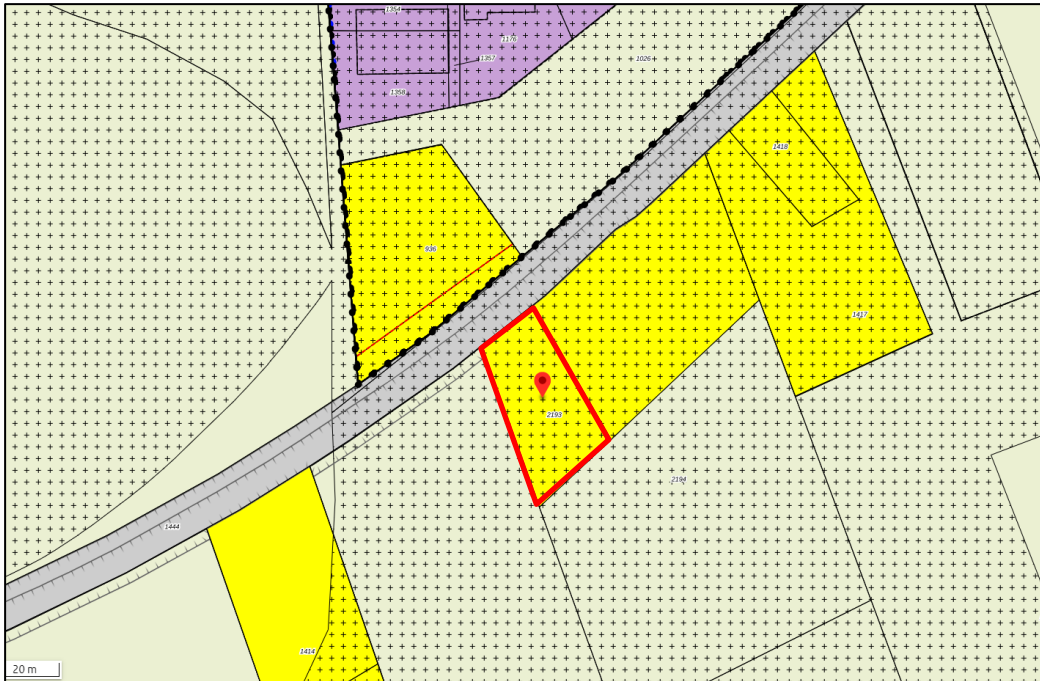
De planlocatie is gelegen in het 'oud ontginningslandschap'. Door binnen een bestaand erf te bouwen blijft het oud landschap onaangetast. Het ontwikkelen van de ruimte-voor-ruimte woning vindt plaats zoals uitgewerkt in de structuurvisie binnen een bestaand erf en kernrandzone.



Afbeelding 14 Uitsnede Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek - Gemeente Hilvarenbeek - januari 2014

3.4.6 Bestemmingsplan Buitengebied, 2014

Het vigerend bestemmingsplan voor de planlocatie betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' in combinatie met een aantal beperkte algemene wijzigingen in de regels in het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan', zoals respectievelijk vastgesteld door de raad d.d. 13 maart 2014 en 7 maart 2017 en Reparatieplan Buitengebied 2019 (vastgesteld 15-10-2020). In onderstaande afbeelding is een uitsnede opgenomen van de verbeelding.



Afbeelding 15: Planlocatie in Bestemmingsplan Buitengebied

Beoordeling

In de huidige situatie is er in het bestemmingsplan 'Buitengebied' geen mogelijkheid opgenomen om een woning toe te voegen op een bestaand woonvlak. Het plaatselijk herzien van het bestemmingsplan is derhalve noodzakelijk.

3.4.7 Beeldkwaliteit / Nota Ruimtelijke kwaliteit (Dorps bouwen)

De planlocatie is in de Nota Ruimtelijke kwaliteit gelegen in het Oud ontginningslandschap, zie onderstaande afbeelding. In het kader daarnaast zijn de eisen ten behoeve van de beeldkwaliteit voor de beoogde nieuwe woning opgenomen. Met het bouwen van de woning wordt aan de eisen van de Nota Ruimtelijke kwaliteit aangesloten. Dit zal tevens getoetst worden door de welstandscommissie.



Afb. 16 Uitsnede Nota Ruimtelijke kwaliteit (Dorps bouwen)



4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Hilvarenbeek is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- gezondheid;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd en wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen structureel 2 uur of langer gaan verblijven.

Beoordeling

Voor de planlocatie is een bodemonderzoek uitgevoerd. De rapportage hiervan is opgenomen in de bijlage. Uit het onderzoek blijkt dat de milieuhygiënisch kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor de nieuwbouw, alsmede de bestemmingsplanwijziging vormt.

Conclusie

Het aspect 'bodem' staat het planvoornemen niet in de weg. Door het in acht nemen van de gestelde voorwaarden wordt uiteindelijk voldaan aan de Wet bodembescherming.



4.3 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

Toetsingskader

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Regionaal Water en Bodem programma (RWP) 2022-2027.

Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd betreft het:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie stelt.

Waterbeheerprogramma 2022-2027 - Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving.

Het water- en bodemsysteem is onontbeerlijk voor een gezonde en leefbare ruimtelijke inrichting van Noord-Brabant. Meer dan ooit is het belangrijk om rekening te houden met het concept van de



lagenbenadering om een toekomstbestendige leefomgeving te waarborgen. Door klimaatverandering en ruimtelijke druk, staat immers de veerkracht van het water en bodemsysteem onder druk. De lagenbenadering beschrijft de ruimte in drie lagen. De eerste laag bestaat uit de fysieke ondergrond, het water- en bodemsysteem. De tweede laag bevat netwerken van infrastructuur met onder meer wegen, spoorlijnen en waterwegen. Tot slot de derde laag met de menselijke activiteiten zoals wonen, werken en recreëren en de fysieke neerslag daarvan. Ruimtelijke planning en gebiedsontwikkeling is een proces waarin continu keuzes worden gemaakt. De lagenbenadering helpt in dit keuze- en afwegingsproces en dient als kwaliteitskader voor alle (ruimtelijke) plannen. Elke laag draagt bij aan de ontwikkeling. De lagenbenadering betekent wel dat een onderliggende laag voorwaarden stelt aan andere lagen. Zeker vanuit een perspectief van duurzame ontwikkeling zijn veerkracht en omkeerbaarheid van ingrepen belangrijke gegevensheden.

Met het Waterbeheerprogramma 2022-2027 start Waterschap De Dommel met de 'watertransitie'; op weg naar een toekomstbestendige waterhuishouding. Uiterlijk in 2050 is de waterhuishouding in ons hele beheergebied toekomstbestendig. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving. Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water.

We hanteren drie principes die inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie:

- Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt
- Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan
- Wat schoon is moet schoon blijven

We moeten ons, nog meer dan voorheen, aanpassen aan de veranderende leefomgeving en op zoek gaan naar nieuwe oplossingen en antwoorden. Juist de voor Midden-Brabant zo karakteristieke verwevenheid van bebouwing, landbouw en natuur is een kans om de wateropgaven slim in te passen. Dit vereist een integrale, gebiedsgerichte aanpak samen met alle partijen. Een gebiedsgerichte aanpak is alleen succesvol als naast de wateropgaven ook de opgaven vanuit natuur, stikstof, economie, landbouwtransitie, energietransitie, biodiversiteit, mobiliteit en woningbouw onderdeel van de aanpak zijn. Niet sectoraal, maar integraal. Alleen dan gaan we oplossingen vinden voor een leefbaar Midden-Brabant met een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem dat goed is voor inwoners, bedrijven, landbouw en natuur. De grote uitdaging zit hem vooral in de vraag hoe we dit gaan bereiken. Meer dan voorheen gaan we daarbij:

- van beekdalgericht naar gebiedsgericht; onze aandacht gaat naast het beekdal ook uit naar de flanken, de hoge zandruggen en bebouwd gebied.
- van sectoraal naar integraal; samen met overheden en gebiedspartners maken we keuzes over meerdere opgaven in een gebied.
- van water afvoeren naar elke druppel telt; maximaal water conserveren, minder grondwater gebruiken en slimmer sturen.

Hemel- en grondwaterbeleid Hilvarenbeek

De gemeente Hilvarenbeek heeft de gemeentelijke regels inzake waterbeleid aangescherpt ten opzichte van de Keur van het waterschap. Waar binnen de Keur ontwikkelingen met een toename kleiner dan 500 m² zijn vrijgesteld aan compensatie, zal het aangescherpt beleid vanuit de gemeente zich richten op daadwerkelijk nieuw verhard oppervlak en zullen kleinere oppervlakken ook een verplichting tot compensatie krijgen. In de themakaart Keur is voor de gehele gemeente de



compensatieverplichting bepaald in een factor, vertaald in millimeters. Deze factor wordt berekend over de toename aan verhard oppervlak ten opzichte van de oude situatie. Factor 1/4 betekent 15 mm aan compensatieberging voor de toename aan verhard oppervlak, factor 1/2 betekent 30 mm aan compensatieberging en factor 1 betekent 60 mm aan compensatieberging. Onder “nieuw verhard oppervlak” wordt binnen dit gemeentelijk beleid dat oppervlak verstaan wat is ontwikkeld, herbouwd of opnieuw is aangelegd. Het te slopen verhard oppervlak wordt hiermee niet van het te compenseren oppervlak afgetrokken.

Beoordeling

Zoals blijkt uit onderstaande afbeelding is de planlocatie gelegen in een gebied met een compensatiefactor 1.

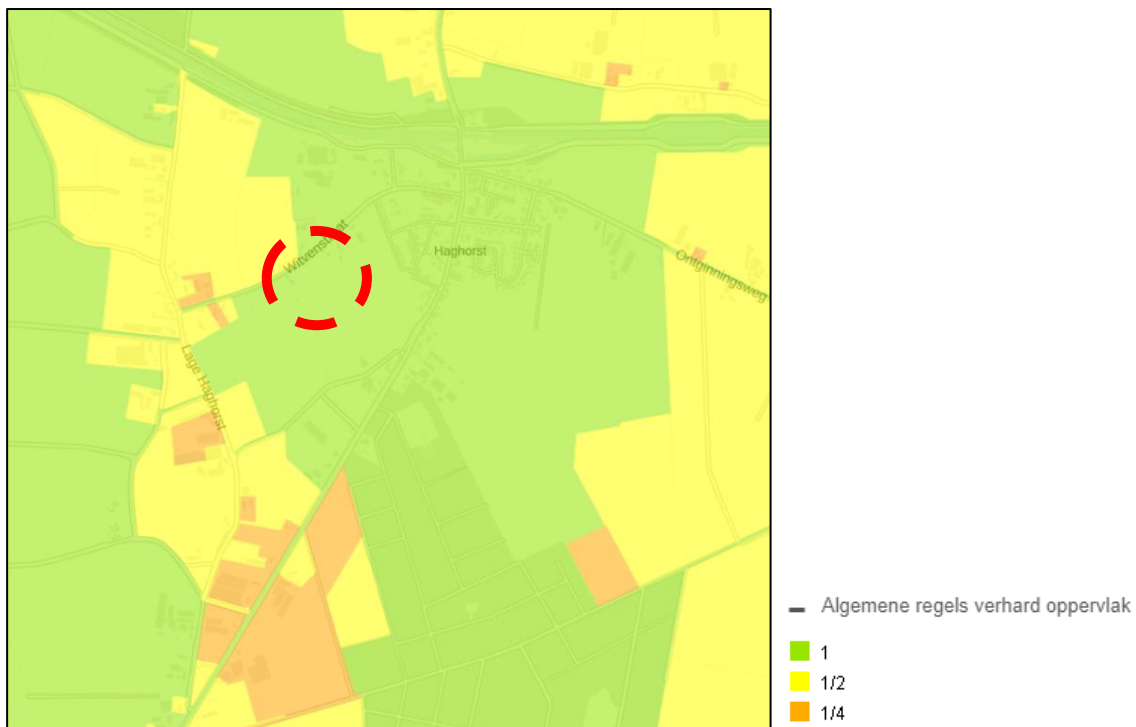
Voor de nieuwe ruimte-voor-ruimte woning wordt 400 m² verhard oppervlak verwacht (100 m² woning, 200 m² erfverharding en 100 m² bijgebouw).

De vereiste compensatie wordt berekend door het te verharderen oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met de gevoeligheidsfactor en een waterschijf van 60 mm (0,060 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³).

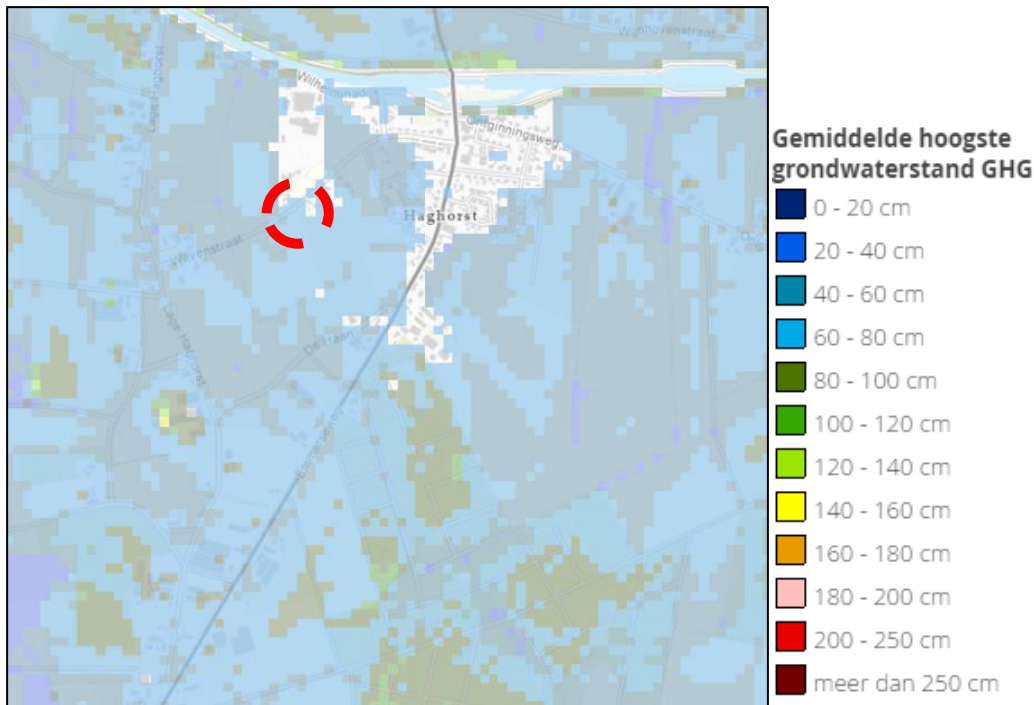
Benodigde compensatie (in m³) =

Toename verhard oppervlak (m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (m)

De benodigde compensatie binnen de planlocatie betreft dus: 400 x 1 x 0,06 = 24 m³.



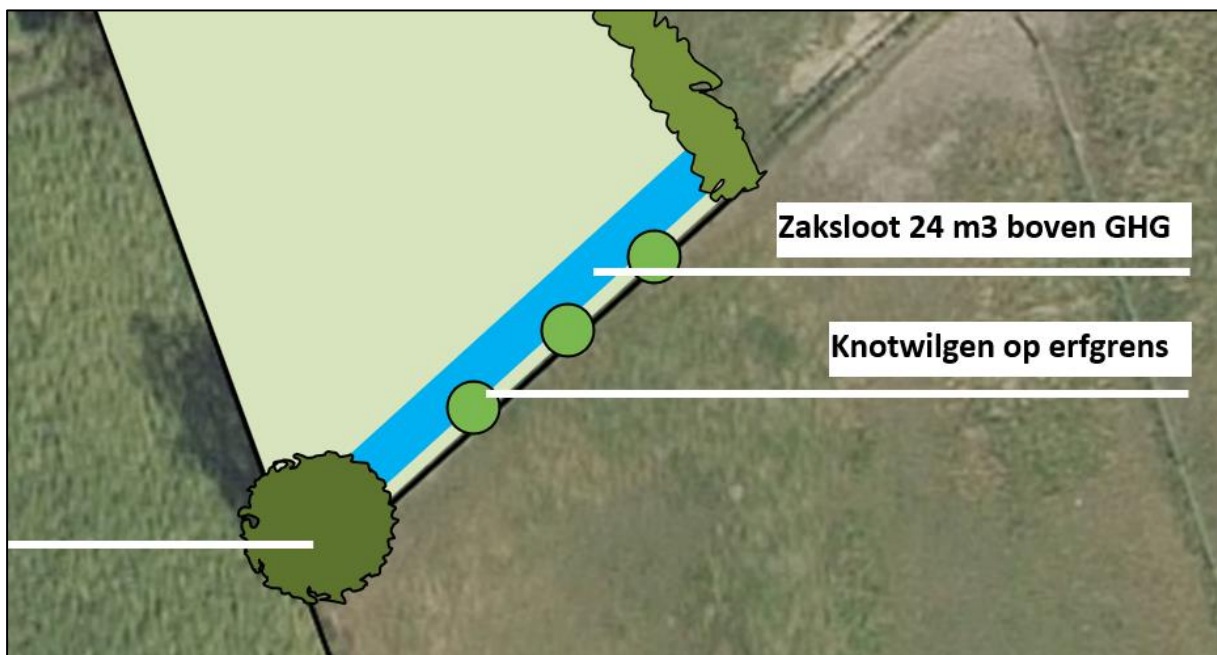
Afbeelding 17 compensatiefactor kaart



Afbeelding 18 uitsnede kaart GHG

De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bedraagt ter plaatse van de planlocatie is 60-80 cm beneden maaiveld. Om de berging van water te waarborgen wordt aan het einde van het perceel een zaksloot over de breedte van het perceel gerealiseerd (ca. 26 m¹).

De benutbare diepte voor retentie van hemelwater is vanaf maaiveld ca. 50 cm (20 cm boven gemiddelde GHG). De zaksloot heeft een lengte van 26 m¹ en een minimale breedte van 2 m¹, waardoor circa 26 m³ waterberging ontstaat. Op onderstaande afbeelding is de locatie van de beoogde zaksloot weergegeven. Tevens wordt voorzien in een noodoverlaat op de zaksloot / bergingsvoorziening. Dit om wateroverlast voor de omgeving te voorkomen wanneer de bergingsvoorziening gevuld is. Deze wordt met een verlaging in het maaiveld gekoppeld worden aan een nabijgelegen afvoerende watergang.



Afbeelding 19 uitsnede landschappelijk inpassingsplan met beoogde waterberging



Conclusie

Omdat er in de beoogde situatie sprake is van nieuwbouw van het verhard oppervlakte zijn compenserende maatregelen noodzakelijk. Het plan voorziet in voldoende compenserende maatregelen. Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.4 Cultuurhistorie

4.4.1 Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie Noord-Brabant

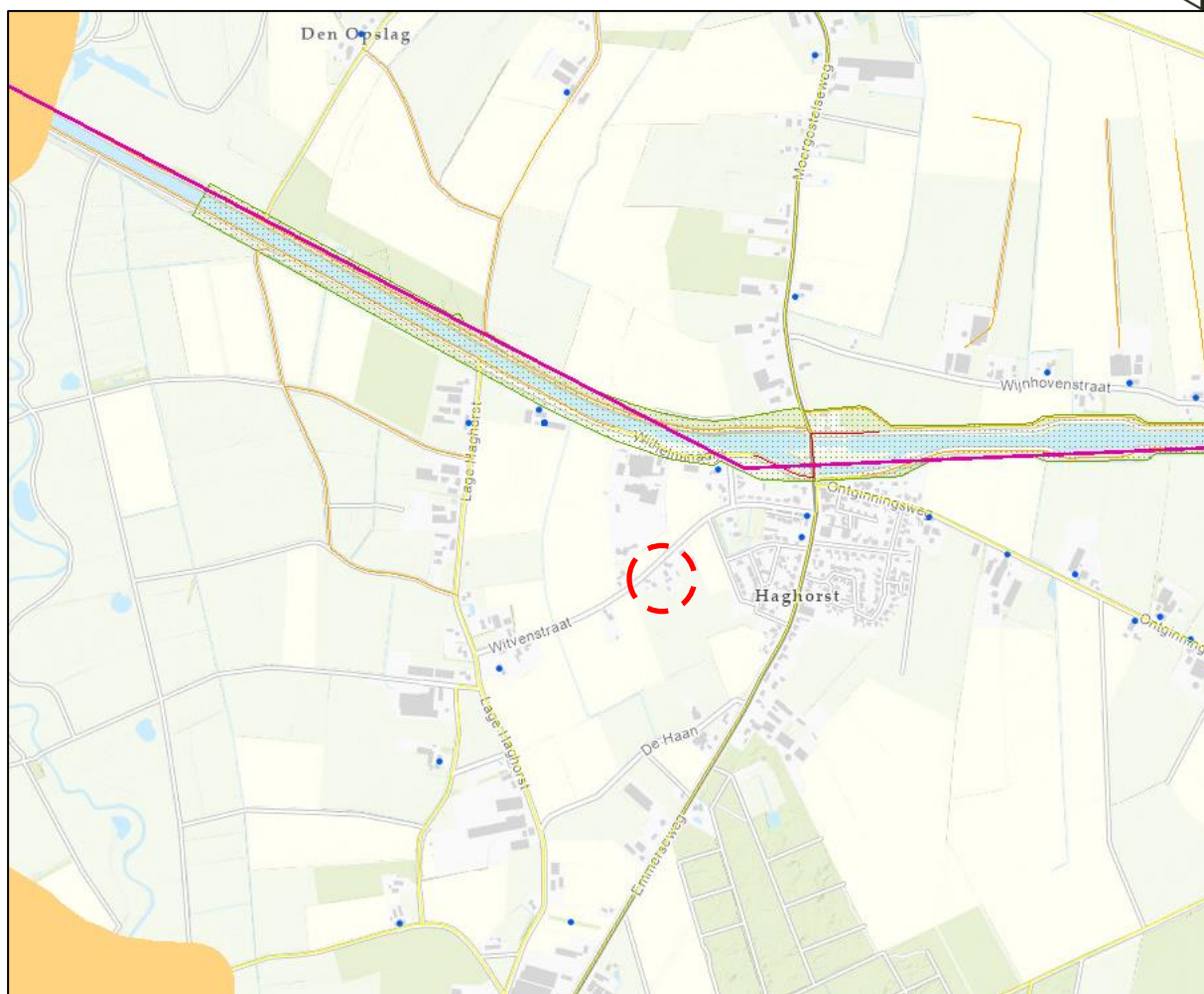
In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

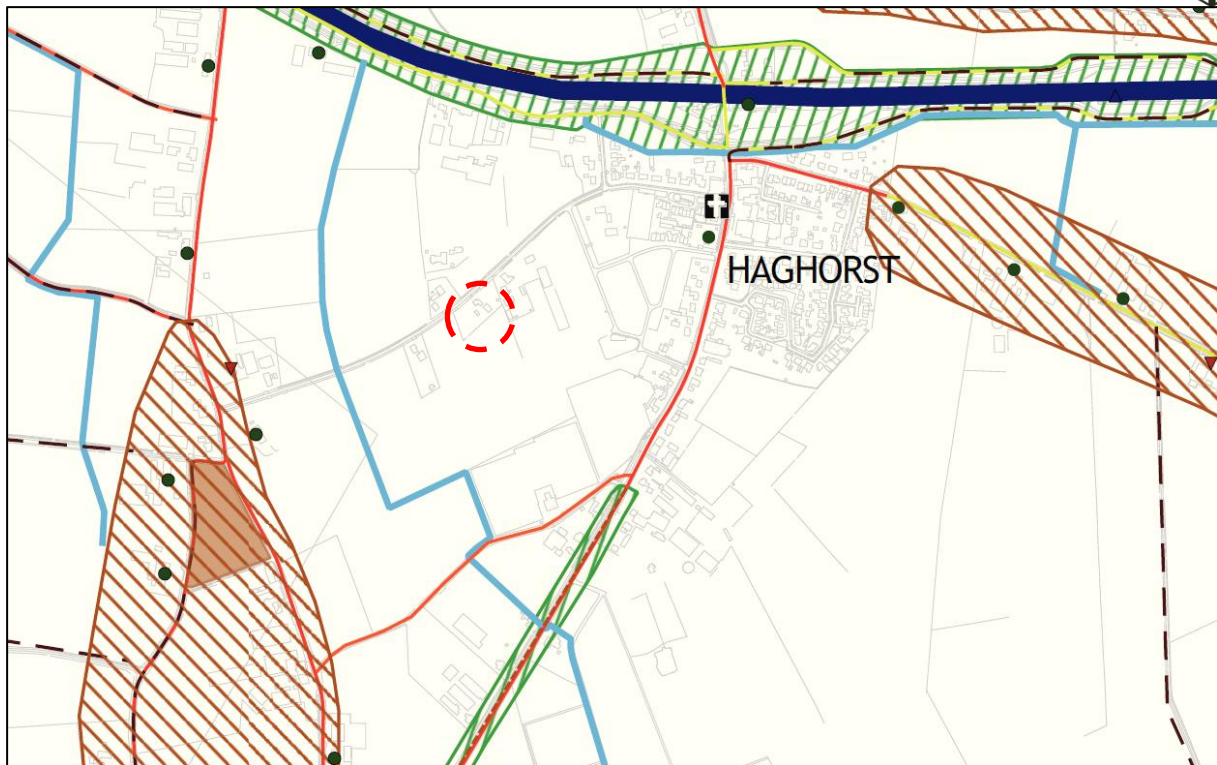
Op basis van onderstaande uitsneden van provinciale en gemeentelijke cultuurhistorische kaarten is inzichtelijk gemaakt of er cultuurhistorische waarden in de omgeving aanwezig zijn. Uit de uitsneden blijkt dat in de omgeving geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn.

Conclusie

Het aspect 'cultuurhistorie' staat het planvoornemen niet in de weg gezien afwezigheid van cultuurhistorische waarden in de omgeving.



Afbeelding 20 Cultuurhistorische kaart Noord-Brabant



Afbeelding 21 Cultuurhistorische kaart Hilvarenbeek

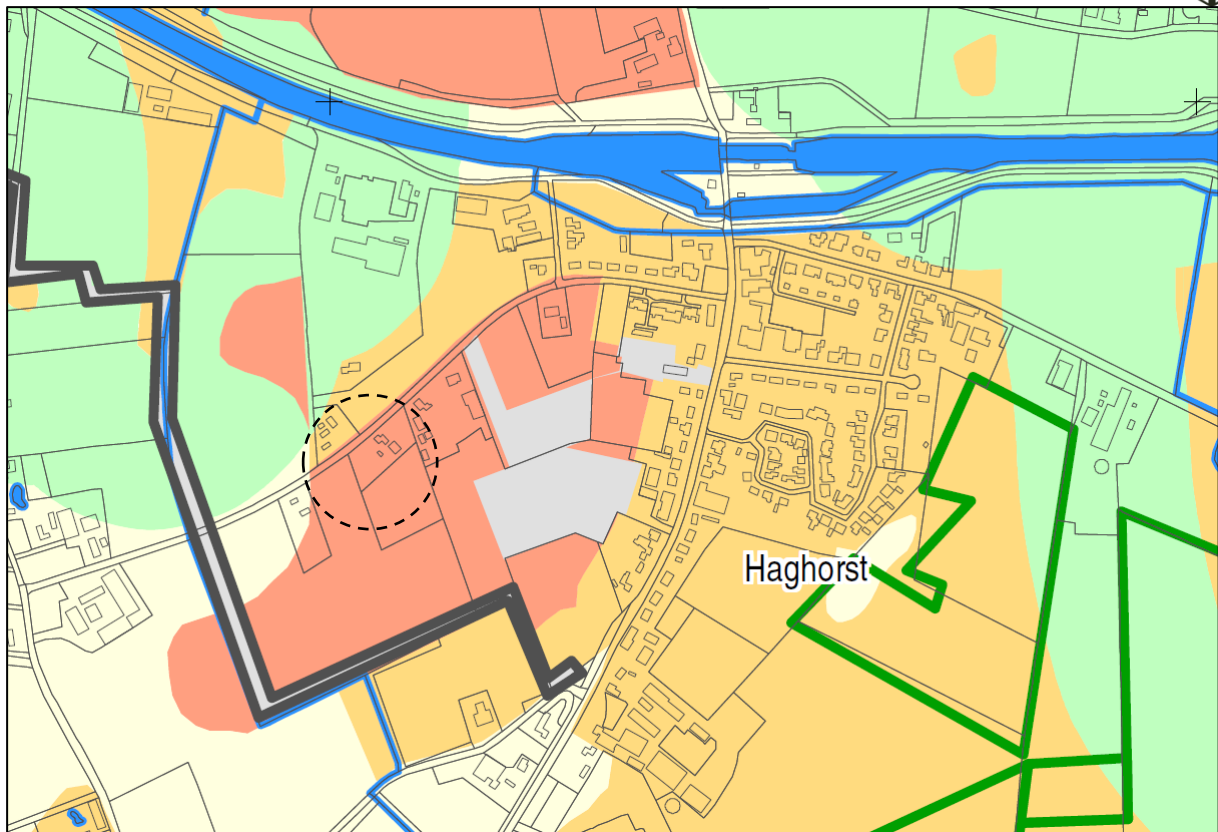
4.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Hilvarenbeek

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in een archeologische verwachtingskaart en beleidskaart. In de toelichting bij de archeologische beleidskaart wordt aangegeven dat het bestemmingsplan het centrale juridische instrument vormt om archeologische monumenten te beschermen. Dat gebeurt door het opnemen van een dubbelbestemming.



legenda			
omschrijving	categorie	beleidsadvies	ondergrens omvang
AMK-terrein (archeologisch monument); terrein van hoge archeologische waarde	1	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	50 m ²
historische kern	2	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m ²
archeologische vindplaats	3	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m ²
hoge archeologische verwachting (m.u.v. categorie 5)	4	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	500 m ²
hoge archeologische verwachting voor uitsluitend vindplaatsen van jager-verzamelaars	5	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	Bestaand natuurgebied: 500 m ² Buiten natuurgebied: 2500 m ²
middelhoge/onbekende archeologische verwachting	6	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	2500 m ²
lage archeologische verwachting	7	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering. De ondergrens van 25.000 m ² geldt alleen bij ontwikkelingen die afwijken van het bestemmingsplan.	25.000 m ²

Afbeelding 22 Uitsnede archeologische beleidskaart Hilvarenbeek

Beoordeling

In het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied” is aan het plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 1’ toegekend. Hierdoor gelden ten aanzien van bodemingrepen onder 500 m² geen restricties. Op basis van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente is de planlocatie dan ook gelegen in een gebied met een archeologische verwachting waarvoor een ondergrens van 500 m² wordt gehanteerd voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

Voor de ontwikkeling zijn bodemingrepen noodzakelijk voor de bouw van de ruimte-voor-ruimte woningen met bijgebouw. Waarvan de totale bodemverstoring ruimschoots minder zal zijn dan 500 m².

De ontwikkeling heeft in beginsel derhalve geen mogelijke gevolgen voor eventueel aanwezige archeologische waarden.



Conclusie

Het plan beoogt bodemingrepen. De omvang hiervan overschrijdt echter niet de ondergrens van het gemeentelijk archeologisch beleid. Derhalve heeft het initiatief geen consequenties voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

4.6 Natuur

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

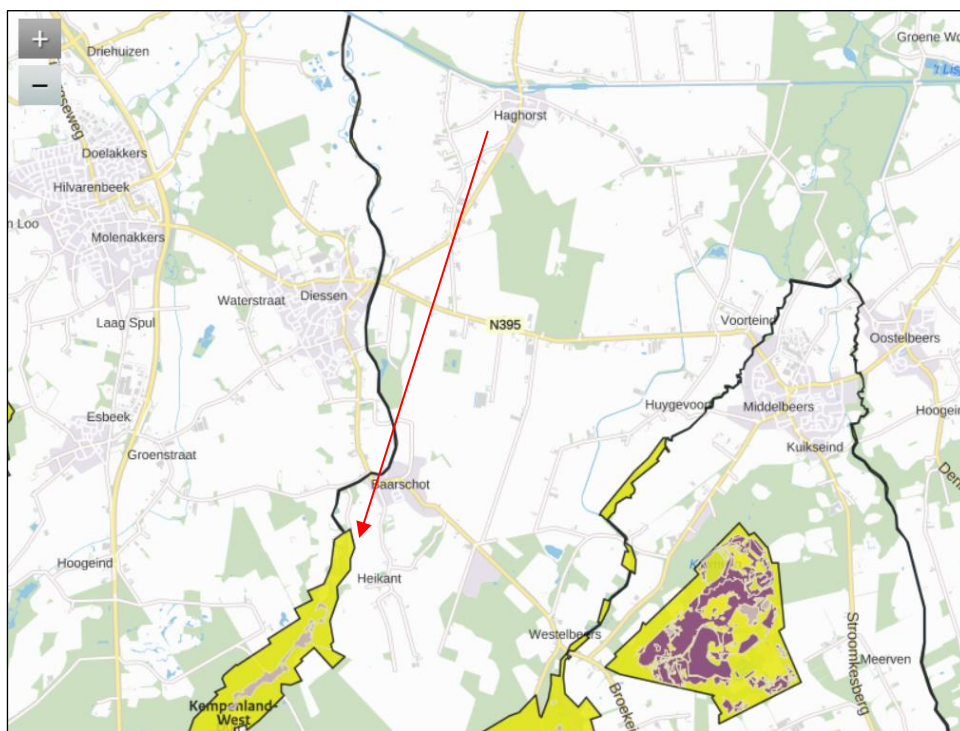
De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

Beoordeling

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies of verstorende activiteiten behoudens de emissie van stikstof.

De afstand tot de beschermde gebieden is dermate groot dat overige relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Het dichtst gelegen stikstofgevoelige deel van een Natura2000-gebied betreft Kempenland-West op circa 4,5 kilometer.



Afbeelding 23 dichtst gelegen Natura2000-gebied tot planlocatie



Om de gevolgen ten aanzien van stikstofdepositie in beeld te brengen zijn berekeningen met Aeries gemaakt voor de gebruiksfase en voor de realisatiefase. Hierbij is uitgegaan van:

Gebruiksfase

De verkeersbewegingen zoals genoemd in paragraaf 2.5. Afgerond 9 verkeersbewegingen tot wanneer het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld bij de kruising met Lage Haghorst en kruising Sint Josefstraat.

De nieuwe woning wordt gasloos gerealiseerd, in de berekening zijn dus geen verwarmingsbronnen zoals cv-installatie e.d. meegenomen.

Realisatiefase

Totaal verspreid over bouwfase 5 dagen (40 uur) mobiele kraan; uitgraven bouw

Totaal verspreid over bouwfase 5 dagen (40 uur) laadschop; uitgraven bouw

Totaal verspreid over bouwfase 5 dagen (40 uur) verreiker; bouw- werkzaamheden

1x per dag afvoer sloop / aanvoer bouw materiaal per zwaar vrachtverkeer (worst-case)

Dagelijks 4 ritten licht verkeer (bouwbedrijf/aannemersbedrijf)

Alle bovenstaande berekening hebben geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Conclusie

Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van een relevante toename van emissies of verstorende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Dit is tevens aangetoond door de Aeries berekeningen. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan.

4.7 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de



verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

Door het planvoornemen wordt een woning gebouwd op een bestaand graslandperceel/voortuin. Het grasland wordt in de bestaande situatie regulier gemaaid en kort gehouden. Tevens is een strook bosplantsoen aanwezig. Het bosplantsoen betreft jong opschot met een stamdiameter < 15 cm. Deze strook blijft in beginsel behouden en staat het bouwen van de woning niet in de weg. Hieronder zijn foto's van de bestaande situatie weergegeven.



Afbeelding 21 Huidige situatie planlocatie als (voor)tuin



Afbeelding 22 Overzichtfoto's perceel



Afbeelding 23 Overzichtfoto perceel met Berk rechtsachter (te behouden)



Afbeelding 24 Aanwezige bosplantsoen noordzijde perceel, stamdiameter <15 cm, geen holtes of nesten aanwezig.



Het perceel wordt momenteel gebruikt als tuin met gras. Ongewenste begroeiing (onkruid) wordt handmatig verwijderd en het bosplantsoen wordt jaarlijks bijgehouden en gesnoeid.

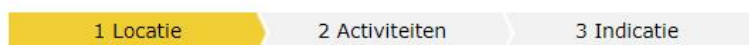
Gezien het huidige gebruik van het perceel is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten. Daarnaast ontbreekt het aan geschikt habitat. Het bosplantsoen heeft maar een beperkte oppervlakte zonder bodembedekking, de mogelijkheden als zijnde habitat of fourageergebied zijn voor beschermde of bijzondere soorten is hierdoor zeer gering.

Door middel van de Effectenindicator Soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) op www.synbiosys.alterra.nl is gekeken of de bouw van de woning en het wijzigen van de bestemming een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten en planten. De Effectenindicator van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit maakt daarbij gebruik van de meest actuele gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).

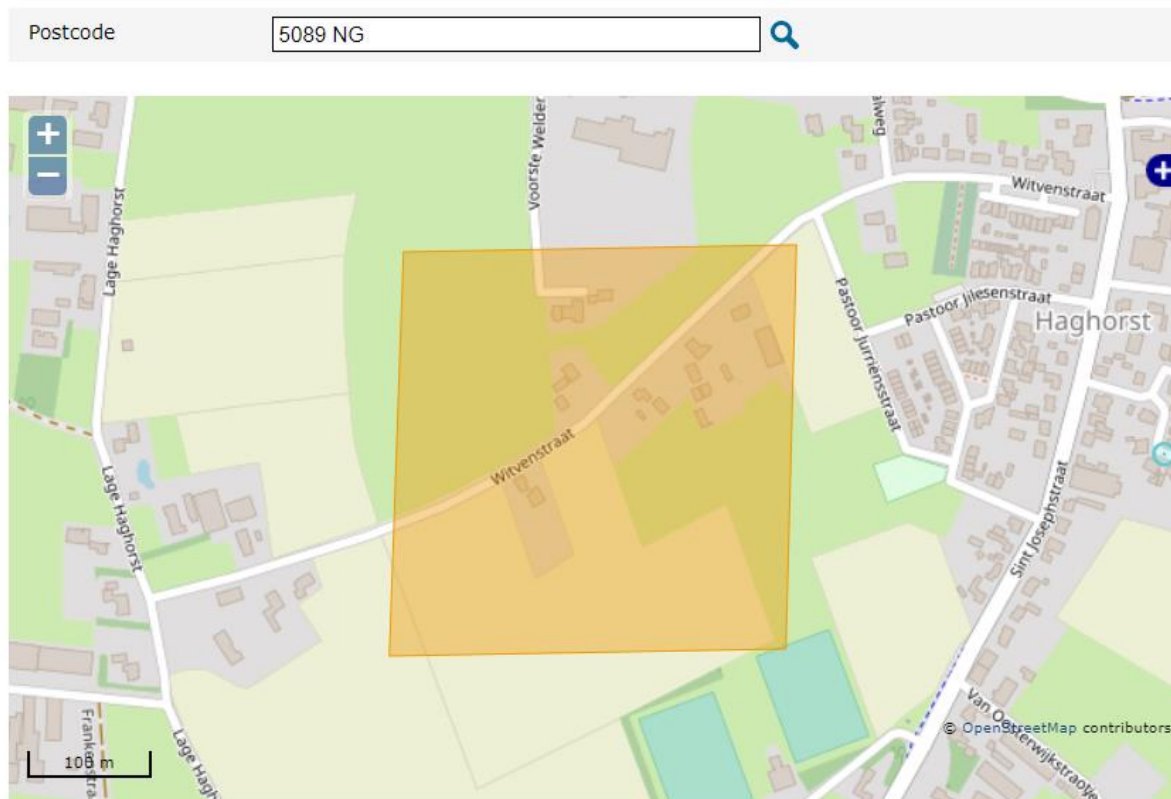
Conclusie Flora- en Faunascan

De resultaten van deze scan zijn opgenomen in onderstaande afbeelding. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Wet Natuurbescherming door het planinitiatief onwaarschijnlijk is.

Effectenindicator soorten



Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.



Afbeelding 25: Projectgebied Effectenindicator



Activiteiten

+ [Woning bouwen](#)

+ [Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)



In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Afbeelding 26 Resultaat Effectenindicator

Conclusie

Er is in de huidige situatie sprake van reguliere (voor)tuin bestaande uit grasland dat regulier wordt beheerd (gemaaid). Tevens blijkt uit de Effectenindicator soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) dat geen sprake is van de aanwezigheid van belangrijke nest- en/of verblijfplaatsen voor bedreigde soorten. Tevens is geen sprake van een habitat waar dergelijke soorten verwacht mogen worden. Het voortbestaan van individuele kwetsbare soorten, of kwetsbaar habitat, wordt door het voornemen niet bedreigt. Mogelijke effecten hebben geen directe of indirecte gevolgen op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten.

Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen, vogels) uit het plangebied trekken, op zoek naar een vervangende biotoop. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voorliggend initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor flora en fauna, er is geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

4.8 Wegverkeerslawaaai

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Tevens is in de Wet geluidhinder geregeld dat als een ontwikkeling is gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximaal snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

De te realiseren ruimte-voor-ruimte-woning betreft een geluidsgevoelig gebouw. De woning is gelegen aan de weg Witvenstraat. Deze weg betreft een erftoegangsweg tussen de kern van Haghorst en de weg Lage Haghorst. De weg betreft enkel een erftoegangsweg en géén dominante doorgaande weg of verkeersroute tussen de kern en Lage Haghorst. Aan de weg zijn circa 10 woningen gelegen. De verkeersintensiteit van de weg is hierdoor laag.



In de regels van voorliggend bestemmingsplan wordt aangesloten bij de bestaande regels in het buitengebied voor het bouwen van een woning. Zo bepalen de regels dat de afstand tot de as van de weg minimaal 15 meter bedraagt bij het bouwen van een woning.

Op basis van de huidige situatie is conform de Atlas van de leefomgeving sprake van een beter dan 'goed' (< 45 dB) woon- en leefklimaat aangaande geluid afkomstig van het wegverkeer ter plaatse van de beoogde woning.



Afbeelding 27 Actuele geluidsbelasting Atlas Leefomgeving < 45-50 dB

De maatgevende geluidbelasting op de nieuwe woning is bepaald middels Standaard Rekenmethode I van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De invoergegevens zijn bepaald middels de Infomil applicatie 'VI Lucht en Geluid' welke als bijlage zijn toegevoegd.

De rekenmethode heeft geleid tot onderstaande geluidsniveau's waarbij de correcties van artikel 110 Wgv nog niet zijn afgetrokken. Aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB wordt derhalve voldaan.

Resultaten:	
Berekende geluidniveau in Letm :	47.747
Berekende geluidniveau in Lden :	44.034
Berekende geluidniveau in Lnight :	37.747

Afbeelding 28 Berekende geluidsbelasting

Gezien de verkeersintensiteit minimaal is, én 15 meter afstand gehouden moet worden tot de as van de weg bij de realisatie van de woning worden de waarden vanuit de Wet geluidhinder voldoende in acht genomen. Daarbij is sprake van een beter dan 'goed' woon- en leefklimaat in de huidige situatie ten aanzien van wegverkeerslawaaï. In de nabije toekomst zijn hierin geen veranderingen te verwachten.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.



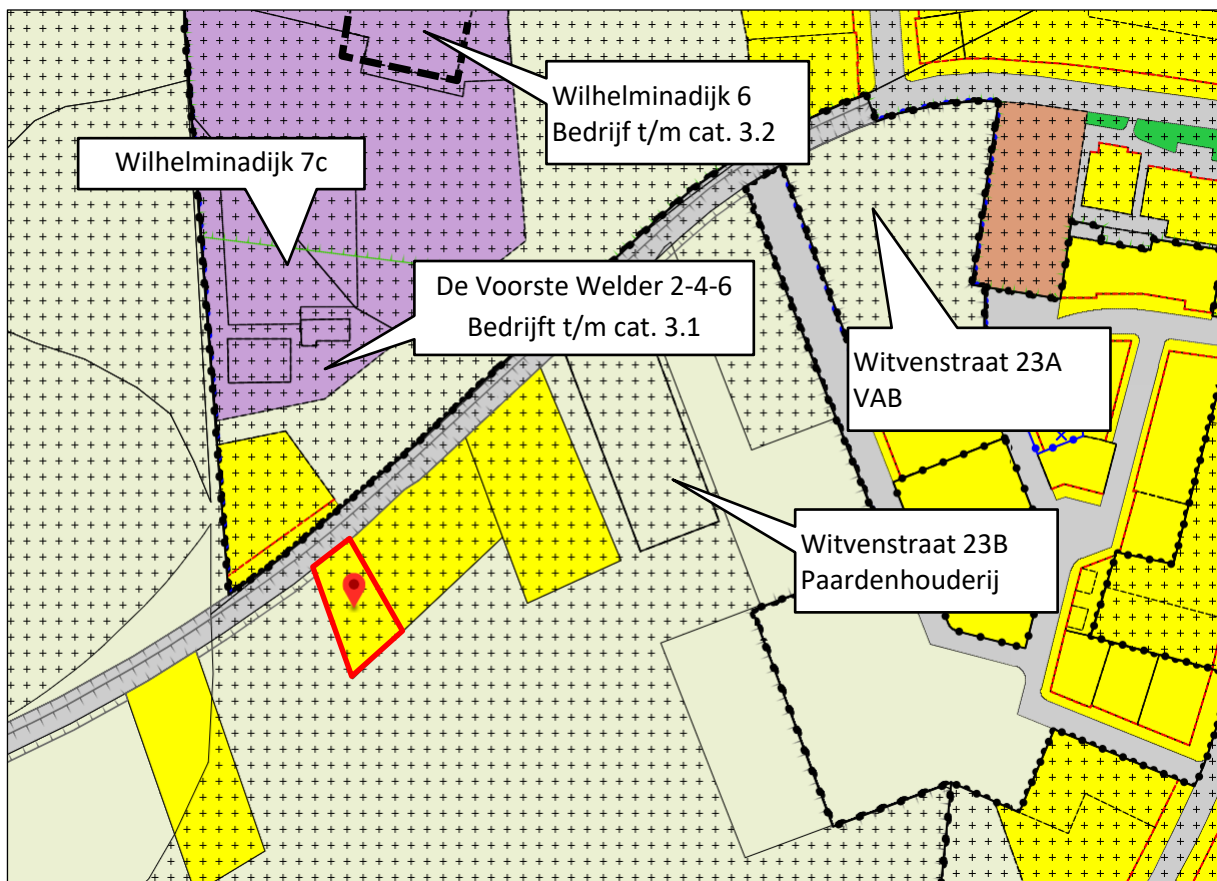
4.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

Het planinitiatief omvat het realiseren van één ruimte-voor-ruimte woning. Een woning wordt niet gezien als een milieubelastende functie, enkel als een milieugevoelige functie. Op onderstaande afbeelding zijn de omliggende bedrijven weergegeven met het van toepassing zijnde bedrijfstype.



Afbeelding 29: Omliggende bedrijfsfuncties

Zoals afgebeeld bestaan de milieubelastende functies in de omgeving uit agrarische en niet-agrarische bedrijven. Op relatief korte afstand is sprake van een bedrijventerrein waar bedrijven tot milieucategorie 3.1 en 3.2 zijn toegestaan. Tevens is op dit bedrijventerrein sprake van een vergunde inrichting voor het accepteren, opslaan en sorteren van gemengd bouw- en sloopafval, het opslaan van gesorteerde afvalstoffen, de opslagcapaciteit van puin en granulaat verhogen en het inpandig breken van puin, zeven van grond en asbesthoudende grond en puin.

Gezien de aanwezige bedrijvigheid in de omgeving is het gebied te typeren als zijnde een “gemengd gebied” op grond van de VNG-publicatie.



In onderstaande tabel zijn de omliggende bedrijven weergegeven alsmede de richtafstanden overeenkomstig de VNG-handreiking, waarbij één afstand en de werkelijke afstand van de rand van het bouwvlak tot de gevel van de beoogde woning.

Locatie	Omschrijving VNG	Adviesafstand	Werkelijke afstand
Wilhelminadijk 6	Bedrijf t/m cat. 3.2	50 meter	200 meter
De Voorste Welder 2-4-6	Bedrijf t/m cat. 3.1	30 meter	60 meter
Wilhelminadijk 7c (nog niet gerealiseerd)	Inpandige puinbrekerij (24.000 ton p/jr). Zeven van grond 10.000 ton p/jr.	Niet genoemd in VNG-publicatie. Een puinbrekerij tot 100.000 ton p/jr heeft een richtafstand van 200 meter	110 meter
Witvenstraat 23B	Paardenhouderij	30 meter	107 meter
Witvenstraat 23A	Agrarisch (niet-veehouderij)	10 meter	220 meter

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de voorgeschreven adviesafstand behoudens de vergunde inrichting op Wilhelminadijk 7c, dit wordt in de paragraaf hieronder verder toegelicht. Voor de overige bedrijven in de omgeving mag worden aangenomen dat ter plaatse van de woning geen onaanvaardbare hinder is te verwachten. Tevens worden omliggende bedrijven niet aangetast in hun toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden.

4.9.1 Wilhelminadijk 7c Haghorst

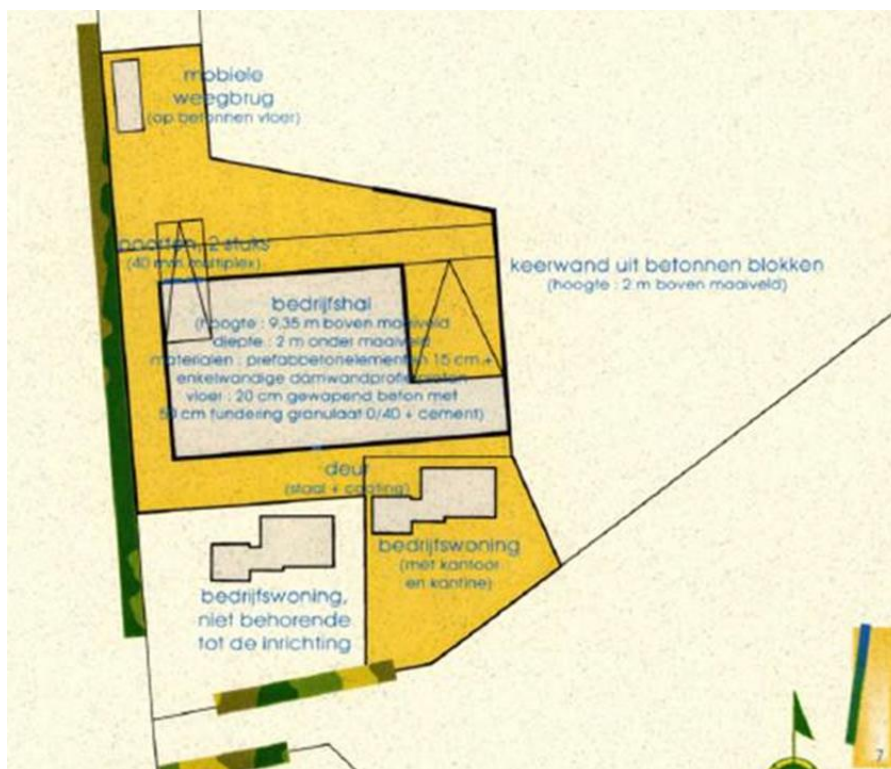
Op 17 januari 2003 is voor de locatie Wilhelminadijk 7c een milieuvergunning verleend voor het in werking hebben van een inrichting voor het inpandig opslaan, be- en verwerken van bouw- en sloopaafval; het opslaan en zeven grond en het opslaan en inpandig zeven van asbesthoudende grond en puin.

Tot op heden is nog geen uitvoering gegeven aan deze milieuvergunning. Het is echter aannemelijk dat de beoogde bedrijfsvoering van invloed is op het woon- en leefklimaat bij de beoogde nieuwe woning, dit wordt hieronder verder toegelicht. Het beoogde bedrijf op Wilhelminadijk 7c wordt niet gehinderd in zijn bedrijfsvoering en/of ontwikkelingsmogelijkheden omdat andere burgerwoningen reeds dichterbij zijn gelegen. Daarbij valt de vergunning reeds onder het overgangsrecht voor gebruik op basis van het huidige bestemmingsplan en wordt het bedrijf hierdoor reeds door het bestaande bestemmingsplan in zijn mogelijke ontwikkeling beperkt.

Noodzakelijke bedrijfshal en keerwanden

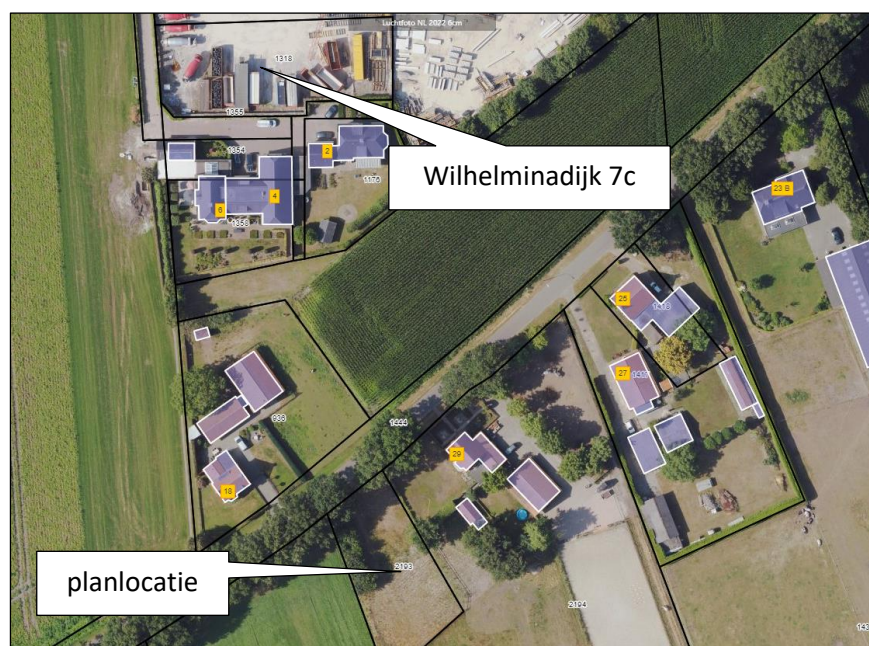
Op onderstaande afbeelding is een uitsnede weergegeven van de plattegrondtekening behorende bij de verleende milieuvergunning. Om uitvoering te kunnen geven aan de milieuvergunning dient allereerst een bedrijfshal te worden opgericht van 9,35 m hoogte met een diepte van 2 m onder maaiveld. Tevens dienen keerwanden van 2 m hoog te worden gerealiseerd aan de oostzijde van de inrichtingsgrens.

Wanneer deze bouwwerken zijn gerealiseerd is er richting de planlocatie Witvenstraat ongenummerd sprake van een geheel dove gevel van 9,35 m hoog. Aan de oostgrens van de inrichting wordt een keerwand van 2 m hoog gerealiseerd waardoor ook hier sprake is van een geluidsdempende voorziening.



Afbeelding 30 uitsnede plattegrondtekening milieuvergunning Wilhelminadijk 7c

Tussen de inrichting Wilhelminadijk 7c en de planlocatie is sprake van meerdere geluidsgevoelige objecten, namelijk de bedrijfs woning Voorste Welder 6 (volgens de milieuvergunning van 7c behoort deze woning niet tot de inrichting). Het kantoor/werkplaats Voorste Welder 4. De burgerwoning Witvenstraat 18 en 29. En de burgerwoningen Witvenstraat 25, 27 en 29 zijn gezien de vergunde bedrijfsopzet op Wilhelminadijk 7c dichterbij de inrichting gelegen dan de beoogde woning op de planlocatie.



Afbeelding 31 Omliggende woningen tussen planlocatie en inrichting op Wilhelminadijk 7c

In de milieuvergunning van het bedrijf Wilhelminadijk 7c zijn onderstaande voorschriften opgenomen ten aanzien van het voorkomen van geluidshinder voor de omgeving. Voor de woning



Witvenstraat 18 moet voldaan worden aan de norm van 37 dB(A). Bij de bestaande woning Witvenstraat 29 moet worden voldaan aan 36 dB(A) in de dagperiode. De beoogde woning komt op eenzelfde hoogte te liggen als de twee voornoemde burgerwoningen.

Op basis van de VNG-publicatie is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, uitgaande van het gebiedstype “gemengd gebied” als sprake is van maximaal:

- 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) maximaal piekgeluiden;
- 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking.

Gezien de opgenomen vergunningsvoorschriften voor Wilhelminadijk 7c en de maximale norm voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 36 dB(A) op de woning Witvenstraat 29 en 37 dB(A) op Witvenstraat 18 mag met zekerheid worden aangenomen dat de geluidsbelasting op de nieuwe beoogde woning minder zal bedragen dan 50 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Ook in geval van de 12 keer per jaar dat puin wordt gebroken en gezeefd mag het geluidsniveau niet meer bedragen dan 45 dB (A). Tevens is doormiddel van vergunningsvoorschrift 2.1.3 zekergestellt dat het piekgeluid niet meer dan 70 dB(A) mag bedragen op omliggende woning. Geluidshinder afkomstig van verkeersaantrekkende werking is ter plaatse van de beoogde woning niet voorstelbaar gezien het verkeer naar Wilhelminadijk 7c wordt ontsloten via de Wilhelminadijk.

Met zekerheid kan daarom gesteld worden dat ter plaatse van de nieuwe woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

2.1 Geluidnormering

2.1.1 Op de bijlage “Geluidimmissiepunten” aangegeven immissiepunten mogen de hieronder genoemde waarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	L _{AF,LT} per periode in dB(A)
		Dag (07.00 – 19.00 u)
1	Witvenstraat 18	37
2	Witvenstraat 29	36
3	Witvenstraat 25	39
4	betoncentrale	46
5	hal Wilhelminadijk 7a	42
6	referentiepunt 100 m westzijde	44

2.1.2 Boven de normale activiteiten mag gedurende 12 keer per jaar gedurende 10 uur per dagperiode, een puinbreker/zeef in werking zijn. Als gevolg van het in gebruik hebben van de puinbreker/zeef mag ter plaatse van de op de bijlage “Geluidimmissiepunten” aangegeven immissiepunten de hieronder genoemde waarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege het in werking zijn van de inrichting, niet worden overschreden.

Immissiepunt	Omschrijving	L _{AF,LT} per periode in dB(A)
		Dag (07.00 – 19.00 u)
1	Witvenstraat 18	45
2	Witvenstraat 29	45
3	Witvenstraat 25	48
4	betoncentrale	57
5	hal Wilhelminadijk 7a	56
6	referentiepunt 100 m westzijde	50

Het inzetten van puinbreker/zeef dient ten minste 2 werkdagen voorafgaande aan het gebruik aan Gedeputeerde Staten te worden gemeld. De data waarop de puinbreker/zeef in gebruik is geweest dient in een bedrijfstijdenregister te worden vastgelegd.

2.1.3 De maximale geluidsniveaus (L_{Amax} gemeten in de meterstand “fast”) mogen ter plaatse van woningen van derden en andere geluidgevoelige bestemmingen, veroorzaakt door geluidsbronnen binnen de inrichting niet meer bedragen dan 70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode).

2.1.4 De inrichting mag slechts in werking zijn op werkdagen maandag tot en met vrijdag van 07.00 uur tot 19.00 uur en zaterdag van 07.00 uur tot 15.00 uur.

Afbeelding 32 Uitsnede vergunningvoorschriften



4.10 Geurhinder en veehouderijen

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Het is derhalve zaak geurhinder zoveel mogelijk te beperken, door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Woningen zijn aan te merken als geurgevoelige objecten. Gezien het vigerende beleid is het belangrijk onderscheid te maken tussen geurhinder uit de agrarische sector en industriële geurhinder (geurhinder van bedrijven die niet behoren tot de agrarische sector).

Van industriële geurhinder is geen sprake. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven gelegen die geurhinder tot gevolg hebben.

Als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor vergunningverlening. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht (oue/m^3) binnen de bebouwde kom en een norm van $14 \text{ oue}/\text{m}^3$ buiten de bebouwde kom. Voor veehouderijen waarvoor geen wettelijke geuremissies zijn vastgesteld, geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten.

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de 'stankrichtlijnen'.

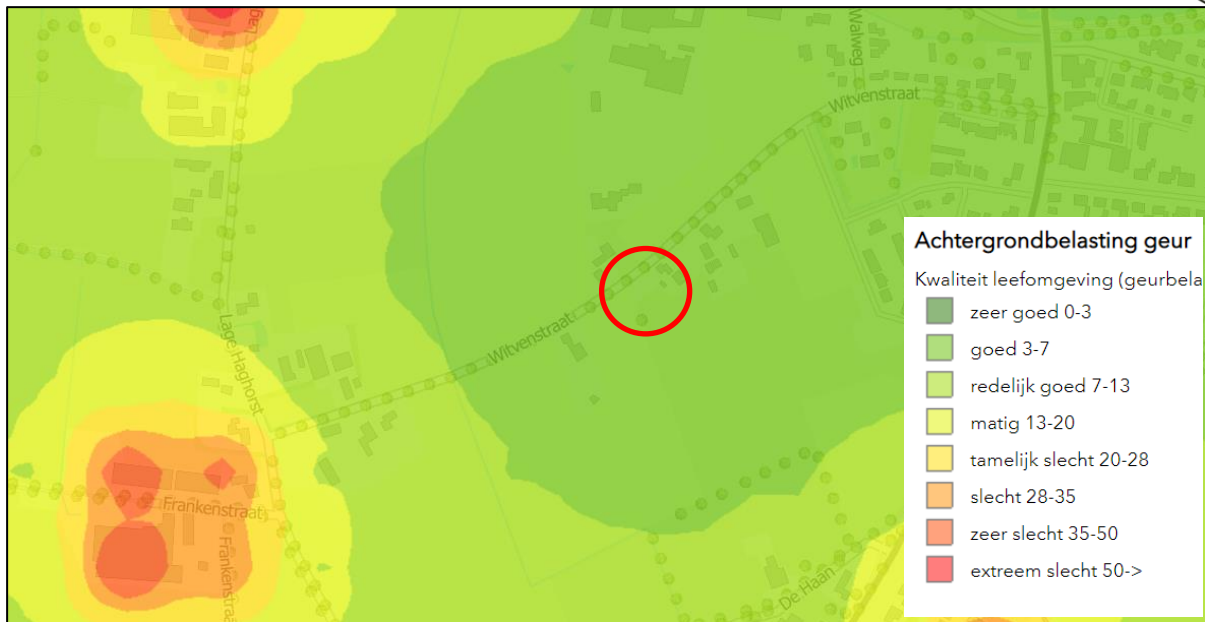
De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

Voorgrondbelasting (oue/m^3)	Achtergrondbelasting (oue/m^3)	Geurgehinderden (%)	Leefklimaat
< 1,5	< 3	< 5	Zeer goed
1,5 – 3,5	3 – 7	5 – 10	Goed
3,5 – 6,5	7 – 13	10- 15	Redelijk goed
6,5 – 10	13 – 20	15 – 20	Matig
10 – 14	20 – 28	20 – 25	Tamelijk slecht
14 – 19	28 - 38	25 – 30	Slecht
19 - 25	38 - 50	30 - 35	Zeer slecht
> 25	> 50	> 35	Extreem slecht

Tabel 1: relatie tussen voor- en achtergrondbelasting conform Wgv

4.10.1 Cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting)

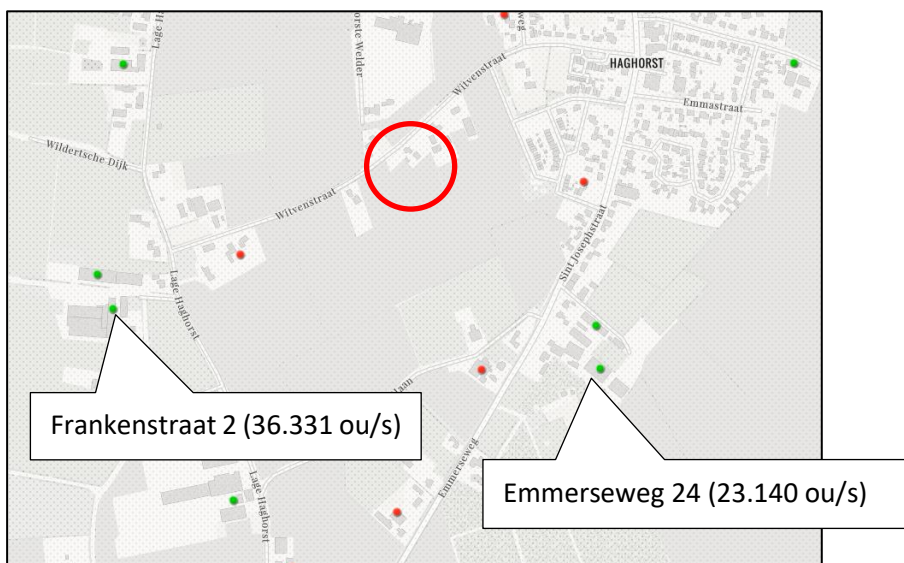
Middels de geurkaart van de Omgevingsdienst Zuid Oost Brabant kan de achtergrondbelasting van de planlocatie worden achterhaald. Op basis van de geurkaart, zie onderstaand, is sprake van een 'goed' woon- en leefklimaat met een geurbelasting van circa 3 tot $7 \text{ ouE}/\text{m}^3$ ter plaatse van de planlocatie.



Afbeelding 33: Kaart achtergrondbelasting planlocatie (Bron: ODZOB, peildatum februari 2021)

Omliggende veehouderijen

Binnen een straal van 400 meter zijn geen stallen van veehouderijen aanwezig. Op basis van bovenstaande afbeelding is op te maken dat de veehouderijen, welke dieren houden met een geuremissiefactor, te weten Frankentraat 2 en Emmerseweg 24 het meeste van invloed zijn op de planlocatie.



Afbeelding 34 Omliggende veehouderijen

Emmerseweg 24 ligt op een afstand van circa 370 meter en Frankentraat 2 op een afstand van 500 meter. Gezien de windrichting (vaak zuidwesten wind) en dat op Frankentraat 2 in verhouding tot de afstand meer geuremissie is vergund dan op Emmerseweg 24 is bepaald dat Frankentraat 2 het meest dominant is voor de ontwikkeling. Zoals uit paragraaf 4.10.2 zal blijken is de berekende geurbelasting dermate laag dat ook voor Emmerseweg 24 mag worden aangenomen dat deze de geurnorm van 7 niet overschrijdt.



4.10.2 Individuele geurhinder (voorgrondbelasting)

Ten aanzien van veehouderijen met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, is de veehouderij op Witvenstraat 23B het meest van invloed voor de individuele geurhinder op de planlocatie. De locatie betreft een paardenhouderij waarvoor (op grond van de Wgv) een vaste afstand van 50 meter aangehouden dient te worden ten opzichte van een woning in het buitengebied. De paardenhouderij is op 107 meter gelegen van de beoogde woning.

Ten aanzien van veehouderijen met dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld is de veehouderij op Frankenstraat 2 het meest relevant. Op deze veehouderij is een geuremissie vergund van 36.331 Ou/s. Om de geurbelasting op de planlocatie te bepalen is een geurberekening gemaakt met V-Stacks Vergunning ten opzichte van het worst-case emissiepunt van het bouwvlak van Frankenstraat 2. Voor de berekening zijn onderstaande uitgangspunten genomen.

Naam van de berekening: Nog niet bekend

Gemaakt op: 3-12-2021 10:43:05

Rekentijd: 0:00:02

Naam van het bedrijf: Frankenstraat 2

Berekende ruwheid: 0,18 m

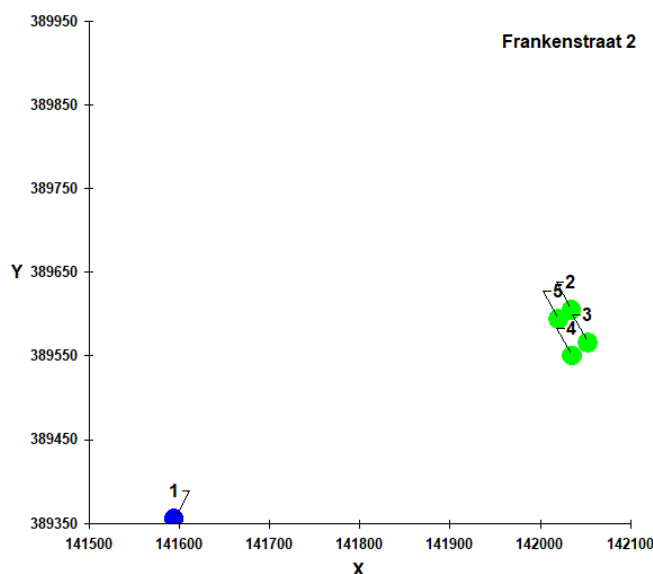
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Worstcase EP Frstr.2	141 594	389 355	5,0	5,0	0,50	4,00	36 331

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Witvenstraat N	142 035	389 605	7,0	2,7
3	Witvenstraat O	142 053	389 566	7,0	2,6
4	Witvenstraat Z	142 036	389 550	7,0	2,7
5	Witvenstraat W	142 021	389 594	7,0	2,8





Afbeelding 35 en 36: Worstcase emissiepunt Frankenstraat 2

Immissiepunten planlocatie

Uit de berekening blijkt de geurbelasting maximaal 2,8 ouE is, zijnde een 'goed' woon- en leefklimaat.

De ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij worden niet geschaad door het planvoornemen gezien meerdere burgerwoningen dicht bij zijn gelegen tot de veehouderij. Tevens wordt de norm van 7 ouE, uit de gemeentelijke geurverordening, niet overschreden.

Conclusie

Het plan ziet toe op de realisatie van een woning, zijnde geurgevoelige objecten. Bij de beoogde ruimte-voor-ruimte woning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarbij worden omliggende veehouderijbedrijven niet beperkt in hun ontwikkeling. Het aspect 'geur' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.11 Volksgezondheid (Endotoxinen en geitenhouderijen)

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie dient onderzocht te worden of er ter plaatse van de beoogde woning geen sprake is van aantasting van de volksgezondheid, daarom is het onderwerp volksgezondheid meegenomen in deze ruimtelijke ordening.

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.



Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

De Kempengemeenten adviseren bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een varkens of pluimveehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbepalingen uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0'. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze 'richt-afstand'.

Binnen 500 meter van de planlocatie zijn geen stallen van varkenshouderijen gelegen. Op circa 950 meter is een pluimveehouderij gelegen (Emmerseweg 16) voor deze pluimveehouderij is momenteel een bestemmingsplan in voorbereiding ter sanering van de locatie. Op basis van het toetsingskader is het berekenen van een afstand groter dan 500 meter voor pluimveehouderijen niet aan de orde. Verder zijn binnen 1 kilometer geen pluimveehouderijen gelegen.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er een aanvaardbaar leefklimaat is op onderhavige locatie met betrekking tot gezondheidseffecten van pluimvee- en varkenshouderijen in de omgeving.

4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's. Met de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van het toevoegen van een nieuwe wooneenheid.

Binnen de gemeente Hilvarenbeek zijn de volgende geitenhouderijen aanwezig, met daarbij de afstand tot de planlocatie:

- Groot Loo 13 Hilvarenbeek (6 km)
- Kleine Voort 12 Hilvarenbeek (4,6 km)
- Oude Tilburgseweg 5 Hilvarenbeek (5 km)
- Kanaaldijk 4 Biest-Houtakker (4,2 km)
- Tuldensedijk 7 Esbeek (6,8 km)
- Hoekje 9 Diessen (2,2 km)
- Esbeeksedijk 4 Diessen (4,7 km)
- Frankenstraat 2 Haghorst (500 meter)
- Ontginningsweg 15 Haghorst (1,2 km)

De afstand tot de dichtstbijzijnde geitenhouderij (Frankenstraat 2) tot het plangebied bedraagt 510 meter zoals gemeten in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 37 Afstand tot Frankenstraat 2

Dit is buiten een straal van 500 meter. De geitenhouderij op Ontginningsweg 15 is gelegen op 1,2 kilometer. Overige geitenhouderijen zijn ruim verder dan 2 kilometer van de planlocatie gelegen. Tussen de toe te voegen wooneenheden en de geitenhouderij zijn meerdere woningen gelegen met een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Tevens is op locatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zowel op basis van geur als op endotoxine. Een cumulatie van nadelige gezondheidseffecten is hierdoor niet aan de orde.

Het plan ziet er op toe dat een veehouderij-locatie wordt weggenomen, waardoor eveneens toekomstige nadelige gezondheidseffecten worden weggenomen. Door het saneren van een varkensbedrijf tegen de bebouwde kom worden endotoxine op de bebouwde kom weggenomen. Tussen de planlocatie en de meest nabijgelegen geitenhouderij zijn meerdere (burger)woningen gelegen, waardoor de geitenhouderij eerder in (mogelijk toekomstige) ontwikkelingen wordt gehinderd. En voor overige milieuaspecten zoals geur en fijnstof is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, hierdoor kan worden geconcludeerd dat zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Uit toetsing aan het stappenplan blijkt dat enkel niet voldaan kan worden aan stap 5a, daar geitenhouderijen binnen 2 km tot het plangebied zijn gelegen. Aan de overige stappen kan worden voldaan. Indien niet voldaan kan worden aan stap 5, besluit het bevoegd gezag of de gezondheidssituatie aanvaardbaar is, waarbij het de mogelijkheid heeft om een advies bij de GGD op te vragen en de resultaten van deze beoordeling kan betrekken. Omdat wel aan stap 5b (toekomstig geen pluimveebedrijven binnen 1 km van geurgevoelige objecten) en 5c (geen overige veehouderijen binnen 250 m van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom) en gelet op de ruime afstand tot de geitenhouderijen, wordt het opvragen van advies bij de GGD niet noodzakelijk geacht. De gezondheidssituatie binnen het plangebied wordt in relatie tot veehouderijen aanvaardbaar geacht. De geitenhouderijen liggen op ruime afstand van het plangebied.



4.12 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het Bevt van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Beoordeling

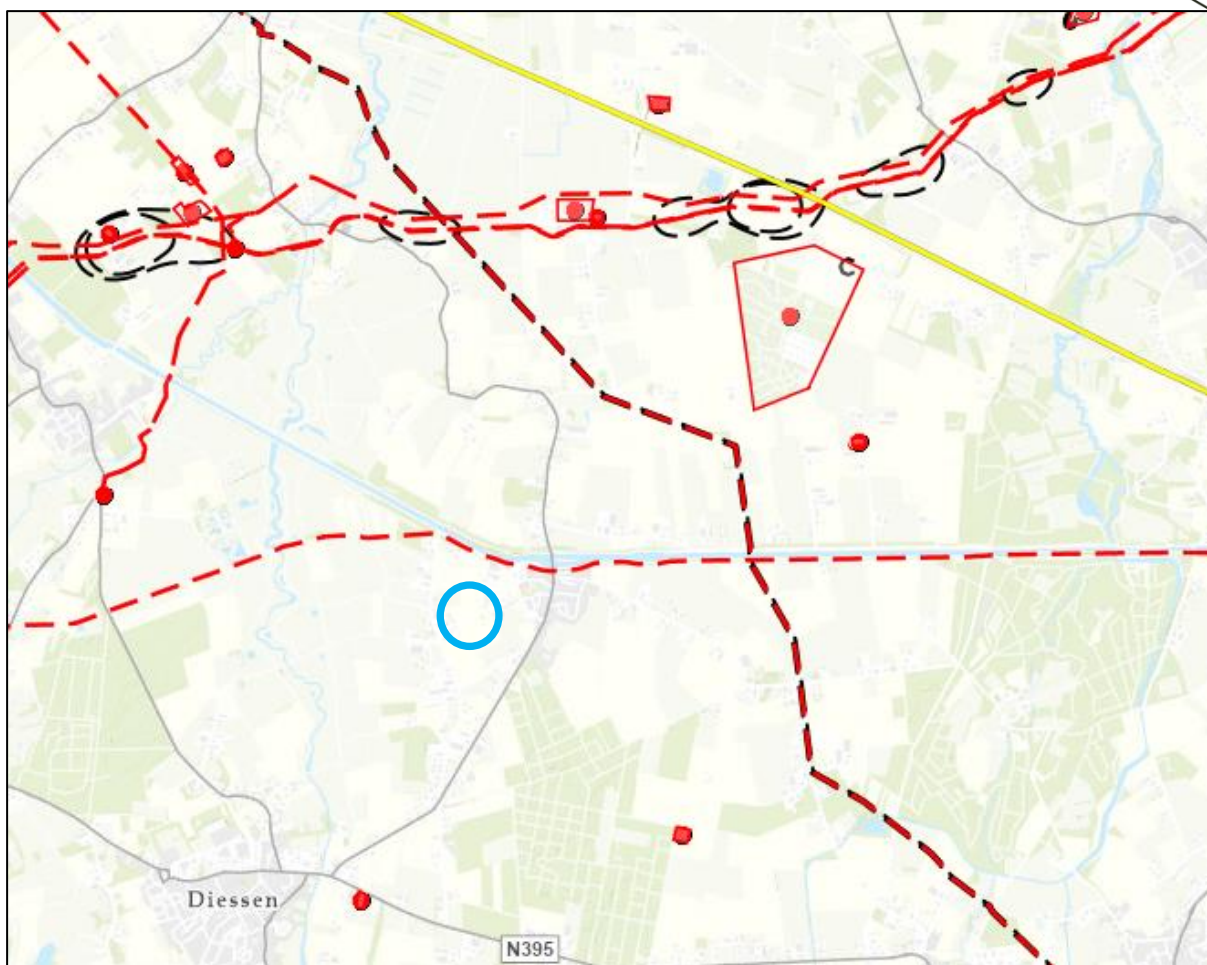
De planlocatie, zoals weergegeven in de volgende afbeelding, is gelegen in een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute, namelijk de A58 gelegen op circa 3 kilometer. In verband met het vervoer van toxische stoffen geldt een invloedsgebied op de A58 van 4 kilometer. Om die reden dient getoetst te worden aan artikel 7 Bevt, waarbij een beschrijving van de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid gegeven dient te worden in relatie tot het toxisch scenario. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de standaard verantwoording en het standaard advies van de Veiligheidsregio opgesteld, derhalve is deze toegevoegd in de bijlage.

De overige risicobronnen in de omgeving zijn:

- DPO-leiding (op ca. 120 m.)
- PRB-leiding (op ca. 1 km.)

De planlocatie is gelegen buiten de veiligheidsafstanden.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen of aanvullende risico's op het gebied van externe veiligheid optreden.



Afbeelding 38: Uitsnede Risicokaart.nl

4.13 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald.



(overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

4.13.1 Beoordeling NIBM

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze categorieën betreffen met name landbouwinrichtingen en woningbouw- en/of kantorenlocaties. Voor woningbouwlocaties wordt in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1500 nieuwe woningen beschouwd als NIBM.

Indien het planinitiatief wordt vergeleken met een uitbreiding van 1500 nieuwe woningen kan eveneens worden aangenomen dat het planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit staat derhalve het planinitiatief niet in de weg. Deze beredenering wordt tevens ondersteund door onderstaande berekening met de NIBM-tool, waarbij de verkeersgeneratie uit paragraaf 2.5 is aangehouden.



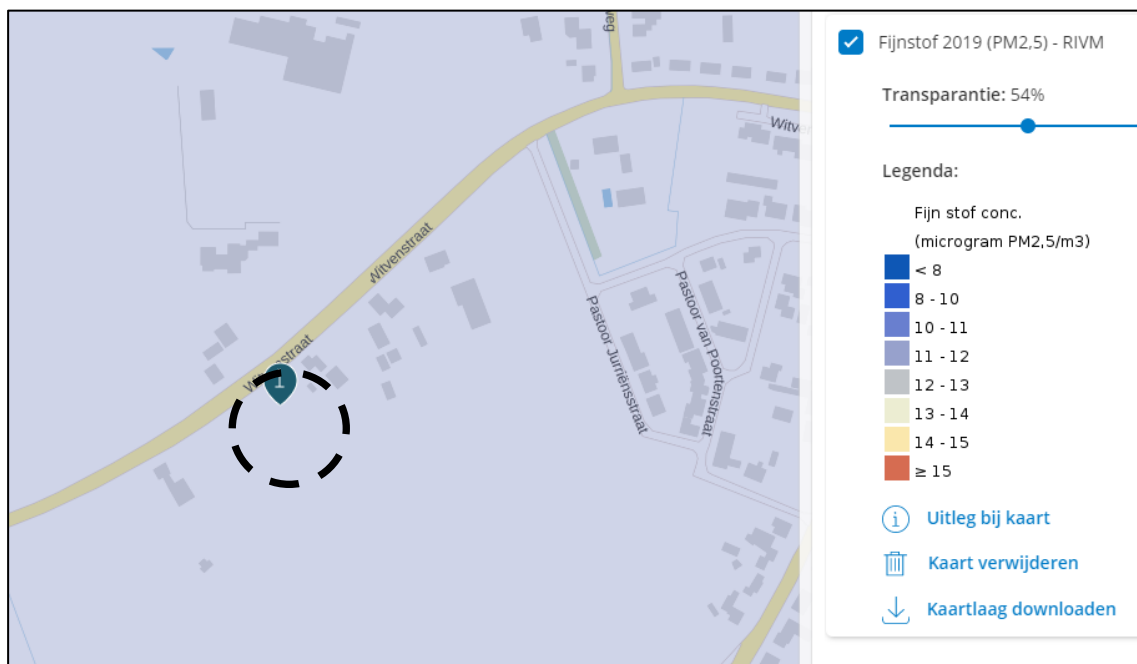
Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	18
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³ 0,01 PM ₁₀ in µg/m ³ 0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

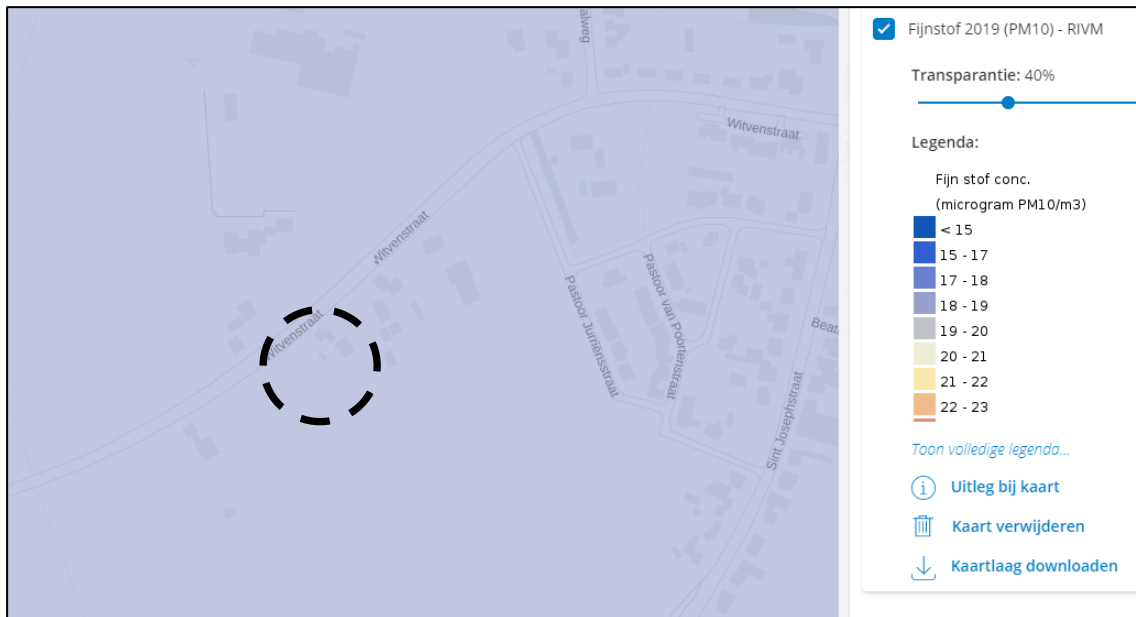
Afbeelding 39 : NIBM-tool met dagelijkse verkeersbewegingen

4.13.2 Woon- en leefklimaat

Conform onderstaande actuele pm10 en pm2,5 kaart is ter plaatse van de planlocatie sprake van een range die de normen van pm10 respectievelijk pm2,5 niet overschrijdt. Gezien het planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt wordt geen verslechtering van het woon- en leefklimaat aangaande luchtkwaliteit verwacht. Het woon- en leefklimaat voldoet aan de normen zoals hierboven beschreven.



Afbeelding 40: PM2,5 – 2019 concentratie van 10-11 microgram



Afbeelding 41: PM10 – 2019 concentratie van 18-19 microgram

4.14 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als



uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.- (beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

In het Besluit milieueffectrapportage wordt onder categorie D11.2 gesproken over de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject.

Het onderhavig plan voorziet in de realisatie van één woning binnen een relatief kleine omvang.

Derhalve wordt dit niet gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. en is een aanmeldnotitie niet noodzakelijk.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r.



5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

Daarbij dienen de volgende bestemmingsplannen als basis voor het onderhavige plan:

- 'Buitengebied' (vastgesteld 13-3-2014)
- 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan' (vastgesteld 7-3-2018)
- 'Parapluplan Parkeren Hilvarenbeek 2018 (vastgesteld 8-11-2018)



6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Hilvarenbeek draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Tussen de gemeente Hilvarenbeek en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten voor wat betreft de regeling van eventuele planschade. De plankosten worden verhaald via een tussen de gemeente Hilvarenbeek en de initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst. Dit plan heeft daarmee geen financiële consequenties voor de gemeente. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.



7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het ontwerp bestemmingsplan is voorgelegd aan het waterschap De Dommel en de provincie Noord-Brabant in het kader van vooroverleg. De gemaakte opmerking zijn verwerkt in onderliggen plan.

7.2 Omgevingsdialoog

Het voorgenomen plan is besproken met de naastgelegen burens op 20 juli 2022. Tevens is hierbij het plan overlegd. Een rapportage hiervan is aanwezig bij het bevoegd gezag.

7.3 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzennota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord.

De resultaten van de tervisielegging zullen te zijner tijd worden verwerkt in onderhavig hoofdstuk.



BIJLAGEN

1 Landschappelijk inpassingsplan

2 Verkennend bodemonderzoek

3 Standaardadvies en Verantwoording groepsrisico Hilvarenbeek

4 Invoergegevens wegverkeerslawaaï

5 Bouwtitel ruimte-voor-ruimte kavel

6 AERIUS berekening gebruiksfase

7 AERIUS berekening realisatiefase