



VERSLAG OMGEVINGSDIALOOG

Vroonacker IV

Januari 2023

Gemeente Hilvarenbeek



NieuwBlauw
ONTWERPERS · VERBINDERS · VERBEELDERS



gemeente Hilvarenbeek

VERSLAG OMGEVINGSDIALOOG

Vroonacker IV Januari 2023

Gemeente Hilvarenbeek

Initiatiefnemer:



Gemeente Hilvarenbeek

Datum:

06-01-2023

Projectgegevens:

WORD-HLV015-Verslag Maptionnaire jan 2023-2a

Inhoudsopgave

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Wat is een omgevingsdialoog?	2
1.3	Hoe werkte het?	2
1.4	De respons	3
2	Opbouw Omgevingsdialoog	4
2.1	Onderdelen omgevingsdialoog	4
2.2	Toelichting op het plan	4
3.	Reacties op het initiatief	6
3.1	Vier soorten reacties	6
3.2	Positieve plekken	7
3.3	Verbeterplekken	8
3.4	Suggesties	10
3.5	Algemene opmerkingen en vragen	11
4.	Samenvatting en conclusie	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In de gemeente Hilvarenbeek, in het westen van de kern Diessen ligt de locatie voor de ontwikkeling van Vroonacker IV. Momenteel is dit gebied voornamelijk voor agrarische doeleinden in gebruik. De gemeente Hilvarenbeek wil in dit gebied woningbouwontwikkeling mogelijk maken waarbij het groene en dorpse karakter behouden blijft. Hierdoor blijft het open landschap beleefbaar.

In het kader van de planvorming voor deze locatie is door de initiatiefnemer, gemeente Hilvarenbeek, een omgevingsdialoog geïnitieerd. NieuwBlauw heeft de omgevingsdialoog voor de gemeente Hilvarenbeek ingericht en begeleid.

Van 14 maart 2022 tot en met 4 april 2022 is een eerste omgevingsdialoog gehouden. In de periode hier na zijn er aanpassingen gedaan en is er een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd. Het aangepaste plan is op 8 december 2022 toegelicht en de bijbehorende omgevingsdialoog is online gezet. De resultaten van dat dialoog kunt u lezen in dit verslag.

1.2 Wat is een omgevingsdialoog?

Een omgevingsdialoog is een dialoog tussen een initiatiefnemer en omwonenden en/of andere belanghebbenden van een ruimtelijk plan. Deze dialoog kan plaatsvinden in bijvoorbeeld een zaal, aan de keukentafel en/of online.

Met de omgevingsdialoog voor Vroonacker IV worden omwonenden geïnformeerd over de plannen van de gemeente Hilvarenbeek en krijgt de gemeente Hilvarenbeek inzicht in de wensen, belangen en bezwaren van de omgeving. De gemeente Hilvarenbeek kan deze betrekken in het verdere ontwerp van het plan.

De omgevingsdialoog is georganiseerd voorafgaand aan de formele bestemmingsplanprocedure.

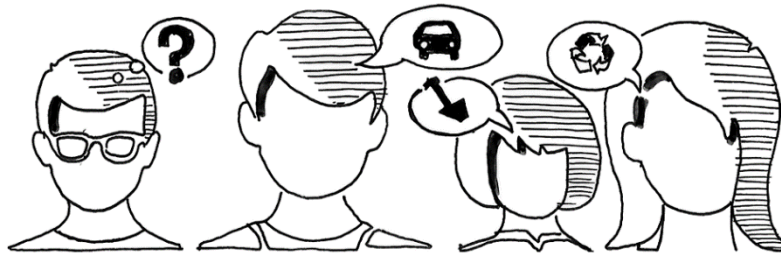
1.3 Hoe werkte het?

De omgevingsdialoog voor Vroonacker IV bestond uit een planuitleg en een mogelijkheid om op het plan te reageren. Op 8 december 2022 zijn direct omwonenden per brief uitgenodigd om digitaal de omgevingsdialoog bij te wonen. Deze bijeenkomst was online via een livestream te volgen voor iedereen die zich had aangemeld op de gemeentelijke website. Tijdens de avond zijn diverse vragen gesteld en reacties gegeven die op de avond zelf zijn beantwoord. De bijeenkomst is opgenomen en was, als onderdeel van de Omgevingsdialoog, terug te kijken binnen de digitale enquête (Maptionnaire).

1.4 De respons

Tussen 8 december 2022 en 6 januari 2023 konden respondenten de online omgevingsdialoog openen. De vragenlijst is beschikbaar geweest voor iedereen, de link heeft op de gemeentesite van Hilvarenbeek gestaan. In het totaal hebben 41 respondenten de digitale omgevingsdialoog bezocht.

Bij vragen kon men NieuwBlauw bellen of mailen. Geen enkele respondent heeft hier gebruik van gemaakt. Er zijn geen verzoeken ontvangen om de vragenlijst op papier te ontvangen.



2 Opbouw Omgevingsdialoog

2.1 Onderdelen omgevingsdialoog

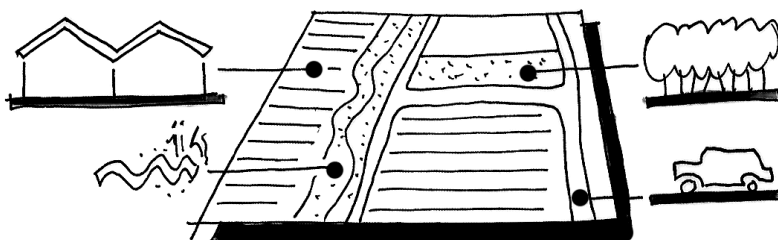
De omgevingsdialoog was opgedeeld in 5 delen:

- Gegevens respondent
Aan respondenten is gevraagd hun adres en postcode in te vullen. De reacties zijn anoniem verwerkt in deze rapportage. De adresgegevens zijn gevraagd om reacties goed te kunnen plaatsen.
- Terugkoppeling omgevingsdialoog maart 2022 en uitkomst verkeerskundig onderzoek
- Toelichting op het gewijzigde plan
- Mening over het plan
Hier konden respondenten een reactie geven op het plan:
Met knoppen konden respondenten de volgende plekken op de kaart aanwijzen:
 - Positieve plek: een plek in het ontwerp waar de respondent tevreden over is
 - Verbeterplek: een plek in het plan die naar mening van de respondent verbeterd moet worden
 - Suggestie: een plek waar de respondent een suggestie voor heeft
- Opmerkingen en vragen
Hier konden respondenten algemene opmerkingen en vragen delen.

Tenslotte was de mogelijkheid om contactgegevens achter te laten zodat de respondenten benaderd konden worden over hun reactie.

2.2 Toelichting op het plan

Het plan voor Vroonacker IV is in de omgevingsdialoog toegelicht via een videopresentatie en een tekstuele toelichting. Een samenvatting van de tekstuele toelichting is opgenomen in deze paragraaf.



Introductie en terugkoppeling werkzaamheden tot nu toe

De eerste omgevingsdialoog stond online in maart en april van 2022. De resultaten zijn gebundeld en geanonimiseerd. Er volgde één op één gesprekken met bewoners van de Deusonelaan. Het verkeerskundig onderzoek is uitgevoerd. Model 1 is de voorkeursvariant. Deze is gebruikt in het nieuwe ontwerp. De resultaten hebben geleid tot aanpassing van de stedenbouwkundige hoofdopzet.

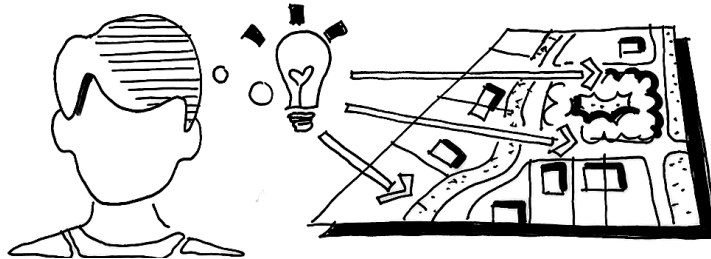
Belangrijkste wijzigingen in het nieuwe plan

- Het noordelijke erf niet in exploitatiegebied
- Minder groen, meer woonkavels
- Lagere bebouwing achter percelen Deusonelaan
- Langzaam verkeersontsluiting
- Auto-ontsluiting op Deusonelaan
- Grotere woningdifferentiatie, meer doorstroomwoningen
- Auto-ontsluiting Westerwijk vervalt



Schetsontwerp Vroonacker IV december 2022 (indicatief) (bron: NieuwBlauw)

3. Reacties op het initiatief



3.1 Vier soorten reacties

Respondenten hadden de mogelijkheid op 3 soorten icoontjes op de kaart te plaatsen en te voorzien van een opmerking. Met verplaatsbare icoontjes konden respondenten de volgende plekken op de kaart aanwijzen: positieve plek (zie 3.2), verbeterplek (zie 3.3) en suggestie (zie 3.4). Daarnaast konden respondenten een algemene opmerking achterlaten.

3.2 Positieve plekken



Voorbeeldverkaveling Vroonacker IV, positieve plekken

Toelichting respondenten bij het aanwijzen van een positieve plek

6 respondenten hebben in het totaal 11 positieve plekken op de voorbeeldverkaveling aangewezen. Bij 10 positieve plekken is een toelichting achtergelaten.

1	• Fijn dat hier voorlopig nog niet gebouwd gaat worden • Goede snelle ontsluiting van Vroonacker IV richting rotonde en kom van het dorp. • Groen omkaderde erven en zandpad past in historisch landschap
2	• ruimte en groen zoals wij dat ook willen achter onze woning • wateropslag i.v.m. hoogwater • Veel groen, water en natuur met wandelpaden!
3	• dit wordt een positieve plak als besloten wordt daar te ontsluiten • veel groen behouden
4	• goed dat dit niet voor autoverkeer is maar voor voetgangers en fietsers • Verkeer wordt op deze wijze veiliger afgewikkeld dan ontsluiting via Waterstraat/ Westerwijk waar structureel veel te hard gereden wordt.

Als bij positieve icoontjes op de kaart geen toelichting is opgenomen in bovenstaande tabel, is geen toelichting achtergelaten.

3.3 Verbeterplekken



Voorbeeldverkeveling Vroonacker IV, verbeterplekken

Toelichting respondenten bij het aanwijzen van een verbeterplek

7 respondenten hebben in het totaal 14 verbeterplekken op de voorbeeldverkeveling aangewezen. Bij 14 verbeterplekken is een toelichting achtergelaten.

1	- Ik begrijp uit de presentatie dat het verkeer vanuit Vroonacker 4 een aansluiting krijgt op de bestaande wijken in Vroonacker. Om verkeer rondom de bestaande speeltuin op deze locatie te minimaliseren zou ik ervoor pleiten om een doorgang voor auto's te maken tussen de Holenweg en de Roseval. Daar staan nu paaltjes om doorgang van auto's te vermijden. Met deze extra doorgang kan verkeer rondom de speeltuin verminderd worden, want auto's vanuit Holenweg, Deusonelaan, etc. hebben dan een kortere weg richting de rotonde en komen daardoor niet langs de speeltuin. - Hoe wordt dit veilig gemaakt voor de kinderen die hier spelen? Er wordt nu al te hard gereden! Niet alleen door bewoners maar vooral door bezorgdiensten - Qua ontsluiting komt er significant meer verkeer door de Meiraap. Alhoewel binnen de normen, komt de rustige wijk met jonge gezinnen niet ten goede en de weg is aan de smalle kant. Wat betekent extra aandacht voor speeltuin Meiraap? - Via de Meiraap gaat er extra veel verkeer komen. Vroonacker 3 zijn heel veel jonge kinderen waaronder die van mijzelf. Hoe gaat ervoor gezorgd worden dat het verkeer langs de schorseneer/Meiraap richting de rotonde gaat rijden en niet via de raapsteel en dan links de Meiraap op? Bij de raapsteel en de Meiraap zijn veel veldjes waar kleine kinderen spelen en naar school lopen en fietsen. Dit levert erg gevaarlijke situaties op. Kan er bijvoorbeeld gezorgd worden dat er alleen via de schorseneer gereden kan worden en niet via de Raapsteel doormiddel van een afsluiting? - Minder verkeersbewegingen via de route. Waarom heeft ontsluitingsvariant 1 bijv. 3200 bewegingen en de variant 4 2700. Is het aantal verkeersbewegingen van de wijk geen constante?
2	- Deze pad kan hier NOOIT komen, die loopt dwars door mijn weide!!! - deze nieuwe bomerij moet (als deze er komt) een stuk opschuiven, naar de andere kant van de sloot.
3	- Waarom de keuze voor rugwoningen? Ik ken genoeg mensen uit de kernen van de gemeente die een betaalbare (starters)woning zoeken, maar geen woning zonder achtertuin. Doelgroep zou mensen uit Diessen en de andere kernen moeten zijn. - deze wijk verplaatsen naar de oorspronkelijke noordelijke wijk naast Vroonacker 3 - Het hele plan een stuk opschuiven. Het is zo'n groot gebied. Waarom strak tegen de huidige bebouwing. Er is zoveel ruimte!!
4	- deze huizen weg en groene corridor maken, noordelijke wijk door laten gaan als oplossing - Woningen (ook laagbouw) verder van de bestaande woningen/ tuinen. Om een vrijer uitzicht te houden. En zo waardevermindering van ons huis te voorkomen. En ook geen 6-7 patiobungalows aan

elkaar Dan heb je ook weer inkijk en last van 14 personen. Liever 1 huis erachter.

- niet ontsluiten op deusone maar op westrik, zoals in eerste instantie de bedoeling was. tevens vreemd te constateren dat de klager daar wederom belangen heeft in de gemeente.
- Ontsluiting weg aan de Westerwijk i.p.v. de Deusonelaan. Verkeer rijdt dan via de waterstraat weg en niet door een kinderrijke buurt. Tevens ook een kans om de Westerwijk verkeersveiliger te maken met een rotonde en fiets of wandelpad. Of is raadslid van de Schoot daarop tegen!!!! Ik hoop dat kinderrijk Vroonacker 3 beschermd wordt tegen al t autoverkeer. De route werkterreinen en waterstraat is veel veiliger.

Als bij verbeterplekicoontjes op de kaart geen toelichting is opgenomen in bovenstaande tabel, is geen toelichting achtergelaten.

3.4 Suggesties



Voorbeeldverkaveling Vroonacker IV, suggesties

Toelichting respondenten bij het aanwijzen van een suggestie

5 respondenten hebben in het totaal 11 suggesties op de voorbeeldverkaveling aangewezen. Bij 11 suggesties is een toelichting achtergelaten.

1	• Maak van dit gebied een 30-kilometer zone in verband met onveilige oversteek zandpad richting de leemputten. • Gemotoriseerd verkeer niet toestaan (m.u.v. landbouw bestemmingsverkeer) zodat rust en groene karakter behouden blijft. • Maak het zandpad geschikt voor uitsluitend voetgangers en fietsers. Dit voor de veiligheid van voetgangers, fietsers en kinderen die hier veelvuldig gebruik van maken.
2	• starterswoningen niet te klein maken • niet ontsluiten op deze jonge wijk maar naar de waterstraat met ontsluiting op de n weg waar ment nagelaten heeft een rotonde te leggen op de hoogte van het crematorium
3	• voldoende starterwoningen • starterswoningen betaalbaar houden
4	• pad hier naar rechts afbuigen, zodat deze op bestaande pad (richting leemputten) uitkomt. • Waarom zoveel dure grond aankopen en die alleen gebruiken voor bomen en schapen. De bebouwing moet veel ruimer worden en luchtiger en niet zo compact. Het plan is te compact tegen de bestaande wijk aangeplakt. • de idee dat hier ooit op 23 meter boven nap een sloot gaat stromen is idioot, ik woon hier al dertig jaar daar komt nooit water. daar kan ook gebouwd worden i.p.v. achter Deusonelaan • de Deusonelaan gewoon vol bouwen en daarachter een wijk plaatsen, hiermee voorkom je frustratie van huidige bewoners Deusonelaan

Als bij suggestie-icoontjes op de kaart geen toelichting is opgenomen in bovenstaande tabel, is geen toelichting achtergelaten.

3.5 Algemene opmerkingen en vragen

Algemene opmerkingen en vragen van respondenten op het plan

<i>Algemeen:</i> • Waarom is t plan zo dicht opgezet en ook te dicht tegen de bestaande wijk terwijl er zoveel grond aangekocht wordt..... Worden de gemeenteraadsleden voorgetrokken m.b.t. grondaankoop/ grondruil. Aanleg wegen en wat er waar en door wie gebouwd gaat worden..... we hebben daar al zoveel voorbeelden van Het is of eenieder voor zichzelf spreekt...
<i>Groen:</i> • zoals ik zojuist al heb aangegeven. Er is een pad getekend dwars door mijn weide.??? Ik snap dat u een aantrekkelijke wandelroute wilt aanleggen, maar leg hem dan zo dat deze tegenover de toegangsweg naar de leemputten uitkomt! en NIET dwars over mijn grond.
<i>Verkaveling</i> • De groen omkaderde huizen baadden in t groen/ weiden struiken etc. om de leefbaarheid te vergroten. Daar kan t wel...Ons uitzicht wordt verpest doordat er geen groen achter ons huis komt maar meteen heel veel huizen en appartementen. Waarom niet de groenstrook doortrekken vanuit de raapstelen.... Dat maakt al veel verschil. En dan zeker net zo breed als daar.... Geen huizen meteen achter de bestaande bouw, maar eerst een groenstrook met evt. bomen om de leefbaarheid van de bewoners v.d. Deusonelaan te vergroten. N beetje privacy en vrij uitzicht behouden!!
<i>Verkeer:</i> • Het is niet goed dat er meer dan 50% extra verkeer gaat komen door een bestaande wijk met veel kleine kinderen. Dit moet anders kunnen via een eigen ontsluiting voor Vroonacker 4. • Ik vind de uitslag van het verkeersonderzoek dubieus, omdat niet naar de grote plaat is gekeken, waarom geen rotonde bij t crematorium aan leggen zodat op westrik waterstraat ontsloten kan worden. Ik dacht dat t de bedoeling was dat kernen van dorpen en steden zoveel mogelijk verkeersluw moesten worden. Wij zien uit naar de vergadering met de nieuwe wethouder!
<i>Planontwikkeling:</i> • Kunt u wellicht iets zeggen of de woningstichting Leystromen deelneemt aan het bestemmingsplan en zo ja in welke mate (hoeveel woningen) en waaruit zal dan de diversiteit van de woningen bestaan?

4. Samenvatting en conclusie

In de gemeente Hilvarenbeek, in het westen van de kern Diessen ligt de locatie voor de ontwikkeling van Vroonacker IV. Momenteel is dit gebied voornamelijk voor agrarische doeleinden in gebruik. De gemeente Hilvarenbeek wil in dit gebied woningbouwontwikkeling mogelijk maken waarbij het groene en dorpse karakter behouden blijft. Hierdoor blijft het open landschap beleefbaar.

In het kader van de planvorming voor deze locatie is door de initiatiefnemer, gemeente Hilvarenbeek, een omgevingsdialoog geïnitieerd. NieuwBlauw heeft de omgevingsdialoog voor de gemeente Hilvarenbeek ingericht en begeleid.

Tussen 8 december 2022 en 6 januari 2023 konden respondenten de online omgevingsdialoog openen. Op 8 december is er een livestream presentatie geweest. Dit was het moment dat de vragenlijst online is gezet. De vragenlijst is beschikbaar geweest voor iedereen, de link heeft op de gemeentesite van Hilvarenbeek gestaan. In het totaal hebben 41 respondenten de digitale omgevingsdialoog bezocht.

De online omgevingsdialoog voor Vroonacker IV december 2022 bestond uit een planuitleg en een mogelijkheid om op het plan te reageren. Het plan voor Vroonacker IV december 2022 is in de omgevingsdialoog toegelicht via een videopresentatie en een tekstuele toelichting. De tekstuele toelichting is opgenomen in paragraaf 2.2 van voorliggende verslag. Respondenten hadden de mogelijkheid op 3 soorten icoontjes op de kaart te plaatsen en te voorzien van een opmerking. Met verplaatsbare icoontjes konden respondenten de volgende plekken op de kaart aanwijzen: positieve plek (zie 3.2), verbeterplek (zie 3.3) en suggestie (zie 3.4). Daarnaast konden respondenten een algemene opmerking achterlaten.

In het totaal zijn 42 reacties gegeven:

- 6 respondenten hebben in het totaal 11 positieve plekken op de voorbeeldverkaveling aangewezen. Bij 10 positieve plekken is een toelichting achtergelaten.
- 7 respondenten hebben in het totaal 14 verbeterplekken op de voorbeeldverkaveling aangewezen. Bij 14 verbeterplekken is een toelichting achtergelaten.
- 5 respondenten hebben in het totaal 11 suggesties op de voorbeeldverkaveling aangewezen. Bij 11 suggesties is een toelichting achtergelaten.
- 6 respondenten hebben een algemene opmerking achtergelaten.

De positieve reacties hadden betrekking op de hoeveelheid en invulling van het groen, en de veilige afwikkeling van het verkeer. De negatieve reacties hadden veelal; zorgen over de ontsluitingsroute via de Meiraap, met name zorgen over de veiligheid van jonge kinderen in de buurt. Ook zijn er zorgen over de aansluiting van Vroonacker IV en de huidige bebouwing aan de Deusonelaan. Suggesties hadden naast punten die reeds genoemd zijn bij de verbeterpunten betrekking op de invulling van de groengebieden en ideeën betreft de starterswoningen.

De opmerkingen geven aanleiding om het plan nader te bekijken en onder meer in gesprek te gaan met omwonenden aan de Deusonelaan. Ook zal naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen enkele planonderdelen duidelijk(er) omschreven en gemotiveerd worden in de toelichting van het bestemmingsplan en nader onderzocht worden.

