

BESTEMMINGSPLAN

Gemeente Hilvarenbeek

Koningin Julianaweg 1a, Haghorst

DOCUMENTNUMMER: HILHAG01A

DATUM: 20 mei 2022



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



Bestemmingsplan

Gemeente Hilvarenbeek

Koningin Julianaweg 1a, Haghorst

Inhoud

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding

status: ontwerp

auteur:

Van Doormaal Advies B.V.
Meiraap 2B
5087 CS Diessen

T: 013-2221401
E: info@vandoormaaladvies.nl



Toelichting



Inhoud

1 INLEIDING	7
1.1 Aanleiding en doel.....	7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	8
1.3 Leeswijzer	8
2 PLANBESCHRIJVING	9
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied	9
2.2 Beschrijving huidige situatie	10
2.3 Beschrijving beoogde situatie	11
2.4 Parkeren	13
2.5 Verkeer	13
3 BELEIDSKADER	14
3.1 Inleiding.....	14
3.2 Rijksbeleid	14
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	14
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)	15
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)	16
3.3 Provinciaal beleid	16
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	16
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	17
3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)	19
3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)	19
3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)	19
3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8).....	20
3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)	20
3.3.8 Structuur – gemengd landelijk gebied	21
3.3.9 Vestiging agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in gemengd landelijk gebied (artikel 3.61)	21
3.4 Gemeentelijk beleid	23
3.4.1 Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010.....	23
3.4.2 Structuurvisie Buitengebied, 2014.....	23
3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied, 2014	25
3.4.4 Wijziging t.b.v. agrarisch verwant bedrijf/ agrarisch technisch hulpbedrijf (art. 3.6.7)	25
3.4.5 Huisvesting van tijdelijke werknemers (art. 3.5.2)	27
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	29



4.1 Inleiding.....	29
4.2 Bodem	29
4.3 Waterhuishouding.....	30
4.3.1 Waterrelevant beleid	30
4.3.2 Hemel- en grondwaterbeleid Hilvarenbeek	32
4.3.3 Beoordeling.....	32
4.3.4 Riolering.....	34
4.4 Cultuurhistorie	34
4.5 Archeologie	35
4.6 Natuur	37
4.6.1 Relevante emissies.....	37
4.6.2 Wet stikstof.....	38
4.7 Flora en fauna	38
4.7.1 Bureauonderzoek.....	40
4.7.2 Veldonderzoek.....	42
4.8 Wegverkeerslawaaï	43
4.9 Bedrijven en milieuzonering	44
4.10 Geurhinder en veehouderijen.....	46
4.10.1 Geurgevoelige objecten.....	46
4.10.2 Omliggende veehouderijbedrijven	47
4.10.3 Beoordeling ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven met vee waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.....	47
4.10.4 Beoordeling ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven met dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.....	48
4.10.5 Beoordeling woon- en leefklimaat planlocatie.....	48
4.11 Gezondheid (Endotoxinen en geitenhouderijen).....	49
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)	49
4.11.2 Geitenhouderijen.....	50
4.12 Externe veiligheid.....	50
4.13 Luchtkwaliteit.....	52
4.14 Kabels en leidingen	54
4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	55
4.16 Spuitzone's	56
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING.....	57
5.1 Inleiding.....	57
5.2 Opbouw bestemmingsplan	57



6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	58
6.1 Inleiding.....	58
6.2 Economische uitvoerbaarheid	58
7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	59
7.1 Vooroverleg.....	59
7.2 Omgevingsdialoog.....	59
7.3 Zienswijzen	59
BIJLAGEN	60
Bijlage 1 Landschappelijk inpassings- en natuurontwikkelplan	60
Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek.....	60
Bijlage 3 Berekening kwaliteitsverbetering	60
Bijlage 4 Inrichtingstekening	60
Bijlage 5 Standaardadvies en Verantwoording Groepsrisico Hilvarenbeek.....	60
Bijlage 6 Akoestisch onderzoek industrielawaai	60
Bijlage 7 Vormvrije mer-beoordeling	60
Bijlage 8 AERIUS berekening	60
Bijlage 9 AERIUS berekening maal factor 1.5.....	60



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer heeft de locatie Koningin Julianaweg 1A enkele jaren geleden aangekocht om zijn groeiende hoveniersbedrijf te huisvesten.

Het hoveniersbedrijf verleend diensten bij particulieren, bedrijven en (overheids)instellingen, zoals de aanleg en onderhoud van groenprojecten. Aansluitend vindt hierbij kleinschalig grondverzet plaats.

De opslagmogelijkheden voor de huidige en gewenste bedrijfsomvang binnen het bestaande bouwvlak zijn te gering. Initiatiefnemer is daarom voornemens een nieuwe opslagloods te bouwen.

Daarnaast wil het bedrijf zoveel mogelijk circulair (met een lage CO2 footprint) werken. Hiervoor is het noodzakelijk om eigen groenafval zoveel op de bedrijfslocatie op te slaan. Hierdoor wordt het aantal verkeersbewegingen drastisch verlaagd.

Het hoveniersbedrijf kent door de werkzaamheden een piek in het groeiseizoen, waarbij het gebruik maakt van 3 tijdelijke werknemers voor het onderhoud bij klanten alsmede in de beoogde situatie voor de eigen aanplant van plantgoed. Voor de huisvesting van deze werknemers wordt in de bedrijfsbebouwing voorzien in drie kamers.

Om dit mogelijk te maken is vormverandering van het bouwvlak noodzakelijk. Tevens dient de agrarische bestemming van de locatie te veranderen naar de bestemming: "Bedrijf – Agrarisch verwant" waarbij de beoogde bedrijfsvoering is toegestaan. Middels onderliggend bestemmingsplan worden deze veranderingen planologisch-juridisch gewaarborgd.



1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen in het buitengebied van Haghorst in de gemeente Hilvarenbeek. Het dichtstbijzijnde deel van de bebouwde kom van Haghorst is gelegen op ca. 2 kilometer.

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Hilvarenbeek, sectie M, nummer: 737. De locatie is gelegen aan de Koningin Julianaweg en wordt door deze weg aan de oostzijde begrensd. In onderstaande afbeelding is het kadastrale perceel weergegeven.



1.3 Leeswijzer

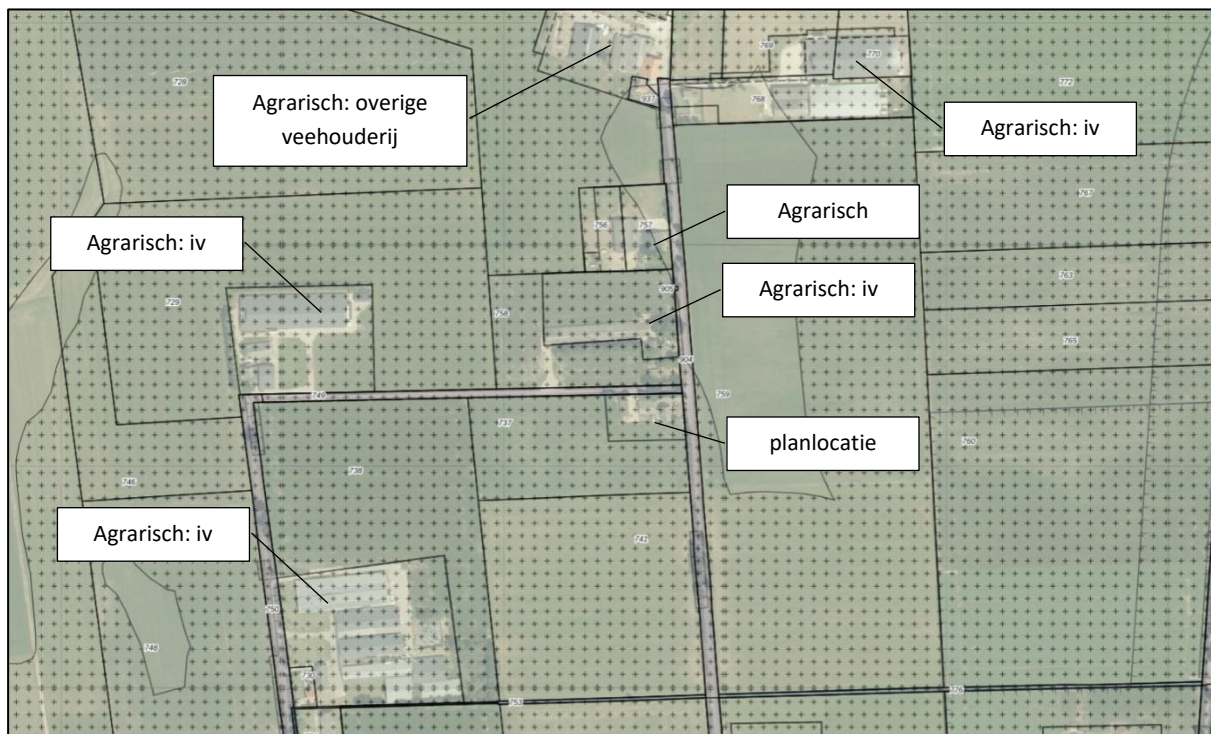
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid.



2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De directe omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door met name agrarische functies en bedrijven. In de nabijheid is geen reguliere burgerwoning gelegen.



Kaart met weergave plangebied en omgeving met aanwezige functies. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020)



2.2 Beschrijving huidige situatie

In de huidige situatie is het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 13-3-2014) van toepassing. De planlocatie is in het bestemmingsplan "Buitengebied" aangeduid als met de bestemming 'Agrarisch' en een bouwvlak van circa 3.500 m².

Het bouwvlak is voor het merendeel bebouwd met een kleine veldschuur, werkplaats en erfverharding. Op het bouwvlak is één bedrijfswoning gesitueerd zoals weergegeven op onderstaande afbeelding.

In de huidige situatie is geen ruimte voor stallingsmogelijkheden voor het beoogde hoveniers- en teeltbedrijf.



Bestaande situatie



2.3 Beschrijving beoogde situatie

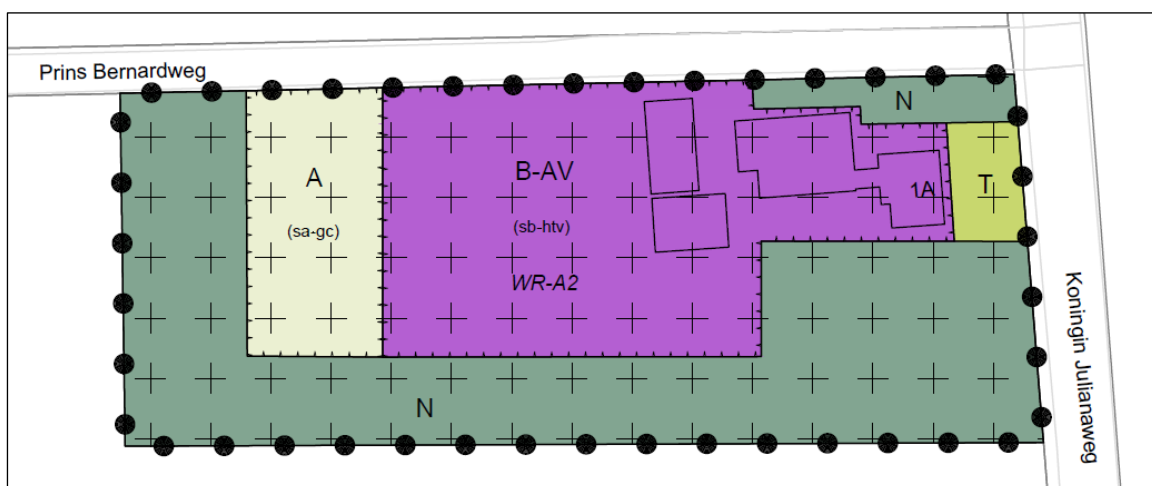
Initiatiefnemer is voornemens om het bouwvlak van *vorm te veranderen* en de bestemming overeen te laten komen met de bedrijfsvoering. De bestemming verandert hierdoor naar “Bedrijf – Agrarisch verwant” met een functieaanduiding voor hoveniersbedrijf met kleinschalig grondverzet. Door het veranderen van vorm wordt ruimte gecreëerd voor een nieuwe opslagloods die noodzakelijk is voor het stallen van voorraad, werktuigen, materieel, aanhangers en bussen.

Aansluitend aan het bouwvlak worden voorzieningen getroffen zoals vloestofkerende vloeren en keerwanden, voor het op kleine schaal opslaan van groenafval, teelaarde en uitgerijpte compost voor de aanleg van nieuwe tuinen.

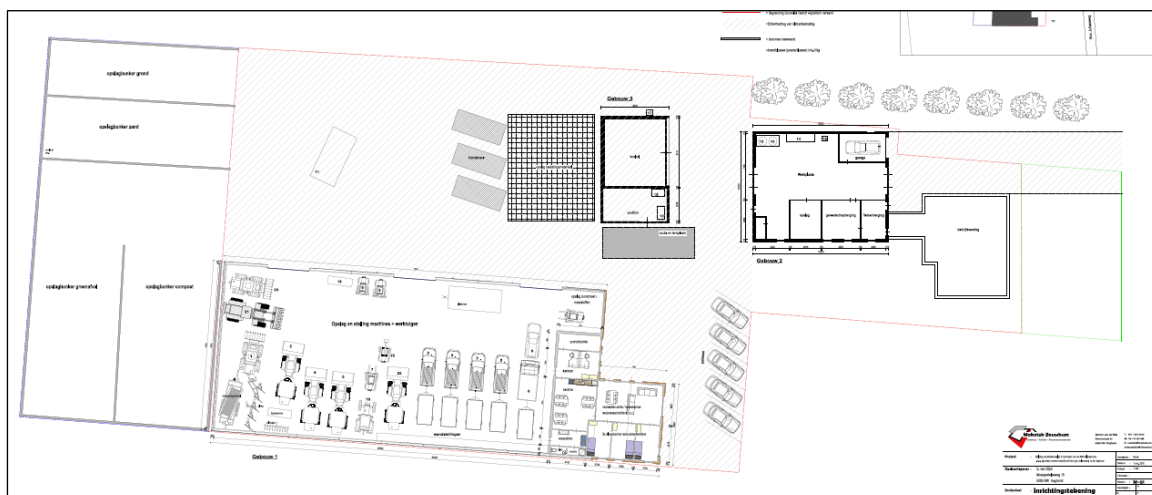
Daarnaast zullen de resterende gronden in het perceel M 737 gebruikt worden voor het kweken van eigen bomen en vaste planten, die gebruikt worden ten dienste van het hoveniersbedrijf.

Door het planvoornemen blijft sprake van één bouwvlak van circa 3.500 m². Voor de beoogde bedrijfsvoering met daarbij de volumineuze opslag van groen(afval), rondhout, kleinschalige compostering, stalling van werktuigen, materieel bussen is de omvang gering. Om de herbesteding landschappelijk te compenseren wordt een groene natuurlijke zoom om het bouwvlak heen aangeplant.

Een totale weergave van de beoogde situatie is hieronder weergegeven alsmede in de inrichtingstekening welke als bijlage is toegevoegd.



Planverbeelding





Inrichtingstekening



2.4 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de “Reparatiewet BZK” op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Beoordeling

voor het bepalen van de nodige parkeerplaatsen wordt in het bestemmingsplan ‘Parapluplan parkeren Hilvarenbeek 2018’ door de gemeente Hilvarenbeek verwezen naar het ‘Parkeerbeleidsplan Hilvarenbeek 2015 - 2020’. De parkeernormen in het parkeerbeleidsplan vinden zo veel als mogelijk aansluiting bij de parkeernormen zoals die gesteld zijn in de destijds geldende publicaties van het CROW. Voor een hoveniersbedrijf zijn geen specifieke parkeernormen opgenomen.

Het planvoornemen beoogd een bouwvlakverandering en bestemmingswijziging ten behoeve van een hoveniersbedrijf met eigen teelt van vaste planten/bomen.

In de CROW publicatie wordt voor een arbeidsextensief bedrijf (loods, opslag, transportbedrijf) een norm van 0,8 parkeerplaatsen per 100 m² bedrijfsbebouwing aangehouden bij een bedrijf in het buitengebied. In de beoogde situatie is sprake van 1.300 m² waardoor $(1.300 \text{ m}^2 / 100 * 0,8 =)$ minimaal 10,4 (afgerond 11) parkeerplaatsen aanwezig moeten zijn op het terrein.

De bedrijfswoning wordt gezien als een vrijstaande koopwoning in het buitengebied. Hiervoor moeten minimaal 2 parkeerplaatsen worden aangehouden volgens de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'.

Het bouwvlak is van voldoende grootte om te voorzien in de noodzakelijke parkeerbehoefte.

Conclusie

Door het planvoornemen neemt de parkeerbehoefte toe. Het bouwvlak is echter van voldoende grootte om te voorzien in de benodigde parkeerbehoefte. Het aspect ‘parkeren’ staat het planvoornemen niet in de weg.

2.5 Verkeer

In het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ moet sprake zijn van een goede verkeersafwikkeling en mag door het planvoornemen geen gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan.

Beoordeling

Het verkeer van en naar de locatie wordt ontsloten via de Koningin Julianaweg. Het betreft een zeer verkeersluwe weg waar enkel bestemmingsverkeer komt.

Het plan heeft een beperkte verkeerstoename tot gevolg. De toename is echter zeer beperkt waardoor de verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid rondom de planlocatie niet in het gedrang komt.

Conclusie

Door het planvoornemen verandert de verkeerssituatie van de planlocatie. De verandering is echter niet van zodanige aard dat deze nadelig van invloed is op de verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid rondom de planlocatie.

Het aspect ‘verkeer’ staat het planvoornemen niet in de weg.



3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegenet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de



ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied behorende bij het radarstation Woensdrecht. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.



Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

De 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), en in haar huidige vorm op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste is gericht op zorgvuldig ruimtegebruik en houdt in dat in de toelichting bij een bestemmingsplan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is daarbij in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Onder andere stedelijke voorzieningen wordt het volgende verstaan: onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure.

Beoordeling

In dit geval is sprake van de ontwikkeling van een agrarisch verwant bedrijf (hoveniersbedrijf). Gezien de bedrijfsactiviteiten is het bedrijf gebonden aan het buitengebied. Daarnaast is de omvang van de beoogde bedrijfsvoering en de volumineuze opslagmogelijkheden van groen(afval) en eigen teelt van planten en bomen niet passend op een bedrijventerrein.

Er is derhalve geen sprake van een stedelijke ontwikkeling.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dan ook dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en daardoor de Ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op deze ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.



“Boven Midden-Brabant zien we een drukte van jewelste. Maar zelfrijdende voertuigen en elektrische fietsen veroorzaken geen files of opstoppingen. Aan de rand van de steden zijn overstapfaciliteiten zodat mensen snel toegang hebben tot de stad. Of het Van Gogh-park, waar aan de rand van Tilburg nog steeds het grootste stuifduinengebied van Europa te vinden is. Tilburg met zijn kennisinstituten en innovatieve maakindustrie vlak bij het Van Goghpark voor natuur en leisure, het is een prachtige combinatie die Brabant mede top-vestigingslocatie maakt. Het landschap kent hoge cultuurhistorische waarden en bewoners recreëren er maar wat graag. Karakteristieke Brabantse beken stromen door de dorpen en steden, door kleinschalige landbouwgebieden en landgoederen. De natuur is rijker geworden, dankzij kronkelende beken die de ruimte hebben gekregen zodat waterbeheerders ook bij extreem weer de juiste hoeveelheid water kunnen aanbieden of afvoeren. Historische kastelen, kloosters, kerken, boerderijen en industrieel erfgoed hebben een nieuwe recreatieve- of woon-werkfunctie. Hierdoor blijft onze geschiedenis concreet tastbaar en blijven de verhalen van onze voorouders springlevend.”

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling ziet toe op de herbestemming en verandering van een bestaand agrarisch bouwvlak ten behoeve van de ontwikkeling van een hoveniersbedrijf.

De ontwikkeling beoogd daarmee een passende herbestemming van een voormalig agrarisch bouwvlak, waarmee een Nieuwe Economische Drager wordt gevonden voor een landelijke kleine kern (Haghorst). Daarbij wordt het geheel landsschappelijk ingepast, wat bijdraagt aan een groener en gevarieerder landschap.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Verordening worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden.

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2022 ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer



gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De Verordening ruimte Noord-Brabant bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerder genoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling

Op basis van de plankaart van de Verordening is het plangebied gelegen binnen de volgende aanduidingen:

gevonden op deze locatie

- ☒ Gemengd landelijk gebied - Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied
- meer gevonden op deze locatie**
- ☐ Diep grondwaterlichaam - Rechtstreeks werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur ...
- ☐ Geen Attentiezone waterhuishouding - Rechtstreeks werkende regels: milieubeschermingsgebi...
- ☐ Bescherming Natura 2000 - Rechtstreeks werkende regels: landbouw
- ☒ Landelijk gebied - Rechtstreeks werkende regels: landbouw
- ☐ Stalderingsgebied - Rechtstreeks werkende regels: landbouw
- ☐ Landelijk gebied - Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied
- ☐ Stalderingsgebied - Instructieregels gemeenten: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkeli...



Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de 'basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies' (paragraaf 3.1.2 van de Omgevingsverordening. Hieronder valt artikel 3.5 'Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit', die op zijn beurt weer wordt opgedeeld in:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6);
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7);
- c. meerwaardecreatie (artikel 3.8).

Ook dient sprake te zijn van 'kwaliteitsverbetering van het landschap' (artikel 3.9).

Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor ontwikkelingen binnen de structuur landelijk gebied voor: 'vestiging agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in gemengd landelijk gebied' (artikel 3.61).

Wegens de toekenning van de aanduiding 'stalderingsgebied' en 'rechtstreeks werkende regels: landbouw' gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij en mestbewerkingsactiviteiten. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.

3.3.3 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met:

- a. zorgvuldig ruimtegebruik (art. 3.6);
- b. de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (art. 3.7);
- c. meerwaardecreatie (art. 3.8).

Navolgend worden deze aspecten van het plan verder onderbouwd.

3.3.4 Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Binnen het planinitiatief is sprake van één bouwvlak van ca. 3.500 m². Voor de beoogde bedrijfsvoering met daarbij de volumineuze opslag van groen(afval), rondhout, uitgerijpte compost, stalling van werktuigen, materieel bussen etc. is de omvang gering.

Door het bouwvlak van vorm te veranderen wordt het totale ruimtebeslag door het bedrijf op de planlocatie niet vergroot. Wel wordt zo een optimale invulling gegeven aan het aanwezige ruimtebeslag. Het plan voldoet hiermee aan de beginselen van 'zorgvuldig ruimtegebruik'.

3.3.5 Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)

In artikel 3.7 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.



De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

3.3.6 Meerwaardecreatie (artikel 3.8)

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De Omgevingsverordening geeft aan dat de fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 'Kwaliteitsverbetering landschap' deel uit kan maken van de meerwaardecreatie.

Het planinitiatief beoogt op meerdere manieren 'meerwaardecreatie'. Door te voorzien in een passende herbestemming van een voormalig agrarisch tuinbouwbedrijf wordt invulling gegeven aan een toekomstige VAB-locatie. Door groenafval dat lokaal vrijkomt ook lokaal te verwerken wordt vindt een efficiëntieslag plaats door het voorkomen van onnodige verkeersbewegingen.

3.3.7 Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

In regionaal verband zijn op 10 december 2015 de 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015' vastgesteld, waaraan de gemeente Hilvarenbeek zich ook conformeert. De regio acht het wenselijk dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. De invloed die een ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving, wordt onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de locatie en de omgeving;
- De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- Het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

In dit afsprakenkader is een categorisering uitgewerkt, waarbij al naar gelang de categorie-indeling de mate van inspanning wordt bepaald. Hierbij worden de volgende categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden



in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.

- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

Beoordeling

Het plan betreft op basis van de werkafspraken een categorie 3 ontwikkeling. Door het aanleggen van nieuwe natuur wordt een gedeelte van de benodigde kwaliteitsverbetering behaald. Een overzicht van de berekende kwaliteitsverbetering is toegevoegd aan de bijlage. Voor het planvoornemen is tevens een landschappelijk inpassingsplan gemaakt wat eveneens is toegevoegd als bijlage.

Het landschappelijke inpassingsplan wordt middels een voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan het gebruik van de planlocatie én de bouwmogelijkheden. Aanvullend worden extra duurzaamheidsmaatregelen genomen welke in een anterieure overeenkomst met de gemeente worden vastgelegd.

3.3.8 Structuur – gemengd landelijk gebied

In het gemengd landelijk gebied stimuleert de Provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

Het planinitiatief voorziet in de duurzame herbestemming van een agrarische bestemming naar een agrarisch verwant bedrijf. Hierdoor wordt bijgedragen aan de landschappelijke waarden ter plaatse alsmede de lokale plattelandseconomie.

3.3.9 Vestiging agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in gemengd landelijk gebied (artikel 3.61)

Artikel 3.61 'vestiging agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in gemengd landelijk gebied' zet de provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor agrarisch-verwante bedrijven aan moeten voldoen bij vestiging in het gemengd landelijk gebied.

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch-verwant bedrijf als:

- a. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving qua omvang, effect op omliggende functies en ontsluiting past in de omgeving;*

Hier wordt aan voldaan zoals verder toegelicht in deze toelichting.

- b. de ontwikkeling niet leidt tot splitsing van het bouwperceel;*

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

- c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;*

In de beoogde situatie is geen sprake van overtollige bebouwing. De reeds bestaande bebouwing zal ten volle worden benut voor de bedrijfsactiviteiten. Daarbij is het voor een toekomstbestendig bedrijf in de agrarisch (gerelateerde) sector met volumineuze opslag noodzakelijk om een kleine uitbreiding te doen zoals beoogd.

- d. mestbewerking is uitgesloten.*

Het plan behelst geen mestbewerking.

Lid 2

Als een binnen de omgeving passende omvang van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch-verwant bedrijf geldt een bouwperceel van ten hoogste 1,5 hectare.

Het bouwperceel behoudt de bestaande omvang van 3.500 m².





3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010

Toetsingskader

In de Structuurvisie Hilvarenbeek, vastgesteld d.d. 25 februari 2010, zijn de beleidsuitgangspunten opgenomen voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente. De agrarisch sector is van groot belang voor de gemeente Hilvarenbeek. De agrarische sector is van grote betekenis voor de werkgelegenheid in de gemeente. Bovendien heeft deze sector van oudsher het ruimtelijk karakter van de gemeente en vooral van het buitengebied bepaald. De gemeente Hilvarenbeek beseft het belang van deze sector voor de werkgelegenheid en het ruimtelijk karakter van de gemeente.

De structuurvisie ziet het liefst nieuwe initiatieven in het buitengebied die sterk zijn verbonden met de agrarisch sector.

Beoordeling

De planlocatie is gelegen in het 'intensiveringsgebied (LOG)' in het buitengebied. Het gebied is daarmee geschikt voor opschaling van de agrarische activiteiten en bedrijven. Het initiatief ziet toe op een noodzakelijke vormverandering en herbestemming van het aanwezige bouwvlak om een nieuw agrarisch verwant bedrijf te kunnen vestigen.

Het planvoornemen zorgt daarmee dat het intensiveringsgebied hoofdzakelijk wordt gebruikt voor (agrarisch gerelateerde) bedrijvigheid. Bovendien wordt geïnvesteerd in een landschappelijke inpassing, zodat de ontwikkeling ook vanuit landschappelijk oogpunt aanvaardbaar is.

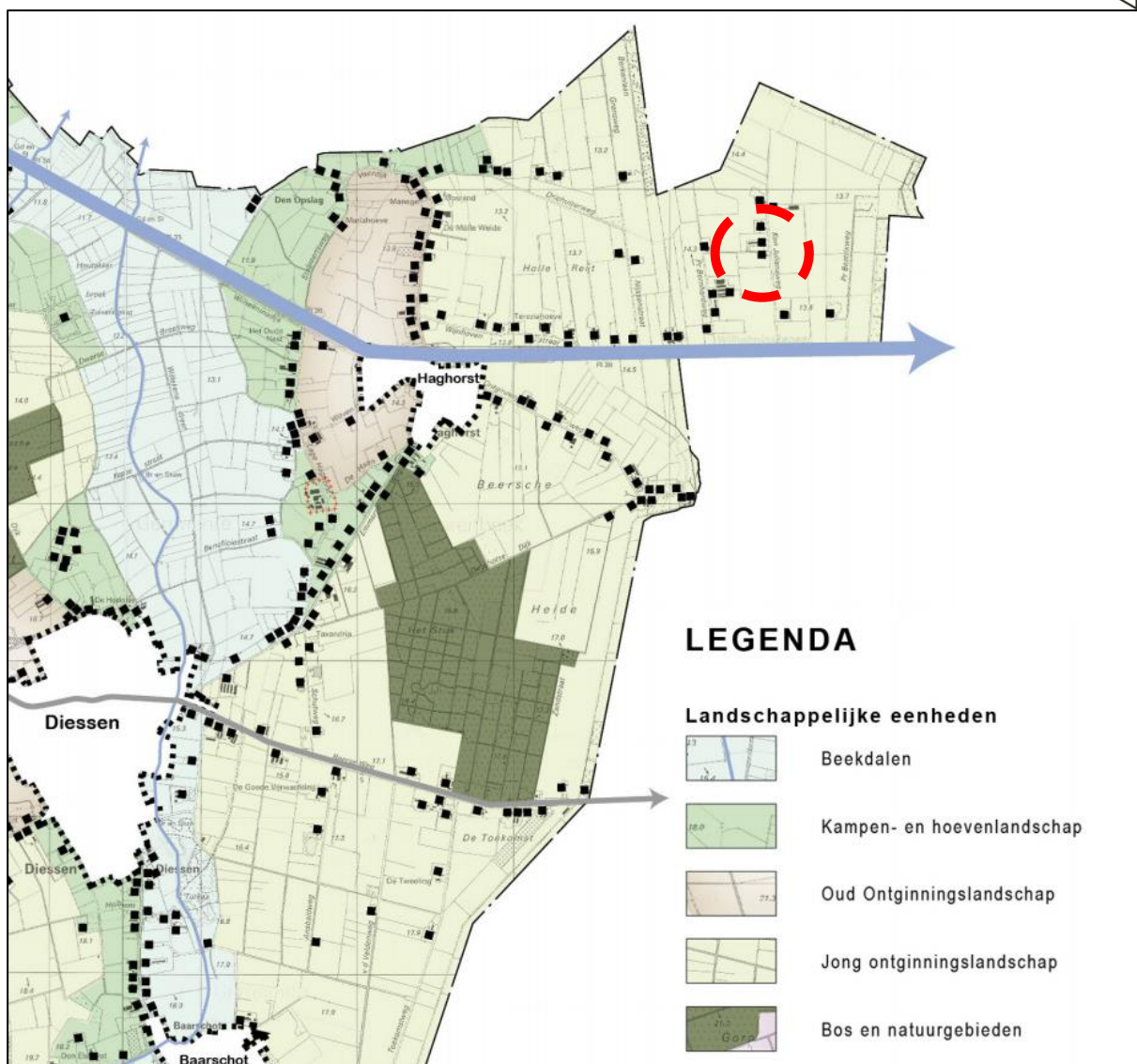
3.4.2 Structuurvisie Buitengebied, 2014

Op 25 februari 2010 heeft de gemeente Hilvarenbeek de 'Structuurvisie Hilvarenbeek' vastgesteld. Dit betreft de Structuurvisie met de hoofdlijnen van de gemeentelijke ambities voor het gehele grondgebied. Ter concretisering van de visie voor het buitengebied is in januari 2014 de 'Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek, januari 2014' vastgesteld. Naast de 6 kernen die de gemeente Hilvarenbeek rijk is, is er ook sprake van een groot landelijk gebied waarin veel ontwikkelingen gaande zijn. De structuurvisie bevat een samenhangende visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Tevens is het de basis geweest voor de actualisatie van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Daar waar kansen en voorwaarden voor ontwikkelingen voldoende objectiveerbaar zijn, worden deze vastgelegd in bestemmingsplanregels, met binnenplanse afwijkings- of wijzigingsregels. Voor de meer grootschalige, weinig voorkomende of anderszins specifieke ontwikkelingen is maatwerk nodig. Dit is niet in algemene planregels te vatten en zal daarom blijvend buitenplans mogelijk worden gemaakt. De structuurvisie bevat bovendien de spelregels voor de diverse landschapstypes binnen de gemeente en de landschappelijke kwaliteitsverbetering.

Beoordeling

De planlocatie is gelegen 'jong ontginningslandschap' de nadruk in deze gebieden ligt op agrarische ontwikkeling. De ontwikkeling sluit hierop aan en is daarbij passend binnen de doelen zoals benoemd voor het gehele landelijke gebied. De beoogde ontwikkeling is voldoende objectiveerbaar aangezien geen sprake is van uitbreiding van het bouwvlak.

De gemeentelijke structuurvisie is geëffectueerd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014'. Derhalve vindt in navolgende paragraaf tevens toetsing aan dit bestemmingsplan plaats.

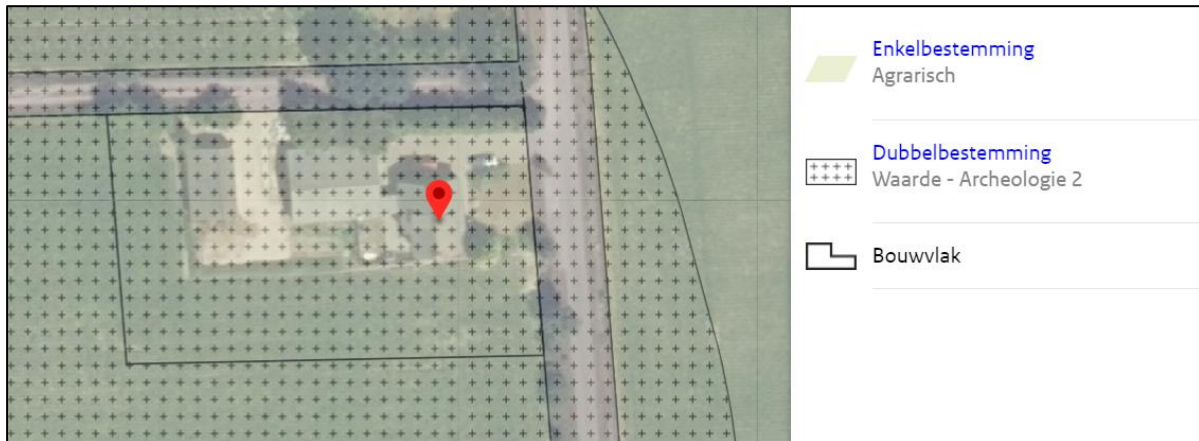


Uitsnede Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek - Gemeente Hilvarenbeek - januari 2014



3.4.3 Bestemmingsplan Buitengebied, 2014

Het vigerend bestemmingsplan voor de planlocatie betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' in combinatie met een aantal beperkte algemene wijzigingen in de regels in het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan', zoals respectievelijk vastgesteld door de raad d.d. 13 maart 2014 en 7 maart 2017. In onderstaande afbeelding is een uitsnede opgenomen van de verbeelding en legenda.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan "Buitengebied"

De planlocatie heeft binnen het bestemmingsplan "Buitengebied" de bestemming 'Agrarisch' met bouwvlak van 3.500 m². Voor het wijzigen van de bestemming naar een agrarisch verwant bedrijf/agrarisch technisch hulpbedrijf is in artikel 3.6.7 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Navolgend zijn de wijzigingsvoorwaarden opgesomd en is tevens getoetst of het planvoornemen aan deze voorwaarden voldoet (dikgedrukt).

3.4.4 Wijziging t.b.v. agrarisch verwant bedrijf/agrarisch technisch hulpbedrijf (art. 3.6.7)

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen teneinde het bestemmingsvlak Bedrijf-Agrarisch verwant van vorm te veranderen, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' wijzigen in Artikel 5 Bedrijf - Agrarisch verwant, teneinde een agrarisch verwant bedrijf dan wel een agrarisch technisch hulpbedrijf toe te staan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. voor de functie gelden de volgende specifieke bepalingen:
 1. de bebouwde oppervlakte ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten mag niet meer bedragen dan 1000 m² dan wel niet meer dan de bestaande bebouwde oppervlakte indien deze minder bedraagt dan 1000 m²;

Het planvoornemen voldoet niet aan deze voorwaarde. Derhalve is een buitenplanse wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

2. detailhandel is uitsluitend in ondergeschikte en in ondersteunende vorm toegestaan; de verkoopvloeroppervlakte bedraagt niet meer dan 100 m²;

Het plan voorziet niet in detailhandel.

3. de activiteit behoort tot milieucategorie 1 of 2 van de in Bijlage 1 opgenomen Bedrijvenlijst, alsmede naar aard en omvang vergelijkbare activiteiten;

Hoveniersbedrijven worden genoemd in de bijlage. De bedrijfsoppervlakte van de beoogde ontwikkeling is echter groter dan de genoemde 500 m².

4. de omvang van het bestemmingsvlak is passend bij de beoogde functie, met dien verstande dat de omvang niet meer bedraagt dan het voormalige agrarisch bouwvlak tot een maximum van 5000 m²;

Het plan voldoet aan de voorwaarde, het huidige bouwvlak van 3.500 m² wordt niet vergroot.



5. ten behoeve van de opslag van schone grond is bovenop de maximaal toegestane omvang van het bestemmingsvlak een aanduiding toegestaan ten behoeve van de situering van de opslag van schone grond, waarbij maximaal 500 m³ aan deze opslag mag worden toegestaan; hier zijn geen gebouwen toegestaan;

Het plan beoogt opslag van groenafval en teelaarde (zwarte schone grond) ten behoeve van het hoveniersbedrijf buiten het bouwvlak. De maximale opslag van schone grond (500 m³), groenafval (600 m³) sluiten aan bij de grenzen van het Activiteitenbesluit. Deze gronden zijn op de plankaart aangeduid met de functieaanduiding '(groen)opslag', gebouwen zijn hier niet toegestaan.

- b. op de locatie is geen sprake geweest van een sloopregeling van bedrijfsgebouwen zoals de regeling "Ruimte-voor-ruimte" of RBV;

Op locatie was voorheen een tuinbouwbedrijf aanwezig, in het verleden is geen gebruik gemaakt van de voornoemde regelingen.

- c. er dient een, door de gemeente goed te keuren, bedrijfsplan te worden overlegd;

Aan deze voorwaarde wordt voldaan. Een bedrijfsplan is separaat aan de gemeente overlegd.

- d. er dient te worden voldaan aan de volgende landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitseisen:
 1. Zuinig ruimtegebruik: de inrichting van het bouwvlak bevordert een gunstige verhouding tussen bruto (bestemmings- of bouwvlak) en netto (bebouwing) ruimtebeslag.

In de beoogde situatie wordt het bestaande bouwvlak optimaal ingedeeld voor de beoogde bebouwing en buitenopslag ten behoeve van het bedrijf.

2. Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' gaat de ontwikkeling gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;

Niet van toepassing, het plangebied is niet gelegen in de groenblauwe mantel.

3. Ontstening: met het initiatief wordt eveneens bewerkstelligd, dat overtollige bebouwing (niet zijnde cultuurhistorisch waardevol) wordt gesloopt, met dien verstande dat de oppervlakte aan bebouwing die wordt gesloopt niet minder mag bedragen dan de oppervlakte aan bebouwing die nieuw wordt gebouwd.

In de beoogde situatie is geen sprake van overtollige bebouwing. De reeds bestaande bebouwing zal ten volle worden benut voor de bedrijfsactiviteiten. Daarbij is het voor een toekomstbestendig bedrijf in de agrarisch (gerelateerde) sector met volumineuze opslag noodzakelijk om een kleine uitbreiding te doen zoals beoogd.

4. Parkeren dient binnen het bouwvlak plaats te vinden.

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

5. Het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, anders dan genoemd onder c sub 4, is niet toegestaan, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik en op een afstand van minimaal 15 vanuit de as van de weg;

Er is geen sprake van de opslag van mest op de planlocatie. Aan deze voorwaarde kan echter niet volledig worden voldaan gezien de reeds korte afstand aan de noordzijde van het plangebied tot de Prins Bernardweg. Hier betreft de Prins Bernardweg echter een onverharde weg die alleen het bedrijf op Koningin Julianaweg 1B alsmede het bedrijf op de planlocatie ontsluit vanaf de achterzijde. Beide bedrijven hebben ook een ontsluiting aan de voorzijde. De weg wordt daarbij enkel gebruikt voor bedrijfsverkeer of vrachtverkeer.

Om het opslaan, storten of bergen van materialen en/of producten op een verkeersveilige manier mogelijk te maken zonder stofverspreiding of verspreiding van andere stoffen wordt aan deze zijde voorzien in een dichte erfafscheiding.

- e. de cultuurhistorische waarden mogen niet onevenredig worden aangetast;

Binnen de planlocatie zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

- f. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;



Aan deze voorwaarde wordt voldaan, zoals beoordeeld in paragraaf 4.9.

- g. bij toename van verharding van meer dan 500 m² dient aangegeven te worden hoe met water wordt omgegaan via de trits: *vasthouden, bergen en afvoeren*; er zal in alle gevallen minimaal waterneutraal gebouwd dienen te worden;

Hier wordt aan voldaan, zoals beoordeeld in paragraaf 4.3.

- h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;

Hier wordt aan voldaan.

- i. de aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - bestaande voorzieningen' en/of 'specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorziening' en/of 'specifieke vorm van agrarisch - opslag ruwvoer' worden verwijderd, alsmede er is zekerstelling omtrent het verwijderen van de ter plaatse aanwezige voorzieningen. Tenzij aangetoond wordt dat deze voorzieningen tevens noodzakelijk zijn voor de nieuwe functie;

Van voornoemde aanduidingen is geen sprake in de huidige situatie. Wel wordt buiten het bouwvlak een functieaanduiding opgenomen voor '(groen)opslag' welke noodzakelijk is voor de beoogde functie.

- j. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden die de gebiedsaanduidingen, welke zijn opgenomen in artikel 29, beogen te beschermen;

Er zijn geen gebiedsaanduidingen van toepassing op de planlocatie.

- k. de regels van Artikel 5 Bedrijf - Agrarisch verwant worden van overeenkomstige toepassing verklaard;

Bij de regels van Artikel 5 Bedrijf - Agrarisch wordt aangesloten.

- l. de goot- en bouwhoogte van de gebouwen mogen niet meer bedragen dan respectievelijk 6 m en 10 m.

Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

3.4.5 Huisvesting van tijdelijke werknemers (art. 3.5.2)

Binnen de bestemming 'Agrarisch' van het bestemmingsplan Buitengebied is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen aangaande het huisvesten van tijdelijke werknemers in bestaande bebouwing. Hieronder wordt het initiatief aan de gestelde voorwaarden getoetst (dikgedrukt). Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in (...) ten behoeve van huisvesting van tijdelijke werknemers op zowel tijdelijke als structurele arbeidsplaatsen, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. de huisvesting vindt plaats ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';

Hier wordt aan voldaan, huisvesting van de beoogde 3 tijdelijke werknemers zal plaatsvinden in bedrijfsbebouwing binnen het bouwvlak.

- b. de huisvesting betreft uitsluitend werknemers die alleen binnen het bedrijf waar ze gehuisvest zijn werkzaamheden verrichten;

Hier wordt aan voldaan. Het hoveniersbedrijf kent door de werkzaamheden een piek in het groeiseizoen, waarbij het gebruik maakt van 3 tijdelijke werknemers voor het onderhoud bij klanten alsmede in de beoogde situatie voor de eigen aanplant van plantgoed.

- c. de huisvesting vindt enkel plaats binnen de bestaande bebouwing;

Voor de huisvesting van de werknemers wordt voorzien in drie kamers binnen de bouwvorm van de beoogde nieuwe bebouwing. Er is in de beoogde situatie geen sprake van een vrijstaand bijgebouw voor huisvesting. Tevens biedt de omvang van het bouwvlak hier geen ruimte toe.

- d. indien de huisvesting plaatsvindt in een bedrijfsgebouw, dan gelden de volgende bepalingen:
 - 1. de huisvesting van werknemers is noodzakelijk vanwege een seizoensgebonden arbeidsbehoefte;

Het hoveniersbedrijf kent door de werkzaamheden een piek in het groeiseizoen, waarbij het gebruik maakt van 3 tijdelijke werknemers voor het onderhoud bij klanten alsmede in de beoogde situatie voor de eigen aanplant van plantgoed.



- e. indien de huisvesting plaatsvindt binnen de bedrijfswoning, dan gelden de volgende bepalingen:
1. de huisvesting van werknemers is noodzakelijk vanwege een niet seizoensgebonden arbeidsbehoefte
 2. de huisvesting mag het gehele kalenderjaar plaatsvinden;
 3. het aantal werknemers dat in de bedrijfswoning wordt gehuisvest, bedraagt niet meer dan 6 personen;

Niet van toepassing, het betreft enkel een tijdelijke seizoensgebonden arbeidsbehoefte.

- f. de omgevingsvergunning wordt verleend voor de duur dat de arbeidsbehoefte bestaat;

De arbeidsbehoefte bestaat ieder jaar en is terugkerend. Indien de arbeidsbehoefte niet bestaat zullen er ook geen medewerkers gehuisvest worden.

- g. de gebruiksvloeroppervlakte, die wordt aangewend voor de huisvesting van tijdelijke werknemers mag niet meer bedragen dan 500 m²;

In de beoogde situatie wordt een gebruiksoppervlakte van ca. 100 m² beoogd, verdeeld over 3 kamers en gezamenlijke voorzieningen.

- h. er mogen geen zelfstandige wooneenheden ontstaan;

Hier wordt aan voldaan, zie bovenstaand.

- i. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;

Hier wordt aan voldaan door gebruik te maken van de bestaande in- en uitritten.

- j. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;

Omliggende bedrijven worden reeds beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden door de woning binnen de planlocatie. De huisvesting van werknemers vindt plaats in bedrijfsbebouwing welke op verdere afstand van de meest dominante veehouderijbedrijven is gelegen (met name Koningin Julianaweg 1B).

- k. het leidt niet tot een onevenredige aantasting van de waarden die het plan beoogt te beschermen.

Het plan beoogt het landelijk en agrarisch gebied en de waarden die hierbij horen te beschermen. Door gebruik te maken van bestaande bebouwing voor huisvesting worden deze waarden niet aangetast.



4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Hilvarenbeek is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- gezondheid;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Een historisch en verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 dient te worden uitgevoerd wanneer de bestemming en/of gebruik wordt gewijzigd en wanneer een gebouw of gebruik wordt gerealiseerd waarin mensen structureel 2 uur of langer gaan verblijven.

Beoordeling

Het plan voorziet in een verandering en herbestemming van het bouwvlak. De nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen zal worden gebruikt voor opslag van materieel, werkvoorraad goederen, bedrijfsbussen, aanhangers etc. In het overgrote deel van de bedrijfsbebouwing verblijven dus alleen mensen aan het begin en eind van de werkdag én kortdurend. Daarbij verblijven werknemers in een gedeelte van de bedrijfsbebouwing een onderzoek naar de bodemkwaliteit is derhalve noodzakelijk. Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd welke is toegevoegd als bijlage.



Uit het onderzoek blijkt dat geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate is aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

De bodemkwaliteit van de locatie vormt, mits de voorwaarde met betrekking tot het grondwater in acht wordt genomen, geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging. Deze voorwaarde voor het toekomstige gebruik heeft er mee te maken dat dat het grondwater, sterk verontreinigd met zink, niet geschikt is voor beregening en/of als drinkwater. Het onttrekken van het grondwater is daarom niet toegestaan.

Voor eventuele graafwerkzaamheden onder de grondwaterstand, op 1,5 m onder maaiveld, dient eveneens rekening gehouden te worden met de zinkverontreiniging in het grondwater.

Conclusie

De milieuhygiënische kwaliteit zorgt niet voor belemmeringen aangaande de haalbaarheid van het planvoornemen. De bodemkwaliteit van de locatie vormt geen belemmering voor het afgeven van een omgevingsvergunning voor het aspect bouwen. Echter gelden voor het sterk verontreinigde grondwater de eerder aangegeven gebruiksbependingen. Deze dienen als voorwaarde in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

4.3 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.3.1 Waterrelevant beleid

Toetsingskader

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:



- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Regionaal Water en Bodem programma (RWP) 2022-2027.

Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd betreft het:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie stelt.

Waterbeheerprogramma 2022-2027 - Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving.

Het water- en bodemsysteem is onontbeerlijk voor een gezonde en leefbare ruimtelijke inrichting van Noord-Brabant. Meer dan ooit is het belangrijk om rekening te houden met het concept van de lagenbenadering om een toekomstbestendige leefomgeving te waarborgen. Door klimaatverandering en ruimtelijke druk, staat immers de veerkracht van het water en bodemsysteem onder druk. De lagenbenadering beschrijft de ruimte in drie lagen. De eerste laag bestaat uit de fysieke ondergrond, het water- en bodemsysteem. De tweede laag bevat netwerken van infrastructuur met onder meer wegen, spoorlijnen en waterwegen. Tot slot de derde laag met de menselijke activiteiten zoals wonen, werken en recreëren en de fysieke neerslag daarvan. Ruimtelijke planning en gebiedsontwikkeling is een proces waarin continu keuzes worden gemaakt. De lagenbenadering helpt in dit keuze- en afwegingsproces en dient als kwaliteitskader voor alle (ruimtelijke) plannen. Elke laag draagt bij aan de ontwikkeling. De lagenbenadering betekent wel dat een onderliggende laag voorwaarden stelt aan andere lagen. Zeker vanuit een perspectief van duurzame ontwikkeling zijn veerkracht en omkeerbaarheid van ingrepen belangrijke gegevenheden.

Met het Waterbeheerprogramma 2022-2027 start Waterschap De Dommel met de 'watertransitie'; op weg naar een toekomstbestendige waterhuishouding. Uiterlijk in 2050 is de waterhuishouding in ons hele beheergebied toekomstbestendig. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving. Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water.

We hanteren drie principes die inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie:

- Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt
- Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan
- Wat schoon is moet schoon blijven

We moeten ons, nog meer dan voorheen, aanpassen aan de veranderende leefomgeving en op zoek gaan naar nieuwe oplossingen en antwoorden. Juist de voor Midden-Brabant zo karakteristieke verwevenheid van bebouwing, landbouw en natuur is een kans om de wateropgaven slim in te passen. Dit vereist een integrale, gebiedsgerichte aanpak samen met alle partijen. Een gebiedsgerichte aanpak



is alleen succesvol als naast de wateropgaven ook de opgaven vanuit natuur, stikstof, economie, landbouwtransitie, energietransitie, biodiversiteit, mobiliteit en woningbouw onderdeel van de aanpak zijn. Niet sectoraal, maar integraal. Alleen dan gaan we oplossingen vinden voor een leefbaar Midden-Brabant met een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem dat goed is voor inwoners, bedrijven, landbouw en natuur. De grote uitdaging zit hem vooral in de vraag hoe we dit gaan bereiken. Meer dan voorheen gaan we daarbij:

- van beekdalgericht naar gebiedsgericht; onze aandacht gaat naast het beekdal ook uit naar de flanken, de hoge zandruggen en bebouwd gebied.
- van sectoraal naar integraal; samen met overheden en gebiedspartners maken we keuzes over meerdere opgaven in een gebied.
- van water afvoeren naar elke druppel telt; maximaal water conserveren, minder grondwater gebruiken en slimmer sturen.

4.3.2 Hemel- en grondwaterbeleid Hilvarenbeek

De gemeente Hilvarenbeek heeft de gemeentelijke regels inzake waterbeleid aangescherpt ten opzichte van de Keur van het waterschap. Waar binnen de Keur ontwikkelingen met een toename kleiner dan 2.000 m² zijn vrijgesteld aan compensatie, zal het aangescherpt beleid vanuit de gemeente zich richten op daadwerkelijk nieuw verhard oppervlak en zullen kleinere oppervlakken ook een verplichting tot compensatie krijgen. In de themakaart Keur is voor de gehele gemeente de compensatieverplichting bepaald in een factor, vertaald in millimeters. Deze factor wordt berekend over de toename aan verhard oppervlak ten opzichte van de oude situatie. Factor 1/4 betekent 15 mm aan compensatieberging voor de toename aan verhard oppervlak, factor 1/2 betekent 30 mm aan compensatieberging en factor 1 betekent 60 mm aan compensatieberging. Onder “nieuw verhard oppervlak” wordt binnen dit gemeentelijk beleid dat oppervlak verstaan wat is ontwikkeld, herbouwd of opnieuw is aangelegd. Het te slopen verhard oppervlak wordt hiermee niet van het te compenseren oppervlak afgetrokken.

4.3.3 Beoordeling

Zoals blijkt uit onderstaande afbeelding is de planlocatie gelegen in een gebied met een compensatiefactor 1/2. De huidige verharding van de planlocatie heeft een omvang van ca. 2.000 m². Door het planvoornemen zal de verharding met circa 1.500 m² toenemen. Een deel hiervan is door een toename aan erfverharding waar nu nog half-verharding aanwezig is. Een gedeelte van de toe te voegen verharding is de nieuw te bouwen bewaarloods die tevens gedeeltelijk wordt gebouwd een deel van het terrein dat ook nu al is verhard. de vereiste compensatie berekend worden door de toename van het verhard oppervlak (m²) te vermenigvuldigen met een waterschijf van 60 mm (0,060 m). Daaruit volgt de omvang van de vereiste compensatie in kubieke meters (m³).

Benodigde compensatie (in m³) =

Toename verhard oppervlak (m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (m)

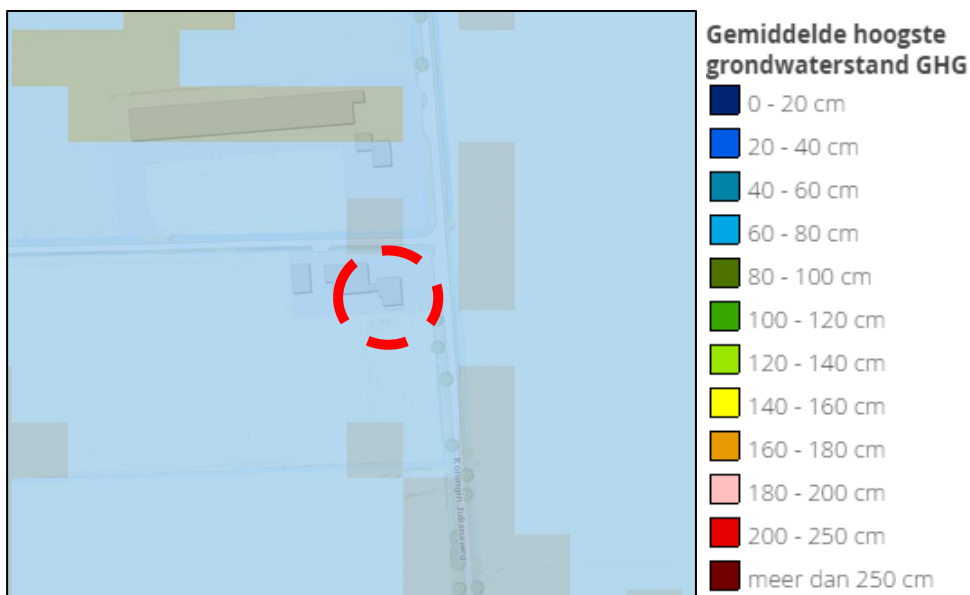
De benodigde compensatie voor de locatie betreft dus: 1.500 x 0,5 x 0,06 = 45 m³.



De Keur schrijft voor dat voor een toename van minder dan 500 m² verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze mitigerende maatregelen zijn wel van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied.

Ter aanvulling vanuit het gemeentelijk beleid dient rekening te worden gehouden met een toename aan verhard oppervlak. Hiervoor geldt een bergingsopgave van 45 m³. Grote hoeveelheden regen van 60 mm en meer vallen steeds vaker in zeer korte perioden tijdens zomerse hoosbuien. Dan heeft regenwater géén tijd om te infiltreren, ook niet in goed infiltrerende gronden. Het is daarom van belang dat initiatiefnemer voorafgaand aan realisatie nagaat waar hemelwater naar zal afvoeren wanneer de volledige berging vol is en het nog regent. Hemelwater mag geen overlast veroorzaken op eigen terrein en zeker niet voor de omgeving.

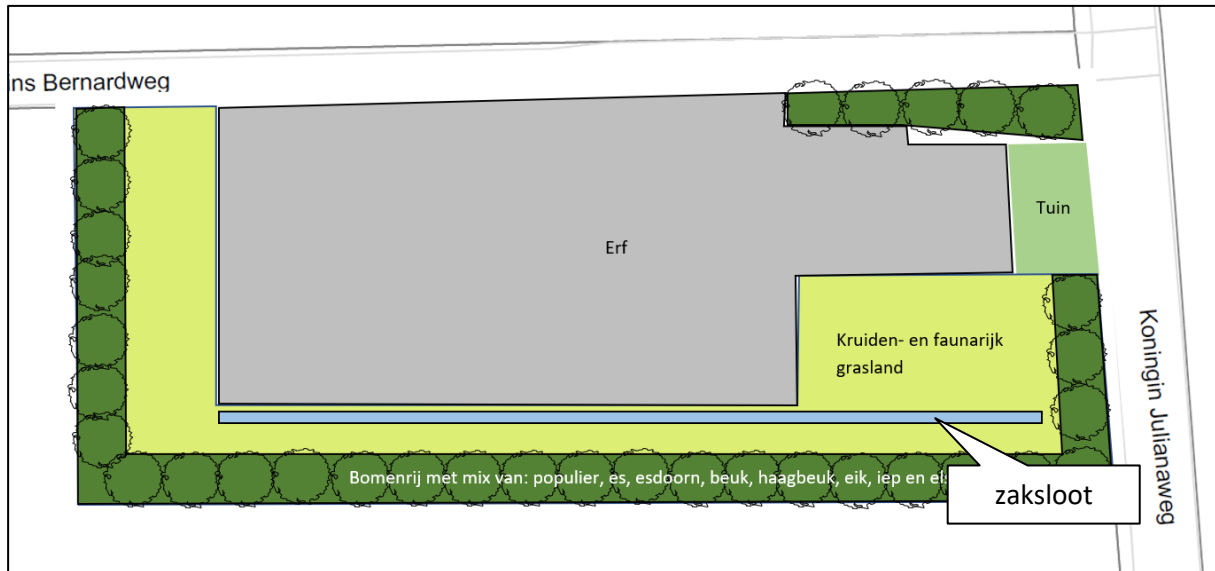
In dit geval kan een overschot aan hemelwater richting de groenstrook stromen. Het is van belang dat hiermee rekening wordt gehouden met het maaiveldniveau en de afwerking van bestrating. Eventueel is het ook een optie om de hemelwatervoorziening aan te leggen áchter de houtwal zodat hemelwater daar kan infiltreren. Hiervan zal de houtwal profijt hebben en de berging zal pas bij grotere buien vol zijn.





De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bedraagt ter plaatse van de planlocatie is 60-80 cm beneden maaiveld. Om de berging van water te waarborgen zal aan de zuidzijde van het bouwvlak een zaksloot met 45 graden helling worden gerealiseerd (zie onderstaande afbeelding) met een inhoud van $(l \times b \times h) 90 \text{ m}1 \times 2 \text{ m}1 \times -0,5\text{m}1 = 45 \text{ m}^3$.

Het planvoornemen heeft verder geen invloed op de afwikkeling van overig (bedrijfs)afvalwater.



4.3.4 Riolering

Het bedrijf is aangesloten op drukriolering. Op drukriolering mag alleen huishoudelijk afvalwater geloosd worden. Initiatiefnemer is hiervan op de hoogte.

Tevens is de drukriolering beperkt in zijn capaciteit er mag niet meer dan 1.000 liter/uur aan huishoudelijk afvalwater aangeboden worden. In de beoogde situatie, ook met de huisvesting van de 3 werkmigranten, wordt deze hoeveelheid niet overschreden. Daarbij wordt de volgende maatregel genomen:

- Op drukriolering mag geen hemelwater aangesloten worden. Al het hemelwater dient op eigen terrein verwerkt te worden. Dit wordt voorzien met de zaksloot.

Conclusie

Omdat er in de beoogde situatie sprake is van een toename van het verhard oppervlakte zijn compenserende maatregelen noodzakelijk. Het plan voorziet in voldoende compenserende maatregelen. Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie.



Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Noord-Brabant

Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

Binnen de planlocatie en in de omgeving zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Conclusie

Het planvoornemen heeft geen invloed op cultuurhistorische waarden. Het aspect 'cultuurhistorie' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.5 Archeologie

Toetsingskader

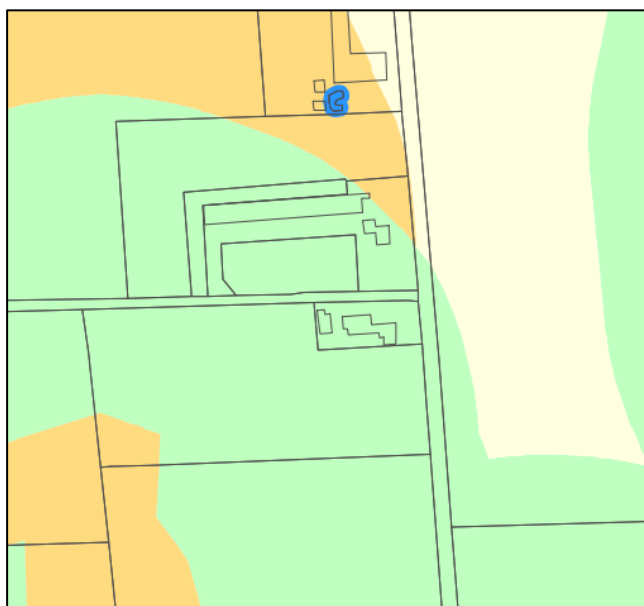
In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten



op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Hilvarenbeek

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in een archeologische verwachtingskaart en beleidskaart. In de toelichting bij de archeologische beleidskaart wordt aangegeven daarnaast aangegeven dat het bestemmingsplan het centrale juridische instrument vormt om archeologische monumenten te beschermen. Dat gebeurt door het opnemen van een dubbelbestemming.



legenda			
omschrijving	categorie	beleidsadvies	ondergrens omvang
 AMK-terrein (archeologisch monument); terrein van hoge archeologische waarde	1	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	50 m ²
 historische kern	2	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m ²
 archeologische vindplaats	3	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m ²
 hoge archeologische verwachting (m.u.v. categorie 5)	4	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	500 m ²
 hoge archeologische verwachting voor uitsluitend vindplaatsen van jager-verzamelaars	5	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	Bestaand natuurgebied: 500 m ² Buiten natuurgebied: 2500 m ²
 middelhoge/onbekende archeologische verwachting	6	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	2500 m ²
 lage archeologische verwachting	7	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering. De ondergrens van 25.000 m ² geldt alleen bij ontwikkelingen die afwijken van het bestemmingsplan.	25.000 m ²

Beoordeling

In het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied” is aan het plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde - Archeologie 2’ toegekend. Hierdoor gelden ten aanzien van bodemingrepen onder 2.500 m² geen restricties. Op basis van de archeologische verwachtingskaart van de gemeente is de planlocatie dan ook gelegen in een gebied met een archeologische verwachting waarvoor een ondergrens van 2.500 m² wordt gehanteerd voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

De ontwikkeling heeft in beginsel derhalve geen mogelijke gevolgen voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

Conclusie



Het plan beoogd bodemingrepen voor de bouw van nieuwe bedrijfsbebouwing. De omvang hiervan overschrijd echter niet de ondergrens van het gemeentelijk archeologisch beleid. Derhalve heeft het initiatief geen consequenties voor eventueel aanwezige archeologische waarden.

4.6 Natuur

Toetsingskader

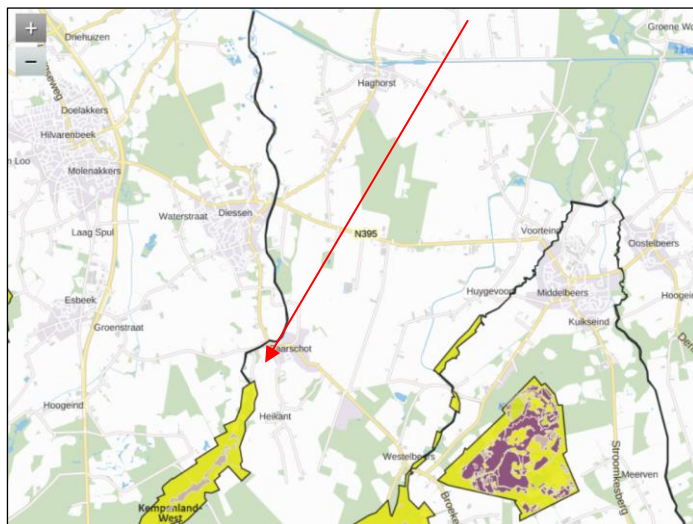
De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb.

4.6.1 Relevante emissies

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies of verstorende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Het dichtst gelegen stikstofgevoelige deel van een Natura2000-gebied betreft Kempenland-West op circa 6 kilometer.



Afbeelding 1 Afstand tot N2000-gebied

De totale beoogde bedrijfsopzet is doorgerekend middels AERIUS. Hierbij zijn de volgende aannames gedaan:

- Het materieel dat ten dienste staat van het bedrijf en gebruikt wordt op de werf op locatie is meegenomen als 'mobiel werktuig'.
- Het totale jaarverbruik aan brandstof (diesel) op de werf (planlocatie) bedraagt naar inschatting 5.000 liter. 5.000 liter als uitgangspunt is een worst-case aanname. Gemiddeld



worden ze 2 uur per dag gebruikt (365 dagen per jaar) op de werf. Het overgrote deel worden de werktuigen bij een klant elders op locatie gebruikt.

- 1 bedrijfsmatige cv-installatie. Per installatie wordt het gasverbruik geschat op 3.100 m³. De energieopbrengst van een kubieke meter aardgas bedraagt ca 35 MJ. De rekensom 3.100×35 levert dan 133 GJ / jr. Bij een maximaal toelaatbare emissie van 20 g NO_x / GJ conform het activiteitenbesluit, bedraagt de jaarlijkse emissie ca 2,2 kg NO_x / jr.
- Dagelijks naar inschatting 1 zware vrachtwagenbeweging
- Dagelijks 5 bedrijfsbus-bewegingen
- Dagelijks 15 verkeersbewegingen van bewoners en personeel dat de locatie aandoet

Voor de Aeries berekening zijn de onderstaande uitgangspunten genomen. De berekening heeft niet geleid tot een resultaat van meer dan 0,0 mol/ha/jr. Ter controle is tevens een berekening uitgevoerd maal factor 1,5 van bovenstaande uitgangspunten. Ook deze berekening heeft niet geleid tot een resultaat van meer dan 0,0 mol/ha/jr.

4.6.2 Wet stikstof

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstof in werking getreden. Hierdoor is de realisatiefase vrijgesteld van beoordeling ten aanzien van stikstofdepositie.

Conclusie

Het aspect 'natuur' en de emissie van stikstof staan uitvoering van het planvoornemen ruimtelijke niet in de weg.

4.7 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.



Beoordeling

Door het planvoornemen vindt uitbreiding plaats van de bestaande bebouwing. Deze uitbreiding vindt gedeeltelijk plaats binnen het bestaande bestemmingsvlak en gedeeltelijk buiten het bestaande bestemmingsvlak. Hieronder zijn foto's van de beoogde bouwlocatie weergegeven.



Werkplaats, blijft behouden



veldschuur, blijft behouden



Achterzijde veldschuur, met opslag van zand en groenafval



Beoogde situering, in de bestaande situatie maisland

4.7.1 Bureauonderzoek

Door middel van de Effectenindicator soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) op www.synbiosys.alterra.nl is gekeken of voor het gehele plangebied en omgeving daarvan het oprichten van nieuwe bebouwing een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten en planten.

De Flora- en Faunascan van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit maakt daarbij gebruik van de meest actuele gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).

Conclusie Flora- en Faunascan

De resultaten van deze scan zijn opgenomen in onderstaande afbeelding. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Wet Natuursbescherming door het planinitiatief onwaarschijnlijk is.



Effectenindicator soorten

1 Locatie

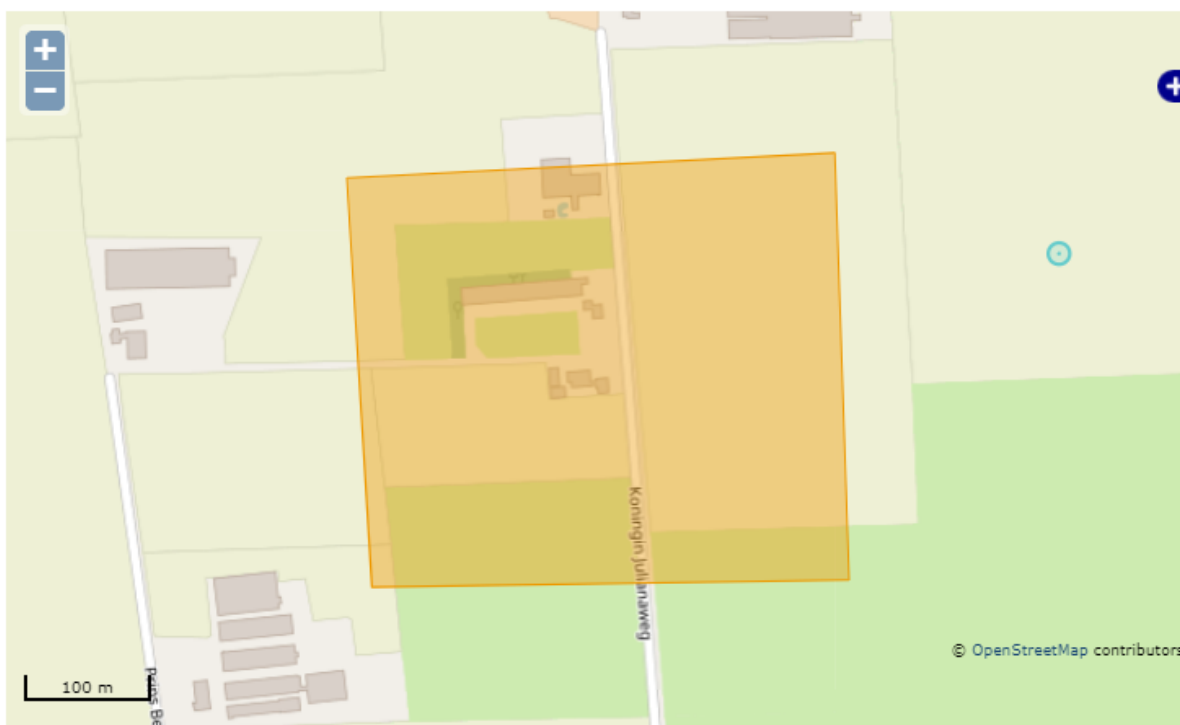
2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

5089PH





De effectenindicator gaf onderstaand resultaat op de van toepassing zijnde Omgevingsvergunning-plichtige activiteiten:

Activiteiten

- + [Bijbehorend bouwwerk bouwen](#)
- + [Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)

! In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Aan de hand van bureauonderzoek zijn vooralsnog geen schadelijke effecten te verwachten bij de bouw van de nieuwe bedrijfsbebouwing.

4.7.2 Veldonderzoek

Desondanks geen schadelijke effecten zijn te verwachten op basis van het vooronderzoek is de zorgplicht van toepassing. Derhalve is op 25 mei 2020 de locatie waar het bestemmingsvlak gaat uitbreiden geïnspecteerd op de aanwezigheid van ecologische waarden op het gebied van flora- en fauna door de initiatiefnemer. Hierbij is in het bijzonder gelet op de aanwezigheid van (broed)vogels en zoogdieren (vleermuizen). Overige soorten zoals ongewervelden, amfibieën, vissen en reptielen zijn niet te verwachten gezien een waterpartij ontbreekt.

Op onderstaande foto's is de locatie waar het bestemmingsvlak gaat uitbreiden weergegeven:



Toe te voegen deel aan bestemmingsvlak door vormverandering

Rondom de bebouwing is sprake van erfverharding. Bij de beoogde situering van de nieuwe bedrijfsbebouwing is sprake van productief maisland. Rondom het plangebied is nagenoeg geen beplanting aanwezig behoudens de beplanting in de tuin van de woning. Op het toe te voegen deel is geen beplanting aanwezig die een mogelijke biotoop of broedplaats kan vormen voor vogels, vleermuizen of overige fauna.

Tevens wordt gewerkt met o.a. pesticiden om ongedierte van het bedrijf te weren. Rondom de bebouwing wordt ongewenste begroeiing (onkruid) o.a. verwijderd middels gewasbestrijdingsmiddelen.



Gezien dit huidige intensieve gebruik van de gronden en bedrijfsbebouwing ten behoeve van het bedrijf is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten. Daarnaast ontbreekt het aan geschikt habitat.

Conclusie

Er is sprake van een uitbreiding van bebouwing op een reeds bestaand deel van het bestemmingsvlak en op agrarisch maisland. Zowel uit Effectenindicator soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) alsmede uit visuele waarnemingen blijkt niet dat sprake is van de aanwezigheid van belangrijke nest- en/of verblijfplaatsen voor bedreigde soorten. Tevens is geen sprake van een habitat waar dergelijke soorten verwacht mogen worden. Het voortbestaan van individuele kwetsbare soorten, of kwetsbaar habitat, wordt door het voornemen niet bedreigt. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

Het voorliggend initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor flora en fauna, er is geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming. Het aspect flora en fauna staat de uitvoerbaarheid van het plan dan ook niet in de weg.

4.8 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

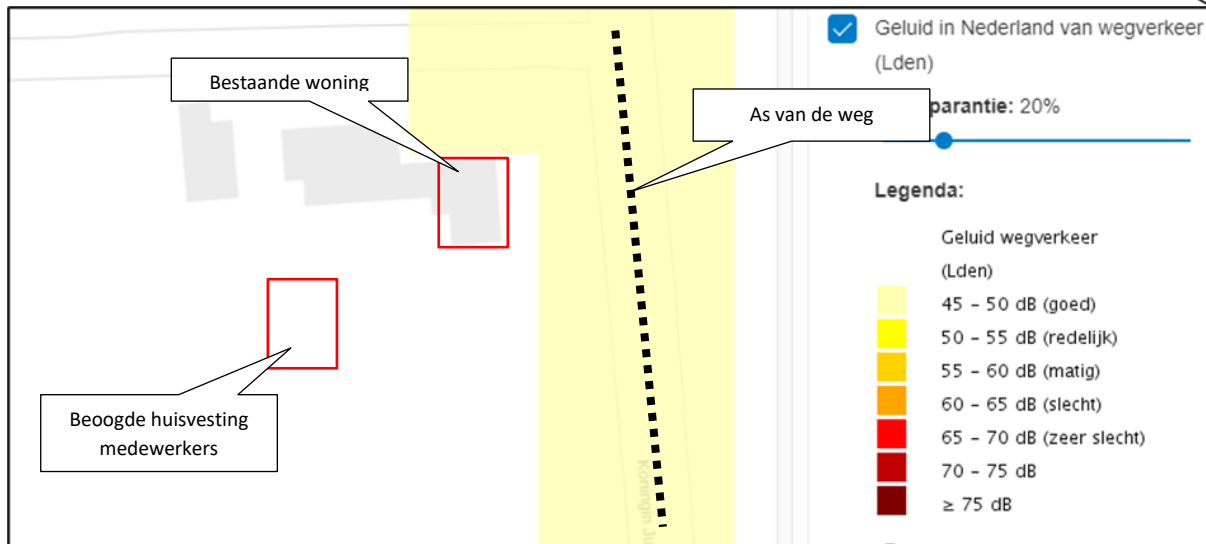
Tevens is in de Wet geluidhinder geregeld dat als een ontwikkeling is gelegen binnen een als ‘woonerf’ aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximaal snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Beoordeling

De locatie is gelegen aan een weg in het buitengebied van Haghorst waar enkel bestemmingsverkeer passeert.

In de regels van voorliggend bestemmingsplan wordt aangesloten bij de bestaande regels in het buitengebied voor het bouwen van een woning. Zo bepalen de regels dat de minimale afstand tot de as van de weg minimaal 15 meter bedraagt bij het bouwen van een woning. De beoogde bedrijfsbebouwing met daarin huisvesting van medewerkers is op grotere afstand van de weg gesitueerd.

Op basis van de huidige situatie is conform de Atlas van de leefomgeving, zie onderstaande afbeelding, sprake van een meer dan ‘goed’ woon- en leefklimaat aangaande geluid afkomstig van het wegverkeer ter plaatse van de bestaande woning én ter plaatse van de beoogde huisvesting van medewerkers.



Gezien de verkeersintensiteit aan de Koningin Julianaweg minimaal is en meer dan 15 meter afstand wordt gehouden tot de as van de weg worden de waarden vanuit de Wet geluidhinder voldoende in acht genomen. Daarbij is sprake van een meer dan 'goed' woon- en leefklimaat in de beoogde situatie ten aanzien van wegverkeerslawaaï. In de nabije toekomst zijn hierin geen veranderingen te verwachten.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.9 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

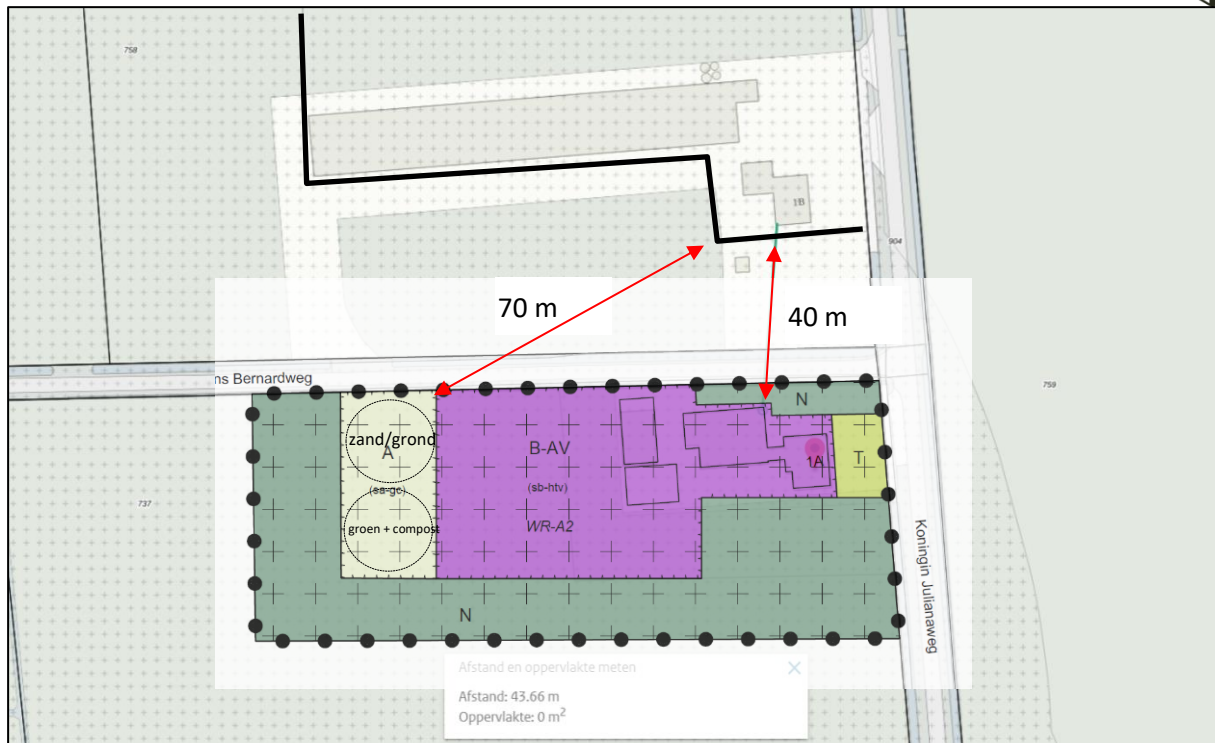
Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

Het plan ziet toe op vormverandering van het bouwvlak voor de realisatie van een nieuwe opslagloods. Het beoordelen van het woon- en leefklimaat is gezien de ligging van de veehouderijen rondom de locatie met name relevant voor het geuraspect. Deze toetsing vindt plaats in de navolgende paragraaf.

De vormverandering van het bouwvlak én daarmee een verplaatsing van de activiteiten op locatie kan daarbij gevolgen hebben voor het woon- en leefklimaat van de omgeving.

De meest nabij gelegen woning is de woning behorende bij de varkenshouderij op Koningin Julianaweg 1B. Zoals blijkt uit onderstaande afbeelding is deze woning gelegen op ca. 43 meter afstand van de beoogde verandering van het bouwvlak.



Het planvoornemen ziet toe op de vormverandering van een bouwvlak behorende bij een hoveniersbedrijf met een bedrijfsoppervlakte groter dan 500 m². Conform de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering is dit een milieucategorie 3.1 activiteit. Op basis van 'vaste afstand' dient rekening gehouden te worden met een vaste afstand van 50 meter op basis van het geluidsaspect (in een rustig buitengebied).

Binnen een afstand van 50 meter ten opzichte van het beoogde bouwvlak is de bedrijfswoning Koningin Julianaweg 1B gelegen. Gezien niet voldaan wordt aan de adviesafstand is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage en gaat uit van een worst-case scenario (maximale planopvulling) van o.a.:

- 1x schredderen groenafval per jaar
- 12 personenauto's

Uit het onderzoek blijkt dat Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is ten tijde van de representatieve bedrijfssituatie overal lager dan 45 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de normering van 45 dB(A) voor een rustige omgeving, zoals opgenomen in stap 2 van de handreiking bedrijven en milieuzonering. Tevens wordt dan voldaan aan artikel 2.17 lid 5 van het Activiteitenbesluit.

Opslag groenafval en uitgerijpte compost

In de beoogde bedrijfsvoering wordt het groenafval dat terugkomt van de werkzaamheden op kleine schaal opgeslagen, in een hoeveelheid van maximaal 600 m³ tegelijkertijd. Tevens wordt uitgerijpte compost ingekocht en opgeslagen binnen de planlocatie. Gezien de compost is uitgerijpt is er geen sprake meer van een verrottingsproces.

Ten aanzien van de VNG adviesafstanden voor geur, stof, en gevaar kan derhalve worden aangesloten bij de reguliere afstanden voor een hoveniersbedrijf te weten: 30 meter (geur), 10 meter (stof) en 10 meter (gevaar). Aan deze afstanden wordt voldaan ten opzichte van omliggende woningen de bijbehorende bouwvlakken (planologisch recht).



Conclusie

Bij realisatie van het beoogde plan blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woning(en).

4.10 Geurhinder en veehouderijen

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Het is derhalve zaak geurhinder zoveel mogelijk te beperken, door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en afstanden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Woningen zijn aan te merken als geurgevoelige objecten. Gezien het vigerende beleid is het belangrijk onderscheid te maken tussen geurhinder uit de agrarische sector en industriële geurhinder (geurhinder van bedrijven die niet behoren tot de agrarische sector).

Van industriële geurhinder is geen sprake. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven gelegen die geurhinder tot gevolg hebben.

Als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader voor vergunningverlening. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Voor de geurbelasting op geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht (oue/m³) binnen de bebouwde kom en een norm van 14 oue/m³ buiten de bebouwde kom. Voor veehouderijen waarvoor geen wettelijke geuremissies zijn vastgesteld, geldt een vaste afstand tot geurgevoelige objecten.

4.10.1 Geurgevoelige objecten

Het plan ziet niet toe op realisatie of uitbreiding van een veehouderijbedrijf. In het overgrote deel van de op te richten bedrijfsbebouwing (opslagloods) wordt kort verbleven.

De ruimte voor het huisvesten van werknemers wordt in het kader van de Wet geurhinder veehouderij gezien als een 'geur gevoelig object'. Het realiseren van deze ruimte wordt in het bestemmingsplan niet direct mogelijk gemaakt maar enkel middels een binnenplanse afwijking onder artikel 4.5.5 van de planregels om zo te borgen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat én omliggende bedrijven niet worden gehinderd in hun bedrijfsvoering.

De bestaande bedrijfswoning binnen de planlocatie (Koningin Julianaweg 1A) heeft nimmer ten dienste gestaan van een veehouderijbedrijf. De bedrijfswoning heeft ten dienste gestaan van een tuinbouwbedrijf. Hierdoor is het voor de omliggende veehouderijbedrijven altijd een geurgevoelig object geweest in het kader van de Wet geurhinder veehouderij.



4.10.2 Omliggende veehouderijbedrijven

Op onderstaande afbeelding zijn de omliggende veehouderijbedrijven weergegeven met de gehouden diercategorieën uitgesplitst op basis van de Wgv.



4.10.3 Beoordeling ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven met vee waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Het plan ziet niet direct toe op het toevoegen van nieuwe geurgevoelige objecten, enkel middels een binnenplanse afwijkmogelijkheid waarbij separaat moet worden aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat én omliggende bedrijven niet worden gehinderd in hun bedrijfsvoering.

Een eventuele uitbreiding van een veehouderij met dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld dient in het buitengebied te toetsen aan een afstand van 50 meter. Binnen een afstand van 50 meter rondom de planlocatie is enkel de veehouderij op Koningin Julianaweg 1B gelegen. Voor deze veehouderij zijn onderstaande dieraantallen vergund. Het betreft geen dieren waarvoor geen



geuremissiefactor is vastgesteld. Hierdoor kan met zekerheid worden gesteld dat omliggende bedrijven met vee zonder geuremissiefactor niet worden benadeeld in hun ontwikkeling.

5089 PH, Koningin Julianaweg 1, HAGHORST, HILVARENBEEK

Beschikingsdatum: 03-04-2014

RAV-tabelversie: RAV 2013-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stal(gedeeltes)

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	Addit. tech. 1	Addit. tech. 2	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.15.4				0,10	2592	259	118	19	11145,6	39
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.17.4				1,3	144	187	63	38	2203,2	5
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.12.4				0,63	442	278	105	115	4552,6	15
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.4.4				0,83	2	2	1	1	20,6	0
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.15.4				0,45	718	323	513	31	9118,6	22
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.100				3,0	834	2502	834	36	19182	128
Totale							4732	3551	1634	240	46222,6	209

4.10.4 Beoordeling ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven met dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.

Het plan ziet niet direct toe op het toevoegen van nieuwe geurgevoelige objecten, enkel middels een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid waarbij separaat moet worden aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat én omliggende bedrijven niet worden gehinderd in hun bedrijfsvoering.

Het meest dominante veehouderijbedrijf in de omgeving van de planlocatie is de veehouderij op Koningin Julianaweg 1B. Deze veehouderij heeft in werkelijkheid nog niet alle vergunde stallen gerealiseerd. Tevens is op het moment van schrijven de intentie om de intensieve veehouderij op locatie te saneren. Gezien het planologisch-juridisch mogelijk is om op locatie een volwaardige veehouderij te exploiteren wordt het toevoegen van de huisvesting van werknemers enkel mogelijk gemaakt middels een afwijkingsbevoegdheid.

De bestaande bedrijfswoning binnen de planlocatie (Koningin Julianaweg 1A) heeft nimmer ten dienste gestaan van een veehouderijbedrijf. De bedrijfswoning heeft ten dienste gestaan van een tuinbouwbedrijf. Hierdoor is het voor de omliggende veehouderijbedrijven altijd een geurgevoelig object geweest in het kader van de Wet geurhinder veehouderij. Een verdere uitbreiding richting de planlocatie is derhalve niet voorstelbaar.

Door het planvoornemen worden omliggende veehouderijbedrijven derhalve niet verder in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

4.10.5 Beoordeling woon- en leefklimaat planlocatie

Het plan ziet niet direct toe op het toevoegen van nieuwe geurgevoelige objecten, huisvesting van medewerkers is enkel mogelijk middels een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid waarbij separaat moet worden aangetoond dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat én omliggende bedrijven niet worden gehinderd in hun bedrijfsvoering.



De bestaande bedrijfswoning binnen de planlocatie (Koningin Julianaweg 1A) heeft nimmer ten dienste gestaan van een veehouderijbedrijf. De bedrijfswoning heeft ten dienste gestaan van een tuinbouwbedrijf. Hierdoor is het voor de omliggende veehouderijbedrijven altijd een geurgevoelig object geweest in het kader van de Wet geurhinder veehouderij.

Het planvoornemen heeft derhalve geen (nadelige) gevolgen voor het woon- en leefklimaat binnen de planlocatie.

Conclusie

Het aspect 'geur' staat het planvoornemen niet in weg.

4.11 Gezondheid (Endotoxinen en geitenhouderijen)

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie dient onderzocht te worden of er ter plaatse van de beoogde woning geen sprake is van aantasting van de volksgezondheid, daarom is het onderwerp volksgezondheid meegenomen in deze ruimtelijke ordening.

Voor de bewoners van de nieuwe woning die gerealiseerd zal worden in de beoogde situatie moet een aanvaardbaar leefklimaat zijn in het kader van de volksgezondheid. In de omgeving van onderhavige locatie zijn verschillende veehouderij gevestigd, die effect kunnen hebben op de volksgezondheid van de bewoners van de nieuwe woning.

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

De Kempengemeenten adviseren bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een veehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbepalingen uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0'. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze 'richt-afstand'.

Binnen 250 meter van de huisvesting van werknemers (welke enkel mogelijk wordt gemaakt met een binnenplanse afwijking) is één veehouderijbedrijf gelegen, namelijk de locatie Koningin Julianastraat



1B. Deze is in onderstaande tabel opgenomen. De minimale afstand tot het bedrijf dient op grond van het Endotoxinetoetsingskader minimaal 90 meter te zijn. De beoogde afstand bedraagt ca. 110 meter.

Veehouderij adres	Soort veehouderij	Werkelijke afstand	PM10(kg/jaar)	Berekende minimale afstand
Koningin Julianastraat 1B	Varkenshouderij	110	209	90

Hieruit kan worden geconcludeerd dat er een aanvaardbaar leefklimaat is op onderhavige locatie met betrekking tot gezondheidseffecten van pluimvee- en varkenshouderijen in de omgeving.

4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's. Met de voorgenomen ontwikkeling is er sprake van het toevoegen van een nieuwe wooneenheid. De afstand tot de dichtstbijzijnde geitenhouderij bedraagt 1,6 kilometer (Ontginningsweg 15 Haghorst). Dit is buiten een straal van 250 meter. Tussen de toe te voegen wooneenheid en de geitenhouderij zijn meerdere woningen gelegen met een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Tevens is op locatie sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat zowel op basis van geur als op endotoxine. Een cumulatie van nadelige gezondheidseffecten is hierdoor niet aan de orde.

Gezien tussen de planlocatie en de meest nabijgelegen geitenhouderij meerdere (burger)woningen zijn gelegen, waardoor de geitenhouderij eerder in (mogelijk toekomstige) ontwikkelingen wordt gehinderd. En voor overige milieuaspecten zoals geur en fijnstof sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, kan worden geconcludeerd dat zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4.12 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen is het Bevt van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Beoordeling

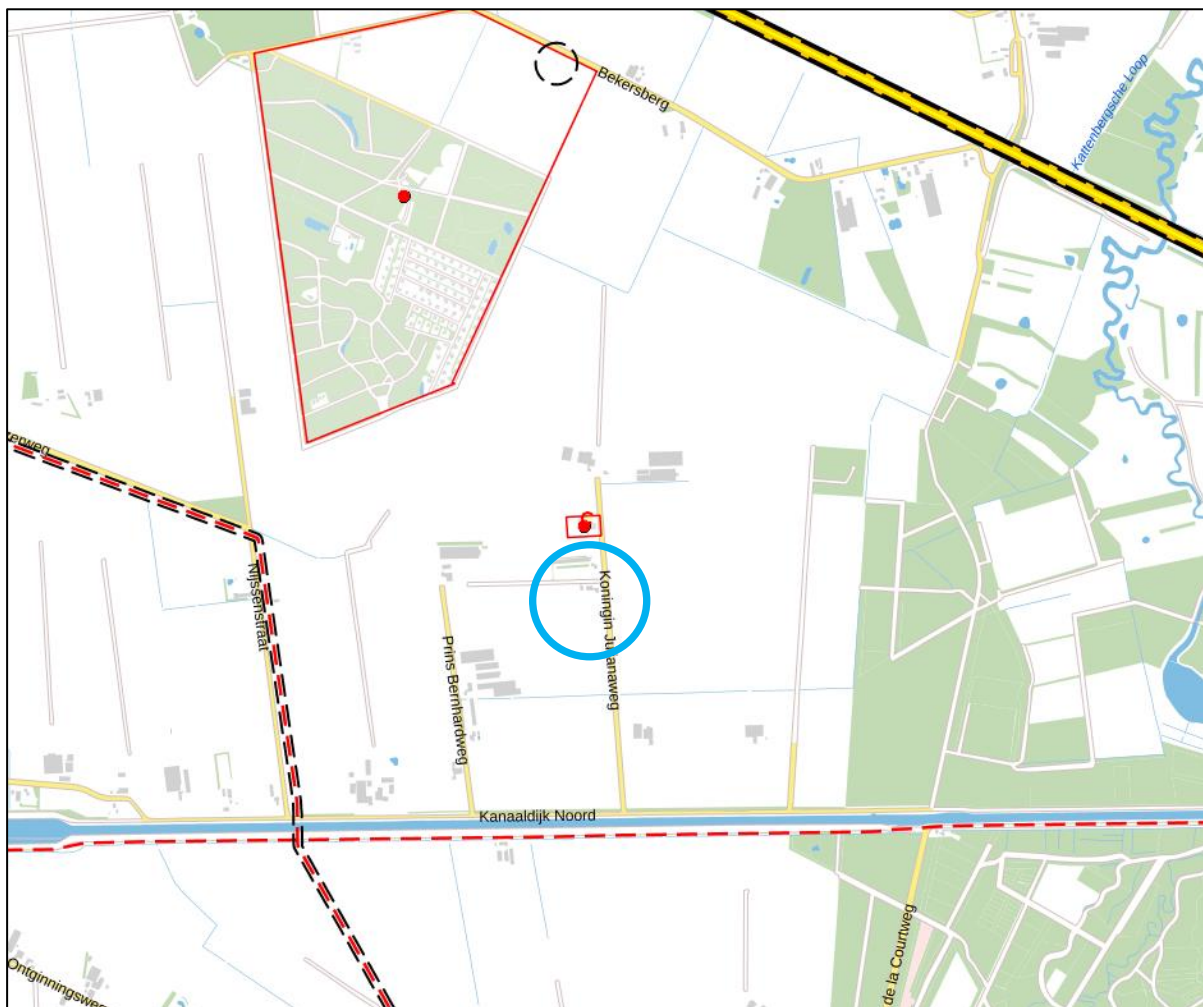


De planlocatie, zoals weergegeven in de volgende afbeelding, is niet gelegen in een invloedsgebied van een risicobron. In verband met het vervoer van toxische stoffen geldt een invloedsgebied op de A58 van 4 kilometer. De planlocatie is gelegen op ca. 1,5 kilometer.

De dichtst gelegen risicobron is de buisleiding gelegen op 850 meter van het plangebied. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van deze PRB-Leiding.

Het planvoornemen beoogd een vormverandering van het bouwvlak en bestemmingswijziging. In de praktijk blijft sprake van een bedrijfsfunctie van het plangebied in de huidige en toekomstige situatie (van tuinbouwbedrijf naar hoveniersbedrijf). De bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid aangaande een toxisch scenario veranderd daarmee niet.

Gezien de planlocatie is gelegen binnen het invloedsgebied van de A58 wordt bij uitvoering en gebruik van het plangebied gebruik gemaakt van het 'Standaardadvies en Verantwoording Groepsrisico Hilvarenbeek' welke als bijlage is toegevoegd aan deze toelichting.



Uitsnede Risicokaart provincie Noord-Brabant. Bron: Risicokaart.nl

Conclusie

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen of aanvullende risico's op het gebied van externe veiligheid optreden.



4.13 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate'



(NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Deze categorieën betreffen met name landbouwinrichtingen en woningbouw- en/of kantorenlocaties.

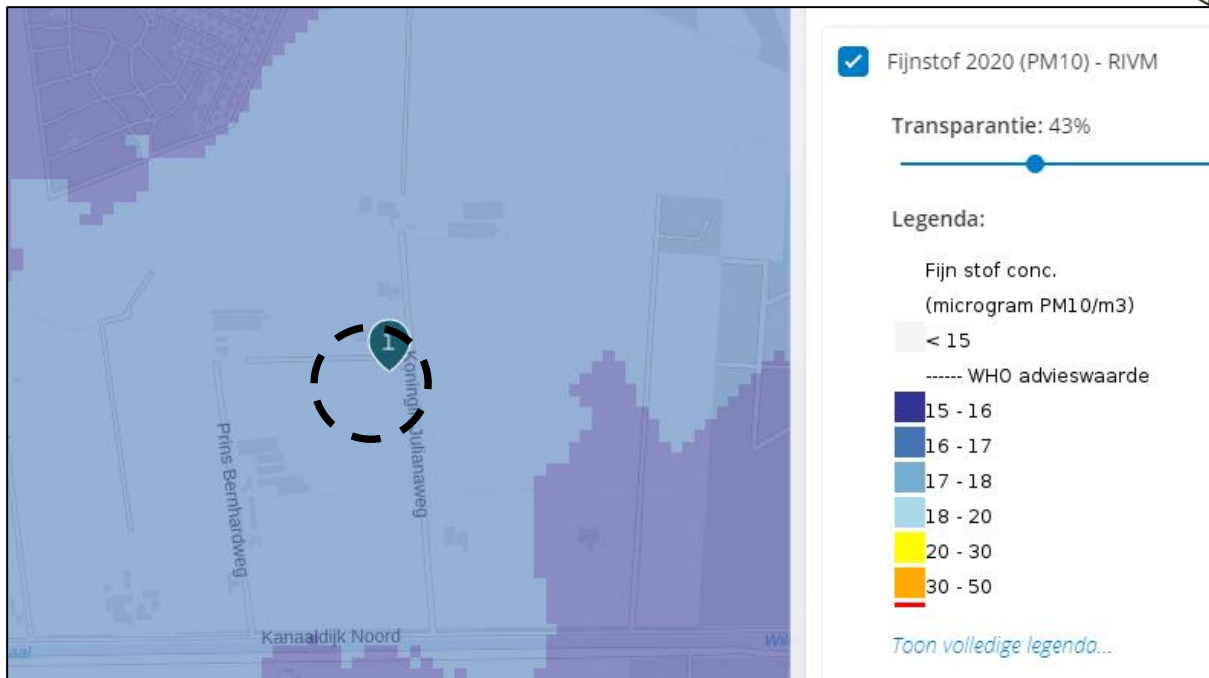
Als gevolg van het plan zijn in een worst-case situatie inclusief bouwphase ca. 40 extra vervoersbewegingen te verwachten. Hiervan zijn naar schatting 2 vervoersbewegingen per dag (5%) van vrachtwagens voor het aanleveren van materiaal. Dit is doorgerekend middels de NIBM—tool, zie onderstaand. Het aspect luchtkwaliteit staat derhalve het planinitiatief niet in de weg.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

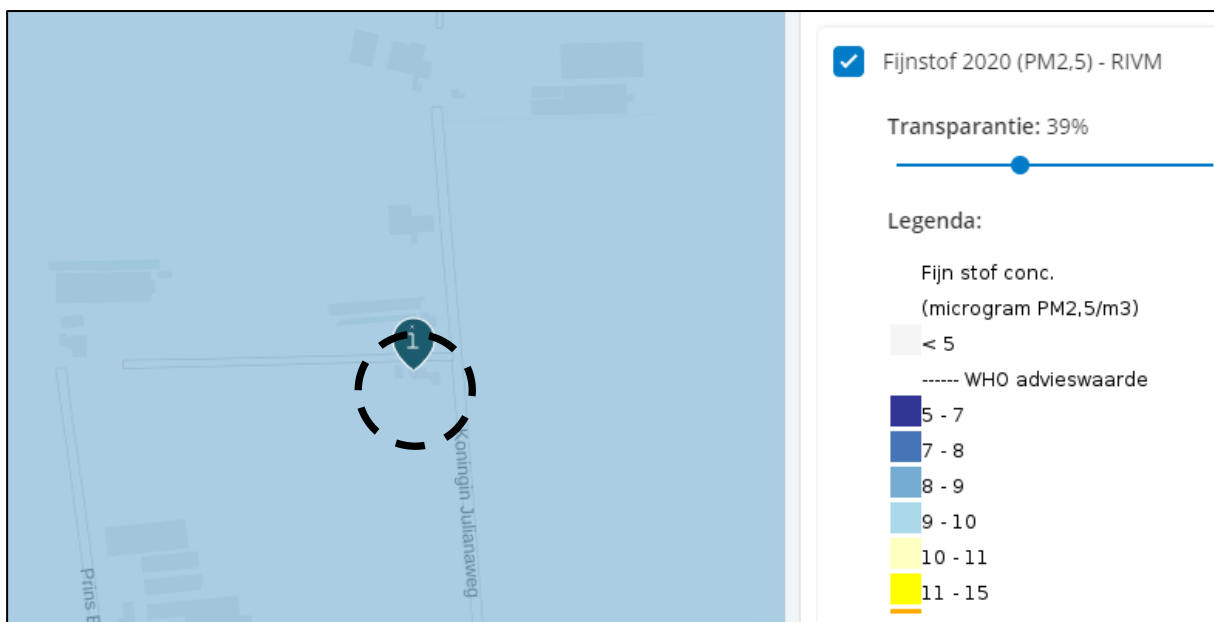
Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	40
Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,04
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Conform onderstaande pm10 kaart (2017) (bron: Atlas leefomgeving) is ter plaatse van de planlocatie sprake van een range van 20-21 µg/m³. Hieruit blijkt dat het jaargemiddelde van 40 µg/m³ pm10 niet wordt overschreden. Eveneens wordt het jaargemiddelde van PM_{2,5} niet overschreden (range: 11-12).

Gezien het planvoornemen niet in betekende mate bijdraagt wordt geen verslechtering van het woon- en leefklimaat aangaande luchtkwaliteit verwacht.



PM10: waarde: 16 (microgram PM10/m3)



PM2,5: waarde: 8 (microgram PM10/m3)

4.14 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;



- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.15 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criterium om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.- (beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Het planinitiatief ziet toe op een vormverandering en functieverandering van een tuinbouwbedrijf naar hoveniersbedrijf.



Het beoogde plan kan worden gezien als een landinrichtingsproject (categorie D9) of als een stedelijk ontwikkelingsproject (D11). Het inzamelen van groenafval valt onder categorie D18.1. De activiteiten op locatie worden wel in kolom 1 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd, maar de drempelwaarde uit kolom 2 'gevallen' niet wordt gehaald. Een vormvrije mer-beoordeling welke deugdelijk gemotiveerd is volstaat derhalve.

Voor het plan is separaat een vormvrije mer-beoordeling opgesteld. Het College is verzocht om bij het nemen van een besluit op het ontwerpbestemmingsplan op basis van de vormvrije mer-beoordeling tevens een besluit te nemen op de m.e.r.-beoordeling.

4.16 Spuitzone's

In de directe omgeving van het initiatief is het mogelijk om gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. Er dient getoetst te worden of hierdoor wel een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Er is geen vigerend beleid om dit te toetsen. Uit jurisprudentie van de Afdeling volgt dat zij een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 23 juni 2004 (ECLI:NL:RVS:2004:AP3436). Deze vuistregel wordt tot op heden toegepast door de Afdeling in haar jurisprudentie. Een afstand kleiner dan 50 meter kan ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Zo werd in een uitspraak van 14 mei 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1179) een afstand van 10 meter aanvaardbaar geacht. In de hierboven reeds aangehaalde uitspraak van 20 december 2017 stelde de Afdeling dat een afstand van 17 meter voldoende mogelijkheden biedt om maatregelen te treffen die de spuitzone verkleinen.

Argumenten voor het toestaan van een kleinere afstand kunnen zijn:

- De wet- en regelgeving waaraan het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen moet voldoen:
 - Verplichting tot gebruik van driftbeperkende technieken.
 - Verplichting tot gebruiken gewasbeschermingsmonitor.
- De wijze van teelt:
 - Teelt in de open lucht of containerteelt.
 - Vollegrondsteelt of bomen- of fruitteelt.
- Feitelijke omstandigheden:
- Fysieke beperkingen reikwijdte spuitnevel (bomenrijen, heggen, etc.).

In de omgeving zijn nieuwe activiteiten met toepassing van bestrijdingsmiddelen voor de boomteelt niet rechtstreeks mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Hiervoor moet een afwijkingsbesluit worden genomen waarbij ook getoetst moet worden op een goede ruimtelijke ordening en gevoelige functies. Ook het aspect **drift** dient hierin in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' te worden meegenomen. Gezien het huidige gebruik in de omgeving, de grondeigenaren van omliggende gronden en de kenmerken van het gebied is een dergelijke activiteit ook niet reëel te verwachten. NB. Momenteel is in het gehele gebied geen boomteeltbedrijf aanwezig.

Gezien deze omstandigheden kan geconcludeerd worden dat er, voor wat betreft de spuitzone, een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden binnen het plangebied.



5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.



6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Hilvarenbeek draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Tussen de gemeente Hilvarenbeek en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten voor wat betreft de regeling van eventuele planschade. De plankosten worden verhaald via een tussen de gemeente Hilvarenbeek en de initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst. Dit plan heeft daarmee geen financiële consequenties voor de gemeente. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.



7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het ontwerp bestemmingsplan is op 2 mei 2022 voorgelegd aan het waterschap De Dommel en de provincie Noord-Brabant.

Naar aanleiding van de reactie van het waterschap is het provinciaal waterbeleid, waterschapsbeleid, doorsnede zaksloot en het omgaan met zomerse hoosbuien verder omschreven in de toelichting.

Middel het e-formulier heeft provincie Noord-Brabant aangegeven dat de in het voorontwerp betrokken ruimtelijke aspecten geen aanleiding geven tot het maken van opmerkingen.

7.2 Omgevingsdialoog

Op 3 juli 2021 is het voorgenomen plan besproken met de naastgelegen burens en bedrijven. Tevens is hierbij een concept-versie van het plan overlegd. Tijdens de dialoog zijn enkele vragen van omwonende nader toegelicht en is uiteindelijk de dialoog afgesloten zonder bezwaren of bedenkingen op de plannen. De plannen zijn derhalve niet verandert van de eerste opzet.

7.3 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzennota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord.

De resultaten van de tervisielegging zullen te zijner tijd worden verwerkt in onderhavig hoofdstuk.



BIJLAGEN

Bijlage 1 Landschappelijk inpassings- en natuurontwikkelpplan

Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 3 Berekening kwaliteitsverbetering

Bijlage 4 Inrichtingstekening

Bijlage 5 Standaardadvies en Verantwoording Groepsrisico Hilvarenbeek

Bijlage 6 Akoestisch onderzoek industrielawaai

Bijlage 7 Vormvrije mer-beoordeling

Bijlage 8 AERIUS berekening

Bijlage 9 AERIUS berekening maal factor 1.5