

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

## JF Kennedylaan 1, Hilvarenbeek

Datum: 2 mei 2022  
Aan: Gemeente Hilvarenbeek  
Van: Ordito BV  
Project: JF Kennedylaan 1, Hilvarenbeek  
Projectnr.: 20148  
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

### Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling door de initiatiefnemer moet worden aangevraagd door middel van een meldnotitie. Dit in het kader van de besluitvorming omtrent de bestemmingsplanherziening.

Deze meldnotitie betreft het verzoek tot het nemen van een besluit door de gemeente Hilvarenbeek (bevoegd gezag) om al dan niet een milieueffectrapportage op te stellen. Voorliggende notitie is opgesteld om gemotiveerd een beslissing te nemen. Het bevoegd gezag dient binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.

### Ontwikkeling

De aanleiding voor het opstellen van een bestemmingsplan is de voorgenomen ontwikkeling op het terrein van de voormalige Hispohal tussen de Elsakkerstraat en de Doornboomstraat in Hilvarenbeek.

Het gebouw van de voormalige sporthal/zwembad is begin 2020 gesloopt. De gemeente wil het terrein een mooie herinvulling geven, een verbetering voor Hilvarenbeek. Op 15 oktober 2020 nam de gemeenteraad een besluit over de manier waarop de gemeente dit terrein gaat ontwikkelen. Onderhavig bestemmingsplan valt onder de Crisis- en Herstelwet.

De gemeente gaat een aanbesteding voorbereiden, zodat een ontwikkelaar geselecteerd kan worden die het terrein gaat ontwikkelen voor woningbouw. Verder ziet de gemeenteraad graag dat er - naast woningen - ook een gezondheidscentrum komt op de plek van de voormalige Hispohal. De Stichting Gezondheidscentrum Hilvarenbeek (SGH) en de gemeente zijn aan het onderzoeken of het haalbaar is om een gedeelte van het terrein te verkopen aan SGH.

Woningbouw en een gezondheidscentrum zijn binnen het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Om het planvoornemen op het terrein van de voormalig Hispohal juridisch-planologisch mogelijk te maken, is een herziening van het vigerende bestemmingsplan noodzakelijk.

## Kader – Besluit milieueffectrapportage

### *Algemeen*

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan, dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarde uit kolom 2 wordt overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die – ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden – aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

### *Activiteit en drempelwaarden*

In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D.11.2) opgenomen. De realisatie van de nieuwe supermarkt valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen" een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of;
3. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

Het plan voorziet in de ontwikkeling van 2,4 hectaren aan bedrijfspercelen op voormalige agrarische gronden. De voorgenomen activiteit blijft ruimschoot onder de drempel van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup>, zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

### *Vormvrije m.e.r.-beoordeling*

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;

- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

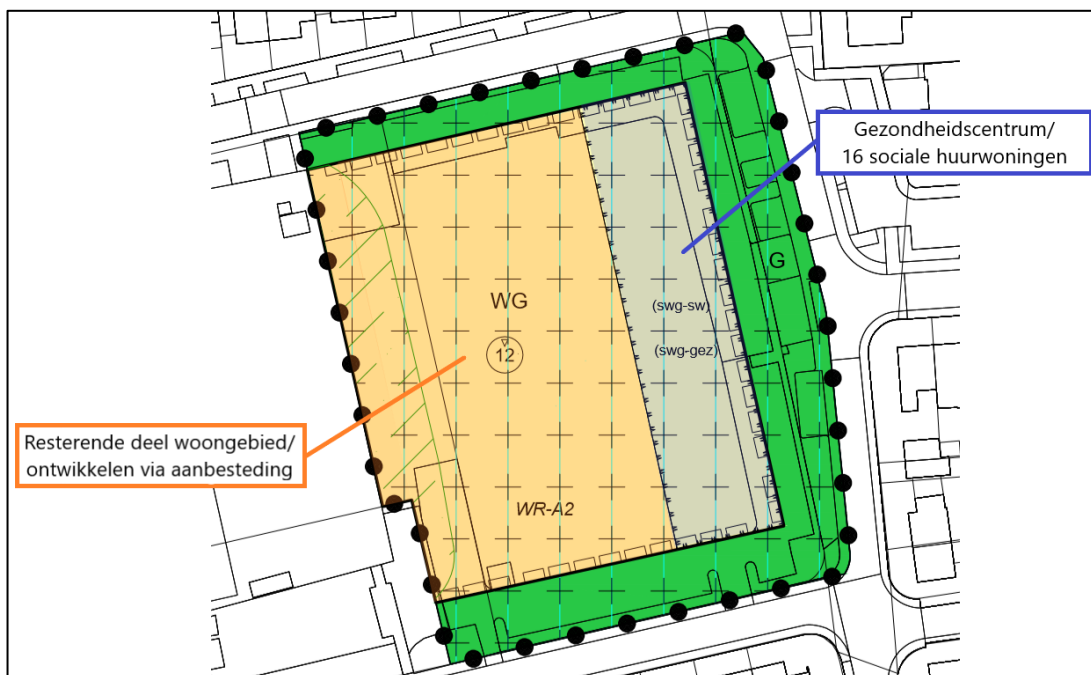
De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- Kenmerken van het project: Omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke grondstoffen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico van ongevallen;
- Plaats van het project: Bestaand grondgebruik, relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden, gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang;
- Kenmerken van het potentiële effect: Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), grensoverschrijdende karakter van het effect, waarschijnlijkheid van het effect en duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

### Toetsing

#### Kenmerken van het project

Het voornemen is om te komen tot een herontwikkeling op de locatie van de voormalige Hispohal, zodat een maatschappelijke meerwaarde wordt gecreëerd voor de inwoners van Hilvarenbeek. De wens is om de locatie te herontwikkelen naar een woongebied met tevens ruimte voor een gezondheidscentrum. De gemeente Hilvarenbeek heeft kaders bepaald waarbinnen de locatie Hispohal wordt herontwikkeld. Het is aan de ontwikkelaar(s) om een passende invulling binnen de kaderstelling te maken.



Deze ontwikkeling kent geen cumulatie met andere projecten.

Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van de natuurlijke hulpbronnen in het plangebied. Naast het regulier afval van de woningen zal geen sprake zijn van andere afvalstoffen.

### **Plaats van het project**

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van de kern Hilvarenbeek aan de JF Kennedylaan 1. Het plangebied heeft geruime tijd voorzien in de huisvesting van de Hispohal. Dit is een overdekte sporthal, waarbinnen onder andere een sportzaal en zwembad aanwezig waren. De bebouwing lag centraal binnen het plangebied met een maximale bouwhoogte van circa 9 meter. Rondom de bebouwing, uitgezonderd een deel aan de westzijde, zijn parkeer- en groenvoorzieningen aanwezig. Inmiddels is de bebouwing ten behoeve van de Hispohal gesloopt.

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere landschappelijk of cultuurhistorische waarden aanwezig die de ontwikkeling in de weg staat.

### **Kenmerken van het potentiële effect**

Het project betreft het realiseren van een ontwikkeling van beperkte omvang.

Voor de waarschijnlijkheid van de milieueffecten wordt hierna ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

### ***Geluid***

Een deel van het plangebied ligt binnen de richtafstand voor een basisschool, waarbij met name de geluidsbelasting van spelende kinderen van invloed kan zijn op het woon- en leefklimaat van de nieuwe woningen.

Er is een akoestisch onderzoek (bijlage, K+ adviesgroep, Rm210015aaA0.davh\_01, 2 april 2021) uitgevoerd naar de effecten van de geluidbelasting van spelende kinderen op schoolplein op het woon- en leefklimaat van de nieuwe woningen.

Uit het onderzoek blijkt dat in een strook van ca. 12 meter breed, direct grenzend aan het schoolplein, de waarden voor de langetijdgemiddelde geluidbelasting en de maximale geluidbelasting overschreden worden.

#### **Langtijdgemiddelde geluidbelastingen**

Uit de berekeningen blijkt dat de richtwaarde van 55 dB behorende bij stap 3 van de VNG op een gedeelte van het plangebied wordt overschreden ten gevolge van het stemgeluid op het schoolplein. Hetzelfde geldt voor de geluideisen van het Activiteitenbesluit. Indien gebouwd wordt in het gebied waar de richtwaarde van 55 dB niet wordt overschreden, is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Voor grondgebonden woningen dient enkel naar de geluidbelasting op 1,5 meter hoogte te worden gekeken. Indien ervoor gekozen wordt om appartementen te realiseren dient tevens naar de verdiepingen te worden gekeken.

#### **Maximale geluidbelastingen**

Uit de berekeningen blijkt dat de piekgeluiden op een gedeelte van het plangebied niet voldoen aan 70 dB behorende bij stap 3 van de VNG en aan de geluideisen van het Activiteitenbesluit.

Indien gebouwd wordt in het gebied waar de richtwaarde van 70 dB niet wordt overschreden, is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

#### Aanvullend onderzoek: scherm

Er is gebleken dat de richtwaarde van stap 3 van de VNG op een gedeelte van het plangebied wordt overschreden. Er is onderzocht of dit voorkomen kan worden door het plaatsen van een scherm tussen het schoolplein en het plangebied met een hoogte van 2 meter.

Met de toevoeging van het scherm wordt op een hoogte van 1,5 meter voldaan aan stap 3 van de VNG en aan de geluidseisen van het Activiteitenbesluit. Dit geldt voor zowel het langtijdgemiddelde als de maximale geluidbelastingen. In deze situatie is voor de begane grond op het gehele plangebied sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Op 4,5, 7,5 en 10,5 meter hoogte is er op een gedeelte van het plangebied met de toevoeging van het scherm nog steeds sprake van een overschrijding van de richtwaarden.

#### Voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan

Vanwege de uitkomsten van het akoestisch onderzoek is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Door middel van deze voorwaardelijke verplichting mogen geen geluidgevoelige functies als wonen, gezondheidszorg en logies worden gerealiseerd liggend binnen de berekende afstand voor de basisschool, behalve als voorzien kan worden in een goed woon- en leefklimaat op basis van het akoestisch onderzoek.

#### Aanvullend onderzoek geluidbelastingen omliggende woningen

Er is een aanvullend akoestisch onderzoek (bijlage, K+ adviesgroep, Nm210015aaA0.davh\_01, 26 april 2022) uitgevoerd, waarin de weerkaatsing van geluid als gevolg van een nieuw gebouw is berekend. In dit aanvullende onderzoek is met een worstcase scenario gerekend: een modellering van een gebouw over de volledige breedte van het bouwvlak aan de zijde van het schoolplein met de maximale bouwhoogte van 12 meter. Uit het aanvullende onderzoek volgt de conclusie dat ter plaatse van de waarneempunten op de appartementen in het schoolgebouw de geluidbelasting ten gevolge van het nieuwe gebouw toe neemt met maximaal 0,5 dB(A). Voor de geringe toename zijn er geen aanvullende maatregelen nodig. Ter plaatse van de waarneempunten op de woningen aan de Doornboomstraat en Elsakerstraat neemt de geluidbelasting ten gevolge van het nieuwe gebouw toe met respectievelijk maximaal 1,4 dB(A) en 1,1 dB(A). De toename van de geluidbelastingen op de woningen aan de Doornboomstraat en Elsakerstraat is lager dan de drempelwaarde van 1,5 dB(A). Bovendien blijft de geluidbelasting lager dan de richtwaarde conform stap 3 van de VNG van 55 dB(A). Voor de geringe toename en de relatief lage geluidbelasting, zijn er geen aanvullende maatregelen nodig om een acceptabel woon- en leefklimaat te waarborgen.

#### **Bodem**

Voor het plangebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN 5740. De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling/bestemmingsplanwijziging tot bedrijventerrein.

#### **Ecologie**

Het plangebied is niet gelegen in of nabij Natura 2000-gebieden en/of het Natuurnetwerk Zuid-Holland. In het kader van de sloop van de voormalige gebouwen is ecologisch onderzoek

uitgevoerd. Uit deze onderzoeken volgden geen belemmeringen voor de sloop en herontwikkeling van het gebied.

### *Stikstof*

Voor het planvoornemen is met Aeries Calculator 2020 een berekening uitgevoerd om de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden te berekenen. Door intreding van de wet Stikstofreductie op 1 juli 2021 is het niet langer nodig een activiteit met tijdelijke emissies op de lokale effecten te toetsen. Het gaat hierbij om de bouw, sloop en eenmalige aanleg van bebouwing. Om uit te gaan van het slechtste scenario is er toch voor gekozen om de aanlegfase alsnog in beeld te brengen.

Uit de berekeningen blijkt dat – met de uitgangspunten die in dit onderzoek gedaan zijn - gedurende de gebruiksfase geen rekenresultaten met een toename hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op de omliggende Nederlandse Natura 2000-gebieden zijn berekend. Voor dit planvoornemen is geen vergunning Wet Natuurbescherming (Wnb) vereist.

### **Archeologie en cultuurhistorie**

Voor het plangebied is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Op basis van de bodemkundige gesteldheid kunnen in delen van het plangebied archeologische resten aanwezig zijn. Wanneer er graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden, dan kunnen eventueel aanwezige archeologische resten verloren gaan. Zodoende wordt voor een deel van het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd.

Voor de delen waar een vervolgonderzoek noodzakelijk is, blijft de archeologische dubbelbestemming behouden. Als de gestelde grenzen binnen de dubbelbestemming worden overschreden, dient alvorens een nader onderzoek te worden uitgevoerd.

In de omgeving van het plangebied zijn geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle objecten of structuren aanwezig.

### **Water**

Om voldoende watercompensatie te waarborgen, wordt een compensatie van 60 mm vastgelegd door middel van een voorwaardelijke verplichting in de planregels. Het plangebied bevindt zich verder niet in een beschermingszone van een waterkering of een watergang.

### **Externe veiligheid**

Het plangebied is gelegen binnen de risicokaart van Noord-Brabant. Op de kaart zijn geen risico's aangeven in de directe omgeving van het plangebied.

Externe veiligheid is geen belemmering voor het realiseren van het plan.

### **Luchtkwaliteit**

Het planvoornemen zal leiden in een toename in het aantal voertuigbewegingen, waardoor de luchtkwaliteit beïnvloedt kan worden. Voor de planontwikkeling is een onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd, waaruit blijkt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Er is geen nader onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig.

## Conclusie & advies

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht verkregen in de milieugevolgen van het project. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie en de kenmerken van de effecten, kan worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het bovenstaande wordt voorgesteld om te beslissen af te zien van het opstellen van een milieueffectrapport voor de voorgenomen ontwikkeling.