



gemeente Hilvarenbeek



18int08655

Zaaknummer: 2013001103

NOTA VAN ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN HILVARENBEEK NOORD – OOSTZIJDE

Zienswijze	Standpunt gemeente
1. Indiener 1 (ontvangen 9 april 2018) a) De geurbelasting is berekend vanuit het emissiepunt van het agrarisch bedrijf, terwijl vaste jurisprudentie aangeeft dat vanaf de rand van het bouwvlak gerekend moet worden gebaseerd op de geldende milieuvergunning. Is er een acceptabel woon- en leefklimaat voor de nieuwe bewoners? b) De GGD adviseert om binnen 2 km van woningen geitenhouderijen geen ontwikkelingen te bieden tot minimaal 2020 totdat er meer duidelijkheid is door onderzoek wat de gevolgen voor de volksgezondheid werkelijk zijn. Dat betekent dat ook andersom geen acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden aan de bewoners van woningen binnen 2 km van een geitenhouderij. Door de nieuwe woningen ontstaat een potentieel gevaar voor de volksgezondheid waarbij geen goed woon- en leefklimaat geboden kan worden. Dat is in strijd met goede ruimtelijke ordening.	a) Voor het bestemmingsplan is een geuronderzoek uitgevoerd dat voldoet aan de nieuwste richtlijnen. Dit geurrapport is opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. Uit dit onderzoek blijkt dat voor de nieuwe woningen een goed woon- en leefklimaat is te garanderen; b) De provincie Noord-Brabant heeft het geitenmoratorium vastgesteld. Als gevolg daarvan mogen geitenhouderijen niet uitbreiden als binnen een straal van 2 km woningen gelegen zijn totdat er meer duidelijk is over de gezondheidsrisico's. Het college is niet van mening dat er sprake is van een omgekeerde werking. Als dat wel zo zou zijn, dan kunnen er binnen een straal van 2 km vanaf de geitenhouderij geen woningen gebouwd worden. Dat zou betekenen dat in nagenoeg de hele kern Hilvarenbeek geen woningen meer gebouwd zouden mogen worden. De gemeente maakt met de initiatiefnemer de afspraak dat de potentiële kopers van de kavels geïnformeerd moeten worden over de nabijheid van twee geitenhouderijen, zodat daar nooit discussie over kan ontstaan. De zienswijze is ontvankelijk en leidt niet tot aanpassing van het plan.
2. Indiener 2 (ontvangen 30 april 2018) a) De cultuurhistorische waarden zijn niet volledig vertaald in het bestemmingsplan en daarom strijdig met artikel 22 van de Verordening. Het gedeelte van het plangebied met de bestemming 'agrarisch' en de bestemming 'groen-landschappelijke inpassing' is geheel gelegen binnen de aanduiding cultuurhistorisch vlak in de zin van de Verordening. In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen waarin de bescherming van voorkomende landschapselementen is geregeld. De betreffende aanduidingen komen niet overal terug binnen de bestemming 'groen-landschappelijke inpassing'. b) Het deel van het plangebied dat is gelegen buiten bestaand stedelijk gebied is gelegen binnen de aanduiding 'Attentiegebied Natuur Netwerk Brabant'. In artikel 12.10 is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor werken en werkzaamheden ter bescherming van de waarden die met deze aanduiding samenhangen. In deze regeling ontbreekt de voorwaarde dat bij de vergunningverlening het betrokken waterbestuur moet worden gehoord. Het bestemmingsplan is op dit onderdeel in strijd met de Verordening.	a) We passen het bestemmingsplan zodanig aan dat de cultuurhistorische waarden wel overal terugkomen; b) We nemen de voorwaarde op dat het waterbestuur moet worden gehoord. De zienswijze is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan voor wat betreft de aanduiding voor cultuurhistorische waarden en het horen van het waterbestuur.