

Toelichting bestemmingsplan

Groot Loo 26 te Hilvarenbeek

Van Dun Advies BV

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten

Postel 8
5711 ET Someren

KvK 180 61 619

T. 013 519 94 58

F. 013 519 97 27

E. info@vandunadvies.nl

I. www.vandunadvies.nl

Opdrachtgever:	-
Projectlocatie:	Groot Loo 26, 5081 BL Hilvarenbeek
Gemeente:	Hilvarenbeek
Projectnummer:	12120-004
Datum:	10 oktober 2019
Opgesteld door:	Van Dun Advies B.V.
Status:	Vastgesteld (10 oktober 2019)
IMRO-code:	NL.IMRO.0798.BPGrootloo26-VG01

Inhoudsopgave

1. INLEIDING.....	4
1.1 Aanleiding en doel	4
1.2 Vigerend planologisch regime	5
1.3 Procedure	6
1.4 Leeswijzer	7
2. PROJECTBESCHRIJVING	8
2.1 Bestaande situatie	8
2.2 Beoogde situatie	9
3. BELEIDSKADER.....	11
3.1 Provinciaal beleid.....	11
3.1.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)	11
3.1.2 Verordening ruimte Noord Brabant (Vr)	12
3.2 Gemeentelijk beleid	22
3.2.1 Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek	22
3.2.2 Bestemmingsplan	23
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....	27
4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	27
4.2 Waterhuishouding	27
4.2.1 Waterrelevant beleid.....	28
4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie	29
4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie	29
4.3 Natuur	31
4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	31
4.3.2 Wet natuurbescherming	32
4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie.....	35
4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde	35
4.4.2 Archeologie	35
4.5 Geur	36
4.5.1 Individuele hinder.....	36
4.5.2 Woon- en leefklimaat.....	36
4.6 Ammoniak.....	37
4.6.1 Kwetsbare gebieden	37
4.6.2 Besluit emissiearme huisvestingsystemen.....	38
4.7 Geluid en verkeer	39
4.8 Luchtkwaliteit	39
4.8.1 Fijnstof PM10	39
4.8.2 Fijnstof PM2,5	40
4.9 Volksgezondheid.....	40
4.10 Landschappelijke inpassing	40
4.11 Bodemkwaliteit.....	42
4.12 Externe veiligheid	42
4.13 Technische infrastructuur	43
5. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	44
5.1 Juridische achtergrond	44
5.2 Toelichting verbeelding	44
5.3 Toelichting regels	45
6. UITVOERBAARHEID.....	46
6.1 Financiële uitvoerbaarheid.....	46
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	46
6.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialoog	46
6.2.2 Zienswijzen en beroep	46

BIJLAGEN.....	47
Bijlage 1: Overzicht bedrijfssituatie	48
Bijlage 2: Tabel dieraantallen	49
Bijlage 3: Berekening kwaliteitsverbetering.....	50
Bijlage 4: Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV).....	51
Bijlage 5: Geur achtergrond berekening	52
Bijlage 6: Fijn stof berekening ISL3a	53
Bijlage 7: Beschikking Wet natuurbescherming	54
Bijlage 8: Landschappelijk inpassingsplan.....	55
Bijlage 9: Verkennend bodemonderzoek.....	56

1. Inleiding

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

1.1 Aanleiding en doel

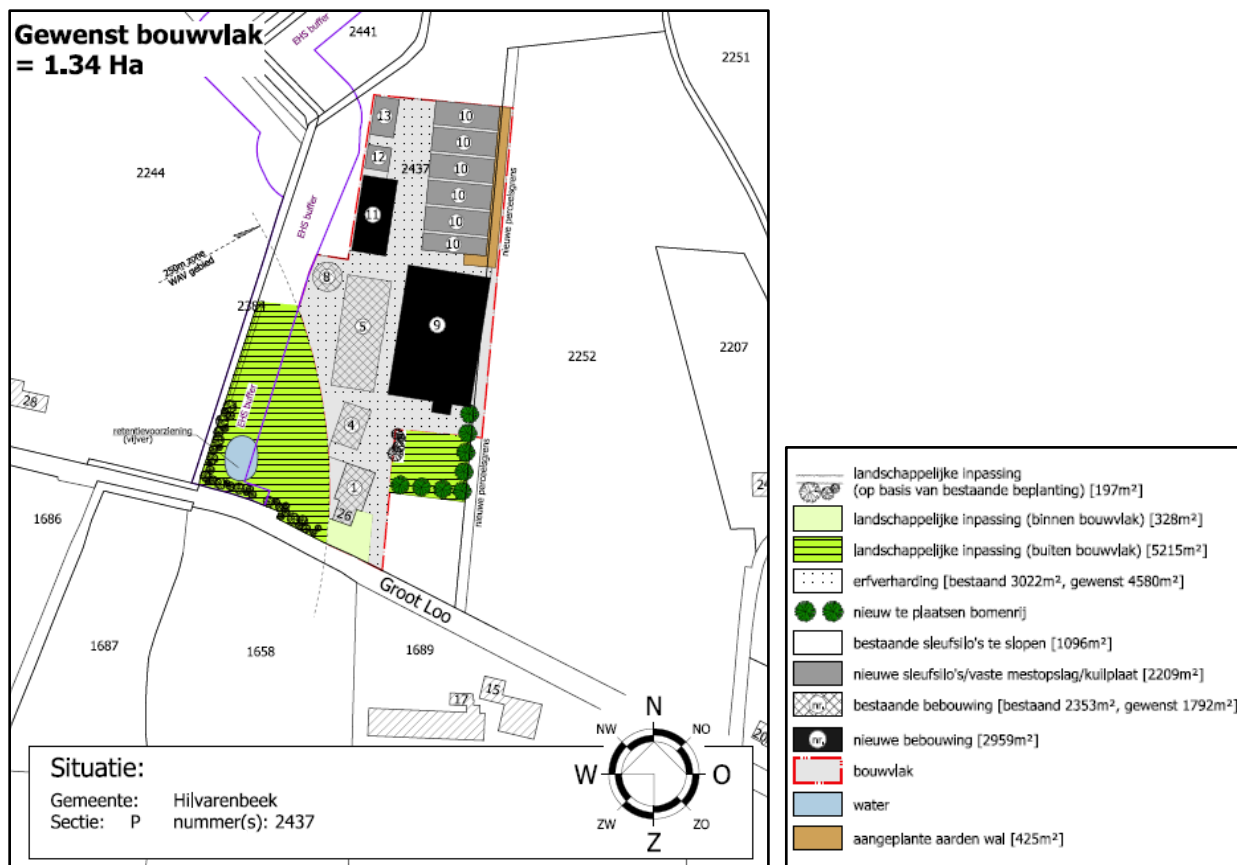
Maatschap J.A. Bierkens en C.A.J.M. Bierkens- de Graaf, hierna initiatiefnemer, exploiteert aan het Groot Loo 26 te Hilvarenbeek een melkrundveehouderij. Hiervoor is op 3 oktober 2006 een melding Besluit Landbouw milieubeheer ingediend waarna er een oude vergunning is ingetrokken op 18 oktober 2011. Derhalve zijn er op het bedrijf nog 100 melk- en kalfkoeien en 70 stuks vrouwelijk jongvee aanwezig.

Om het bedrijf toekomstbestendig te maken is initiatiefnemer voornemens de melkveehouderij op het bedrijf aan het Groot Loo 26 te Hilvarenbeek uit te breiden. De zoon van initiatiefnemer is immers voornemens is om het bedrijf over te nemen. De laatste jaren is er sprake van een forse schaalvergroting in de melkveehouderijsector. Aangezien de marges steeds kleiner worden, de steunmaatregelen steeds verder worden afgebouwd en de onzekerheid over de gevolgen op lange termijn, kiezen veel melkveehouders voor schaalvergroting. Door middel van schaalvergroting kunnen de vaste kosten immers verdeeld worden over meer productie-eenheden. De afgelopen jaren heeft het bedrijf zich verder ontwikkeld binnen de bestaande bebouwing. Echter, is er om het bedrijf financieel gezond te houden en toekomst te bieden, verdere uitbreiding van het bedrijf noodzakelijk.

De uitbreiding bestaat uit een nieuwe rundveestal, acht nieuwe sleufsilo's en kuilplaat waarbij de bestaande sleufsilo's komen te vervallen, een nieuwe loods ter vervanging van de bestaande en een vaste mestopslag. Deze wijzigingen zijn opgenomen op Afbeelding 1 met de nummers 9 tot en met 13. Een grotere versie van Afbeelding 1 is opgenomen in Bijlage 1. Op deze manier kan het bedrijf worden uitgebreid tot de gewenste omvang van circa 200 melk- en kalfkoeien en 121 stuks jongvee. Deze omvang is voldoende om als gezinsbedrijf toekomst te bieden. De beoogde bedrijfsopzet is niet mogelijk binnen het huidige bouwvlak.

Het verzoek van initiatiefnemer is vergroting van het bouwvlak ten behoeve van de bouw van de nieuwe stallen en bijbehorende voorzieningen. Onderhavige toelichting bevat de verantwoording van het bestemmingsplan dat er met het beoogde initiatief sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

NB: In een eerdere fase was een uitbreiding beoogd tot een bouwvlak van 1,5 hectare. In overleg met de gemeente heeft er een optimalisatie van de sleufsilo's binnen het bouwvlak plaatsgevonden waardoor de uitbreiding van het bouwvlak tot 1,34 hectare is teruggebracht. Dit is door het college opgenomen in het principebesluit van 16 januari 2019, met kenmerk 20150429.



Afbeelding 1: Gewenst bouwvlak Groot Loo 26, Hilvarenbeek, inzet; legenda (zie ook bijlage 1)

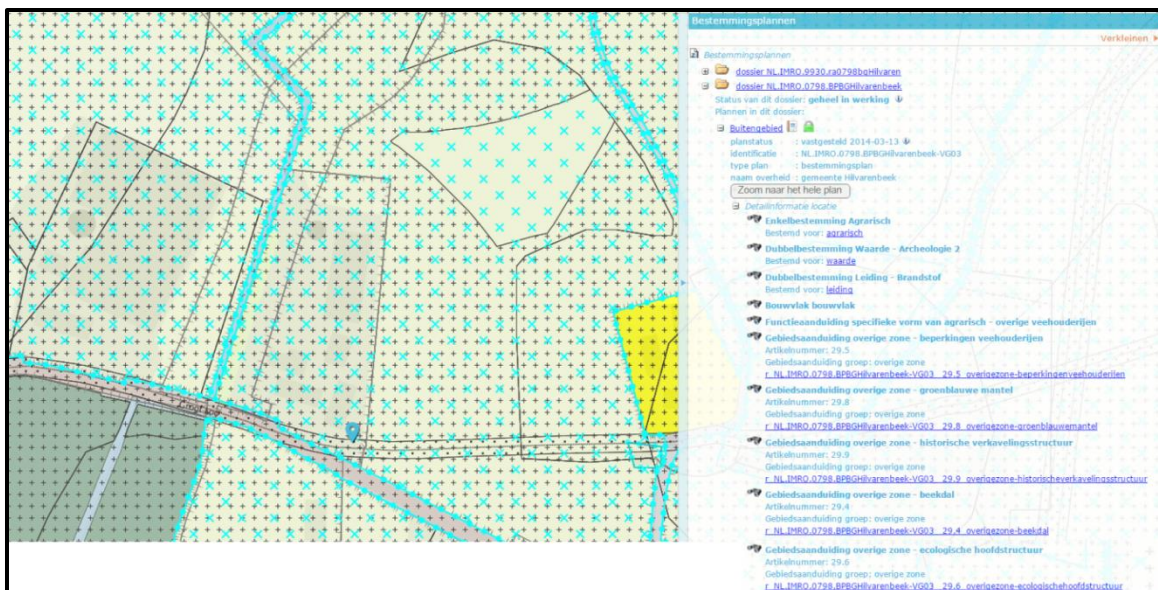
1.2 Vigerend planologisch regime

De huidige planologische regeling is het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan', vastgesteld door de gemeenteraad van Hilvarenbeek op 07-03-2017. Hierbij is aangegeven dat de regels voor het gehele plangebied behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld 13-03-2014) worden vervangen en dat de verbeelding wijzigt op de verbeelding aangegeven locaties. Indien de locatie niet is opgenomen op de verbeelding geldt de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

De locatie aan de Groot Loo 26 te Hilvarenbeek heeft in het bestemmingsplan een bouwvlak toegekend gekregen in de bestemming 'Agrarisch', met daarbij de volgende medebestemmingen en aanduidingen:

- Dubbelbestemming
 - o 'Waarde – Archeologie 2';
 - o 'Leiding – Brandstof' (gedeeltelijk);
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – overige veehouderijen';
- Figuur: 'hartlijn leiding – brandstof';
- Gebiedsaanduidingen:
 - o 'overige zone – beperking veehouderijen';
 - o 'overige zone – groenblauwe mantel (gedeeltelijk);
 - o 'overige zone – historische verkavelingsstructuur';
 - o 'overige zone – beekdal';
 - o 'overige zone – ecologische hoofdstructuur (gedeeltelijk)',

zie ook Afbeelding 2.



Afbeelding 2: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied' Hilvarenbeek, Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Het toegekende bouwvlak op deze locatie biedt in zijn huidige vorm en omvang niet voldoende ruimte voor de gewenste ontwikkelingen. De te realiseren stal valt deels buiten het bouwvlak waarvoor de te overschrijden gronden dezelfde bestemmingen en aanduidingen heeft met uitzondering van de bestemmingen:

- 'Leiding – Brandstof'
- functietoewijzing 'specifieke vorm van agrarisch – overige veehouderijen'
- gebiedsaanduidingen;
 - 'overige zone – beperking veehouderijen';

Deze bestemmingen zijn dus niet van toepassing op de plaats waar het bouwvlak gewenst is.

Binnen de aangewezen bestemming 'Agrarisch' zijn wijzigingsmogelijkheden opgenomen in artikel 3.6.1, om de gewenste vormverandering toe te staan. Voorwaarde 2 onder 3, ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderijen', van dit artikel zorgt er echter voor dat er geen volledige toepassing van dit artikel mogelijk is. Het aantonen van grondgebondenheid op grond van de nadere regels Verordening ruimte Noord Brabant, Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) is in onderhavige situatie niet mogelijk. Derhalve is een partiële herziening van het bestemmingsplan nodig waarbij naast het vergroten van het bouwvlak, ook de aanduiding 'overige zone – beperking veehouderijen' wordt verwijderd. Hiervoor is in hoofdstuk 3.12 van onderhavige toelichting een onderbouwing opgenomen. De wijzigingsbevoegdheid zal wel deels terugkomen in deze toelichting als toetsingskader. Het verwijderen van de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderijen' geschiedt volgens artikel 25.2 en 38.5 van de Verordening ruimte Noord Brabant.

1.3 Procedure

Voor het gewenste initiatief dient een bestemmingsplan te worden vastgesteld, conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Blijkens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Dit houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage wordt gelegd. Tijdens deze periode van 6 weken kunnen belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar maken. Gedurende de inzageperiode ligt het ontwerpbestemmingsplan (verbeelding, regels en toelichting, inclusief bijbehorende bijlagen) ter inzage.

Binnen 12 weken nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen, moet de gemeente beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden eventuele zienswijzen in acht genomen.

Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd. Binnen deze 6 weken kunnen belanghebbenden die tijdig zienswijzen kenbaar hebben gemaakt bij het ontwerp of belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in de gelegenheid zijn geweest om tijdig zienswijzen kenbaar te maken, beroep indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Als er geen beroep wordt ingesteld, dan is het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepsperiode onherroepelijk. Zodra het bestemmingsplan in werking is getreden kunnen de benodigde omgevingsvergunningen voor het beoogde initiatief worden aangevraagd.

1.4 Leeswijzer

In voorliggende toelichting is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende toelichting wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het provinciale en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

De juridische planbeschrijving is vervat in hoofdstuk 5 van voorliggende toelichting waarin een beschrijving van de juridische achtergrond van onderhavig bestemmingsplan, een toelichting op de verbeelding en een toelichting op de regels wordt gegeven. De financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief wordt verantwoord in het daaropvolgende hoofdstuk.

2. Projectbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

De omgeving

Het plangebied van initiatiefnemer ligt aan de Groot Loo 26 in het buitengebied van de gemeente Hilvarenbeek, zie Afbeelding 3. In de nabije omgeving van het bedrijf bevinden zich agrarische bedrijven, burgerwoningen en bosgebieden. Het plangebied, ten westen van de kern Hilvarenbeek ligt in de aanduiding 'Beekdal'.

Volgens de toelichting behoren bij het bestemmingsplan 'Buitengebied' is dit beekdal een onderdeel van een uitgestrekt dekzandgebied, welke dus wordt doorsneden door enkele beekdalen. De begrenzing van deze beekdalen wordt gevormd door flankerende wegen, op de overgang naar de hoger gelegen gronden, die zich soms hebben ontwikkeld tot uitgestrekte akkercomplexen. Het beekdal kent van oorsprong een opstreckende verkaveling, haaks op de beekloop. Kleine landschapselementen zoals houtwallen, houtsingels en sloten accentueren de perceelsgrenzen. In samenhang met kleine bospercelen is een landschapsbeeld met een kleinschalig karakter ontstaan. De bebouwing is vooral langs de beekdalrand, langs de weg gelegen. Hier staan nog vaak de oudere boerderijen. De boerenerven hebben vanouds een opstreckende vorm, waarmee ze zich in het aanwezige verkavelingspatroon voegen. Verder is het erf vooral functioneel ingericht met elementen als een moestuin, boomgaard, etc..

(tekst afkomstig uit de toelichting bestemmingsplan 'Buitengebied', p. 26)

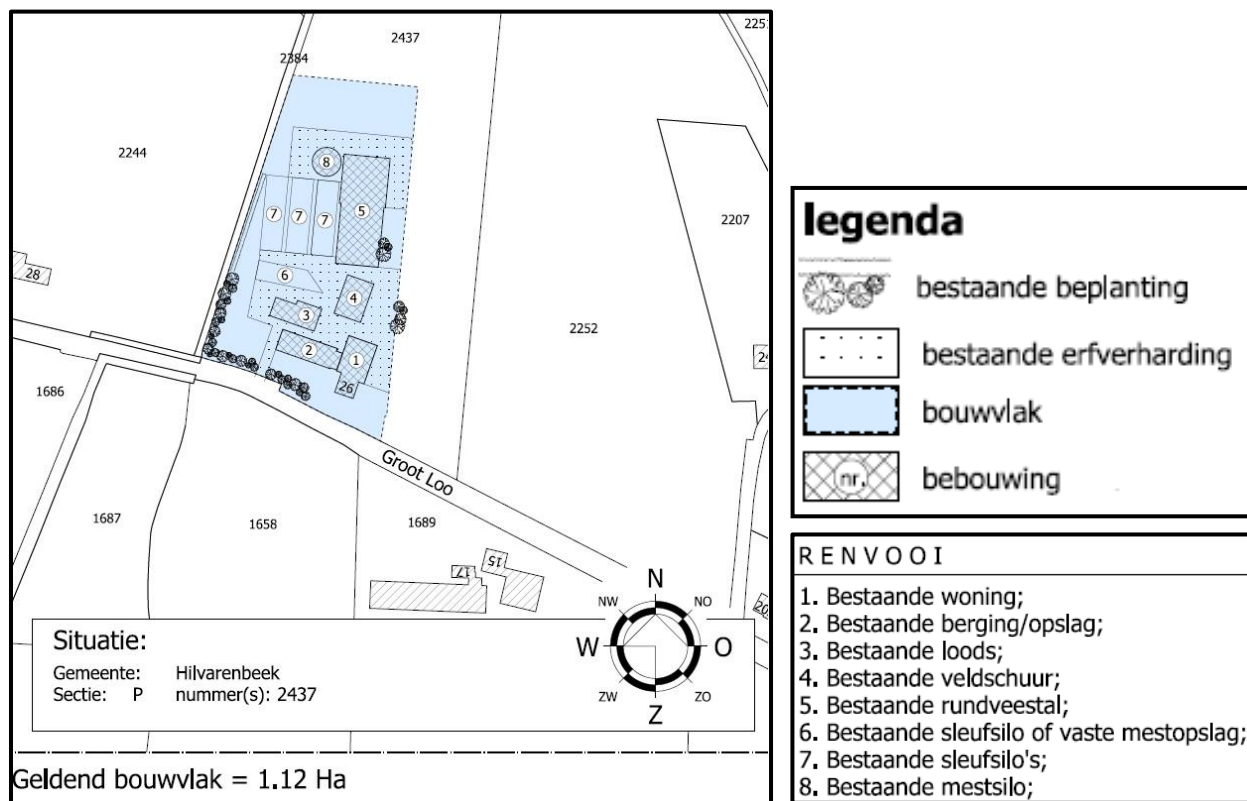
De afstand tot de kern Hilvarenbeek is circa 1,1 kilometer en de ontsluiting vindt dan vooral plaats richting het oosten van de locatie via de kern Hilvarenbeek. Van daaruit is er de aansluiting met de N269, de verbindingsweg tussen Tilburg/Beekse bergen (A58) aan de noordkant en de kern Reusel aan de zuidkant. Het perceel zelf is kadastraal geregistreerd onder 'Gemeente Hilvarenbeek, sectie P, nummer 2437'. De gronden waar de nieuwe stal en voorzieningen komen te staan, zijn momenteel niet bebouwd, een gedeelte is in gebruik als landbouwgrond, het overige als erf.



Afbeelding 3: Ligging locatie t.o.v. omgeving, inzet; situatie op locatie (bron: maps.bing.com)

Het plangebied

Op 3 oktober 2006 is een melding Besluit Landbouw Milieubeheer geaccepteerd voor het houden van 100 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar en 70 stuks jongvee. Op dat moment was nog een vergunning aanwezig, d.d. 10 augustus 1993, deze is ingetrokken op 8 oktober 2011. Naast de bedrijfswoning en berging is er een rundveestal, sleufsilos, veldschuur, mestsilos en loods aanwezig. Zie hiervoor afbeelding 4. In bijlage 1 is deze afbeelding op schaal opgenomen. Tevens is in bijlage 2 een diertabel behorende bij de melding Besluit Landbouw uit 2006 opgenomen.



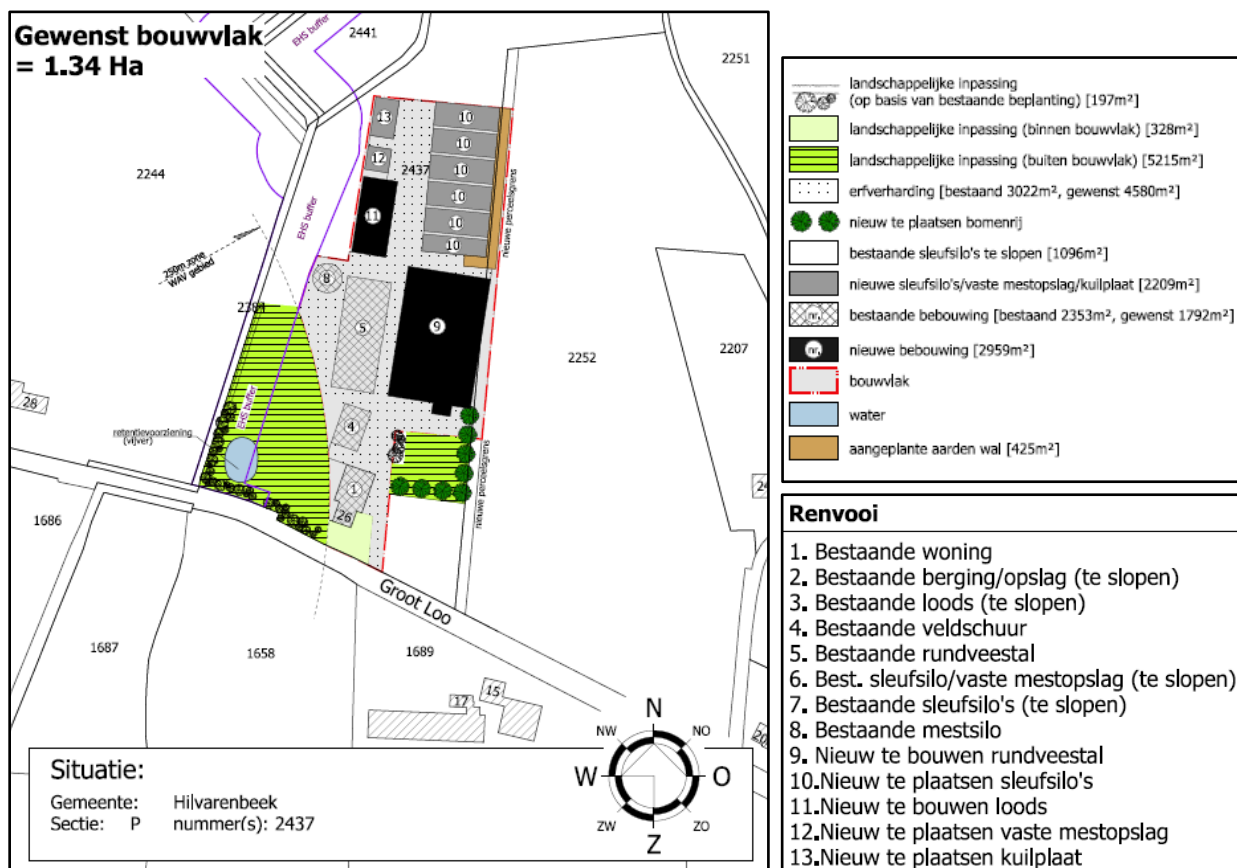
Afbeelding 4: Schematisch overzicht bestaande bedrijfssituatie (zie ook bijlage 1)

2.2 Beoogde situatie

Initiatiefnemer is voornemens de melkveehouderij op het bedrijf aan het Groot Loo 26 uit te breiden en her in te richten. De uitbreiding bestaat uit een nieuw te plaatsen rundveestal aangrenzend de oostelijke zijde van het bouwvlak. Daarnaast is er sprake van de realisatie van acht nieuwe sleufsilos, een kuilplaat, nieuw loods en de benodigde erfverharding. Hiervoor worden de bestaande sleufsilos verwijderd en de bestaande loods en berging/opslag worden gesloopt. Op deze manier kan het bedrijf worden uitgebreid tot de gewenste omvang van 200 melk- en kalfkoeien en 121 stuks jongvee. Voor de indeling van de nieuwe bedrijfssituatie zie Afbeelding 5. In bijlage 1 is deze afbeelding op schaal opgenomen evenals een diertabel van de beoogde situatie in bijlage 2.

Om de groei naar 200 melk- en kalfkoeien en 121 stuks jongvee mogelijk te maken wordt de bestaande stal aangepast en voorzien van een emissiearme vloer. De nieuw te bouwen stal (nr. 9) is, zoals benoemd, gesitueerd aan de oostzijde van het huidige bouwblok en wordt parallel aan de bestaande rundveestal gerealiseerd. De stal is noord-zuid georiënteerd en meet een lengte van circa 68 meter en een breedte van circa 35 meter. De stal is voorzien van een emissiearme vloer, te weten een roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif. Dit conform BWL 2010.34.V6.

Voor de nieuw te plaatsen sleufsilos, kuilplaat en vaste mestopslag (nr. 10, 12 en 13) is binnen het bestaande bouwvlak onvoldoende ruimte daar de gronden achter de bestaande mestsilos en rundveestal de aanduiding 'overige zone – ecologische hoofdstructuur' heeft. Deze gronden zijn bestemd voor het behoud en ontwikkeling van ecologische waarden en kenmerken. Derhalve zijn de nieuwe sleufsilos gesitueerd achter de nieuwe rundveestal.



Afbeelding 5: Schematisch overzicht beoogde bedrijfssituatie (zie ook bijlage 1)

Deze zes sleufsilo's (nrs. 10) hebben een lengte van circa 30 meter en breedte van circa 11 meter (5x) en 8 meter (1x). De kuilplaat heeft een afmeting van circa 18 meter bij 11 meter. De vaste mestopslag is 11 meter bij 11 meter en de nieuwe loods heeft afmetingen van 35,5 meter bij 16 meter. Deze nieuwe opslagfaciliteiten en loods worden aangesloten op de nieuw aan te leggen erfverharding rondom de nieuwe rundveestal. Ondanks een deel van het bouwvlak is verplaatst dient, inclusief erfverharding en sleufsilo's, het bouwvlak derhalve nog vergroot te worden met 0,22 hectare tot een totaal van 1,34 hectare.

Naast dat het bouwvlak wordt vergroot in oostelijke en noordelijke richting komt er dus ook een deel van het bestaande bouwvlak te vervallen. In de zuidwestelijke hoek en westelijke zijde verdwijnt het bouwvlak daar deze kort bij een voor verzuring gevoelig gebied en het Natuur Netwerk Brabant (NNB) ligt, zie ook paragrafen 3.1.2. en 4.6.1. De vrijgekomen ruimte wordt benut voor de aanleg van een retentievoorziening en landschappelijke inpassing.

3. Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante ruimtelijke provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst. Gezien onderhavig initiatief dermate kleinschalig van aard is heeft deze geen invloed op het rijksbeleid en wordt derhalve in dit hoofdstuk niet beschreven.

3.1 Provinciaal beleid

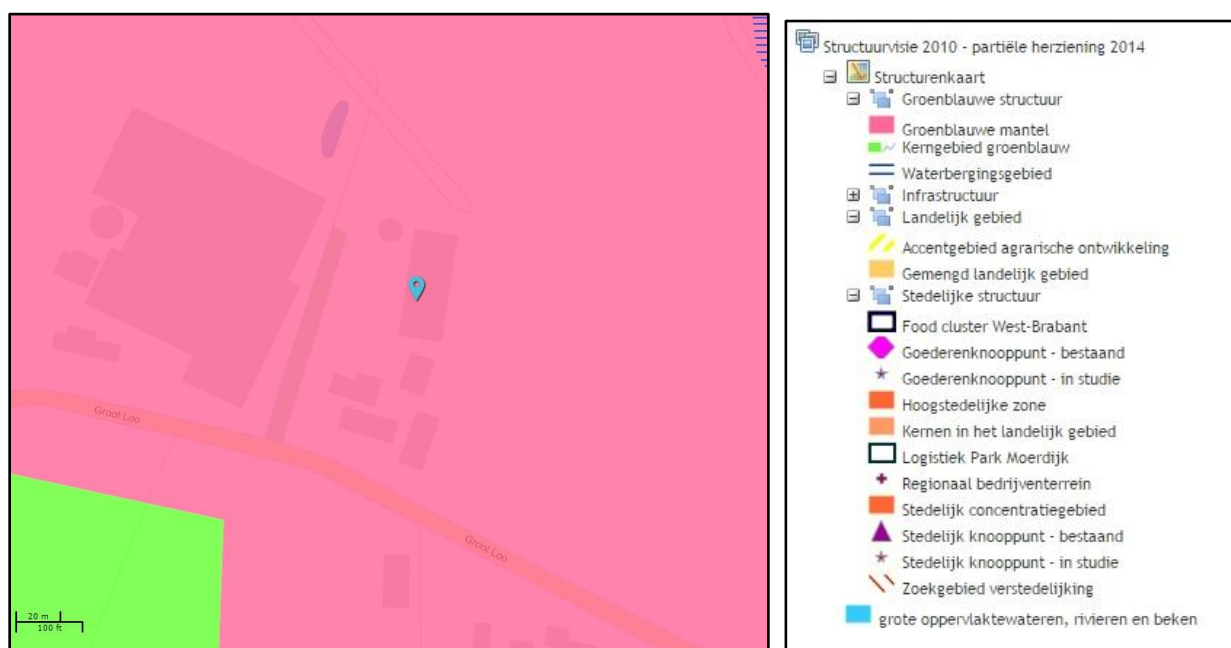
Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Verordening ruimte Noord Brabant.

3.1.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014)

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is door Provinciale Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 vastgesteld en is in werking getreden op 19 maart 2014.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte Noord Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie Afbeelding 6, is onderhavige projectlocatie gelegen in de groenblauwe mantel. De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur, waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. De structuur bestaat voornamelijk uit beken en andere waterlopen en uit bos- en natuurgebieden. Daarnaast liggen ook gebieden met een andere functie (zoals agrarisch of recreatie) binnen de groenblauwe mantel, al die gebieden zijn van belang voor de natuur- en waterfuncties. Hierbij is de agrarische sector één van de grootste en belangrijkste grondgebruikers binnen de groenblauwe mantel. Nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren en waar mogelijk bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het landschap. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven in deze gebieden zijn opgenomen in de Verordening ruimte Noord Brabant.



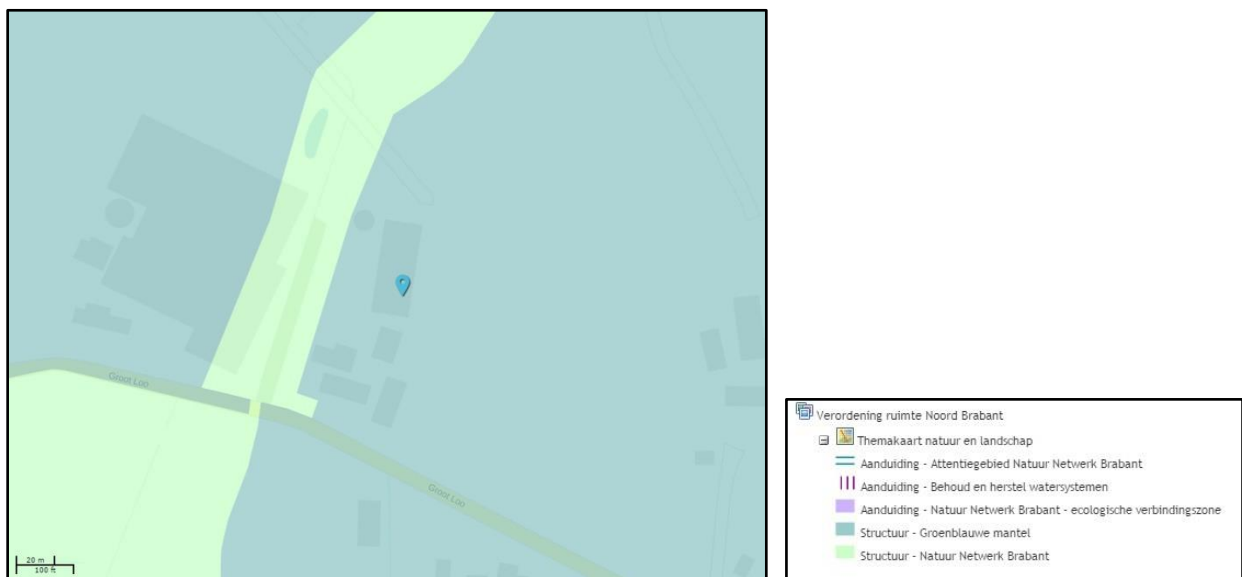
Afbeelding 6: Uitsnede Structurenkaart Svro 2014 (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Onderhavige ontwikkeling gaat gepaard met een landschappelijke inpassing waardoor de bestaande landschappelijke kwaliteiten van de groenblauwe mantel in de omgeving behouden en versterkt worden. Ook worden de belangrijke natuur-, bodem- en waterfuncties gerespecteerd. Derhalve sluit onderhavig initiatief aan bij de ambitie van de provincie voor de groenblauwe structuur.

3.1.2 Verordening ruimte Noord Brabant (Vr)

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen die door elke gemeente in Noord-Brabant moet worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Derhalve hebben de Provinciale Staten van Noord-Brabant een Verordening ruimte Noord Brabant vastgesteld. De laatste versie van deze verordening is vastgesteld op 8 juli 2017 en per 15 juli 2017 in werking getreden. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte Noord Brabant is onderscheid gemaakt tussen structuren en aanduidingen. De structuren bestaan uit 'bestaand stedelijk gebied', 'Natuur Netwerk Brabant', 'groenblauwe mantel' en 'gemengd landelijk gebied'. Deze vier structuren zijn Brabant-dekkend. Per structuur zijn er regels uitgewerkt onder welke voorwaarden welke functies ontwikkeld kunnen worden. Onderhavige projectlocatie is, zoals Afbeelding 7 laat zien, gelegen binnen de structuren 'Groenblauwe mantel' en 'Natuur Netwerk Brabant'

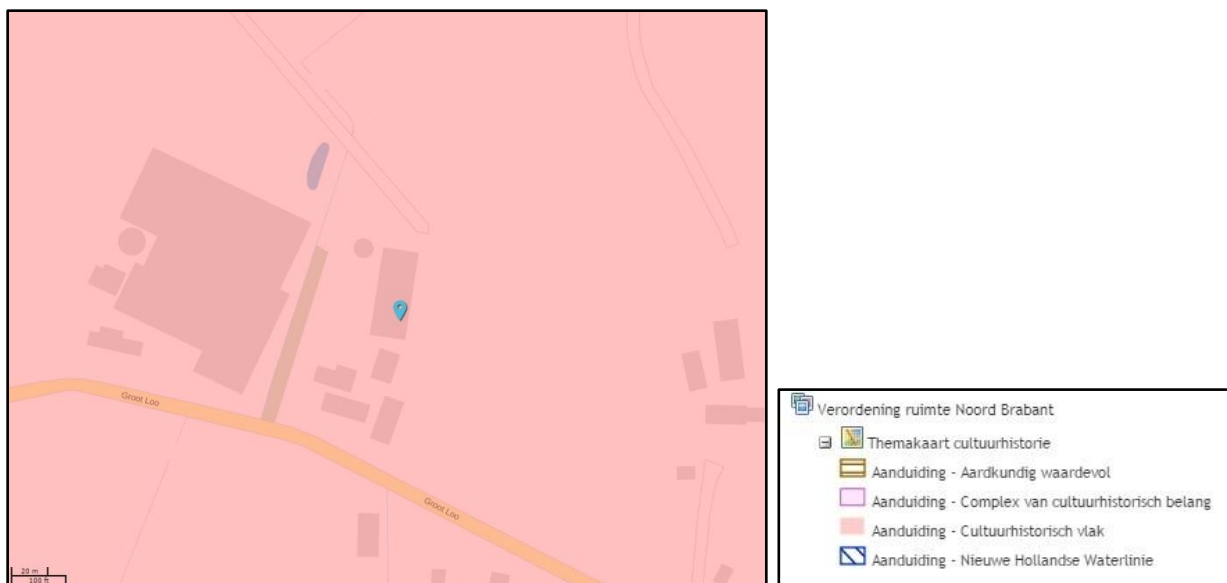


Afbeelding 7: Uitsnede Vr: themakaart Natuur en landschap (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

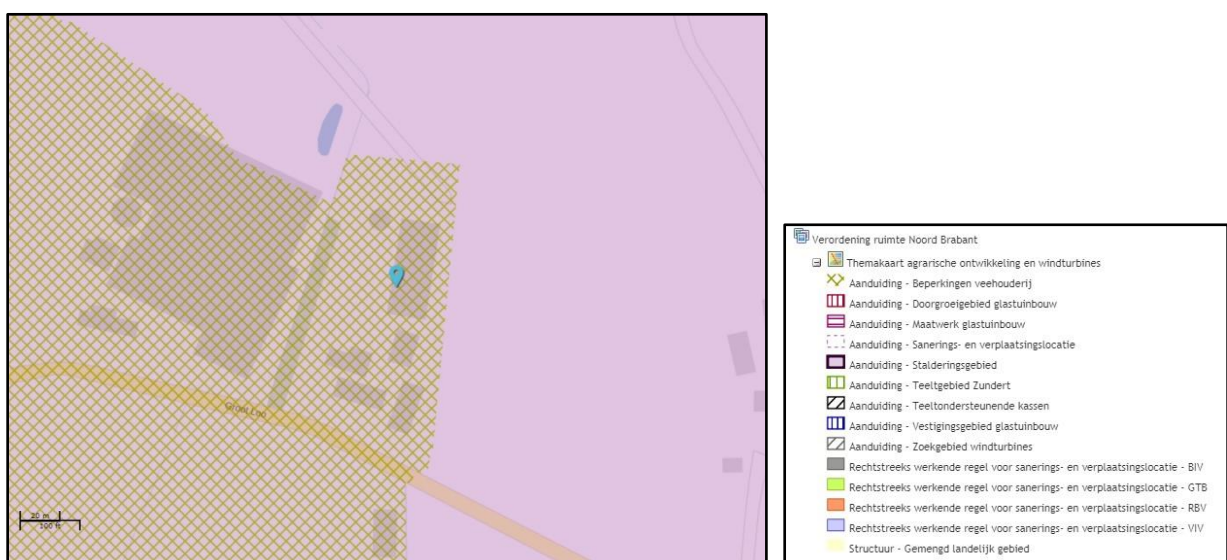
De aanduidingen zijn opgenomen binnen de themakaarten. Deze themakaarten betreffen aanduidingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'cultuurhistorie', 'agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water' en 'natuur en landschap'.

Voor onderhavige projectlocatie zijn aanduidingen opgenomen op de themakaarten 'cultuurhistorie' en 'agrarische ontwikkeling en windturbines'. Op deze themakaarten is de projectlocatie gelegen in:

- Cultuurhistorisch vlak; op de themakaart 'cultuurhistorie', Afbeelding 8;
- Beperkingen veehouderij; op de themakaart 'agrarische ontwikkeling en windturbines', Afbeelding 9.
- Stalderingsgebied; op de themakaart 'agrarische ontwikkeling en windturbines', Afbeelding 9.



Afbeelding 8: Uitsnede Vr: themakaart cultuurhistorie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 9: Uitsnede Vr: themakaart agrarische ontwikkeling en windturbines

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Vr. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de Vr. Daarnaast moet getoetst worden aan de artikelen 5.1 lid 1 onder c (Natuur Netwerk Brabant), 6.3 lid 1 (Groenblauwe mantel), 22 (Cultuurhistorisch vlak), 25.2 (Beperkingen veehouderij) en artikel 38.5 (Procedure wijziging van grenzen op verzoek, i.r.t artikel 25.2 Beperkingen veehouderij).

De aanduiding Staldering (art. 26) bepaald voor hokdierhouderijen dat elders binnen het stalderingsgebied 110% aan dierenverblijven gesloopt dient te worden. Onder een hokdierhouderij wordt verstaan: veehouderij met uitzondering van nertsenhouderij, melkrundveehouderij en schapenhouderij. Aangezien onderhavige veehouderij een melkrundveehouderij betreft is er geen sprake van een hokdierhouderij. Derhalve is artikel 26 Stalderingsgebied niet van toepassing.

Algemene regels (hoofdstuk 2 Vr):

Hoofdstuk 2 van de Vr stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst

in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1 Vr) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2 Vr).

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit (art. 3.1 Vr):

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen gebruik wordt gemaakt van een bestaand bouwperceel en dat een uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Het perceel aan de Groot Loo 26 beschikt over een bestaand bouwvlak van 1,12 hectare. Op dit bouwvlak zijn naast de bedrijfswoning, diverse stallen, een schuur en een loods aanwezig en voor de opslag van (ruw)voer diverse sleufsilo's. Als laatste is er ook een mestsilo aanwezig. Dit alles maakt dat het huidige bouwvlak optimaal wordt gebruikt. Daar de nieuwe melkrundveestapel en sleufsilo's geplaatst worden op een manier zodat zij logischerwijs passen binnen de bestaande bedrijfsvoering en routing is dit niet inpasbaar binnen het huidige bouwvlak.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende toelichting.

Tevens dient op de projectlocatie een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. Zoals kort beschreven in paragraaf 2.1 sluit de projectlocatie aan op de Groot Loo, welke in een directe verbinding staat met de kern Hilvarenbeek. Van daaruit is er de aansluiting met de N296, de verbindingsweg tussen Tilburg/Beekse bergen (A58) aan de noordkant en de kern Reusel aan de zuidkant. Al deze bestaande wegen zijn voorzien van asfalt en kunnen de vervoersbewegingen van en naar de projectlocatie in voldoende mate verwerken. De uitbreiding in het aantal dieren heeft nauwelijks een toename van het aantal vervoersbewegingen tot gevolg daar het veelal melkkoeien betreft die in de regel geen vervoer nodig hebben en er meer koeien per vracht vervoerd worden. Dit geldt overigens ook voor het melktransport. Wel is er, door een toename van de veestapel, sprake van een toename van transport van voer voor de koeien. Dit is afkomstig van de landbouwgronden in de omgeving.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.2 Vr):

In artikel 3.2 van de Vr wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Hierbij dient verantwoord te worden op welke wijze de verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd.

Omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de provincie op 1 november 2011 de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' vastgesteld. Hierin zijn verschillende methodieken uitgewerkt, zo ook voor de uitbreiding van agrarische bestemmingen. In deze methodiek wordt de waardevermindering van de grond door de voorgenomen ontwikkeling gecompenseerd met een

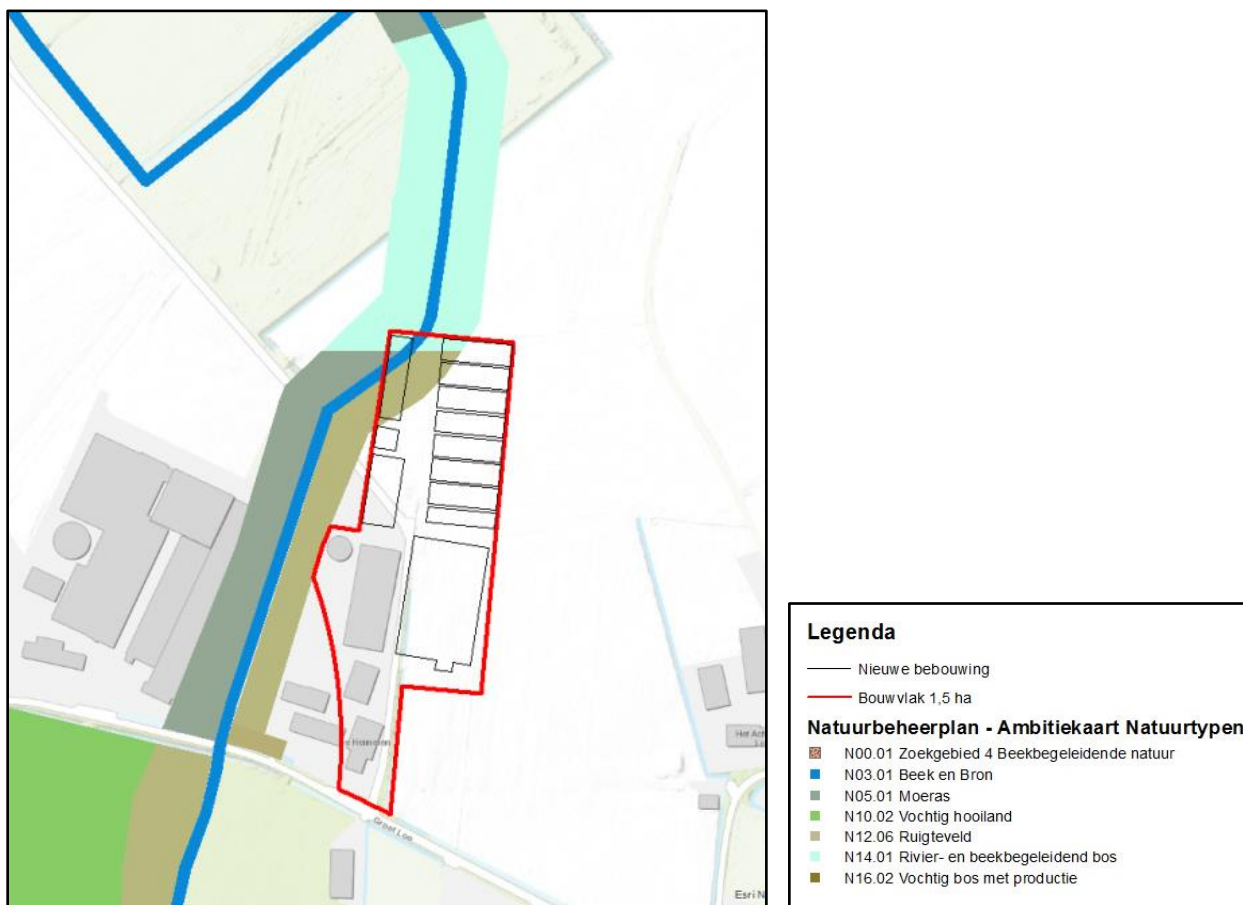
investering in kwaliteitsverbetering van het landschap, bijvoorbeeld middels landschappelijke inpassing. Uit deze provinciale handreiking volgt dat een kwaliteitsverbetering van 20% van de waardevermeerdering van de gronden financieel redelijk wordt geacht.

Met de huidige planologische situatie, de gewenste planologische situatie en het landschappelijke inpassingsplan is op basis van de 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant' en STIKA, een economische berekening inzake de waardevermeerdering en kwaliteitsverbetering opgesteld. Deze berekening is opgenomen in bijlage 3. Uit deze berekening blijkt dat er sprake is van een extra kwaliteitswinst van € 6.351,12 bovenop de kwalitatieve investering die de provincie redelijk acht.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan en daarnaast door het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. Middels de bijgevoegde berekening is bovendien aangetoond dat de kwaliteitsverbetering bovendien ruimschoots financieel is verzekerd. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.2 van de Vr.

Natuur Netwerk Brabant (art. 5.1 lid 1 Vr)

Voor bestemmingsplannen gelegen in het Natuur Netwerk Brabant (NNB) zijn in de Verordening regels opgenomen ter bescherming van de NNB (voorheen EHS) in artikel 5.1 van de Vr. In onderhavige locatie is sprake van een NNB (EHS) welke nog niet ontwikkeld is, zoals duidelijk wordt uit de kaart op Afbeelding 10. Dit is een uitsnede van de 'Beheertypenkaart' van het Natuurbeheerplan welke beschikbaar is via de kaartbank van de provincie Noord-Brabant. Wel zijn de beheertypen gedefinieerd.



Afbeelding 10: Uitsnede Beheertypenkaart Noord-Brabant met de beoogde situatie NB: Naar aanleiding van het overleg met de gemeente is het bouwvlak teruggebracht naar 1,34 hectare. Hierbij zijn de laatste 2 sleufsilo's en een deel van de kuilplaat komen te vervallen. Dit heeft geen effect op de beoordeling die volgt o.b.v. deze afbeelding.

Uit bovenstaande Afbeelding 10 blijkt dat een deel van het beoogde bouwvlak gelegen is binnen de NNB. Echter, tussen 2010 en 2011 is in het kader van de ruilverkaveling 'De Hilver' de sloot verlegd ter hoogte van de afbuiging naar rechts. De nieuwe loop buigt naar links af waarna deze even verderop met een haakse bocht naar rechts noordoostwaarts loopt. In onderstaande afbeeldingen zijn de luchtfoto's weergegeven voor (2009) en na (2011) het verleggen van de sloot. Ter referentie is bij beide situaties het beoogde bouwvlak opgenomen.



Afbeelding 11: Links – Situatie 2009; Rechts – Situatie 2011 NB: Naar aanleiding van het overleg met de gemeente is het bouwvlak teruggebracht naar 1,34 hectare. Hierbij zijn de laatste 2 sleufsilo's en een deel van de kuilplaat komen te vervallen. Dit heeft geen effect op de beoordeling die volgt o.b.v. deze afbeelding.

Zoals de zien in Afbeelding 11 is de sloot dusdanig verlegd waarbij de natuurstrook aan beide zijden van de sloot bij het vaststellen van het beleid in de Verordening ruimte en de Beheerplannen niet zijn verlegd, blijkens Afbeelding 7 en Afbeelding 10. Deze omissie kan worden hersteld daar de nieuwe sloot in hetzelfde gebied ligt en de natuurfunctie kan worden behouden. Daar komt bij dat het beoogde bouwvlak niet meer gelegen is binnen de natuurstrook aan beide zijden van de sloot.

Bij deze herziening van het bestemmingsplan wordt tevens het verzoek tot wijziging van de grenzen in het kader van artikel 5.2 van de Verordening ruimte opgenomen. Hiermee wordt de grens van de NNB verlegd conform de loop van de huidige bestaande loop, waarbij voor het nieuwe gedeelte een buffer van 20 meter wordt aangehouden.

Vooruitlopende worden de geplande bedrijfsmatige ontwikkelingen bewust buiten deze nieuwe zone geplaatst. Er vindt vanuit dit artikel derhalve geen belemmeringen meer plaats voor het plan. Wel wordt er in de zuidwestelijke hoek en westelijke zijde een retentievoorziening aangelegd en landschappelijk ingepast. Dit houdt in dat er een deel van de NNB wordt gerealiseerd en dit een verbetering is van de omgeving.

5.2 Wijziging van de begrenzing om ecologische redenen

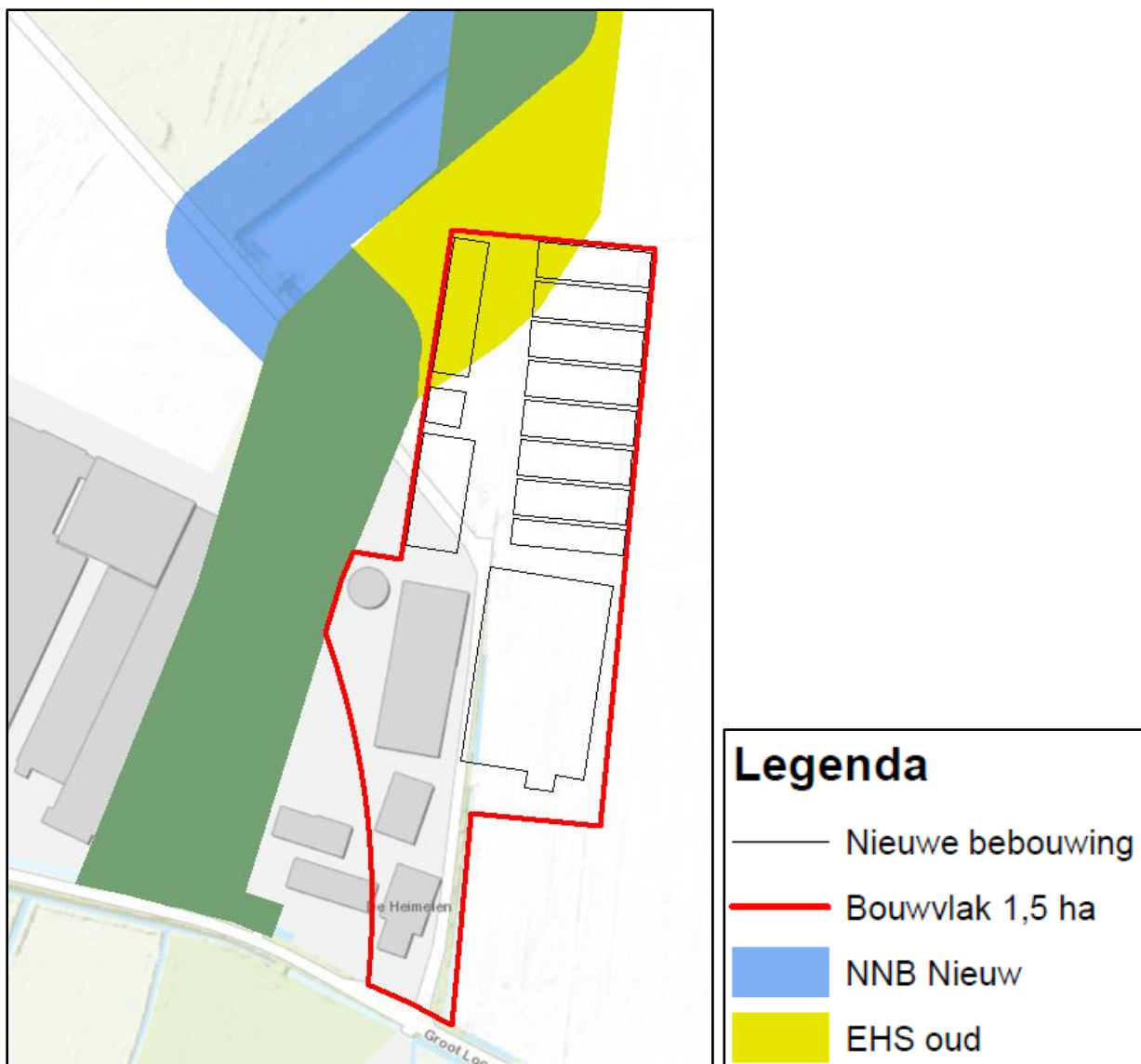
- 1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant wijzigen ten einde de ecologische samenhang te verbeteren of het Natuur Netwerk Brabant duurzaam in te passen in de provinciale structuurvisie.*
- 2. Een wijziging van de begrenzing bedoeld in het eerste lid kan slechts plaatsvinden indien uit een ecologische onderbouwing blijkt dat:*
 - a. de oorspronkelijke kwalitatieve en kwantitatieve ambities van het Natuur Netwerk Brabant worden behouden of versterkt;*
 - b. vaststaat welk onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant verdwijnt en waar dit onderdeel opnieuw wordt ingezet.*
- 3. In afwijking van het tweede lid, onder b, hoeft het verdwenen onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant niet opnieuw te worden ingezet, zolang sprake is van overbegrenzing.*
- 4. Zodra Gedeputeerde Staten toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, stelt de gemeenteraad binnen negen maanden een bestemmingsplan vast in overeenstemming met de vastgestelde herbegrenzing en de bepalingen van dit hoofdstuk.*

De toetsingscriteria liggen vooral in het tweede en derde lid van artikel 5.2. In onderhavig gebied is er geen sprake van een overbegrenzing zodat het derde lid niet van toepassing is. Het tweede lid gaat uit van een ecologische onderbouwing waaruit blijkt dat de oorspronkelijke kwalitatieve en kwantitatieve ambities van de NNB worden behouden of versterkt. Tevens moet vaststaan welk onderdeel verdwijnt en waar dit opnieuw wordt ingezet.

De NNB zoals opgenomen in de Vr volgt de loop van de A-watgang RS151 zoals deze tot 2009 aanwezig was (Afbeelding 11 – links en Afbeelding 10). Aangegeven is dat de sloot in de periode 2010-2011 is verlegd in het kader van de ruilverkaveling 'de Hilver'. Hierbij is destijds afgesproken dat de parallel gelegen natuurstrook (EHS/NNB) het nieuwe tracé van de sloot gaat volgen. De NNB dient navenant verlegt te worden (Afbeelding 12). Hiermee kunnen de kwalitatieve en kwantitatieve ambities welke genoemd worden in het beheerplan worden behouden. De ambities zijn vastgelegd in diverse natuurbeheertypen welke in Afbeelding 10 zijn weergegeven. De sloot blijft in hetzelfde gebied liggen en kan zijn (toekomstige) natuurfunctie behouden. Een belangrijke voorwaarde gezien artikel 5.2, tweede lid, onder a.

Door de aanduiding 'Natuur Netwerk Brabant' op te nemen op het nieuwe tracé, zie Afbeelding 12, wordt dit ook geborgd. Hierdoor wordt ook voldaan aan artikel 5.2, tweede lid, onder b. Voor de borging in onderhavig bestemmingsplan wordt voor de gronden welke behoren tot de NNB voorzien van de passende bestemming 'Natuur'.

Gezien bovenstaande kan op grond van artikel 5.2 de aanduiding van de NNB worden verlegd conform de huidige ligging van de sloot. Hierdoor kan het beoogde bouwvlak eveneens doorgang vinden, waarmee het doel van onderhavig bestemmingsplan kan worden gerealiseerd. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de provincie, waarin zij aan hebben gegeven dat de eerst volgende herziening van de kaart van de Verordening ruimte aanstaande is (najaar 2019), wordt de ambtshalve aanpassing van de kaart voorgesteld. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hilvarenbeek verzoekt Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant om de begrenzing derhalve (ambtshalve) aan te passen.



Afbeelding 12: Ligging oude EHS (NNB) en nieuwe NNB NB: Naar aanleiding van het overleg met de gemeente is het bouwvlak teruggebracht naar 1,34 hectare. Hierbij zijn de laatste 2 sleufsilo's en een deel van de kuilplaat komen te vervallen. Dit heeft geen effect op de beoordeling die volgt o.b.v. deze afbeelding.

Groenblauwe mantel (art. 6 Vr)

Voor veehouderijen die zijn gelegen in de groenblauwe mantel zijn in de verordening regels opgenomen in de artikelen 6.3 en 6.4. De regels hebben betrekking op enerzijds vergroting, vestiging of omschakeling van een veehouderij (bestemmingsplan) en anderzijds uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een veehouderij.

In onderhavige situatie is sprake van vergroting van het agrarisch bouwvlak. Hiervoor zijn regels opgenomen in artikel 6.3 1^e lid.

Een vergroting van het bouwvlak is toegestaan indien:

1. *Is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;*

Voor onderhavige projectlocatie is indicatief een berekening uitgevoerd middels de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) 2.0. De berekening is als bijlage 4 bij deze toelichting gevoegd. Hieruit blijkt dat met een score van 7,30 wordt voldaan aan deze voorwaarde. In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning wordt de BZV nader toegelicht. In de regels is opgenomen dat de omgevingsvergunning voor bouwen wordt getoetst aan de BZV.

2. Het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

Het gewenste bouwvlak is, zoals uit bijlage 1 ook blijkt, 1,34 hectare. Derhalve wordt voldaan aan deze voorwaarde.

3. De ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid (Vr), inpasbaar is in de omgeving;

Uit voorgaande tekst uit deze paragraaf in combinatie met hoofdstuk 4 wordt aangetoond dat de ontwikkelingen inpasbaar is in de omgeving, gelet op de aspecten uit 3.1.

4. Is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling van de achtergrondbelasting leiden, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Op onderhavig bedrijf zijn melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee aanwezig. Voor de diercategorieën melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee is bij ministeriële regeling geen geuremissiefactor opgenomen. Het bedrijf levert in deze ook geen bijdrage aan de aanwezig achtergrondbelasting. Er is echter wel getoetst aan de vaste afstanden van de Wet geurhinder en veehouderij (zie paragraaf 4.5). Naar aanleiding van toetsing aan de Wet is een nadelig effect op geurhinder uit te sluiten.

Aanvullend is op basis van alle agrarische bedrijven in Hilvarenbeek, welke wel beschikken over een geuremissie, middels V-Stacks gebied een berekening gemaakt waarbij de cumulatieve geurhinder is berekend. De gegevens van veehouderijen van derden zijn afkomstig uit de databestanden van Web-BVB van de gemeenten in Noord-Brabant, gespecificeerd naar de gemeente Hilvarenbeek (per 29-03-2017). Er zijn zowel geurgevoelige objecten binnen als buiten de bebouwde kom geselecteerd. Uit de berekeningen blijkt dat sprake is van een cumulatieve geurbelasting van maximaal 17,738 Ou_e/m^3 op de nabij gelegen geurgevoelige objecten. 17,738 Ou_e/m^3 zorgt voor een percentage geurgehinderden van 18%. Het meest belaste geurgevoelige punt binnen de bebouwde kom heeft een cumulatieve geurbelasting van 6,519 Ou_e/m^3 . Dit wil zeggen dat het meest gevoelige object 9 % geur gehinderd is (zie bijlage 5).

Gezien het feit dat er op alle geurgevoelige locaties geen sprake is van een overbelasting en dat onderhavige projectlocatie ter eerste voldoet aan de vaste afstanden en ten tweede geen geuremissies heeft is afdoende aangetoond dat wordt voldaan aan de voorwaarde van dit artikel.

5. Is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;

Met het programma ISL3A is het jaargemiddelde concentratie berekend. De rekenresultaten zijn weergegeven in de bijlage 6. De belasting van de beoogde bedrijfsopzet op het zwaarst belaste gevoelige object bedraagt 19,91 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit is lager dan de maximale waarde van 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Derhalve voldoet de gewenste ontwikkeling aan het gestelde.

6. De landschappelijke inpassing ten minste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;

Voor het plangebied, met het bouwperceel, is een landschappelijk inpassingplan opgesteld welke het bedrijf aan de voorzijde volledig inpast en de achterzijde een open karakter biedt. De volledige omschrijving van het inpassingsplan is opgenomen in paragraaf 4.10 en Bijlage 6.

7. De toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Op 23 januari 2019 heeft er een dialoog plaatsgevonden met de omgeving. Daarbij zijn de toekomstplannen toegelicht en zijn er tekeningen getoond van de gewenste situatie. Ook de redenen van de uitbreiding is besproken. Er zijn naar aanleiding van de plannen zijn er enkele vragen gesteld welke zijn beantwoord. Een verslag hiervan is gemaakt en bij de gemeente bekend.

Cultuurhistorisch vlak (art. 22 Vr)

Daar het gebied volgens de themakaart 'Cultuurhistorie' uit de Vr toebedeeld is in een cultuurhistorisch vlak is art. 22 van toepassing. Het cultuurhistorisch vlak is het 'Akkercomplex Hilvarenbeek', behorende bij het cultuurhistorisch landschap 'Landgoederen ten zuiden van Tilburg'. Belangrijke waarden en kenmerken van dit gebied is het open akkercomplex met de bolle ligging en het esdek, de wegestructuur op het akkercomplex en de zandwegen. Artikel 22 stelt hiervoor:

1. *In aanvulling op hoofdstuk 3 'Structuren' geldt ter plaatse van de aanduiding 'Cultuurhistorische vlakken' dat een bestemmingsplan:*
 - a. *mede is gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden;*
 - b. *regels stelt ter bescherming van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.*

In het thans geldende bestemmingsplan is de locatie aangemerkt met de aanduiding 'overige zone - historische verkavelingsstructuur'. Hierin wordt gestreefd naar behoud, beheer en herstel van de historische verkavelingsstructuur uit oogpunt van cultuurhistorische waarden. Door regels op te nemen in dit bestemmingsplan ter bescherming van deze waarden is derhalve invulling gegeven aan het bepaalde in dit lid.

Het plan behoudt aan de achterzijde de connectie met het open akkercomplex door hier geen grootschalige landschappelijke inpassing aan te planten. Hierdoor blijft het bedrijf 'open' in het achterliggende landschap blijft liggen met zijn bolle ligging en esdek. De voorgenomen ontwikkelingen leiden niet tot een veranderende wegenstructuur van de Groot Loo.

2. *Gedeputeerde Staten stellen een beschrijving vast van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de als cultuurhistorische vlakken aangewezen gebieden als onderdeel van de Cultuurhistorische Waardenkaart.*

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant blijkt dat onderhavige locatie binnen het cultuurhistorisch vlak 'Akkercomplex Hilvarenbeek' valt. Waarden en kenmerken van dit gebied zijn het open akkercomplex met de bolle ligging en het esdek, de wegenstructuur op het akkercomplex en de zandwegen. Met de voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van het aantasten van de wegenstructuur en zandwegen in de omgeving. Daar op deze locatie geen sprake is van directe glooiingen in het landschap, zie de algemene AHN-kaarten, wordt het akkercomplex met bolle ligging en esdek niet aangetast.

Beperkingen veehouderij (art. 25 Vr)

De projectlocatie is deels gelegen in een gebied welke in de Vr aangemerkt is als 'Beperkingen veehouderij', de gewenste ontwikkelingen vinden echter plaats buiten dit gebied. Nu een deel wel gelegen is in dit gebied is artikel 25 van de Vr van toepassing. Daar het bedrijf niet kan voldoen aan lid 2 en 4 van artikel 25.1, biedt artikel 25.2 de mogelijkheid tot wijziging van de begrenzing op verzoek. Om de ontwikkelingen mogelijk te maken kan het college van Burgemeester en Wethouders Gedeputeerde Staten verzoeken om de begrenzing van de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' te wijzigen. In artikel 25.2 lid 1 zijn voorwaarden verbonden die bepalen dat:

- a. *het een ondergeschikte wijziging van het gebied betreft;*
- b. *is aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat mede gelet op aspecten vanwege milieu en volksgezondheid;*
- c. *er geen aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden plaatsvindt.*

Daarnaast is in lid 2 een procedurele bepaling opgenomen, te weten:

2. *Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 38.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing.*

In het kader van het wettelijk vooroverleg is een eerdere versie van het plan voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant. Hierop heeft de provincie per brief gereageerd op 8 juni 2016 (kenmerk C2189288/4000466). Met het destijds aangeboden plan kon de provincie niet instemmen. Daarbij hebben zij de uitgangspunten opgenomen welke zij hanteren bij de wijzigingsbevoegdheid van Gedeputeerde Staten. De uitgangspunten zijn als volgt:

- *de grenswijziging is ondergeschikt;*
- *de grenswijziging doet geen afbreuk aan de doelen waarvoor het gebied als beperkingen veehouderij is aangewezen;*
- *wijziging van de begrenzing is niet gewenst indien binnen 50 meter (buitengebied) respectievelijk 100 meter (stedelijk gebied) van de veehouderij een burgerwoning aanwezig is;*
- *aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkeling van een veehouderij (die vanwege de wijziging mogelijk wordt) sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;*
- *de wijziging geen aantasting met zich brengt van ecologische waarden, waarbij geldt dat:*
 - *in beginsel geen wijziging mogelijk is binnen reeds begrensde EHS (thans NNB)*
 - *in beginsel geen wijziging mogelijk is binnen de aangewezen waterwingebieden (niet de beschermingszones rond de waterwinning)*
 - *in beginsel geen wijziging mogelijk is binnen 250 meter van een aangewezen gebied ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij.*

Het plan van destijds kon geen goedkeuring krijgen daar het bedrijf gelegen is binnen 250 meter van een aangewezen gebied ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij. Het plan is naar aanleiding van deze reactie aangepast tot het nu voorliggende bestemmingsplan.

Terugkomend op de voorwaarden uit artikel 25.2 lid 1 Vr kan, wetende het bovenstaande, gesteld worden dat in relatie tot punt a, het een ondergeschikte wijziging van het gebied betreft. Om enige overlap weg te nemen is er in de nieuwe situatie geen bouwvlak meer opgenomen in het gebied dat binnen de grens van 250 meter is gelegen. Dit gebied wordt verder ingericht als groen en hier wordt een retentievoorziening aangelegd zoals ook te zien is op Afbeelding 5. Tevens komen alle dieren en bebouwing buiten de NNB te liggen en is het dichtstbijzijnde waterwingebied gelegen op ruim 8 kilometer van het plangebied.

Bij de toetsing aan artikel 6.3 Veehouderijen eerder in deze paragraaf is, in samenhang met hoofdstuk 4 van onderhavige toelichting, reeds aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, mede gelet op de aspecten vanwege milieu en volksgezondheid. Hierbij wordt alvast vermeld dat de afstand tussen het bedrijf aan het Groot Loo 26 en het dichtstbijzijnde geurgevoelige object (burgerwoning aan de Groot Loo 15/17) circa 100 meter bedraagt. De norm is 50 meter voor het buitengebied.

Wat betreft het woon- en leefklimaat kan verder gesteld worden dat onderhavig bedrijf hier geen invloed op heeft voor het aspect geur doordat er op het bedrijf geen dieren categorieën aanwezig zijn waarvoor bij de ministeriële regeling een geuremissiefactor is opgenomen.

Er is geen aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden daar de ontwikkelingen binnen de gestelde wettelijke kaders blijven zoals onderbouwd in hoofdstuk 4. Daar het bouwperceel buiten de NNB ligt maar het gehele plangebied voor een deel binnen de herbegrenzing van de Natuurnetwet Brabant ligt, welke nog aangelegd moet worden, wordt er met de aanleg van groen en water (retentievijver) hier reeds mee begonnen.

Daar in lid 2 van artikel 25.2 Vr de relatie met artikel 38.5 Vr wordt aangevoerd, vindt de toetsing aan artikel 38.5 Vr navolgend de toetsing aan artikel 25.2 plaats.

Kort concluderend verzoekt het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hilvarenbeek, Gedeputeerde Staten om de begrenzing van de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' te wijzigen. Doordat de realisatie van de ontwikkelingen buiten de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' plaatsvindt, er minder vee binnen de huidige aanduiding komt te liggen (bestaande ligboxenstal blijft behouden red.), het bouwvlak buiten de grens van 250 meter van een voor verzuring gevoelig gebied ligt, kan er geconcludeerd worden dat de wijziging van de begrenzing ondergeschikt is. Eveneens is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse en er geen aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden plaatsvindt.

Procedure wijziging van grenzen op verzoek (artikel 38.5)

1. Het voornemen om een verzoek te doen als bedoeld in artikel 25.2, maakt deel uit van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van een bestemmingsplan, waarbij in het ontwerp bestemmingsplan, indien van toepassing, de volgende gebiedsaanduidingen worden opgenomen:

a. gebiedsaanduiding: overig – in Verordening ruimte toe te voegen [naam gebiedscategorie];

b. gebiedsaanduiding: overig – in Verordening ruimte te verwijderen [naam gebiedscategorie].

2. Een verzoek wordt na afloop van de terinzagelegging bedoeld in artikel 3:11 van de Algemene wet bestuursrecht, bij Gedeputeerde Staten ingediend en gaat vergezeld van een beschrijving waaruit blijkt dat is voldaan aan de in deze verordening gestelde voorwaarden waaronder wijziging van de begrenzing mogelijk is en, in voorkomende gevallen, van naar voren gebrachte zienswijzen.

3. Gedeputeerde Staten beslissen binnen vier weken na ontvangst van een verzoek als bedoeld eerste lid.

4. Een bestemmingsplan ten behoeve waarvan de gemeente een verzoek om wijziging van de begrenzing heeft gedaan, wordt vastgesteld nadat Gedeputeerde Staten hebben besloten tot wijziging van de begrenzing.

Voorgaand artikel heeft betrekking op de procedure aspecten van het wijzigen van grenzen op verzoek, in dit geval van de aanduiding 'Beperkingen veehouderij', artikel 25.2 Vr. De gemeente Hilvarenbeek legt het verzoek neer bij Gedeputeerde Staten na afloop van de terinzagelegging van onderhavig plan. In de regels en verbeelding behorende bij het plan is de gebiedsaanduiding als bedoeld in lid 1 onder b van dit artikel opgenomen als zijnde:

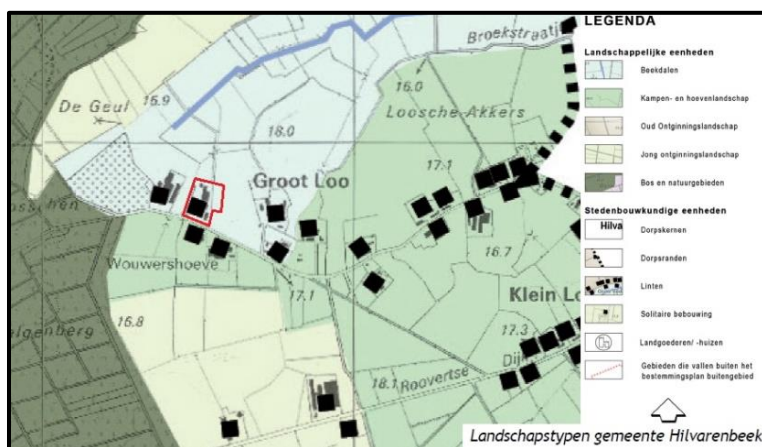
overig – in Verordening ruimte te verwijderen 'aanduiding – Beperkingen veehouderij'.

3.2 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.2.1 Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek

De Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek, maart 2013, dient als basis voor de ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van de gemeente Hilvarenbeek. Binnen deze visie is onderscheidt gemaakt in verschillende landschapstypen. Onderhavige locatie is gelegen in binnen het gebied 'Beekdalen'. Deze zonering is tevens terug te vinden op de uitsnede van de Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek, zie Afbeelding 13.



Afbeelding 13: Uitsnede kaart 'Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek'

Het beekdal kent van oorsprong een opstreckende verkaveling, haaks op de beekloop. Kleine landschapselementen zoals houtwallen, houtsingels en sloten accentueren de perceelsgrenzen. In samenhang met kleine bospercelen is een landschapsbeeld met een kleinschalig karakter ontstaan. Middels de schaalvergroting van voornamelijk de rundveehouderijen is het beeld veranderd. De stallen en overige bedrijfsgebouwen bepalen het beeld van de bouwblokken. Veelal is de erfbeplanting rond de boerderijen, maar ook de perceelsrandbegroeiing verdwenen. Het herstellen van de oude structuur is een van de uitgangspunten.

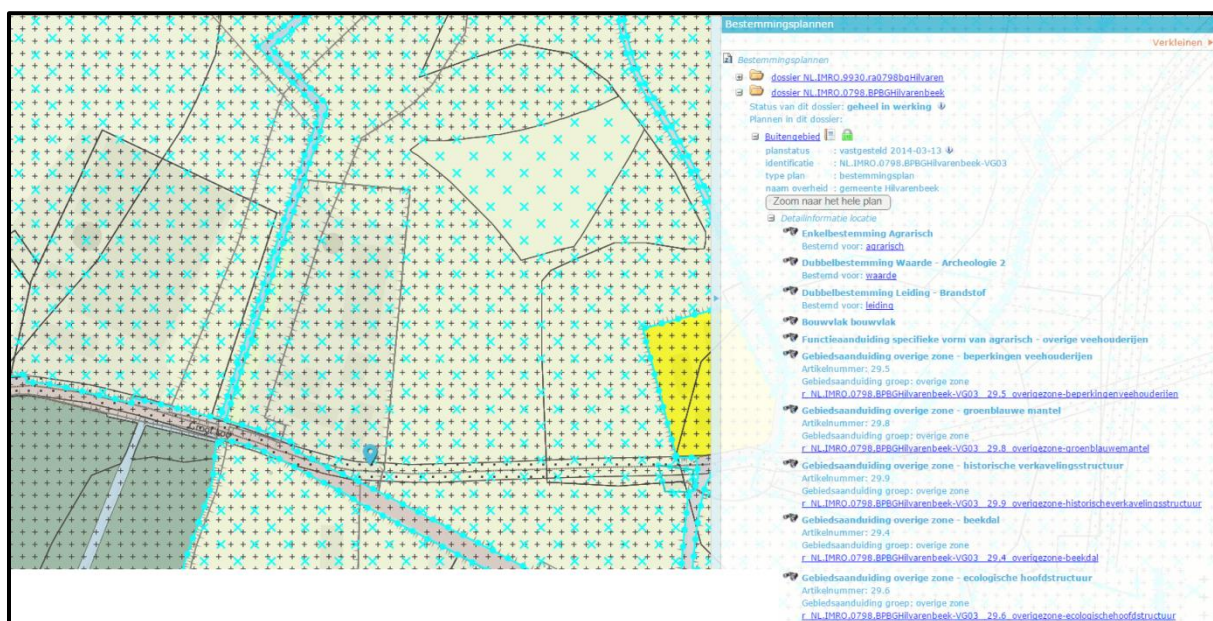
De visie op de vorm, inrichting en bebouwing van het erf binnen deze structuurvisie voor 'Beekdalen', is gericht op het in lijn brengen van het erf met de achterliggende gronden, gezien vanaf de weg. Dit betekent dat woningen primair op de weg gericht zijn, de bedrijfsgebouwen 'achter' het hoofdgebouw (in dit geval de woning) liggen en de nokrichting van grotere bouwvolumes haaks op de weg gericht zijn. Daarnaast dienen overige bouwwerken waar mogelijk uit het zicht worden geplaatst en zo veel mogelijk inpassen in de omgeving. Bij ontwikkelingen dient bij voorkeur het gehele erf landschappelijk ingepast te worden.

Bij onderhavig plan is hierop ingestoken en is dit opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan opgesteld, welke in paragraaf 4.10 nader wordt toegelicht.

3.2.2 Bestemmingsplan

Zoals reeds in de inleiding van voorliggende toelichting beschreven, is voor de projectlocatie de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan' en de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied', van de gemeente Hilvarenbeek vigerend. Hier zijn voor onderhavige projectlocatie de volgende aanduidingen opgenomen:

- Bestemming 'Agrarisch';
- Bouwvlak;
- Dubbelbestemming
 - o 'Waarde – Archeologie 2';
 - o 'Leiding – Brandstof' (gedeeltelijk);
- Figuur: 'hartlijn leiding – brandstof';
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – overige veehouderijen';
- Gebiedsaanduidingen:
 - o 'overige zone – beperking veehouderijen';
 - o 'overige zone – groenblauwe mantel (gedeeltelijk);
 - o 'overige zone – historische verkavelingsstructuur';
 - o 'overige zone – beekdal';
 - o 'overige zone – ecologische hoofdstructuur (gedeeltelijk)',



Abbeelding 14: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied' Hilvarenbeek, Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

In het bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling van initiatiefnemer niet rechtstreeks mogelijk. In het bestemmingsplan is wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 3.6.1 ten behoeve van het vergroten of wijzigen van het bouwvlak. Echter is het door de bepaling onder 2 van lid e van dit artikel niet mogelijk deze wijzigingsbevoegdheid te gebruiken en om deze reden wordt een

herziening van het bestemmingsplan voorbereid. De regels van deze herziening zullen zo veel mogelijk aansluiten bij het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Daar het niet mogelijk is om een wijzigingsplan op te stellen door bovengenoemde voorwaarde wordt er in deze partiele herziening wel aandacht aan besteed. Hiermee wordt er aangetoond dat het plan aan alle andere voorwaarden kan voldoen en het plan past binnen het beleid van de gemeente Hilvarenbeek.

De resterende (dubbel-)bestemmingen en aanduidingen uit het bestemmingsplan worden in deze paragraaf nader toegelicht:

Agrarisch (artikel 3.6.1)

Burgemeester en wethouders kunnen deze bestemming op onderdelen wijzigen ten behoeve van het vergroten of het veranderen van de vorm van de aanduiding 'bouwvlak', mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - zoekgebied watersystemen' mag het realiseren en toekomstig functioneren van de geprojecteerde ecologische verbingszone, alsmede het toekomstig herstel van het natuurlijk watersysteem, niet worden geschaad;

Onderhavig projectlocatie is niet gelegen ter plaatste van de aanduiding 'overige zone - zoekgebied watersystemen'. Derhalve is deze voorwaarde niet van toepassing.

b. er dient sprake te zijn van een reëel agrarisch bedrijf dan wel een te ontwikkelen reëel agrarisch bedrijf;

Om te bepalen of het een reëel agrarisch bedrijf betreft is er aansluiting gezocht bij de begripsbepaling uit het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Dit bepaald dat er sprake is van een reëel agrarisch bedrijf indien er een omvang is van jaarrond, 35 NGE. Het bedrijf beschikt in de huidige situatie over 100 melkkoeien en 70 vrouwelijk jongvee dat neerkomt op een totaal van 138,17 NGE ($100 \times 1,2042 + 70 \times 0,2535 = 120,42 + 17,75 = 138,17$). Ruim voldoende om aangemerkt te worden als reëel agrarisch bedrijf. In de beoogde situatie is er sprake van een groei van het aantal dieren, dit leidt tot een bedrijfsgrootte van 317,53 NGE ($200 \times 1,2042 + 121 \times 0,2535 = 240,84 + 30,67 = 271,51$ NGE)

c. de vergroting en/of vormverandering dient noodzakelijk te zijn uit het oogpunt van doelmatige bedrijfsvoering en/of -ontwikkeling waaronder tevens begrepen het kunnen plaatsen van permanente teeltondersteunende voorzieningen ter plaatse van de op te nemen aanduiding 'bouwvlak';

Zie paragraaf 1.1 en 2.2 van onderhavige toelichting voor de onderbouwing hierop.

d. de vergroting en/of vormverandering van de aanduiding 'bouwvlak' mag uitsluitend als volgt plaatsvinden:

1. voor agrarische bedrijven, inclusief paardenhouderijen, en overige niet-grondgebonden bedrijven is vergroting tot een totale omvang van 1,5 ha toegestaan;

De gewenste omvang van het bouwvlak is 1,34 hectare, dit is volgens deze voorwaarde toegestaan.

e. ten behoeve van de vergroting en/of vormverandering van de aanduiding 'bouwvlak' gelden ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van agrarisch - overige veehouderijen' en 'intensieve veehouderij' gelden de navolgende aanvullende voorwaarden:

1. er worden maatregelen getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij, welke zijn opgenomen in de nadere regels ter uitvoering van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij, die zijn vastgesteld door Gedeputeerde Staten op grond van de Verordening Ruimte 2014, ;

Deze voorwaarde komt overeen met de bepaling uit de Vr artikel 6.3.1. zie onderbouwing in paragraaf 3.1.2 van onderhavige toelichting.

2. op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderijen' is uitsluitend een grondgebonden veehouderij toegestaan, met dien verstande dat deze grondgebonden veehouderij voldoet aan de nadere regels ter uitvoering van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij, die zijn vastgesteld door Gedeputeerde Staten op grond van de Verordening Ruimte 2014;

Daar er in de huidige situatie sprake van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderijen' en er niet voldaan kan worden aan de nadere regels t.a.v. grondgebonden veehouderij, levert deze bepaling de belemmering op voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid. Derhalve wordt middels deze partiele herziening opheffing van deze bepaling voorbereid. De onderbouwing hiervoor is

reeds beschreven in paragraaf 3.1.2. Verordening ruimte Noord Brabant (voorheen Verordening ruimte 2014).

3. indien de gronden niet zijn gelegen ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' is een intensieve veehouderij niet toegestaan;

Voor onderhavig projectlocatie is geen aanduiding 'intensieve veehouderij' opgenomen. Derhalve is deze voorwaarde niet van toepassing.

4. er is een zorgvuldige dialoog gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving bij het verlenen van de omgevingsvergunning;

Deze voorwaarde komt overeen met de bepaling uit de Vr artikel 6.3.1. zie onderbouwing in paragraaf 3.1.2 van onderhavige toelichting

5. er is aangetoond dat de geurhinder, voorgrond en achtergrond belasting afzonderlijk beschouwd, op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, tenzij er – indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Deze voorwaarde komt overeen met de bepaling uit de Vr artikel 6.3.1. zie onderbouwing in paragraaf 3.1.2 van onderhavige toelichting

6. er is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m3;

Deze voorwaarde komt overeen met de bepaling uit de Vr artikel 6.3.1. zie onderbouwing in paragraaf 3.1.2 van onderhavige toelichting

f. er dient te worden voldaan aan de volgende landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitseisen:

Zie de onderbouwing van het landschappelijk inpassingplan in paragraaf 4.10 en bijlage 8.

g. bij het vergroten van de aanduiding 'bouwvlak' dient aangegeven te worden hoe met water wordt omgegaan via de trits: vasthouden, bergen en afvoeren; er zal in alle gevallen minimaal waterneutraal gebouwd dienen te worden;

Hieraan wordt voldaan conform het beleid van het waterschap de Dommel. De onderbouwing hiervan staat in paragraaf 4.2.3 van onderhavige toelichting.

h. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;

Voor omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven zijnde belangen worden niet aangetast daar de voorgenomen ontwikkelingen binnen de huidige wet- en regelgeving opereert. De onderbouwing van de diverse aspecten zoals geur, fijnstof, gezondheid etc. staan in hoofdstuk 4 van onderhavige toelichting.

i. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' geldt dat er sprake moet zijn van een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden van de groenblauwe mantel;

In de landschappelijke inpassing van de projectlocatie is er aangesloten bij de aanwezige ecologische en landschappelijke waarden die behoren bij het "Beekdal" gebied. Hierbij is er ruimte voor water en ecologie nabij de ecologische hoofdstructuur.

j. de wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke waarden die de gebiedsaanduidingen, welke zijn opgenomen in artikel 29, beogen te beschermen;

Op de projectlocatie zijn de volgende aanduidingen opgenomen die behoren tot artikel 29. 'beperking veehouderijen', 'groenblauwe mantel (gedeeltelijk)', 'historische verkavelingsstructuur', 'beekdal' en 'ecologische hoofdstructuur (gedeeltelijk)' (thans NNB). De aanduiding 'beperking veehouderijen' komt met onderhavig plan te vervallen. Zie hiervoor de onderbouwing in paragraaf 3.1.2.

De overige aanduidingen worden gerespecteerd en door middel van een goede landschappelijke inpassing ingepast in de omgeving. Hierdoor wordt de NNB niet beperkt in de ontwikkeling, de

historische verkavelingsstructuur in het beekdal worden behouden en ter plaatse van de nieuw te bouwen stal verstrekt.

k. er is aangetoond dat er geen sprake is van een toename van de ammoniakemissie.

Er is in het kader van de Wet natuurbescherming een aanvraag voor een vergunning ingediend. Hierop is een ontwerpbesluit genomen met daarin de reservering van ontwikkelingsruimte binnen het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), voor de beoogde situatie. Dit ontwerpbesluit heeft kenmerk Z/0060982. Hiermee is een toename van emissie toegestaan zonder dat er sprake is van een significant negatief effect op de omliggende voor verzuring gevoelige habitats.

Waarde - Archeologie 2 (artikel 22)

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de middelhoge verwachtingswaarde en hoge verwachtingswaarde vanwege vindplaats jager / verzamelaars buiten natuurgebieden.

22.2.1 Algemeen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen eisen burgemeester en wethouders uitsluitend voor gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en vergroting van bestaande gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waarbij ter realisering bodemroerende werkzaamheden noodzakelijk zijn, die:

a. een totale oppervlakte hebben groter dan 2.500 m², en

b. waarvoor grond op een diepte van 0,5 m of meer onder het maaiveld, moet worden geroerd, of

Het totale oppervlak van de nieuwe ontwikkelingen is circa 9.000 m², echter is er alleen voor de bouw van de melkrundveestal sprake van bodemroerende werkzaamheden ter realisatie welke dieper dan 0,5 m of meer onder het maaiveld. Daar het oppervlak van de stal 2.347 m² bedraagt en dit dus onder de grenswaarde van 2.500 m² ligt, is er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk. De nieuwe loods gaat enkel bij de poeren dieper dan 0,5 m dieper onder het maaiveld. Dit betreft ten hoogste 100 m². Het totaal ligt derhalve lager dan 2.500 m².

c. waarvoor grond ter plaatse van de bestemming 'Natuur' op een diepte van 0,1 m of meer onder het maaiveld, moet worden geroerd

Niet van toepassing op onderstaande locatie daar er geen bestemming 'Natuur' aanwezig is.

Leiding – Brandstof (Artikel 17)

De voor Leiding - Brandstof aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van een K1-/K2-brandstofleiding met de bestaande druk en diameter als maximum; één en ander met de bijbehorende voorzieningen.

17.2 Bouwregels

Binnen deze dubbelbestemming zijn uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan ten behoeve van deze dubbelbestemming.

De voorgenomen bouw van de stal vindt niet plaats op gronden gelegen binnen deze bestemming. Derhalve zijn er voor dit aspect geen belemmeringen voor de doorgang van het plan.

4. Milieuhygiënische en planologische aspecten

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van vee zijn de grenswaarden opgenomen in categorie C14 en D14. Voor het houden van melk- en kalfkoeien en/of vrouwelijk jongvee, zijn in D14 grenswaarden opgenomen van respectievelijk 200 melk- en kalfkoeien en 340 vrouwelijk jongvee of de combinatie 340 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. In de beoogde bedrijfsopzet is sprake van een uitbreiding met 200 melk- en kalfkoeien en 121 stuks vrouwelijk jongvee, een totaal van 321 dieren. Wanneer dit vastgelegd wordt in de regels behorende bij het bestemmingsplan is derhalve geen sprake van een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criteria geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Onder de grenzen uit de C- en D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt nog wel de plicht om een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' uit te voeren. Dit houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen. Deze zaken zijn uitgebreid onderzocht in het kader van onderhavige toelichting, tezamen met alle andere milieuhygiënische en planologische aspecten. Hieruit zijn geen bezwaren gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Middels het verlenen van de aanvraag om ontwikkelingsruimte uit de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in de vergunning met kenmerk Z/060982 heeft het plan geen mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Zie ook paragraaf 4.3.3.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden.

4.2 Waterhuishouding

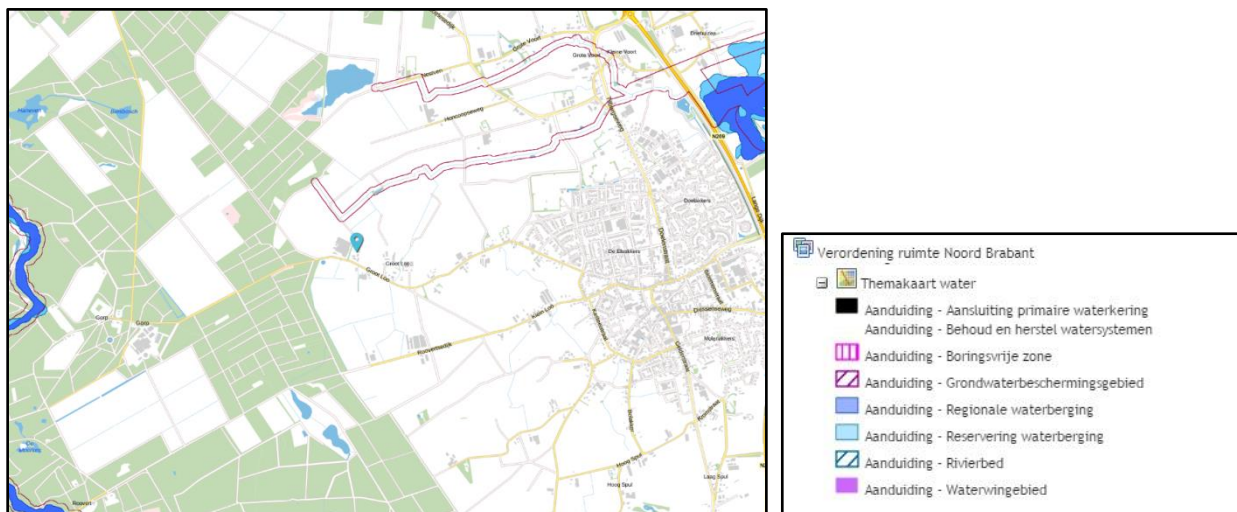
Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.2.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Verordening ruimte Noord Brabant. In de themakaart 'water' van de Verordening ruimte is er geen aanduiding opgenomen volgens de kaart in onderstaande afbeelding 15



Afbeelding 15: Uitsnede Vr: themakaart Water (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbreiden en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid. De regels hieromtrent zijn nader uitgewerkt in de keur van het waterschap.

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van afvoer en verwerking van hemelwater is in het 'Hemel- en grondwaterbeleid Hilvarenbeek' uitgewerkt. Dit document behoort als bijlage toe aan het verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) 2017-2021. De gemeente Hilvarenbeek streeft naar een zo duurzaam mogelijk, doelmatige inzameling en afvoer van hemelwater waarbij hemelwater op een zo natuurlijk mogelijke manier wordt verwerkt. Verontreinigingen naar bodem, lucht en oppervlaktewater worden zoveel mogelijk voorkomen en wateroverlast voor burgers zoveel mogelijk beperkt. De gemeente legt, conform de opzet van de wetgeving, de verantwoordelijkheid voor de verwerking van hemelwater dat afkomstig is van particulier terreinen bij de bewoner / eigenaar binnen grenzen van redelijkheid en doelmatigheid. Daarnaast is het beleid van de gemeente erop gericht de kansen voor ontvlechting van hemelwater en afvalwater zoveel als doelmatig wordt geacht aan te grijpen. Voor het buitengebied heeft de gemeente Hilvarenbeek als beleid dat het afvalwater en het hemelwater zo veel mogelijk ontkoppeld moet worden en bij voorkeur op eigen gronden kan infiltreren en/of bergen alvorens af te voeren naar het oppervlaktewater.

4.2.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

4.2.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

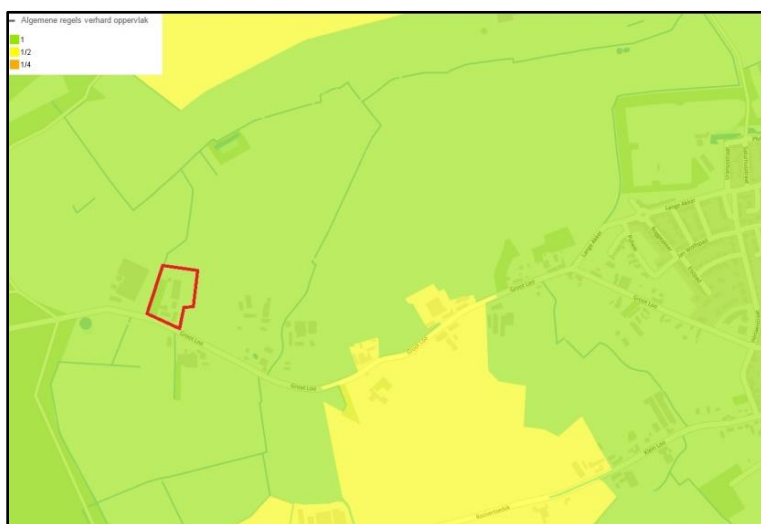
In de beoogde situatie vinden er geen wijzigingen plaats voor het water van huishoudelijke aard. Deze blijft aangesloten op het gemeentelijke vuilwaterriool. Voor het niet-verontreinigde regenwater geldt het beleid van het waterschap. Waterschap de Dommel is de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van het waterschap, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder ander bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De handreiking watertoets van Waterschap de Dommel schrijft voor dat bij bestemmingsplanwijzigingen een waterparagraaf bevat met daarin een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie in de huidige en toekomstige situatie. Welke wijzigingen treden er op en hoe wordt hiermee omgegaan en worden er mitigerende maatregelen getroffen. Deze mitigerende maatregelen van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied. De planlocatie is niet gelegen in een keurwaterbeschermingsgebied of attentiegebied. Verder wordt er in de watertoets verwezen naar de Algemene regels van de KEUR. In artikel 15 van deze Algemene regels staat onder meer dat bij een toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m² en 10.000 m² compenserende maatregelen getroffen moeten worden. Bij bovengenoemde geldt steeds dat het om een toename van het verhard oppervlak gaat na de datum van de inwerkingtreding van de Keur 2009 (22-12-2009).

Op onderhavige projectlocatie bedraagt de toename aan verharding (bebouwing en erfverharding) 4.726 m².

Omdat er een toename verharding is van meer dan 2.000 m² dient er een compenserende maatregel getroffen te worden om het hemelwater op te vangen, conform artikel 15 Algemene regels Keur. De grootte van de retentievoorziening wordt berekend conform de rekenregel welke in de nieuwe Algemene regels van de Keur van de waterschappen is geïntroduceerd. Deze rekenregel luidt als volgt:

$$\text{Benodigde compensatie (in m}^3\text{)} = \text{toename verhard oppervlak (m}^2\text{)} \times \text{'gevoeligheidsfactor'} \times 0,06 \text{ (m)}$$

De gevoeligheidsfactor is af te leiden uit de kaart welke bij de nieuwe Keur is gevoegd. Hierbij is het grondgebied van het desbetreffende waterschap, in dit geval de Dommel, verdeeld in drie categorieën. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Er worden drie waarden voor de gevoeligheidsfactor gehanteerd: ¼ (Laag), ½ (Gemiddeld) en 1 (Hoog). Zoals uit afbeelding 16 blijkt is er voor de locatie aan de Groot Loo 26 te Hilvarenbeek een gevoeligheidsfactor van 1 (hoog) van toepassing.



Afbeelding 16: Uitsnede afvoercoëfficiëntenkaart waterschap de Dommel (bron: kaart Watertoets de Dommel)

De factor 0,06 (m) vertegenwoordigt een waterschijf van 60 mm (600 m³/ha) welke de hoeveelheid water aangeeft die onder maatgevende omstandigheden daadwerkelijk op het watersysteem terecht zou komen als er geen voorziening wordt aangelegd. Deze is door het waterschap vastgelegd op basis van eigen onderzoek en toekomstscenario's. Dit is een vast gegeven in de formule.

Alle onderdelen van de rekenregel zijn bekend. Betekent dat de volgende rekensom gemaakt kan worden.

$$\text{Benodigde compensatie} = 4.726 \text{ m}^2 \times 1 \times 0,06 = 283,56 \text{ m}^3$$

Voor onderhavig initiatief is als retentievoorziening gekozen voor de aanleg van een retentievijver in de zuidwest hoek van het perceel. Bij een gemiddelde diameter van 18,2 meter is het oppervlak 260 m² en met een gemiddelde diepte van 1,2 meter is er een retentiecapaciteit van 312 m³. Ruim voldoende dus om de toename van erfverharding en bebouwing op te vangen. De retentievoorziening wordt voorzien van een overstort naar een bestaande sloot zodat ook tijdens langdurige regenval het hemelwater geborgen kan worden zonder overlast voor de omgeving te veroorzaken. Deze overstort zal aangelegd worden in samenspraak met en conform de regels van het Waterschap. Belangrijk voor het gebruik van de retentievijver is dat voor de functie als retentievoorziening de vijver niet in aanraking komt met het grondwaterstand om zo daadwerkelijk als retentievoorziening te functioneren. Echter, daar deze retentievoorziening ook wordt gebruikt als amfibieënpool zal de diepte op diverse

plekken in contact komen met de GHG, dit heeft echter geen gevolgen voor de retentiecapaciteit daar deze is gebaseerd op de ruimte boven de GHG.

De retentievoorziening ligt, zoals bekend, in de zuidwesthoek van het perceel, buiten de (toekomstige) bestemming 'Natuur'. Ter plaatse zijn er meerdere GHG van 60 cm onder maaiveld tot 160 cm onder maaiveld. Bij de realisatie van de voorziening wordt hier rekening mee gehouden.

Daarnaast wordt het hemelwater niet aangesloten op het vuilwaterriool.

De gewenste ontwikkeling is derhalve eveneens in overeenstemming met Hemel- en grondwaterbeleid Hilvarenbeek.



Abbeelding 17: Uitsnede GHG-kaart waterschap de Dommel (bron: wateratlas Brabant) (rode cirkel: ligging retentievoorziening).

Omtrent het materiaalgebruik van de nieuwe bebouwing geldt dat gebruik zal worden gemaakt van niet-uitlogende materialen. Dit is conform het advies van de Dubo-richtlijn (Duurzaam Bouwen). Bij de bouw van de nieuwe stal wordt geen gebruik gemaakt van onbehandelde uitlogende materialen zoals koper, zink en lood, teerhoudende dakbedekking (PAK's) en met verontreinigde stoffen verduurzaamd hout. Doordat het hemelwater niet vervuild is, is het geen probleem om het hemelwater te laten infiltreren in de bodem. Het reinigingswater van de stallen wordt opgevangen in de kelders onder de stal en als drijfmest afgevoerd naar landbouwgronden.

4.3 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.3.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

In de twintigste eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het Natuurnetwerk Nederland opgericht.

De Natuurnetwerk Nederland is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;

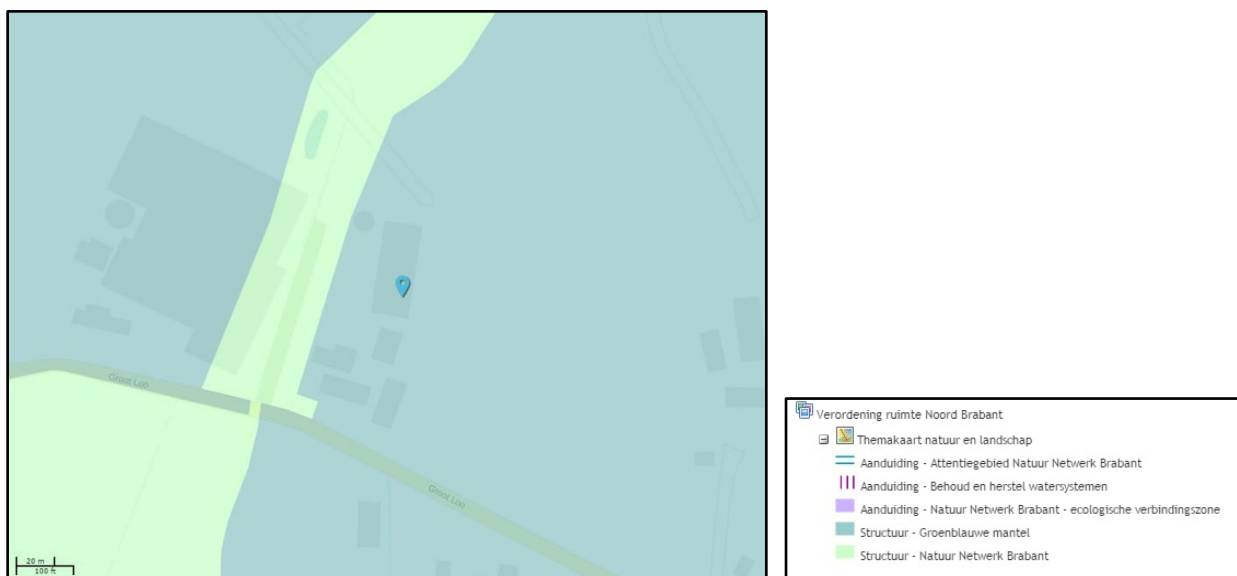
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van artikel 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van artikel 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant (NNB)

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn Verordening de gebieden opgenomen als Natuur Netwerk Brabant. Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het Natuur Netwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de Verordening ruimte. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de themakaart 'natuur en landschap' van de Vr is binnen het plangebied een NNB aanwezig, zie Afbeelding 18.



Afbeelding 18: themakaart Natuur en landschap (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het is een strook met een lengte van circa 150 meter lang en 21 meter breed binnen het huidige bouwvlak van de projectlocatie. Dit gebied is gelegen aan de westkant van de projectlocatie. Daar er met onderhavig initiatief de grenzen van de NNB worden gewijzigd, zie paragraaf 3.1.2, vinden geen nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden, anders dan het toevoegen van groen en water, binnen de NNB. Derhalve heeft onderhavig initiatief geen negatieve invloed op de ontwikkeling van dit gebied.

4.3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;

2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In deze paragraaf wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland is reeds beschermd in het Barro en provinciale verordening.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld.

Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning i.h.k.v. Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Kempenland-West welke is gelegen op een afstand van circa 0,84 kilometer.

De uitbreiding van de veehouderij kan negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden. Er zijn verschillende factoren welken kunnen leiden tot de verstoring van beschermde vogel- en habitattypen en soorten. Met name de storingsfactoren verzuring en vermessing door stikstof uit de lucht zijn van toepassing bij de ontwikkeling van veehouderijen. Daarnaast kunnen andere factoren eveneens leiden tot een verstoring van habitattypen en soorten.

Verzuring en vermessing door stikstof uit de lucht

Voor de huidige situatie is reeds een vergunning conform art 2.7, lid 2 van de Wnb verleend op 21 december 2015 onder kenmerk Z/004449.

Voor de beoogde situatie is reeds op 7 mei 2018 een vergunning verleend met kenmerk Z/060982 op grond van art 2.7, lid 2 van de Wnb. Met het toekennen van ontwikkelingsruimte op grond van het Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is er geen sprake is van een negatief effect voor Natura 2000-gebieden als gevolg van de beoogde stikstoftoename. De beschikking is toegevoegd als bijlage 7

Overige storingsfactoren

De beoogde uitbreiding van de veehouderij leidt verder niet tot andere voorkomende storende factoren op omliggende Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling. Dit is in het vergunning met kenmerk Z/060982 ook beoordeeld.

Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Bescherming van soorten

De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn).

2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren.

In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Gelet op de aard van het initiatief aan de Groot Loo 26 dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren rundveestal, loods, sleufsilos en overige verharding, beschermde natuurwaarden bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Tevens kan door middel van de Flora- en Faunascan van Arcadis gekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormen voor de beschermde soorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in Afbeelding 19. Het huidige landschapselement waar de toekomstige stallen, loods en bedrijfswoning gerealiseerd worden kan getypeerd worden als graslandgebied met sloten. De ruimtelijke ingreep betreft bij/aanbouwen. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Flora- en Faunawet onwaarschijnlijk is.

Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

RESULTATEN VAN UW FLORA- EN FAUNASCAN

Toelichting:
Hier ziet u een overzicht van de geselecteerde landschapselementen en voorgenomen ingrepen. Daaronder staan alle aanwezige beperkt- en strikt beschermde soorten, samengevat in soortgroepen. Dit zijn de groepen waar bij de beoordeling van de vergunningaanvraag de aandacht naar uit dient te gaan.

Landschapselementen	
☒	Graslandgebied met sloten
☒	Graslandgebied met landschapselementen

Ruimtelijke ingrepen	
☒	slopen
☒	bij/aanbouwen

Soortgroep	Beperkt beschermd	Strikt beschermd
vleermuizen		
overige zoogdieren		
broedvogels met vaste nesten		
reptielen		
amfibieën		
vissen		
hogere planten		

Legenda

Een overtreding van de Flora- en faunawet is onwaarschijnlijk. Er is op dit aspect geen aanleiding voor nadere actie. Een verklaring van geen bezwaar in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Een overtreding van de Flora- en faunawet is zeker niet uitgesloten. Nader onderzoek is nodig voor soorten in de oranje vakken. Een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van EL&M, de omgevingsvergunning of een afzonderlijk aangevraagde ontheffing ex art 75 van de Flora- en faunawet is noodzakelijk.

Let op: houd altijd rekening met broedende vogels, hun nesten en eieren. De meeste vogels broeden in de periode van 15 maart t/m 15 juli, maar ook daarvoor en daarna kunnen broedende vogels worden aangetroffen. Uilen, blauwe reigers en roeken broeden vaak al ruim vóór 15 maart.

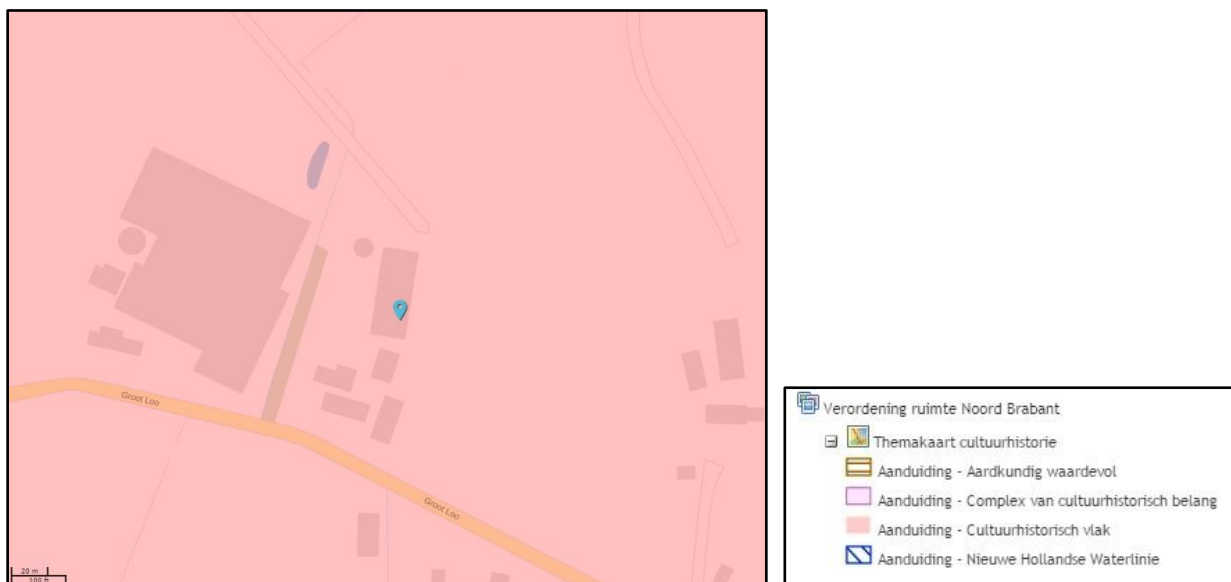
Afbeelding 19: Resultaten uit Arcadis Flora- en faunascan

4.4 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.4.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening ruimte Noord Brabant blijkt dat de projectlocatie gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. In paragraaf 3.1.2. is reeds onderbouwd dat bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



Afbeelding 20: Uitsnede Vr: themakaart cultuurhistorie (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

4.4.2 Archeologie

De zorg voor archeologische monumenten wordt geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is wettelijk bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d. In het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Hilvarenbeek is de bestemming 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen, zie ook Afbeelding 14. In het kader van de toetsing aan het

bestemmingsplan is onderhavig initiatief hier reeds aan getoetst in paragraaf 3.2.2. van onderhavige toelichting. Hieruit is gebleken dat er geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Daarnaast zijn de gronden ter plaatse van de beoogde stal reeds en in het verleden in gebruik als landbouwgrond. De gronden zijn hier ter plaatse ernstig verstoord door de toepassing van diverse landbouwwerkzaamheden zoals diepploegen en -woelen. Tevens is ter plaatse van de locatie in het verleden ruilverkaveling toegepast waardoor van sporen van oude verkavelingspatronen geen sprake meer is. Daarnaast vindt de bouw van de nieuwe stal plaats nabij bestaande stallen. Ten tijde van de bouw van deze bestaande stallen is de grond hier rondom verstoord door bouwrijp maken en afgravingen t.b.v. fundering en mestkelder. Gezien hetgeen hier beschreven wordt de kans op aanwezigheid van archeologische waarden zeer gering geacht. In de bovenste grondlaag zijn het aantreffen van archeologische waarden nihil. Derhalve is een nader onderzoek niet noodzakelijk.

4.5 Geur

4.5.1 Individuele hinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Met de in de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen grenswaarden moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet milieubeheer. Nieuwe knelpunten moeten worden voorkomen.

Voor de toetsing aan de Wet geurhinder en veehouderij dienen voor de categorieën melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee vaste afstanden te worden aangehouden. Voor deze categorieën zijn immers geen emissiefactoren in de Regeling geurhinder en veehouderij vastgesteld.

Voor geurgevoelige locaties gelden afstanden omtrent Wet geurhinder en veehouderij, tenzij de gemeente zelf een geurverordening heeft vastgesteld. De gemeente Hilvarenbeek heeft een verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld op 12 januari 2012. De verordening is in werking getreden op 13 januari 2012, waarna er nog een wijziging heeft plaatsgevonden op 22 september 2012. Hierin is de volgende afstand vastgelegd:

Gebied A. Invloedsgebied van de woonkernen (Hilvarenbeek, Diessen, Haghorst, Baarschot, Esbeek, Biest-Houtakker)

Ten opzichte van gebied A als omschreven in artikel 2 van de verordening geldt een afwijkende norm van ten minste 50 meter tot een geur gevoelig object. Dit betekent een afstand van 50 meter van het emissiepunt (25 meter vanaf de gevel) tot het geurgevoelig object buiten en binnen de bebouwde kom.

De afstand tussen een emissiepunt aan het Groot Loo 26 en het dichtstbijzijnde geurgevoelige object (Groot Loo 24) bedraagt circa 135 meter. De norm is 50 meter. Derhalve voldoet onderhavige ontwikkeling aan de verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Hilvarenbeek en artikel 4 Wgv.

In de wet zijn naast vaste afstanden voor veehouderijen waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld ook minimaal vereiste afstanden aangegeven van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object, artikel 5 Wgv. Buiten de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 25 meter. Binnen de bebouwde kom geldt een minimaal vereiste afstand van 25 meter. daar de afstand circa 135 meter is tot Groot Loo 24 wordt ook aan artikel 5 van Wgv voldaan.

4.5.2 Woon- en leefklimaat

Op onderhavig bedrijf zijn melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee aanwezig. Voor de diercategorieën melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee is bij ministeriële regeling geen geuremissiefactor opgenomen. Het bedrijf levert in het kader van een goed woon- en leefklimaat dan

ook geen bijdrage aan de aanwezig achtergrondbelasting. Er is echter wel getoetst aan de vaste afstanden van de Wet geurhinder en veehouderij, zoals onder 4.5.1 reeds beschreven.

Aanvullend is op basis van alle agrarische bedrijven in Hilvarenbeek, welke wel beschikken over een geuremissie, middels V-Stacks gebied een berekening gemaakt waarbij de cumulatieve geurhinder is berekend. De gegevens van veehouderijen van derden zijn afkomstig uit de databestanden van Web-BVB van de gemeenten in Noord-Brabant, gespecificeerd naar de gemeente Hilvarenbeek (per 29-03-2017). Er zijn zowel geurgevoelige objecten binnen als buiten de bebouwde kom geselecteerd.

Uit de uitgevoerde berekeningen van het woon- en leefklimaat volgt dat op alle geurgevoelige objecten wordt voldaan aan de normen voor de achtergrondbelasting. De zwaarstbelaste woning aan de Groot Loo 20N is met een achtergrondbelasting van $17,738 \text{ Ou}_e/\text{m}^3$ een geurgehinderde van 18%, welke weer overeenkomt met een matig woon en leefklimaat. Het meest belaste geurgevoelige punt binnen de bebouwde kom heeft een achtergrondgeurbelasting van $6,519 \text{ Ou}_e/\text{m}^3$. Dit wil zeggen dat het meest gevoelige object 9 % geur gehinderd is, overeenkomstig een goed woon en leefklimaat.

Er is derhalve sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en ten aanzien van het aspect geur zijn er derhalve, bij de beoogde bedrijfsopzet, geen belemmeringen voor de doorgang van het plan.

4.6 Ammoniak

Ammoniak is een belangrijk milieuthema bij agrarische bedrijven. Er is wet- en regelgeving voor het beoordelen van het aspect ammoniak. Hierna wordt het initiatief getoetst aan deze wet- en regelgeving.

4.6.1 Kwetsbare gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het exclusieve toetsingskader voor ammoniakemissies van veehouderijen. In de Wav zijn regels gesteld voor het oprichten en uitbreiden van veehouderijen die zijn gelegen in of op minder dan 250 meter van een (zeer) kwetsbaar bos- of natuurgebied. Deze bedrijven mogen hun bedrijf slechts uitbreiden indien de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger is dan het gecorrigeerde emissieplafond. Wanneer de ammoniakemissie op grond van de geldende vergunning lager is dan het gecorrigeerde emissieplafond, mag de ammoniakemissie na uitbreiding niet hoger zijn dan de vergunde ammoniakemissie.



Afbeelding 21: Uitsnede WAV-kaart Brabant (bron WAV-laag: kaartbank Brabant) NB: Naar aanleiding van het overleg met de gemeente is het bouwvlak teruggebracht naar 1,34 hectare. Hierbij zijn de laatste 2 sleuvsilo's en een deel van de kuilplaat komen te vervallen. Dit heeft geen effect op de beoordeling die volgt o.b.v. deze afbeelding.

Blijkens Afbeelding 21 komt het beoogde bouwvlak van de veehouderij aan de Groot Loo 26 te Hilvarenbeek buiten de 250 meter zone van een Wav-gebied te liggen. Daar zij dus buiten de zones uit de Wav-gebieden vallen kan het bedrijf in dit kader van de Wav uitbreiden in ammoniak.

4.6.2 Besluit emissiearme huisvestingsystemen

Naast de regels voor bedrijven binnen de 250 meter-zones bevat de Wav generieke regelgeving voor de toepassing van emissiearme stalsystemen. Op 23 juni 2015 is het Besluit emissiearme huisvesting vastgesteld (voorts Besluit). Dit Besluit vervangt het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij en is op 1-8-2015 in werking getreden.

In dit Besluit is onderscheid gemaakt tussen melk- en kalfkoeien (artikel 3) en varkens, kippen en kalkoenen (artikel 5). Binnen het Besluit zijn maximale emissiewaarden opgenomen, in bijlage 1 bij het Besluit, voor nieuwe stallen (kolom B en C) en zijn de maximale emissiewaarden voor bestaande stallen gewijzigd (kolom A).

Naast de emissies van dieren die zijn opgenomen in Besluit emissiearme huisvesting zijn binnen de inrichting ook dieren aanwezig waarvoor geen maximale emissie is opgenomen. Om deze reden zijn voor deze diercategorie de werkelijke emissiefactoren van toepassing. Deze betreffen 121 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar met een emissiewaarde van 4,4 kg ammoniak. Gemakshalve zijn deze dieren opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 1: Overzicht maximale emissiewaarden Besluit emissiearme huisvesting – kolom C

	Aantal dieren	max. emissiewaarde	
Vrouwelijk jongvee	121	4,4	532,4
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar (opgericht voor 01-04-2008)	14	13	182,0
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar (opgericht na 01-01-2018)	186	8,6	1.599,6
Totaal			1.781,6
Totaal inclusief Vrouwelijk jongvee			2314,0

Het initiatief voldoet aan het Besluit emissiearme huisvestingsystemen wanneer de ammoniakemissie van de toegepaste stalsystemen van de beoogde situatie gelijk of lager is dan het ammoniakplafond o.b.v. de maximale emissiewaarden. Uit tabel 1 blijkt dat het emissieplafond zonder vrouwelijk jongvee 1.781,6 kg NH₃/jaar bedraagt. Uit bijlage 2 volgt dat de aangevraagde ammoniakemissie voor enkel melk- en kalkkoeien 1.400,0 kg NH₃/jaar bedraagt. Hieruit volgt dat de beoogde bedrijfsopzet voldoet aan het gestelde in het Besluit emissiearme huisvestingsystemen.

4.7 Geluid en verkeer

De Wet geluidhinder is sinds 1979 het juridisch kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. Deze wet zorgt voor de bescherming van geluidsgevoelige bestemmingen tegen geluidhinder van wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï en industrielawaaï. Hierbij wordt o.a. gebruik gemaakt van zonering en geluidsnormen. De geluidsproductie van een melkrundveehouderij is in hoofdzaak afkomstig van transportbewegingen, het laden en lossen, melken en overige motoren binnen de inrichting. In de Wet geluidhinder is bepaald dat voor locaties in het bestemmingsplan waar woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen kunnen worden gerealiseerd, de geluidbelasting wordt onderzocht binnen de zones behorende bij verkeersbewegingen, spoorwegen en industrieterreinen. In voorliggende situatie is geen sprake van een nieuwe geluidgevoelige bestemming, het betreft namelijk de bouw van een nieuwe stal. In de inrichting vinden wel activiteiten plaats welke een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is laag en de activiteiten vinden veelal in pandig of nabij de stallen plaats. Bovendien is de afstand tot de geluidgevoelige objecten dermate groot dat de activiteiten geen overlast zullen veroorzaken.

4.8 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO₂) zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

In de agrarische sector is voornamelijk de emissie van fijnstof en NO₂ bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. De emissie van NO₂ op het bedrijf is beperkt. Op het bedrijf veroorzaken mobiele bronnen en de verwarmingsinstallatie een zéér beperkte emissie NO₂. Gezien de beperkte emissie en de lage achtergrondconcentratie ter plaatse zijn ten aanzien van NO₂ met zekerheid geen problemen voor de luchtkwaliteit te verwachten.

4.8.1 Fijnstof PM10

Fijnstof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag). De belangrijkste bron bij een veehouderij zijn de stallen. Het vrijkomen van fijnstof ten gevolge van overige activiteiten op het bedrijf zijn verwaarloosbaar ten opzichte van de emissie uit de stallen. Voor het bepalen van de concentraties fijnstof in de omgeving van veehouderijen, zijn gegevens nodig over de hoeveelheid fijnstof die dieren produceren. Deze hoeveelheid varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem zoals het type stal. De emissiefactoren voor fijnstof geven per huisvestingssysteem aan hoeveel fijnstof een bepaald dier per jaar produceert. De Animal Sciences Group (ASG) van de Universiteit Wageningen stelt de factoren op die door de overheid jaarlijks worden gepubliceerd.

Met behulp van het rekenprogramma ISL3a, zie bijlage 6, is een berekening gemaakt van de belasting van fijnstof van de beoogde bedrijfsopzet op de gevoelige objecten in de omgeving. Door middel van het invullen van de invoergegevens (brongegevens en gegevens beschermde objecten) wordt berekend wat de jaargemiddelde fijnstofconcentratie (microgram/m³) en het aantal overschrijdingsdagen ter plaatse van de rekenpunten is.

Uit de uitgevoerde berekening volgt dat de jaargemiddelde concentratie fijnstof maximaal 19,91 µg/m³ bedraagt. De beoogde bedrijfsopzet voldoet dus ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg/m³ conform Wet Luchtkwaliteit). Tevens volgt dat het aantal

overschrijdingsdagen van het 24-uursgemiddelde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 7,6 dagen bedraagt, wat eveneens ruimschoots voldoet aan de norm (35 dagen conform Wet Luchtkwaliteit).

4.8.2 Fijnstof $\text{PM}_{2,5}$

Vanaf 1 januari 2015 geldt een grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ waaraan moet worden voldaan. Deze grenswaarde is opgenomen in bijlage 2 bij de Wet milieubeheer en bedraagt $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de jaargemiddelde concentratie. In tegenstelling tot PM_{10} zijn voor $\text{PM}_{2,5}$ geen normen opgenomen met betrekking tot overschrijdingsdagen.

Uit de uitgevoerde ISL3a-berekening voor $\text{PM}_{2,5}$ volgt dat de jaargemiddelde concentratie fijnstof maximaal $12,50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. De beoogde bedrijfsopzet voldoet dus ruimschoots aan de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ conform Wet Luchtkwaliteit). De berekening is opgenomen in bijlage 6.

Ten aanzien van luchtkwaliteit zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

4.9 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerker een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen.

Bij naleving van de milieuwetgeving, het volledig benutten van de technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière worden de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt.

Er zijn reeds diverse onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijke relatie tussen (intensieve) veehouderij en volksgezondheid. Het laatste onderzoek heeft een relatie kunnen aantonen, maar deze is niet volledig om hierop een eensluidende conclusie aan te verbinden. In dit onderzoek is dan ook het advies gegeven om vervolgonderzoek uit te voeren. De huidige gegevensbasis is namelijk nog te smal voor conclusies over oorzakelijke kwantitatieve verbanden tussen het optreden van gezondheidsproblemen en blootstelling aan specifieke componenten in diverse stoffen. Zonder nader onderzoek is over het aspect volksgezondheid dus geen uitsluit te geven.

Vooralsnog wordt er derhalve getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor diverse stoffen, zoals geur en fijnstof. Daar deze grenswaarden nationaal zijn vastgesteld en de beoogde bedrijfsopzet hieraan voldoet, mag er vanuit worden gegaan dat deze waarden de volksgezondheid afdoende beschermen.

4.10 Landschappelijke inpassing

De gemeente Hilvarenbeek heeft middels het Landschapsontwikkelingsplan zich ten doel gesteld om de kwaliteit van het landschap te verbeteren. Het landschapsontwikkelingsplan geeft weer welke landschappen in de gemeente voorkomen, wat de kenmerken hiervan zijn en welke landschappelijke aanvullingen en wenselijk zijn. Daarnaast wordt met de landschappelijke inpassing voldaan aan de kwaliteitsverbetering van het landschap conform artikel 3.2 en 6.3 lid 1 Vr, zie paragraaf 3.1.2.

De locatie aan de Groot Loo 26 ligt op de grens van een Beekdalgebied. Aan de andere zijde van de Groot Loo is er sprake van een Kampen- en Hoevenlandschap. Achter het bedrijf is de Roodloop gelegen. Kenmerken van het beekdallandschap zijn het relatief open gebied met bloemen kruidenrijk grasland en sporadisch bomen aan de meanderende beek. De verkaveling richt zich op de loop van de beek doordat de percelen haaks op de beek zijn gelegen. Aan de voorzijde van het bedrijf is het kampen- en hoevenlandschap gelegen, waar het kleinschalige karakter overheerst door sporadisch bospartijen, houtwallen en een afwisselend verkavelingspatroon. Ten westen van de locatie is een bedrijf van derden gelegen, waarachter het bosgebied van Gorp en Rovert is gelegen. Het bedrijf aan het Groot Loo 26 te Hilvarenbeek vormt een schakel tussen het kampen- en hoevenlandschap en het achtergelegen beekdallandschap. Van belang is dat de overgang van deze twee landschapstypen zorgvuldig verloopt, wat dan ook het uitgangspunt is voor de landschappelijke inpassing ter plaatse.



Afbeelding 22: Uitsnede Landschappelijk inpassingsplan, bijlage 8

Naar aanleiding van voorgaand is gekomen tot bovenstaande landschappelijke inpassing, Afbeelding 22, van het bedrijf ter plaatse. De voorzijde is reeds voorzien van een goede landschappelijke inpassing, passend bij het kampen- en hoevenlandschap. Er is een robuuste houtwal aanwezig van inheemse beplanting die de gehele zuidwestzijde van het perceel voorziet van een inpassing. Wel zal nog ter versterking van het boerenerf een bijpassende hoogstam fruitboomgaard worden gerealiseerd en zal tevens een retentievijver in de vorm van een amfibieënpool aangelegd worden. Deze landschapselementen versterken tevens de entreefunctie van het bedrijf.

De zuidoostzijde van het perceel wordt voorzien van extra landschappelijke inpassing door het aanplanten van een rij van inheemse bomen. Deze transparante manier van beplanting fungeert als schakel tussen de houtwallen aan de zuidzijde en het open gebied aan de noordzijde van het bedrijf. De nieuw te bouwen stal wordt zo bovendien gedeeltelijk het zicht onttrokken.

De achterzijde van het bedrijf dient meer aansluiting te vinden bij het beekdallandschap, waarbij het open karakter behouden dient te blijven. Hier zal dan ook geen opgaande beplanting aanwezig zijn, bloem- en kruidenrijk grasland is hierbij passend. Bovendien is er geen zicht vanuit de omgeving op de achterzijde van het bedrijf, waardoor de openheid zonder problemen behouden kan blijven.

4.11 Bodemkwaliteit

Voor onderhavig plan heeft Moerdijk Bodemsanering B.V. (MBS) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de gronden waarop het plan betrekking heeft. Het doel van dit onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreiniging in grond en grondwater te signaleren welke consequentie, kan hebben voor de geplande ontwikkeling van de locatie. Het opgestelde rapport van het verkennend bodemonderzoek is opgenomen in bijlage 9.

Uit dit onderzoek blijkt dat op grond van de beschikbare gegevens (historische gegevens, zintuiglijke waarnemingen gedaan tijdens het veldwerk en de analyseresultaten) het volgende kan worden geconcludeerd:

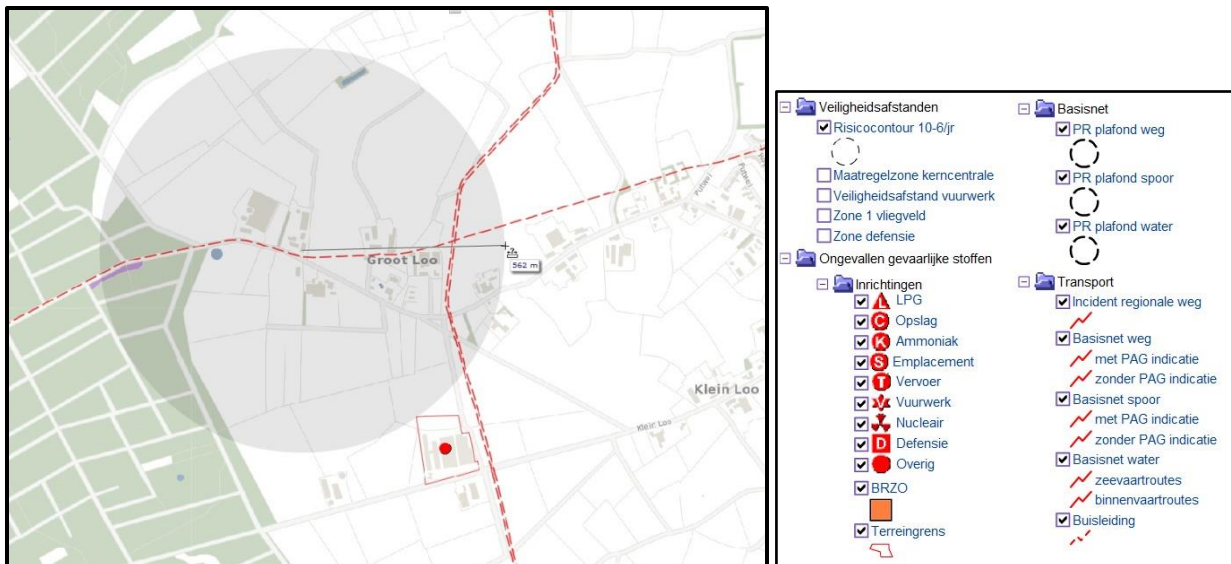
- Tijdens de locatie-inspectie zijn geen bijzonderheden aangetroffen.
- Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen afwijkingen waargenomen. Er zijn visueel op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdachte (plaat)materialen waargenomen.
- In de bovengrond ter plaatse van de mengmonsters 1 t/m 3 zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.
- In de ondergrond ter plaatse van de mengmonsters 4 t/m 6 zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.
- In het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 is een matig verhoogde concentratie aan barium aangetroffen; evenals licht verhoogde concentraties aan koper en nikkel. In het grondwater ter plaatse van peilbuis 15 is een matig verhoogde concentratie aan barium aangetroffen; evenals licht verhoogde concentraties aan koper en zink.

Aangenomen wordt dat de matig tot licht verhoogde concentraties aan zware metalen natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden betreffen. Nader onderzoek en/of nadere maatregelen worden derhalve niet noodzakelijk geacht. De resultaten van het verricht bodemonderzoek dienen geen belemmering te vormen voor de uitbreiding van het bouwblok.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit heeft betrekking op het gebruik, de opslag en de productieve gevaarlijke stoffen van inrichtingen. Verder heeft het besluit betrekking op het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.



Afbeelding 23: Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart Nederland)

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (exploitatie van een melkrundveehouderij) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Uit de risicokaart, Afbeelding 23, blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of nabij de projectlocatie. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op de projectlocatie. Door de bouw van de nieuwe stal worden wel nieuwe beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd.

Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' is binnen het plangebied een dubbelbestemming 'Leiding – Brandstof' opgenomen. Uit rapport, gegenereerd uit de Risicokaart, betreft dit een 'Defensieleiding' van de Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO). De risicocontour PR 10^{-6} voor deze leiding is 0 meter. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op de ligging van deze leiding en op het bepaalde in de bijbehorende regels. Derhalve is verdere beoordeling aan het Bevb niet van toepassing.

Aangezien voor onderhavige projectlocatie geen verdere beoordeling noodzakelijk is, zijn er geen risico's aanwezig voor de nieuwe stal. Derhalve kan worden geconcludeerd dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4.13 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied ligt een planologisch relevante buisleiding voor brandstof maar lopen er geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart in Afbeelding 23). De buisleiding is als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan, zie paragraaf 3.2.2, alwaar ook de toetsing heeft plaatsgevonden. Daaruit blijkt dat onderhavig initiatief geen gevolgen heeft voor de ligging en gebruik van de buisleiding.

Voordat er gebouwd wordt zal er een KLIC-melding gemaakt worden om relevante kabels en leidingen van het plangebied in beeld te brengen.

5. Juridische planbeschrijving

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de juridische regeling van dit bestemmingsplan.

5.1 Juridische achtergrond

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht gemeenten bestemmingsplannen op te stellen. In de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is nader uitgewerkt uit welke onderdelen een bestemmingsplan (ook: wijzigingsplan) in ieder geval moet bestaan. Het gaat om een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Daarnaast biedt zowel de Wro als het Bro opties voor een nadere juridische inrichting van een bestemmingsplan. Hierbij moet worden gedacht aan de toepassing van afwijkmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden en het toepassen van nadere eisen. Uitgangspunt is dat het bestemmingsplan moet voorzien in een passende regeling voor de komende tien jaar. Dat is in principe de geldigheidsduur van een bestemmingsplan.

Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan.

Bij bestemmingsplannen gaat het om de belangen van burgers en bedrijven. Zij dienen zich snel en op eenvoudige wijze een juist beeld te kunnen vormen van de planologische mogelijkheden en beperkingen op één of meerdere locatie(s). Daarnaast is de vergelijkbaarheid van ruimtelijke plannen van belang voor degenen die deze plannen in grotere samenhang wensen te bezien. Hierbij kan gedacht worden aan degenen die betrokken zijn bij de planvoorbereiding, de planbeoordeling en het monitoren van beleid.

De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zo ook voor de regels. Voor bestemmingsplannen zoals voorliggend plan, is het verplicht de regels van de SVBP te volgen.

5.2 Toelichting verbeelding

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangewezen en begrensd. Op de verbeelding zijn de volgende bestemmingen en aanduidingen opgenomen:

- Bestemming 'Agrarisch';
- Bouwvlak;
- Dubbelbestemming
 - o 'Waarde – Archeologie 2';
 - o 'Leiding – Brandstof' (gedeeltelijk);
- Figuur: 'hartlijn leiding – brandstof'
- Functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – overige veehouderijen';
- Gebiedsaanduidingen:
 - o 'overige zone – groenblauwe mantel (gedeeltelijk);
 - o 'overige zone – historische verkavelingsstructuur';
 - o 'overige zone – beekdal';
 - o 'overige zone – NNB (gedeeltelijk);
 - o 'overig – in Verordening ruimte te verwijderen 'aanduiding - Beperkingen veehouderij' (vervallen bij vaststelling)

Voor de benaming van de bestemmingen en aanduidingen is aangesloten bij het moederplan bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Hilvarenbeek. Voor het overige wordt aangesloten bij het SVBP.

Ten opzichte van het huidig vigerend bestemmingsplan is enkel de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderijen' verwijderd. Wel is er, conform artikel 38.5 Verordening ruimte de aanduiding 'overig – in Verordening ruimte te verwijderen Beperkingen veehouderij' opgenomen.

Daarnaast is de vorm van het bouwvlak aangepast aan de gewenste situatie met een oppervlak van 1,34 hectare.

5.3 Toelichting regels

De regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan bestaan uit inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels en overgangs- en slotregels.

De regels bij voorliggend bestemmingsplan worden op onderdelen gewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan daar de aanduiding 'overige zone – beperking veehouderijen' komt te vervallen. Echter waar het mogelijk is wordt aangesloten bij de regels van het vigerende bestemmingsplan. De regels hebben betrekking op de in de verbeelding opgenomen bestemmingen en aanduidingen.

Daar de aanduiding 'overige zone – beperkingen veehouderijen' is komen te vervallen zijn de bijbehorende bepalingen in de regels overeenkomstig niet opgenomen in voorliggend bestemmingsplan. Wel is er, conform de Verordening ruimte opgenomen gebiedsaanduiding; 'overig – in Verordening ruimte te verwijderen Beperkingen veehouderij', een regel opgenomen waarbij beschreven wordt dat deze bepaling voortvloeit uit artikel 38.5 Vr en dat de aanduiding 'Beperkingen veehouderij' uit de Vr niet meer van toepassing is op onderhavig plan.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Groot Loo 26 te Hilvarenbeek betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende particuliere initiatiefnemer. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft. In dat kader is de gelegenheid tot inspraak geboden. Ook heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties en heeft er een omgevingsdialoog plaats gevonden.

6.2.1 Vooroverleg en omgevingsdialoog

In het kader van artikel 3.1.1 Bro is overleg gevoerd over het voorontwerp bestemmingsplan met de gebruikelijke overlegpartners, Waterschap de Dommel en provincie Noord-Brabant. Naar aanleiding van dit overleg heeft de provincie Noord-Brabant opmerkingen kenbaar gemaakt per brief van 8 juni 2016 (C2189288/4000466). Het bestemmingsplan is hierop aangepast en opnieuw voorgelegd aan de provincie. Hierop is per brief van 17 april 2019 (C2240708/4500319) gereageerd en zijn de ontwikkelingen akkoord bevonden. Wel zijn er enkele aanvullingen gedaan voor een betere borging in het bestemmingsplan. Deze zijn opgenomen in onderhavig plan.

Vanuit het Waterschap de Dommel is op 2 april 2019 (Z57000/U123636) een reactie gegeven op het bestemmingsplan. Zij hebben aangegeven geen belemmeringen te zien met het voornemen. Wel zijn er enkele aanvullingen gedaan voor een betere borging in het bestemmingsplan. Deze zijn opgenomen in onderhavig plan.

Op 23 januari 2019 heeft er een dialoog plaatsgevonden met de omgeving. Daarbij zijn de toekomstplannen toegelicht en zijn er tekeningen getoond van de gewenste situatie. Ook de redenen van de uitbreiding is besproken. Er zijn naar aanleiding van de plannen zijn er enkele vragen gesteld welke zijn beantwoord. Een verslag hiervan is gemaakt en bij de gemeente bekend. In verband met privacyoverwegingen wordt het verslag niet bijgevoegd bij de openbare stukken.

6.2.2 Zienswijzen en beroep

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het wijzigingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in de zienswijzennota. De eventuele wijzigingen t.o.v. het ontwerp zullen hierin worden verwoord.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 28 juni 2019 voor de periode van zes weken ter inzage gelegen. Door de provincie Noord-Brabant is op 7 augustus 2019 een zienswijze ingediend op het plan. Deze zienswijze, de reactie hierop en de aanpassingen naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen zijn weergegeven in de Nota van zienswijzen welke als bijlage 10 bij de toelichting zijn opgenomen.

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens kan er beroep worden ingesteld tegen de eventueel gewijzigde onderdelen. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

BIJLAGEN

- Bijlage 1: Overzicht bedrijfssituatie
- Bijlage 2: Tabel dieraantallen
- Bijlage 3: Berekening kwaliteitsberekening
- Bijlage 4: Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)
- Bijlage 5: Geur achtergrond berekening
- Bijlage 6: Fijn stof berekening ISL3a
- Bijlage 7: AERIUS-verschilberekening
- Bijlage 8: Landschappelijk inpassingsplan
- Bijlage 9: Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 10: Nota van zienswijzen

Bijlage 1: Overzicht bedrijfssituatie

Bijlage 2: Tabel dieraantallen

Bijlage 3: Berekening kwaliteitsverbetering

Bijlage 4: Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

Bijlage 5: Geur achtergrond berekening

Bijlage 6: Fijn stof berekening ISL3a

Bijlage 7: Beschikking Wet natuurbescherming

Bijlage 8: Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 9: Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 10: Nota van zienswijzen



www.vandunadvies.nl