

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Groot Loo 3, Hilvarenbeek

16 oktober 2020

Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende meldnotitie is opgesteld ten behoeve van de ontwikkeling aan het Groot Loo 3 te Hilvarenbeek. In deze meldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de meldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

Ontwikkeling

Initiatiefnemers zijn voornemens om de planlocatie te herontwikkelen van een agrarische bestemming naar een recreatiebestemming. Hierbij wordt de bestaande woning met B&B behouden en wordt overtollige bebouwing gesloopt. Hiervoor in de plaats wordt ruimte geboden aan 25 camperplaatsen, een theehuis met terras en opslagruimte ten behoeve van campers en materieel. Ten slotte wordt aan de achterzijde van het plangebied een loods behouden welke gebruikt wordt ten behoeve van stalling van materieel voor onderhoud van het achterliggende landschap.

In onderstaande afbeelding is de bestaande en de beoogde situatie weergegeven.



Afbeelding 1: Bestaande en beoogde situatie plangebied

Kader - Besluit milieueffectrapportage

Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Activiteit en drempelwaarden

Het plan heeft betrekking op een categorie D9 'Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan'. Als drempelwaarde wordt een oppervlakte van 125 ha genoemd. De oppervlakte van het plangebied is kleiner dan de drempelwaarde. Desondanks worden er wel activiteiten als bedoeld in deze categorie uitgevoerd. Daarom is onderliggende vormvrije mer-beoordeling opgesteld.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Toetsing

Kenmerken van het project

Het herbestemmen van de agrarische locatie naar een recreatiebestemming met behoud van de bestaande woning en ruimte biedend aan 25 camperplaatsen, een theehuis met terras, een loods ten behoeve van stalling van campers en/of materieel en ten slotte het behoud van een loods voor stalling voertuigen voor bewerking achterliggend landschap.

Plaats van het project

Het project wordt uitgevoerd op een locatie die in de huidige situatie reeds in gebruik is door de initiatiefnemer aan het Groot Loo 3 te Hilvarenbeek.

Kenmerken van het potentiële effect

Het project betreft het realiseren van een ontwikkeling van beperkte omvang. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem:

In het kader van de bestemmingswijziging is een bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het bodemonderzoek blijkt dat er geen sprake is van bodemverontreinigingen.

Archeologie en cultuurhistorie:

Aangaan cultuurhistorie wordt geconcludeerd dat de cultuurhistorische waarden die zijn toegekend aan de bestaande woonboerderij intact blijven. De aanwezige archeologische verwachtingswaarde in het plangebied (aangeduid met dubbelbestemmingen) worden niet geschaad aangezien er geen diepgaande bodemingrepen plaatsvinden in het plangebied.

Wat betreft de cultuurhistorische- en archeologische waarden wordt geconcludeerd dat deze niet geschaad worden. Derhalve is een nader onderzoek niet noodzakelijk.

Geluid:

Het bestaande woonhuis aan Groot Loo 3 blijft behouden en er wordt geen geluidsgevoelige bebouwing toegevoegd in het plangebied. Derhalve vormt de beoogde ontwikkeling geen belemmering ten aanzien van het aspect geluid.

Water:

De beoogde herontwikkeling van het plangebied heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding in de omgeving. Door de afname van verhard oppervlak is er juist sprake van positieve gevolgen.

Flora en fauna:

Op basis van de uitkomsten van de effectenindicator (zie toelichting bijbehorend bestemmingsplan) en de actuele staat van de te slopen bouwwerken in het plangebied kan geconcludeerd worden dat er geen geschikte rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn en dat er geen relevante ingrepen worden gedaan die daar nog van invloed op kunnen zijn. De werkzaamheden in het plangebied zullen desalniettemin buiten het broedseizoen plaatsvinden en bij eventuele constatering in het veld zal dit gemeld worden conform de verplichtingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Op basis van het bovenstaande, uitkomsten effectenindicator en actuele situatie in het plangebied, kan geconcludeerd worden dat de beoogde ontwikkeling geen belemmering vormt ten aanzien van de bescherming van soorten in het plangebied.

Luchtkwaliteit:

Op basis van de concentraties fijnstof en stikstofdioxide is te concluderen dat ter plaatse van het plangebied een aanvaardbare luchtkwaliteit aanwezig is.

Geurhinder:

Geconcludeerd wordt dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig initiatief.

Externe veiligheid:

Het aspect externe veiligheid heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan.

De beoogde doorontwikkeling vindt plaats binnen het plangebied. De effecten zijn beperkt en de ontwikkeling stuit niet op bezwaren in relatie tot de aangehaalde milieuaspecten. Er is geen sprake van 'belangrijke nadelige' milieueffecten.

Conclusie & advies

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de ontwikkeling aan het Groot Loo 3 te Hilvarenbeek. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige

milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.