

Notitie: Beantwoording vooroverlegreactie Groenstraat 27A en 36 Esbeek

Gilze, 24-11-2023

Ons kenmerk: JR/19053.056

Hieronder worden de vooroverlegreacties van de het waterschap, veiligheidsregio en van de provincie uiteengezet. Er is daarna toegelicht wat er met de reactie is gedaan en hoe dit is verwerkt in het bestemmingsplan.

Waterschap

Plantoelichting

- *De plantoelichting geeft geen onderbouwing en afweging van de inrichting van de ecologische verbindingszone. De paragraaf Natuur verwijst naar paragraaf 3.2.2, maar deze bevat geen toelichting op de EVZ. De paragraaf Waterhuishouding verwijst naar het Projectplan Waterwet – Hogeïndsche beek. Maar dit projectplan heeft betrekking op een bovenstrooms gelegen deel van de beek. Ik vraag u om de plantoelichting aan te vullen met een onderbouwing van de inrichting van de EVZ, gebaseerd op de doelsoorten, bijbehorende natuurbeheertypen, minimaal benodigde afmeting (minimaal 25 meter in het buitengebied) en de waterdoelen van de beek (zie bijlage 1).*

In paragraaf 3.2.2 is de toetsing aan artikel 3.15 Natuur Netwerk Brabant en artikel 3.25 Natuur Netwerk Brabant – ecologische verbindingszone opgenomen.

- *Paragraaf 3.2.2 geeft een onderbouwing van de ruimtelijke ontwikkeling binnen attentiezone waterhuishouding. Deze aanduiding geldt niet voor het plangebied (zie bijlage 2)*

De toetsing aan attentiezone waterhuishouding is uit paragraaf 3.2.2. gehaald.

Verbeelding

- *Op de verbeelding zijn geen gebiedsaanduidingen opgenomen. De legenda van de verbeelding noemt de gebiedsaanduidingen "akkercomplex" en "beekdal", maar ze staan niet op de kaart. Volgens de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) gelden binnen het plangebied de aanduidingen "Groenblauwe mantel", "behoud en herstel watersystemen" en "ecologische verbindingszone". In het huidige bestemmingsplan Buitengebied en in de planregels van het voorliggende plan zijn deze aanduidingen wel opgenomen. Ik vraag u om ze ook goed op te nemen op de verbeelding.*

De bovengenoemde gebiedsaanduidingen zijn opgenomen in de verbeelding.

- *De bestemming Natuur geldt maar voor een deel van de strook langs de Hogeïndsche beek die ingericht wordt als EVZ. Voor een klein deel geldt nog de bestemming Agrarisch. Ik vraag u om de hele EVZ te bestemmen als Natuur.*

In de verbeelding is de ecologische verbindingszone bestemd als Natuur.

Planregels

- *In de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen Agrarisch en Bedrijf zit de volgende bepaling: "de functies als bedoeld in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water', voor zover de gronden zijn gelegen binnen 10 m van de bestemming 'Water'." De toevoeging van deze functie is fijn, maar er zit geen bestemming Water in het plan. Geeft dat geen verwarring? In de bestemming Natuur is dit net iets anders geformuleerd en wordt verwezen naar de bestemming Water uit het bestemmingsplan "Buitengebied". Dat is voor de beide andere bestemmingen wellicht ook een betere formulering.*

De formulering van de bestemming Natuur is opgenomen in de bestemmingen Agrarisch en bedrijf in 3.1 e en 4.1 c van de regels van het bestemmingsplan.

- *Verskillende wijzigingsbevoegdheden (bijvoorbeeld artikel 4.3.1 lid i, 4.6.1 lid h en 4.6.2 lid h) stellen dat bij een toename van meer dan 500 m² verhard oppervlak moet worden aangegeven hoe wordt omgegaan met de voorkeursvolgorde en hoe waterneutraal wordt gebouwd. Maar de voorkeursvolgorde geldt altijd. En het gemeentelijk beleid is strenger t.a.v. regenwaterberging: bij meer dan 250 m² nieuw verhard oppervlak moet regenwaterberging plaatsvinden. Ik vraag u deze bepalingen aan te passen en te verwijzen naar het gemeentelijk regenwaterbeleid.*

Dit is aangepast in de regels van het bestemmingsplan voor artikel 4.3 lid i, 4.6 lid h en 4.6.2 lid h.

- *De bestemmingsomschrijving van de bestemming Natuur staat extensief recreatief medegebruik en aanleg van paden toe. Voor veel diersoorten zal dit een ecologische verbindingszone – wat immers maar een smalle strook natuur is – minder geschikt maken om daadwerkelijk als corridor te gebruiken. Daarom vraag ik u om deze functies te verwijderen uit de bestemmingsomschrijving.*

Dit is verwijderd uit de regels van het bestemmingsplan voor de bestemming Natuur.

- *In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Natuur ontbreekt "water en waterhuishoudkundige voorzieningen". Ik vraag u deze functie toe te voegen, zodat aanleg van de poel mogelijk is.*

De functie 'water en waterhuishoudkundige voorzieningen' is toegevoegd aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming Natuur.

- *De gebiedsaanduiding "zoekgebied watersysteem" kent geen omgevingsvergunningplicht. De IOV vraagt wel om voor deze aanduiding regels op te nemen in het bestemmingsplan (aanduiding "behoud en herstel watersystemen", artikel 3.27 IOV). De bestemming Natuur bevat een omgevingsvergunningstelsel dat aansluit bij de bepalingen uit de IOV, maar de bestemming Agrarisch niet. Als de EVZ helemaal als Natuur bestemd wordt, dan is het geen probleem als de gebiedsaanduiding zelf geen omgevingsvergunningplicht kent. Als dat niet gebeurt, dan vraag ik u om een omgevingsvergunningplicht toe te voegen bij de gebiedsaanduiding.*

De EVZ wordt helemaal als Natuur bestemd, de gebiedsaanduiding zelf kent daarom geen omgevingsvergunningplicht. Er is daarom geen omgevingsvergunningsplicht toegevoegd aan de regels van het bestemmingsplan.

- *In de landschappelijke inpassing van Groenstraat 27A is de regenwaterberging ingepast in het inrichtingsontwerp. Voor Groenstraat 36 is dat niet het geval. Ik vraag u om op de tekening of in de plantoelichting aan te geven hoe en waar de regenwaterberging plaatsvindt. Er lijkt volgens de landschappelijke inpassing overigens ook veel verharding over te blijven bij Groenstraat 36, ook achter de nieuwe loods. Misschien is dat niet nodig, of een foutje in de tekening?*

De retentievoorziening van de Groenstraat 36 te Esbeek is aangegeven op de landschappelijke inpassing, deze komt in de beoogde natuurbestemming te liggen. Achter de beoogde nieuwe loods komt geen verharding te liggen dit hebben wij daarom op de landschappelijke inpassing met een ander kleur laten aangeven.

Provincie

- *Het is in de toelichting onvoldoende onderbouwd waarom deze niet-agrarische ontwikkeling past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied (artikel 3.77 IOV). Zou u daar in de verdere planvorming dieper op in willen gaan?*

In paragraaf 3.3.4 van de toelichting bestemmingsplan is de ontwikkelingsrichting van het gebied omschreven en nader onderbouwd.

- *Daarnaast staat niet beschreven in de toelichting hoe vanuit een goede analyse van het landschap en de locatie gekomen is tot de voorgestelde maatregelen. Dat is onderdeel van de Brabantbrede uitgangspunten die gezamenlijk tussen gemeenten en provincie tot stand zijn gekomen. In dit geval speelt in het bijzonder ook of de geplande natuur in het noorden aansluit bij de natuurdoeltypen van het NNB waar bij aangesloten wordt. Maar ook de vraag wat gezien wordt als erfinrichting en wat als maatregel voor echte inpassing/kwaliteitsverbetering landschap. De inpassing en de verbeelding komen daarnaast niet overeen. Bij de landschappelijke inpassing loopt de verharding achter de nieuwe loods tot aan de natuurinrichting in het noorden. Wij adviseren om de verharding niet aan te leggen achter de*

nieuwe loods tenzij deze écht noodzakelijk is. De verharding lijkt bij de bedrijfsfunctie horen, en dient daarmee dan ook binnen de bedrijfsbestemming te liggen.

Achter de beoogde loods aan de Groenstraat 36 wordt geen verharding beoogt op de landschappelijke inpassing is dit met een ander kleur aangegeven. Ook is de analyse van het landschap toegevoegd in de toelichting van het bestemmingsplan paragraaf 3.3.4.

- *Graag wijzen we u er nog op dat er nog geen Ruimte-voor-Ruimte titel is aangekocht.*

De Ruimte-voor-Ruimte titels worden aangekocht voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld.

Vooroverleg Veiligheidsregio

Voor het bestemmingsplan Groenstraat 27A-36 in Esbeek kan gebruik worden gemaakt van het standaard-advies externe veiligheid. Op korte afstand van de planlocatie zijn twee brandkranen aanwezig. De opkomsttijd vanuit Diessen/Hilvarenbeek bedraagt circa 9 minuten. Voor een nieuwbouwwoning is 12 minuten de norm.

Het standaardadvies van de veiligheidsregio is opgenomen in de bijlage van de toelichting bestemmingsplan.

Gemeente Hilvarenbeek
Postbus 3
5080 AA HILVARENBEEK

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Groenstraat 27A en 36, Esbeek'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Groenstraat 27A en 36, Esbeek'. Wij hebben het plan bekeken aan de hand van de provinciale belangen zoals die zijn verwoord in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Deze documenten zijn te raadplegen via www.omgevingswetinbrabant.nl.

Het plan is in de basis in overeenstemming met onze provinciale belangen en geeft ook een kwaliteitsverbetering aan de omgeving wat betreft water en bodem, maar we willen u graag nog een aantal zaken meegeven:

Het is in de toelichting onvoldoende onderbouwd waarom deze niet-agrarische ontwikkeling past binnen de gewenste ontwikkelingsrichting van het gebied (artikel 3.77 IOV). Zou u daar in de verdere planvorming dieper op in willen gaan?

Daarnaast staat niet beschreven in de toelichting hoe vanuit een goede analyse van het landschap en de locatie gekomen is tot de voorgestelde maatregelen. Dat is onderdeel van de Brabantbrede uitgangspunten die gezamenlijk tussen gemeenten en provincie tot stand zijn gekomen.

In dit geval speelt in het bijzonder ook of de geplande natuur in het noorden aansluit bij de natuurdoeltypen van het NNB waar bij aangesloten wordt. Maar ook de vraag wat gezien wordt als erfinrichting en wat als maatregel voor echte inpassing/kwaliteitsverbetering landschap. De inpassing en de verbeelding komen daarnaast niet overeen.

Datum

13 november 2023

Ons kenmerk

C2323086/5363443

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

M.J.T. (Madelien) van Manen-
Bierema

Telefoon

(06) 81 97 94 00

Email

MvManen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Bij de landschappelijke inpassing loopt de verharding achter de nieuwe loods tot aan de natuurinrichting in het noorden. Wij adviseren om de verharding niet aan te leggen achter de nieuwe loods tenzij deze écht noodzakelijk is. De verharding lijkt bij de bedrijfsfunctie horen, en dient daarmee dan ook binnen de bedrijfsbestemming te liggen.

Graag wijzen we u er nog op dat er nog geen Ruimte-voor-Ruimte titel is aangekocht.

Provincie Noord-Brabant,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'F.T.M. Schippers', written over a horizontal line.

F.T.M. Schippers,
projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

13 november 2023

Ons kenmerk

C2323086/5363443

Gemeente Hilvarenbeek
T.a.v. mevrouw T. van Rooij-Krekels
Postbus 3
5080 AA HILVARENBEEK

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

(0411) 618 618
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Boxtel	:	25 oktober 2023	Behandeld door	:	Evelien Bosch
Ons kenmerk	:	153186 / 156579	Doorkiesnummer	:	(0411) 618 516
Uw kenmerk	:	E-mail 9 oktober 2023	E-mailadres	:	EBosch@dommel.nl
Onderwerp	:	Vooroverlegreactie conceptbestemmings- plan Groenstraat 27A en 36 te Esbeek	Bijlagen	:	3
			Verzonden	:	2 november 2023

Geachte mevrouw Van Rooij-Krekels,

Op 9 oktober 2023 mailde u ons het conceptbestemmingsplan "Groenstraat 27A en 36 te Esbeek". U vroeg ons om een vooroverlegreactie te geven op dit plan. Het plan wijzigt de agrarische bestemming van de beide locaties. Groenstraat 27A krijgt een woonbestemming en Groenstraat 36 krijgt een bedrijfsbestemming. Hieronder leest u mijn reactie op het conceptplan.

De ontwikkeling raakt aan de waterbelangen in het gebied

Groenstraat 36 grenst aan de Hoogeindsche beek (A-watgang), die is aangewezen als ecologische verbindingszone. De eigenaar van Groenstraat 36 richt deze ecologische verbindingszone (EVZ) in als tegenprestatie voor de bestemmingsplanwijziging. Dit draagt bij aan het behalen van de ecologische doelen van de Hoogeindsche beek.

De initiatiefnemers van beide locaties houden daarnaast rekening met het gemeentelijk regenwaterbeleid. Het gemeentelijk beleid is strenger dan de Keur. Het schrijft ook bij herontwikkeling regenwaterberging voor als het nieuw verhard oppervlak groter is dan 250 m². Dat is bij beide locaties het geval. Bij beide ontwikkelingen wordt regenwaterberging aangelegd; de planregels borgen dit.

De waterbelangen zijn nog niet goed beschreven en geborgd in het conceptplan

De plantoelichting en de landschappelijke inpassing benoemen dat de ontwikkelingen binnen Groenstraat 27A en 36 aansluiten op de waterbelangen. Maar een beschrijving en onderbouwing hiervan ontbreekt nog in de plantoelichting. Ook zijn de waterbelangen nog niet goed geborgd in de planregels en op de verbeelding. Ik vraag u daarom om het plan op de onderstaande punten nog aan te (laten) passen voordat u het ontwerp ter inzage legt.

Plantoelichting

- De plantoelichting geeft geen onderbouwing en afweging van de inrichting van de ecologische verbindingszone. De paragraaf Natuur verwijst naar paragraaf 3.2.2, maar

deze bevat geen toelichting op de EVZ. De paragraaf Waterhuishouding verwijst naar het Projectplan Waterwet – Hoogeindsche beek. Maar dit projectplan heeft betrekking op een bovenstrooms gelegen deel van de beek. Ik vraag u om de plantoelichting aan te vullen met een onderbouwing van de inrichting van de EVZ, gebaseerd op de doelsoorten, bijbehorende natuurbeheertypen, minimaal benodigde afmeting (minimaal 25 meter in het buitengebied) en de waterdoelen van de beek (zie bijlage 1).

- Paragraaf 3.2.2 geeft een onderbouwing van de ruimtelijke ontwikkeling binnen attentiezone waterhuishouding. Deze aanduiding geldt niet voor het plangebied (zie bijlage 2).

Verbeelding

- Op de verbeelding zijn geen gebiedsaanduidingen opgenomen. De legenda van de verbeelding noemt de gebiedsaanduidingen “akkercomplex” en “beekdal”, maar ze staan niet op de kaart. Volgens de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) gelden binnen het plangebied de aanduidingen “Groenblauwe mantel”, “behoud en herstel watersystemen” en “ecologische verbindingszone”. In het huidige bestemmingsplan Buitengebied en in de planregels van het voorliggende plan zijn deze aanduidingen wel opgenomen. Ik vraag u om ze ook goed op te nemen op de verbeelding.
- De bestemming Natuur geldt maar voor een deel van de strook langs de Hoogeindsche beek die ingericht wordt als EVZ. Voor een klein deel geldt nog de bestemming Agrarisch. Ik vraag u om de hele EVZ te bestemmen als Natuur.

Planregels

- In de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen Agrarisch en Bedrijf zit de volgende bepaling: “de functies als bedoeld in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Water', voor zover de gronden zijn gelegen binnen 10 m van de bestemming 'Water'.” De toevoeging van deze functie is fijn, maar er zit geen bestemming Water in het plan. Geeft dat geen verwarring?
In de bestemming Natuur is dit net iets anders geformuleerd en wordt verwezen naar de bestemming Water uit het bestemmingsplan “Buitengebied”. Dat is voor de beide andere bestemmingen wellicht ook een betere formulering.
- Verschillende wijzigingsbevoegdheden (bijvoorbeeld artikel 4.3.1 lid i, 4.6.1 lid h en 4.6.2 lid h) stellen dat bij een toename van meer dan 500 m² verhard oppervlak moet worden aangegeven hoe wordt omgegaan met de voorkeursvolgorde en hoe waterneutraal wordt gebouwd. Maar de voorkeursvolgorde geldt altijd. En het gemeentelijk beleid is strenger t.a.v. regenwaterberging: bij meer dan 250 m² nieuw verhard oppervlak moet regenwaterberging plaatsvinden. Ik vraag u deze bepalingen aan te passen en te verwijzen naar het gemeentelijk regenwaterbeleid.
- De bestemmingsomschrijving van de bestemming Natuur staat extensief recreatief medegebruik en aanleg van paden toe. Voor veel diersoorten zal dit een ecologische verbindingszone – wat immers maar een smalle strook natuur is – minder geschikt maken om daadwerkelijk als corridor te gebruiken. Daarom vraag ik u om deze functies te verwijderen uit de bestemmingsomschrijving.
- In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Natuur ontbreekt “water en waterhuishoudkundige voorzieningen”. Ik vraag u deze functie toe te voegen, zodat aanleg van de poel mogelijk is.
- De gebiedsaanduiding “zoekgebied watersysteem” kent geen omgevingsvergunningplicht. De IOV vraagt wel om voor deze aanduiding regels op te nemen in het bestemmingsplan (aanduiding “behoud en herstel watersystemen”, artikel 3.27 IOV). De bestemming Natuur bevat een omgevingsvergunningstelsel dat aansluit bij de bepalingen uit de IOV, maar de bestemming Agrarisch niet. Als de EVZ helemaal als

Natuur bestemd wordt, dan is het geen probleem als de gebiedsaanduiding zelf geen omgevingsvergunningplicht kent. Als dat niet gebeurt, dan vraag ik u om een omgevingsvergunningplicht toe te voegen bij de gebiedsaanduiding.

- In de landschappelijke inpassing van Groenstraat 27A is de regenwaterberging ingepast in het inrichtingsontwerp. Voor Groenstraat 36 is dat niet het geval. Ik vraag u om op de tekening of in de plantoelichting aan te geven hoe en waar de regenwaterberging plaatsvindt. Er lijkt volgens de landschappelijke inpassing overigens ook veel verharding over te blijven bij Groenstraat 36, ook achter de nieuwe loods. Misschien is dat niet nodig, of een foutje in de tekening?

Watervergunningplicht

De ruimtelijke ontwikkelingen vinden plaats vlakbij A-watergangen. Langs beide A-watergangen ligt volgens onze legger een beschermingszone voor het uitvoeren van het beheer en onderhoud van de watergangen. Bij Groenstraat 36 is de beschermingszone van de Hoogeindsche beek 1 meter breed vanaf de insteek. Voor de A-watergang langs Groenstraat 27A is de beschermingszone 5 meter breed.

Het is niet zomaar toegestaan om obstakels te plaatsen binnen de beschermingszone. Die kunnen immers in de weg staan voor onderhoudsmachines. Voor werkzaamheden in de beschermingszone kan daarom een watervergunning nodig zijn, of gelden algemene regels. Meer informatie kunnen de initiatiefnemers vinden op onze website www.dommel.nl/keur. Hier kunnen zij ook een vergunningcheck doen voor de werkzaamheden.

Vanuit onze gebiedsbeheerder geef ik graag al mee dat bij eventuele begrazing van de EVZ een raster op de grens van de beschermingszone geplaatst moet worden. Vee kan de beschermingszone en het talud van de beek vertrappen.

Vanwege de water- en ecologische doelen van de Hoogeindsche beek geldt voor deze beek bovendien een profiel van vrije ruimte van 10 meter breed aan beide kanten van de beek. Deze ruimte is gereserveerd voor herinrichting van de beek en oeverzone om de doelen te realiseren. Bij werkzaamheden in het profiel van vrije ruimte geldt Beleidsregel 14A profiel van vrije ruimte bij oppervlaktewaterlichamen van onze Beleidsregels en kan een watervergunning nodig zijn. De beleidsregels zijn beschikbaar via onze website www.dommel.nl/keur.

Tot slot verwijs ik voor meer informatie over de grondwaterstanden in het plangebied naar bijlage 3. Deze informatie kunnen de initiatiefnemers gebruiken bij de verdere uitwerking van de bouwplannen en bij de dimensionering van de poel en de regenwaterberging.

Zijn er nog vragen?

Neemt u dan gerust contact met mij op via telefoonnummer (0411) 618 516. Of via mail naar ebosch@dommel.nl.

Met vriendelijke groet,

Evelien Bosch
Planadviseur

Dit document is digitaal ondertekend en daardoor niet voorzien van een zichtbare handtekening.

Bijlage 1

Streefbeeld Hoogeindsche beek

De Hoogeindsche beek is een zogenaamd “KRW-waterlichaam”. Namelijk een langzaamstromende bovenloop op zand. Om te voldoen aan de ecologische en waterdoelen van dit type watergang, heeft het waterschap een streefbeeld gemaakt. Onderstaande afbeelding laat dit streefbeeld zien.

Meer beplanting op de oever draagt bij aan de waterdoelen van de Hoogeindsche beek, omdat dit zorgt voor meer schaduw. Het water warmt dan in de zomer minder snel op, zodat het meer zuurstof bevat voor vissen en andere waterdieren. Ook groeit de beek dan minder snel vol met waterplanten. Meer variatie in oevertalud en -begroeiing zorgt voor meer schuilplekken voor vissen en waterdieren. Aanpassing (verkleining) van het profiel van de beek draagt ook bij aan realisatie van de waterdoelen. Dat laatste is een opgave voor het waterschap.

Sfeerbeeld langzaamstromende bovenloop op zand.



Bijlage 2

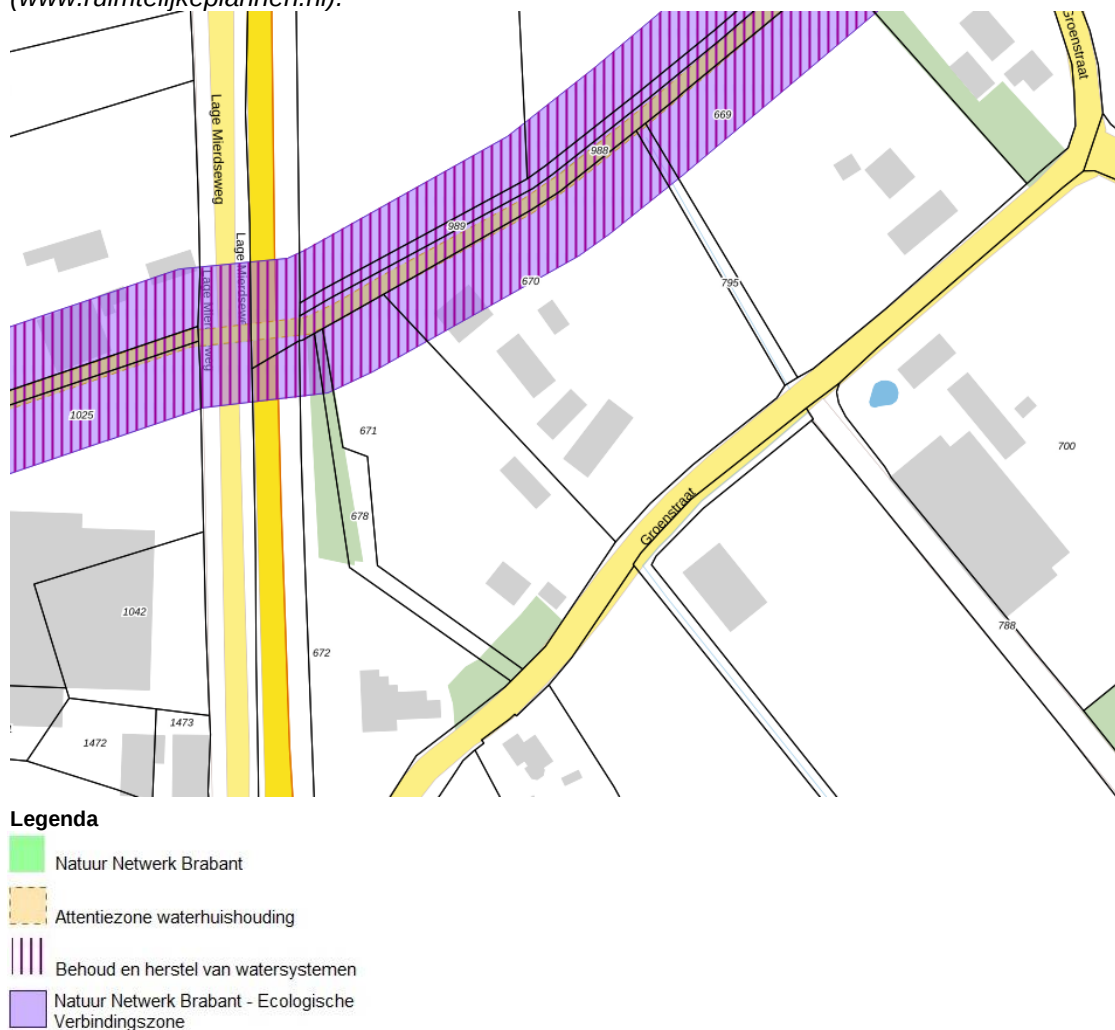
Provinciale aanduidingen

Voor de locatie Groenstraat 36 gelden twee “natuur- en water”-aanduidingen volgens de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (zie afbeelding):

- Behoud en herstel watersystemen
- Ecologische verbindingszone

Voor de Hoogeindsche beek zelf, ten noorden van Groenstraat 36, gelden de aanduidingen Natuurnetwerk Brabant en attentiezone waterhuishouding.

Uitsnede kaart “natuur en stiltegebieden” van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (www.ruimtelijkeplannen.nl).



Bijlage 3

Grondwaterstanden

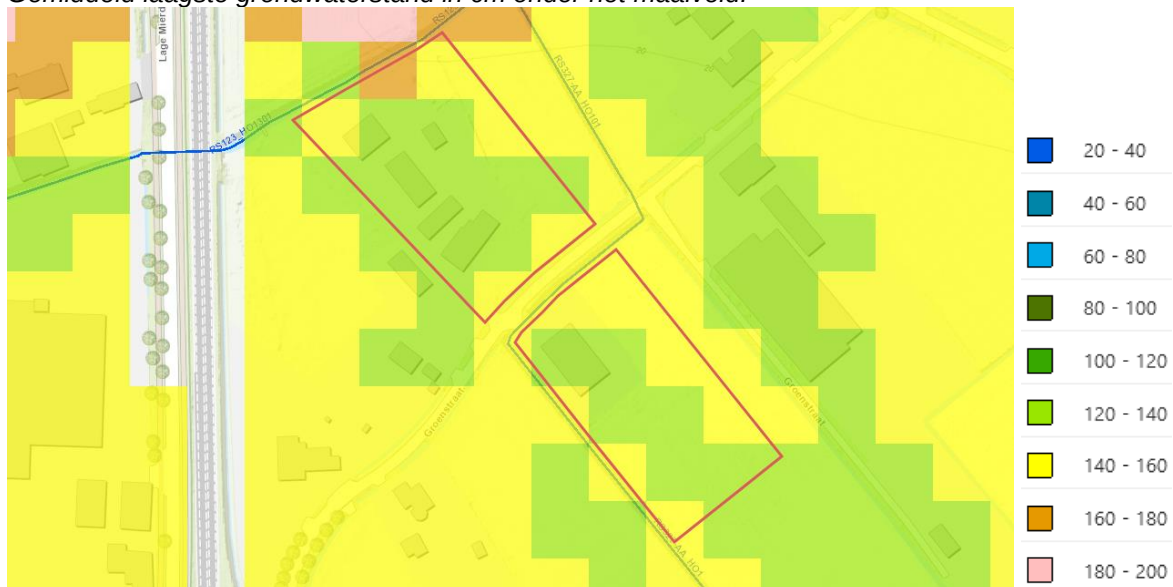
De afbeeldingen hieronder laten de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) zien voor Groenstraat 27A en 36 volgens onze Grondwaterdynamiekaart. De GHG is volgens onze gegevens iets hoger dan volgens de provinciale Bodematlas. De kaart (grondwatermodel) van het waterschap is iets vaker bijgewerkt, met name in de beekdalen.

Gemiddeld hoogste grondwaterstand in cm onder het maaiveld



De bodem van de regenwaterbergingen moet boven de GHG blijven. Dat voorkomt dat de voorziening zicht vult met grondwater en er minder bergingsruimte is voor regenwater.

Gemiddeld laagste grondwaterstand in cm onder het maaiveld.



Om te zorgen voor jaarrond water in de poel (in niet al te droge zomers), kan de GLG aangehouden worden als aanlegdiepte voor de poel. Ik raad aan om de poel niet veel dieper

te maken. De poel werkt dan namelijk (te) verdrogend. Vanuit de poel verdampt grondwater, wat grondwaterstroming richting de poel en nog meer verdamping veroorzaakt. In droge zomers willen we extra verdamping juist zoveel mogelijk voorkomen. Dat de poel af en toe, in drogere zomers, droog valt, is voor de natuurwaarden geen probleem. Het voorkomt dat vissen zich in de poel vestigen en de poel minder geschikt wordt als voortplantingswater voor amfibieën (vissen eten amfibieëneieren en –larven op).