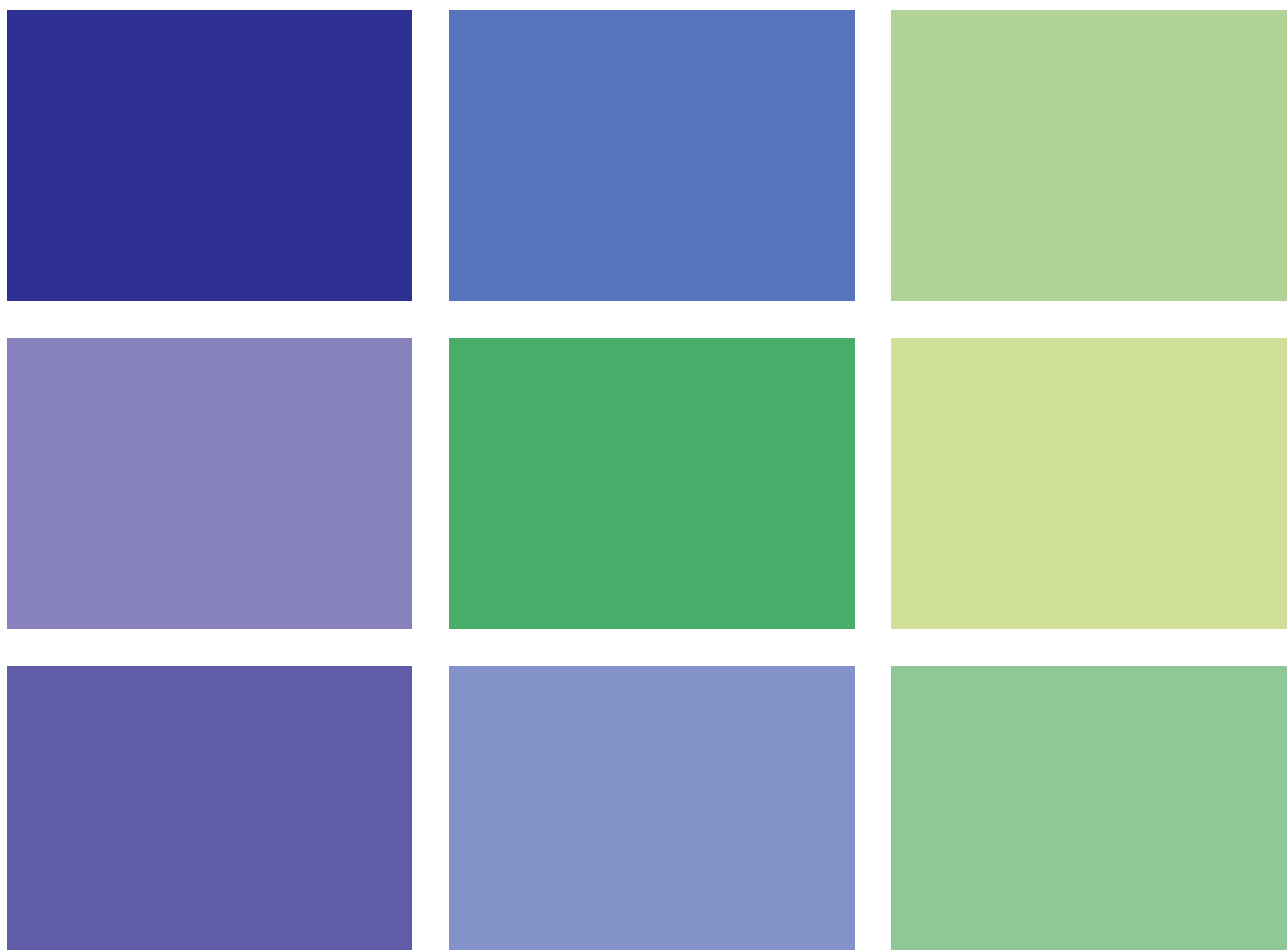


Ruimtelijke onderbouwing

De Streep, Diessen

Gemeente Hilvarenbeek



Ruimtelijke onderbouwing

De Streep, Diessen

Gemeente Hilvarenbeek

Ruimtelijke onderbouwing

Bijlagen

Kaart besluitgebied

Schaal 1:1000

Datum:

december 2014

Projectgegevens:

ROB01-0252970- 01D

TEK01-0252970-01B

Identificatienummer:

NL.IMR0.0798.BPDeStreepDiessen-V001



Vestiging Oosterhout
Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
T: +31 (0)162 48 75 00
www.croonenburo5.com

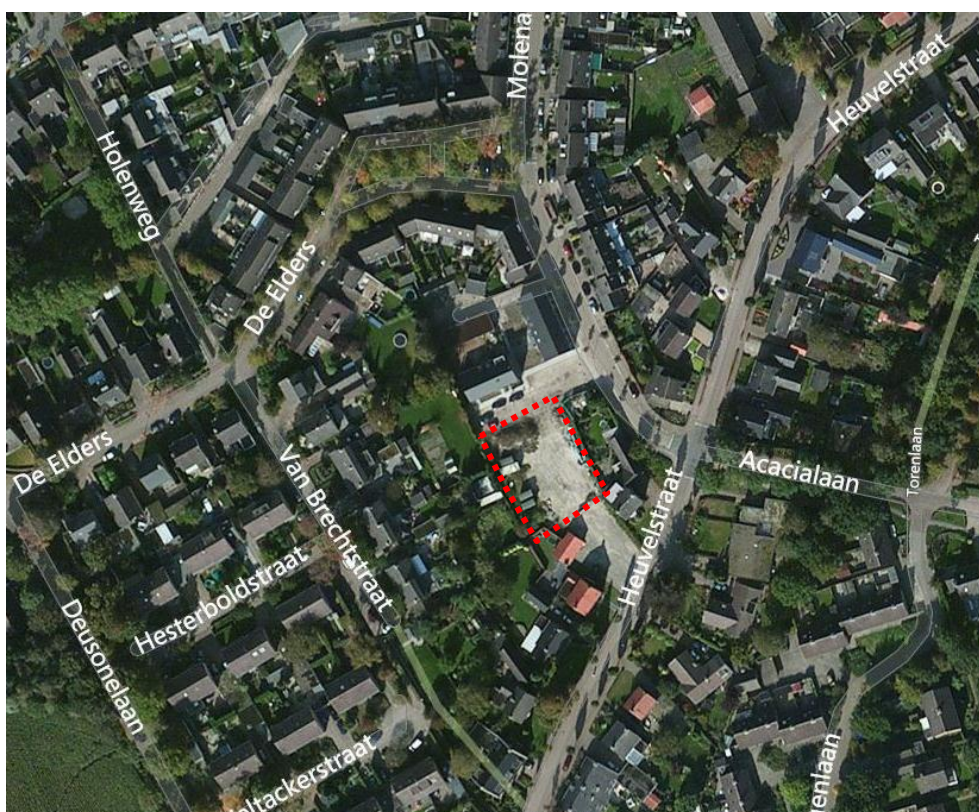
Vestiging Maastricht
Louis Loyensstraat 5
6221 AK Maastricht
T: +31 (0)43 325 32 23
info@croonenburo5.com

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Vigerend bestemmingsplan	1
1.4	Bij het plan behorende stukken	2
1.5	Leeswijzer	2
2	Planbeschrijving	3
2.1	Bestaande situatie	3
2.2	Planvoornemen	4
3	Beleidskader	7
3.1	Provinciaal beleid	7
3.2	Gemeentelijk beleid	10
3.3	Conclusie	13
4	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	15
4.1	Bodem	15
4.2	Geluid	16
4.3	Luchtkwaliteit	16
4.4	Externe veiligheid	17
4.5	Bedrijven en milieuzonering	17
4.6	Kabels en leidingen	18
4.7	Verkeer en parkeren	18
4.8	Water	19
4.9	Flora en fauna	20
4.10	Archeologie	21
5	Haalbaarheid	25
5.1	Financieel	25
5.2	Maatschappelijk	25

Bijlagen:

- Quickscan flora en fauna, CroonenBuro5, 16 oktober 2014
- Verkennend bodemonderzoek, Lankelma Ingenieursbureau, 11 augustus 2014



Ligging plangebied (bron: www.bingmaps.nl)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In november 2006 is reeds een ruimtelijke onderbouwing opgesteld voor de bouw van 11 woningen aan de Molenhof in Diessen. Op basis hiervan is vergunning verleend. In het vigerend bestemmingsplan 'Kern Diessen' is de vergunde situatie overgenomen. Inmiddels zijn 7 woningen gerealiseerd. De overige woningen zijn nog niet gerealiseerd. De wens is nu in plaats van 4 seniorenwoningen, 5 seniorenwoningen te kunnen bouwen.

De gemeente Hilvarenbeek heeft aangegeven hieraan medewerking te willen verlenen middels een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan (artikel 2.1 Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht). Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing die hoort bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft het zuidelijke deel van een inbreidingslocatie gelegen tussen de Heuvelstraat en de Molenacker in Diessen. Op het noordelijke deel zijn onlangs 7 woningen gebouwd. Voorheen was er op de locatie een veevoederbedrijf gevestigd en nadien was er sprake van opslag en een caravanstalling.

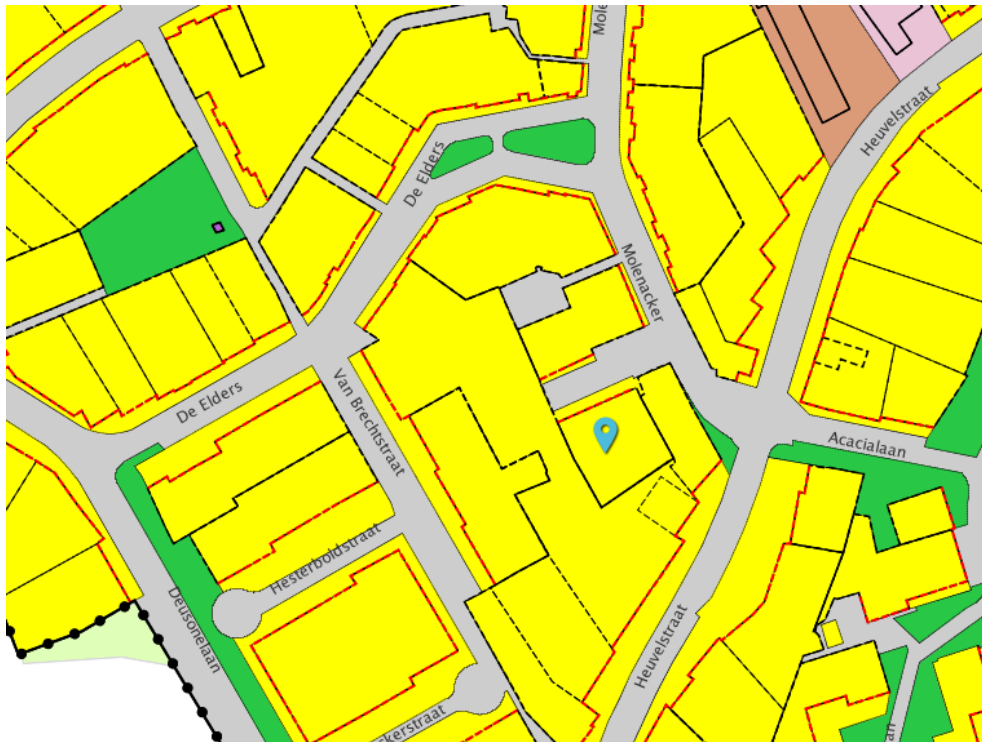
Het plangebied ligt midden in een woongebied aan de westkant van Diessen. De inbreidingslocatie wordt aan de noordoostkant ontsloten door de Molenacker. Ten zuiden loopt de Heuvelstraat waaraan lintbebouwing in de vorm van vrijstaande woningen is gesitueerd.

De lintbebouwing aan de Molenacker bestaat voornamelijk uit geschakelde woningen met een zadeldak evenwijdig aan de Molenacker. Aan de westkant grenst de inbreidingslocatie aan twee ruime kavels waarnaast de geschakelde woningen aan de Van Brechtstraat zijn gelegen.

De woningen die in het noordelijke deel van de inbreidingslocatie reeds zijn gerealiseerd betreffen 7 starterswoningen. Hiervan zijn er 4 rechtstreeks gelegen aan de Molenacker, de overige 3 zijn gesitueerd aan de centrale insteek.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Kern Diessen'. Dit bestemmingsplan is op 22 oktober 2009 vastgesteld door de gemeenteraad. Het plangebied is bestemd als 'Wonen'. Er is een bouwvlak opgenomen waarbinnen maximaal 4 nieuwe woningen mogen worden opgericht. Omdat er de wens is om in het zuidelijke deel van de inbreidingslocatie geen 4, maar 5 woningen op te richten, is het voornemen strijdig met het vigerend bestemmingsplan.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Kern Diessen', met een globale aanduiding van het plangebied (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Bij het plan behorende stukken

Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing, behorende bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Bij de ruimtelijke onderbouwing hoort een kaart met de begrenzing van het projectgebied.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een planbeschrijving gegeven van allereerst de bestaande situatie en vervolgens het planvoornemen. In hoofdstuk 3 wordt het geldende beleid van provincie en gemeente beschreven, voor zover dat van belang is in relatie tot het plan-initiatief. Hoofdstuk 4 omvat een korte beschrijving van de milieu- en omgevingsaspecten die in dit verband planologisch van belang zijn, alsmede een toetsing van het initiatief daaraan. In hoofdstuk 5 wordt respectievelijk ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en maatschappelijke haalbaarheid van het plan.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

De bebouwing van Diessen heeft zich de afgelopen decennia geleidelijk ontwikkeld. De geëigende structuur is door plaatskeuze en vormgeving van uitbreidingen niet teniet gegaan. Grotendeels is de kern dan ook vrij gaaf gebleven en geeft een goed beeld van het typische zandakkerdorp. De bebouwingsstructuur van Diessen wordt overwegend bepaald door lintbebouwing. Bij lintbebouwing gaat het veelal om individuele woningen. Er bestaat voor de woningen een grote variatie in bouwmassa, kaprichting en bouwhoogte. Daarnaast kunnen er aan een lint naast woonfuncties ook andere functies voorkomen. De rooilijnen van de vrijstaande woningen zijn veelal verspringend, wat een afwisselend beeld oplevert.

Door deze kenmerkende lintstructuur, hadden in het verleden nagenoeg alle percelen een directe relatie met het omliggend landschap. Het karakteristieke nederzettingspatroon van een zandakkerdorp is geheel van toepassing op Diessen.

De vertakte lintstructuur heeft in het verleden aanleiding gegeven tot een typische ontwikkeling. Hierbij gaat het om het bebouwen van de 'oksels', de gebieden grenzend aan de kern en gelegen tussen de linten. Naar analogie van de grootschalige structuur kenmerkt ook de woonbuurt zich door een zelfde vertakte (bebouwings)structuur.

De inbreidingslocatie waar de onderhavige ontwikkeling deel van uitmaakt, bestaat in zijn totaliteit uit 13 grondgebonden woningen. De locatie is geheel gelegen in een woongebied en is gesitueerd in de 'oksel' van de Heuvelstraat en Molenacker. De Heuvelstraat is één van de historische linten die het centrum van Diessen met haar omgeving verbindt. De Molenacker is later ontstaan toen de 'oksels' van de linten werden opgevuld. De structuur van de Heuvelstraat bestaat voornamelijk uit vrijstaande woningen. De woningen aan de Molenacker betreffen voornamelijk geschakelde woningen.

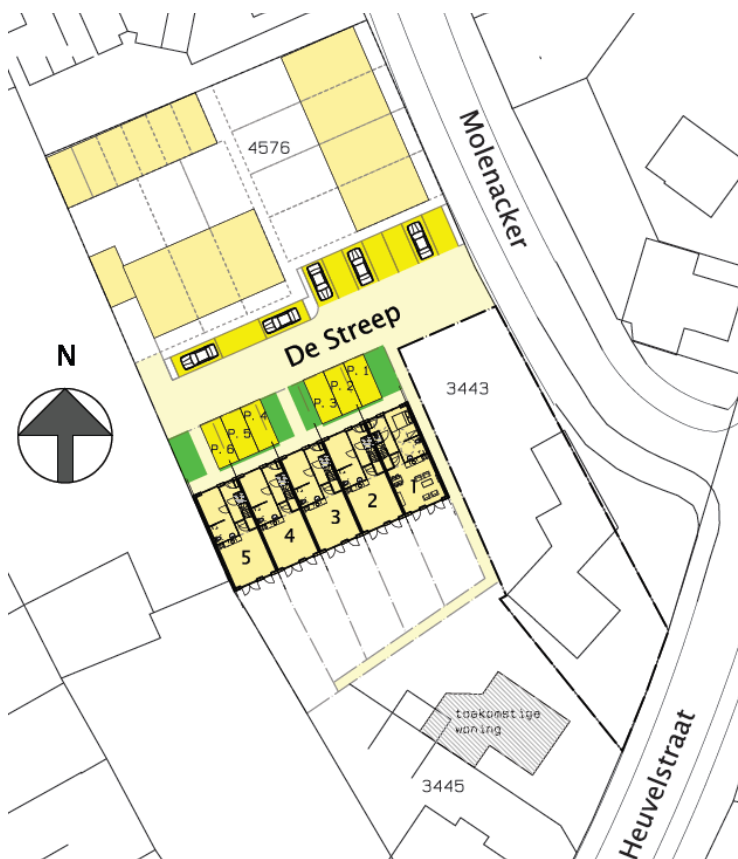
Het noordelijke deel van het plangebied bestaat uit 7 starterswoningen welke reeds zijn gerealiseerd. De woningen bestaan uit twee bouwlagen met kap. Op het zuidelijke deel worden met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing 5 seniorenwoningen mogelijk gemaakt. Dit deel grenst, evenals drie van de starterswoningen, aan de centrale insteek. Daarnaast is er 1 vrije sector woning gepland op een perceel aan de Heuvelstraat, direct ten zuiden van de seniorenwoningen. Deze woning is reeds mogelijk op basis van het vigerend bestemmingsplan en maakt geen onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

2.2 Planvoornemen

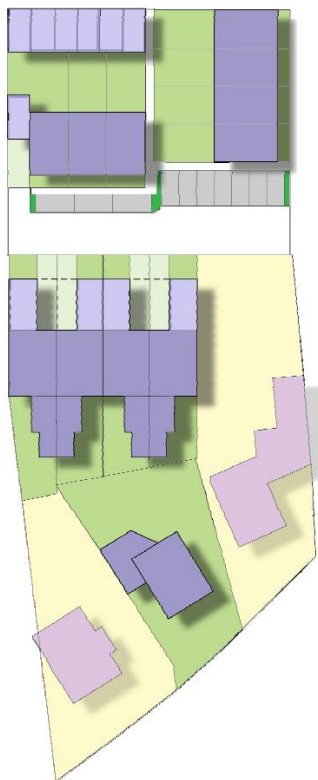
De 5 seniorenwoningen grenzen met hun voorzijde aan de centrale insteek. De woningen bestaan uit 1 bouwlaag met kap. De nok komt op 8 meter hoogte ten opzichte van het peil en de goot op 3,7 meter. Ten opzichte van het oorspronkelijke plan krijgen de woningen een kleinere beukmaat. Doordat er geen 4, maar 5 woningen zijn gepland is er sprake van een grotere parkeervraag. Om deze mogelijk te maken wordt het profiel van de centrale insteek vergroot zodat de parkeervraag aan de voorzijde kan worden opgevangen. Om dit mogelijk te maken dient de verkeersbestemming ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan te worden vergroot.

Met de voorliggende ruimtelijke onderbouwing worden op het zuidelijke deel van de inbreidingslocatie geen 4, maar 5 woningen mogelijk gemaakt. Qua architectuur wordt aangesloten op de vrijstaande woning aan de Heuvelstraat. De beoogde woningen worden ten opzichte van het oorspronkelijke plan verkleind waardoor de totale bouw-massa niet wordt vergroot. Ruimtelijk gezien is de impact dan ook klein. Functioneel gezien vindt er geen verandering plaats (wonen blijft wonen). De wegenstructuur blijft onveranderd. De parkeervraag wordt in het openbare gebied opgelost (zie ook paragraaf 4.7).

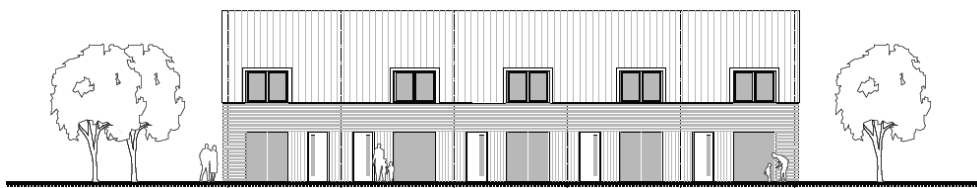
Geconcludeerd kan worden dat de beoogde woningen in ruimtelijk en functioneel opzicht goed passend zijn in haar omgeving.



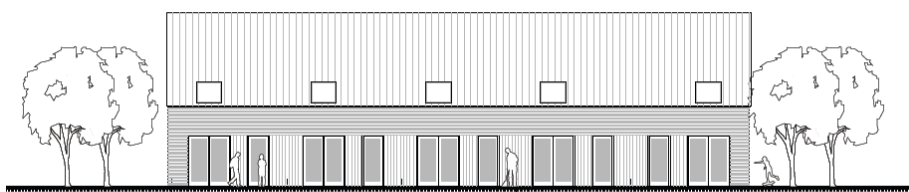
Nieuwe situatietekening (bron: Studio van Hees, versie 14 mei 2014)



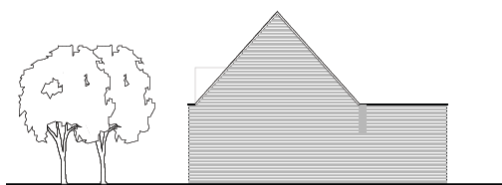
Oorspronkelijk stedenbouwkundig plan (Bron: Croonen Adviseurs, 2006)



Voorgevel



Achtergevel



Zijgevel

Nieuwe gevelaanzichten (bron: Studio van Hees, versie 14 mei 2014)

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het vigerend beleid, voor zover dat van belang is voor het plan, kort samengevat. Het betreft uitsluitend provinciaal en gemeentelijk beleid, omdat op nationaal en regionaal niveau hiervoor geen beleid of anderszins bindende regelgeving geldt.

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1 Structuurvisie Provincie Noord-Brabant

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant (SVRO) bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040).

De SVRO is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de 'rode' draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Binnen deze structuren worden de belangrijkste maatschappelijke ontwikkelingen opgevangen. Samen vormen deze structuren de provinciale ruimtelijke structuur. De structuren geven een hoofdkoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar de structuren geven ook aan waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk.

Het voorliggend initiatief maakt conform de 'structurenkaart' onderdeel uit van een 'kern in het landelijk gebied'. In het landelijk gebied bieden vitale kernen landelijke en meer kleinschalige woon- en werkmilieus. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn gericht op de eigen behoefte. Voor de opvang van de woningbouwbehoefte geldt het principe van bouwen voor migratiesaldo-nul. Het belang van regionale afstemming en afspraken, bijvoorbeeld met betrekking tot de programma's voor wonen, werken en voorzieningen, neemt toe. De provincie wil dat de kansen voor functiemenging, inbreiding, herstructurering en zo nodig transformatie in het stedelijk gebied goed worden benut, inclusief de mogelijkheden voor intensivering en meervoudig ruimtegebruik.

Om het aansnijden van nieuwe ruimte in directe samenhang te bezien met de mogelijkheden voor inbreiden en herstructurering, heeft het Rijk de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening. De provincie gebruikt deze ladder voor haar afweging rondom zorgvuldig ruimtegebruik. De zoekgebieden voor verstedelijking zijn vastgelegd in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan 1 extra woning mogelijk op een inbreidingslocatie in het bestaande stedelijk gebied van de kern Diessen. Er zijn geen strijdigheden met de SVRO aan de orde.

3.1.2 Verordening ruimte 2014

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe de Verordening ruimte opgesteld. De Verordening ruimte is een uitwerking van de SVRO. De genoemde visie is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte. De Verordening Ruimte is op 17 december 2010 vastgesteld en op 1 maart 2011 in werking getreden. Naar aanleiding van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening - partiële herziening 2014 heeft eveneens een herziening van de Verordening ruimte plaatsgevonden. In de Verordening ruimte 2014 zijn regels opgenomen waarvan de provincie het belangrijk vindt dat die door iedere gemeente worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Hierbij is geprobeerd om (verdere) vereenvoudigingen door te voeren. Daarnaast zijn er ook inhoudelijke wijzigingen doorgevoerd. Deze zijn direct terug te voeren op de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

Het plangebied ligt volledig binnen het 'bestaand stedelijk gebied, stedelijk concentratiegebied'. Binnen het bestaand stedelijk gebied is de gemeente in het algemeen vrij om te voorzien in stedelijke ontwikkeling (uiteraard binnen de grenzen van wetgeving). Wel is in artikel 3.1 een aantal bepalingen opgenomen over zorgvuldig ruimtegebruik en de verantwoording die de provincie daarover vraagt aan gemeenten.

Op grond van artikel 3.1 lid 1 van de Verordening ruimte 2014 moet de toelichting van een bestemmingsplan een verantwoording bevatten dat het plan bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en de omgeving en dat toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Het principe van zorgvuldige ruimtegebruik is in artikel 3.1 lid 2 verder uitgewerkt.

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing voldoet aan het bepaalde in artikel 3.1 van de Verordening ruimte 2014. De ruimtelijke onderbouwing voorziet netto in de toevoeging van 1 extra woning op een bestaande inbreidingslocatie in het 'bestaande stedelijke gebied' van Diessen. Ten opzichte van de vigerende bouwmogelijkheden is de ruimtelijke impact klein (zie ook paragraaf 2.2) aangezien er sprake is van 5 kleinere woningen in plaats van 4 grotere woningen met nagenoeg hetzelfde ruimtebeslag.

Door het aantal woningen met één te verhogen wordt de afronding van het stedenbouwkundig plan aan de zuidkant financieel haalbaar. Vanwege de voorgestane aanpassing van het plan aan de zuidkant van de inbreidingslocatie kan er een compleet plan worden gerealiseerd met een eenduidig beeld als gevolg.

Op grond van de Verordening ruimte hebben gemeenten binnen het 'bestaand stedelijk gebied' de beleidsvrijheid om deze afweging te maken. De bebouwing die op grond van de onderhavige ruimtelijke onderbouwing mogelijk wordt gemaakt is in ruimtelijk opzicht goed inpasbaar op deze locatie. Er is derhalve sprake van een logische stedenbouwkundige toevoeging binnen bestaand stedelijk gebied. Het provinciaal beleid staat intensivering van het gebruik en de bebouwing op deze locatie in het bestaand stedelijk gebied dus niet in de weg.

Daarnaast moet voor iedere ontwikkeling toepassing worden gegeven aan artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening is als volgt geformuleerd:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De voorgestane ontwikkeling past binnen het woningbouwprogramma van de gemeente Hilvarenbeek dat regionaal is afgestemd. Hiermee wordt voldaan aan de eerste trede van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. De woningbouwopgave wordt binnen het bestaand stedelijk gebied opgelost op een bestaande inbreidingslocatie waar op basis van het vigerende rechten reeds 4 woningen kunnen worden gebouwd. Hiermee wordt voldaan aan de tweede trede van de ladder. Toetsing aan de derde trede is niet aan de orde aangezien de ruimtevraag binnen het bestaand stedelijk gebied wordt opgelost. Geconcludeerd kan worden dat toepassing wordt gegeven aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

3.2 Gemeentelijk beleid

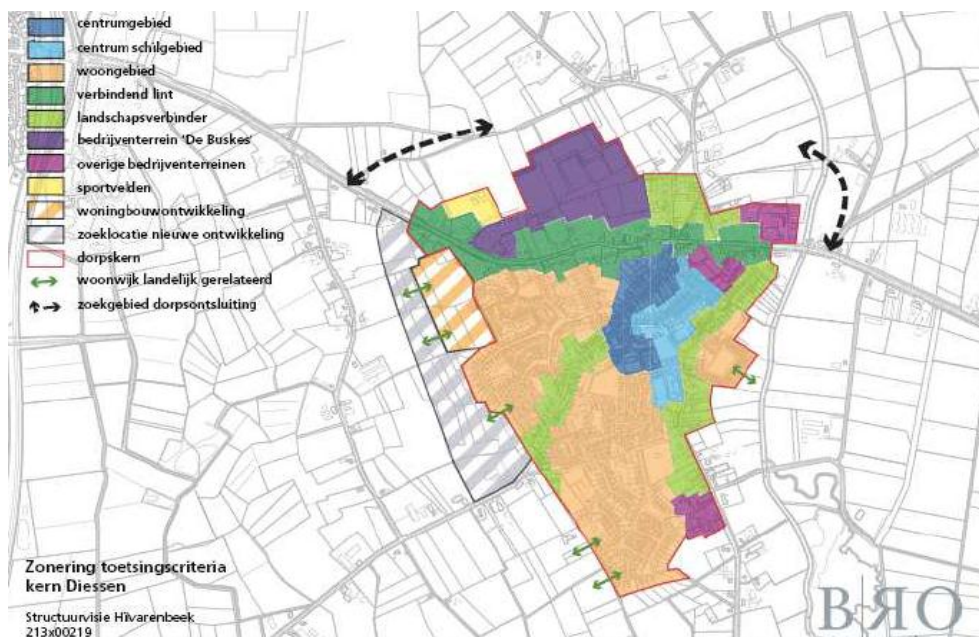
3.2.1 Structuurvisie Hilvarenbeek, 2010

Op 25 februari 2010 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Hilvarenbeek vastgesteld. In de structuurvisie worden voor kernen beleidsuitgangspunten geformuleerd voor behoud van het ruimtelijk karakter van de dorpen, die hieronder kort worden weergegeven.

Alle dorpen hebben, historisch bepaald, een directe ruimtelijke en functionele relatie met het buitengebied van de gemeente Hilvarenbeek. Een belangrijk aspect van het ruimtelijk karakter is de visuele relatie die de dorpen op veel plaatsen met het landschap hebben. Het behoud van het kleinschalige en diverse karakter van de dorpen is een kerntaak van de gemeente.

De gemeente ziet als haar basisverantwoordelijkheid het behouden van de ruimtelijke karakteristiek van haar gemeente. Hierbij hanteert zij onderstaande criteria voor de dorpen:

- behoud van de waarden die kenmerkend zijn voor het ontstaan van de gemeente en specifiek zijn per kern. Van belang hierbij is de ruimtelijke structuur, beeldbepalende elementen, routing, zichtlijnen en cultuurhistorie.
Uitgangspunt hierbij is onder andere het hanteren van een maximale bouwhoogte van 2,5 laag bij nieuwe initiatieven. Slechts onder voorwaarden, kan hiervan worden afgeweken. Van deze mogelijkheid is sprake indien dit bij de toetsingscriteria bij de zone benoemd is;
- behouden en versterken van de groene, kleinschalige en diverse uitstraling;
- sterke groene/blauwe randen rondom het bebouwd gebied en met een visuele relatie (openheid) met het buitengebied.
- openbare ruimte die recreatief / functioneel bruikbaar is voor de inwoners van Hilvarenbeek alsook recreatieve bezoekers.



Detailkaart Structuurvisie Hilvarenbeek

Het plangebied maakt onderdeel uit van het 'woongebied van de kern Diessen'. De typering 'landschapsverbinder' is van toepassing. De volgende toetsingcriteria zijn geformuleerd:

Landschapsverbinder; criteria voor 'Wonen'

- 1 Ten aanzien van wonen, zijn geen nadere criteria ten aanzien van doelgroepen, of woonvormen opgenomen;
- 2 Bij de ontwikkeling van nieuwe woningen dient verder in algemene zin, voldaan te worden aan het gestelde in de woonvisie;
- 3 Voldaan moet worden aan de algemene beleidsuitgangspunten zoals beschreven in de beleidsmatrix.

	Structuurvisie Hilvarenbeek 'Een hartveroverende heerlijkheid'			
	Ontwikkelingen die altijd mogelijk moeten zijn	Ontwikkelingen die de gemeente wil realiseren	Ontwikkelingen die zouden moeten kunnen	Ontwikkelingen die de gemeente wil voorkomen
Beleid op hoofdlijnen ten aanzien van het ruimtelijk karakter	Behoud van het ruimtelijk karakter van de dorpen en het buitengebied	Versterken en herstellen van het ruimtelijk karakter van de dorpen en het buitengebied	ontwikkelingen die het ruimtelijk karakter versterken	ontwikkelingen die het ruimtelijk karakter verstoren
Beleid op hoofdlijnen ten aanzien van woningaanbod en woonomgeving	Een woningvoorraad die beschikbaar is voor alle doelgroepen en aansluit bij de veranderde eisen	Een woon- en woonomgevingskwaliteit met toekomstwaarde	Woningbouwplannen die een bijdrage leveren aan goede verdeling woningmarkt	Ontwikkelingen die de basisverantwoordelijkheid voor wonen verstoren
Beleid op hoofdlijnen ten aanzien van maatschappelijke ondersteuning en voorzieningen voor wonen en leven	Zorgdragen voor een compleet basisaanbod en faciliteren van accommodaties	Een breed aanbod aan voorzieningen, kwaliteitsversterking en clustering	Faciliteren duurzame commerciële en recreatieve voorzieningen	Het sturen van schaalvergroting en voorkomen van slechte communicatie
Beleid op hoofdlijnen ten aanzien van economie en werkgelegenheid	Duurzame doorontwikkeling bestaande bedrijven en ondersteunen startende ondernemers	Impulsen voor agrarische bedrijvigheid, toerisme en werken in de wijk	Faciliteren passende initiatieven, benutten toeristische potenties	ontwikkelingen die de bedrijvigheid in de gemeente zullen verstoren
Beleid op hoofdlijnen ten aanzien van de mobiliteitsstructuur	Bereikbaar en veilig Hilvarenbeek voor alle verkeersdeelnemers	Verbeteren van de mobiliteitsstructuur, het oplossen van knelpunten	Verbeteren van de externe bereikbaarheid. Bij nieuwe ontwikkelingen bestaande knelpunten mee aanpakken	Initiatieven mogen niet leiden tot (verplaatsen van) knelpunten

Beleidsmatrix

Consequentie ruimtelijke onderbouwing

In de structuurvisie worden voor verschillende gebieden criteria voor nieuwe ontwikkelingen geformuleerd. De ontwikkeling die het onderhavig bestemmingsplan mogelijk maakt is niet strijdig met de gestelde criteria. Zo wordt er gebouwd voor de doelgroep senioren en wordt voldaan aan het woonbeleid (zie hiervoor de volgende deelparagrafen 3.2.2 en 3.2.3).

3.2.2 Woonvisie

Op 10 december 2009 heeft de gemeenteraad van Hilvarenbeek de Woonvisie vastgesteld. De inhoud en strekking van deze woonvisie is de visie van de gemeenteraad betreffende de gewenste ontwikkelingen op het beleidsterrein wonen. De gemeenteraad geeft daarmee kaders aan voor de beleidsuitvoering op dit terrein.

Kort samengevat worden de kernvragen beantwoord, zoals welke woningtypes moeten worden gebouwd voor welke doelgroepen, in welke aantallen en tegen welke prijs. De nadruk in het programma ligt op de doelgroepen starters en senioren.

Dit beleid is het woonbeleid voor de komende 10 jaren met een doorkijk naar de tien jaren daarna. Bij het bouwprogramma is een koppeling gelegd met de Structuurvisie Hilvarenbeek (die is besproken in de vorige paragraaf).

De gemeente Hilvarenbeek kiest voor het zogenaamde scenario Provincie als kaderstellend programma. Dat betekent dat ze kiest voor de bouw van circa 1.130 woningen in de periode 2010-2030. Het programma zal naar beneden toe worden bijgesteld als de markt daar aanleiding toe geeft. Dat is het geval wanneer de maatschappelijke ontwikkeling een minder snelle afname van de gemiddelde woningbezetting laat zien.

Bijstelling van het programma wordt afgestemd op de werkelijke ontwikkeling. Het zogenaamde scenario Trend vormt daarvoor de ondergrens (circa 770 woningen in de periode 2010-2030). De verdeling tussen woningen voor starters, doorstromers en senioren zou in deze periode respectievelijk 45%, 25% en 30% moeten zijn.

Consequentie ruimtelijke onderbouwing

Met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt ten opzichte van de vigerende bouwmogelijkheden netto 1 woning toegevoegd aan de kern Diessen. De extra woning is kwantitatief mogelijk op basis van het gemeentelijk woningbouwprogramma. Bovendien wordt er gebouwd voor de doelgroep senioren, wat aansluit bij het kwalitatief woningbouwprogramma. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling past binnen uitgangspunten van de woonvisie.

3.2.3 Actieplan Wonen

Het Actieplan Wonen gaat niet over het bouwen van woningen en over de woningmarkt alleen. Het gaat over wonen in Hilvarenbeek. Over wonen en leefbaarheid in alle kernen. Over voldoende huisvestingsmogelijkheden in een grote verscheidenheid voor alle inwoners van Hilvarenbeek.

In het Actieplan Wonen 2013 staat welke acties de gemeente Hilvarenbeek op korte termijn onderneemt om samen met partners zoals woningcorporatie Leystromen en marktpartijen, de woningbouw in de gemeente te stimuleren. Het actieplan brengt het woningbouwprogramma van de gemeente in beeld en toetst dit zowel kwantitatief als kwalitatief aan de opgave op het gebied van wonen in Hilvarenbeek op dit moment.

Daarnaast gaat het actieplan in op stimuleringsmaatregelen die kunnen bijdragen aan het beter functioneren van de lokale woningmarkt. Doel is om beweging op de woningmarkt te creëren en woningbouw te stimuleren. Toevoegen van woningen aan de woningvoorraad is daarbij een middel om voor voldoende woonmogelijkheden te zorgen voor een verscheidenheid aan doelgroepen en om impulsen te geven aan de leefbaarheid van de kernen doordat alle doelgroepen er een plek kunnen vinden.

Consequentie ruimtelijke onderbouwing

Door de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt er netto 1 extra woning mogelijk gemaakt ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan waardoor tezamen met de overige 4 seniorenwoningen een impuls wordt gegeven aan de leefbaarheid omdat wordt voorzien voor woningen voor de doelgroep senioren.

De extra woning past binnen het kwantitatieve en kwalitatieve gemeentelijk woningbouwprogramma waardoor geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling aansluit bij de geformuleerde acties uit het Actieplan Wonen.

3.2.4 Welstandsnota

Op 27 mei 2004 is de "Welstandsnota gemeente Hilvarenbeek" vastgesteld. In deze nota wordt verwoord hoe de gemeente omgaat met haar welstandstoezicht en de toets aan redelijke eisen van welstand. Door het ontwikkelen van een samenhangend stelsel van beleidsregels voor de welstandsadviesgeving legt de gemeente haar visie op het ruimtelijke kwaliteitsbeleid en de rol van de welstandszorg vast. De nota geeft de bouwende burger vooraf op een adequate wijze inzicht in de manier waarop de welstandscommissie zijn bouwvoornemen zal beoordelen en adviseren.

Het beleid is geconcretiseerd en geobjectiveerd door het formuleren van criteria en beoordelingsaspecten. De criteria zijn zoveel mogelijk toegesneden op categorieën bouwwerken en standplaatsen. Dit heeft er toe geleid dat diverse soorten criteria zijn te onderscheiden, namelijk algemene welstandscriteria, objectgebonden criteria, gebiedscriteria en criteria voor specifieke bouwwerken. De beoordelingsaspecten hebben betrekking op de relatie vorm-gebruik-constructie, relatie bouwwerkomgeving, vorm in relatie tot sociaal-culturele context, evenwicht helderheid-complexiteit, schaal- en maatverhouding en materiaal-textuur-kleur-licht.

Het plangebied valt binnen het bebouwingstype 'W9b Individuele woningbouw, wonen in samenhang' en heeft welstandsniveau 4. Dit houdt in dat op hoofdaspecten kritische toetsing plaatsvindt, op deelaspecten lichte toetsing en op detailaspecten lichte toetsing.

Consequentie ruimtelijke onderbouwing

De welstandscommissie heeft het bouwplan getoetst aan de welstandsnota op d.d. 4 juni 2014 en heeft een positief welstandsadvies afgegeven. Op basis van dit advies kan gesteld worden dat het bouwplan voldoet aan de toetsingscriteria zoals gesteld in de welstandsnota.

3.3 Conclusie

De beoogde situatie past in het provinciaal en gemeentelijke beleid.

4 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

Als onderdeel van een ruimtelijke onderbouwing is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten en aan de hand daarvan te beoordelen of het beoogde initiatief uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar is. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen, met name voor zover die van belang zijn in relatie tot de aard en omvang van het voorliggende planinitiatief.

4.1 Bodem

De bodem moet geschikt zijn voor het voorgenomen gebruik, in dit geval voor woningbouw. Door Lankelma Geotechniek B.V. is hiertoe een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd voor de gehele inbreidingslocatie. Het doel van het onderzoek is om de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater op de locatie vast te stellen. Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen zoals beschreven in de Nederlandse norm NEN5740: 2009 "Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek". De rapportage d.d. 11 augustus 2014 is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Op grond van de resultaten kunnen de volgende conclusies getrokken worden.

Conclusies

In onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat weergegeven:

Medium	Verontreinigingen	
	Parameter	Toetsing
<i>Bovengrond</i>		
MM1	som PCB, minerale olie [#]	> achtergrondwaarde
<i>Ondergrond</i>		
MM2	-	-
<i>Grondwater</i>		
B1	barium	> streefwaarde
- geen overschrijding		[#] overschrijdt lokale achtergrondwaarde niet

Het boven de generieke achtergrondwaarde verhoogde gehalte minerale olie in de bovengrond overschrijdt de lokale achtergrondwaarde niet. In het grondwater is een lichte verhoging aan barium aangetroffen. Daar er geen mogelijke bron voorhanden is, heeft deze parameter formeel niet te worden getoetst.

Daar som PCB in de bovengrond de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijdt, dient de onderzoekshypothese “onverdacht” te worden verworpen.

Formeel gezien is de bodem op de locatie niet geheel vrij van bodemverontreiniging. Gezien de aard en mate van de aangetroffen verontreiniging is nader onderzoek niet noodzakelijk. Er bestaan uit bodemkwaliteitsoogpunt geen beperkingen ten aanzien van de geplande nieuwbouw.

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

4.2 Geluid

Conform de Wet geluidhinder heeft iedere weg een onderzoekszone waarbinnen een akoestisch onderzoek dient te worden verricht indien de bouw van geluidgevoelige bebouwing mogelijk wordt gemaakt. Uitzonderingen hierop zijn wegen waarvoor een 30 km zone geldt en wegen die als woonerf zijn aangeduid.

Het plangebied is gelegen aan de Streep nabij Molenacker. Ter plaatse geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur. Daarnaast is de verkeersintensiteit op de Streep en Molenacker laag. Het gaat om erftoegangswegen. De verkeersintensiteit op de Heuvelstraat, eveneens een 30 km/uur weg, is hoger. De afstand tot het plangebied is ruim 20 meter waardoor in alle redelijkheid kan worden gesteld dat het woon- en leefklimaat van de geprojecteerde woningen niet in het geding is. Vanuit een goede ruimtelijke ordening wordt het uitvoeren van een akoestisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Er zijn geen akoestische belemmeringen aan de orde.

4.3 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

De voorgenomen ontwikkeling heeft feitelijk betrekking op het toevoegen 1 nieuwe woning aan de bestaande woningvoorraad. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen.

4.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (o.a. van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (o.a. l.p.g.-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, waterwegen) en leidingen (o.a. aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Uit een inventarisatie van de nationale risicokaart (2011) blijkt dat het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, van transportroutes en van leidingen ligt.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Er dient een noodzakelijke ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de leefkwaliteit. De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan globaal worden beoordeeld met behulp van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (uitgave 2009). In deze brochure is een bedrijvenlijst opgenomen die informatie geeft over de milieukeurmerken van typen bedrijven.

Vervolgens wordt in de lijst op basis van een aantal factoren (waaronder geluid, gevaar en verkeer) een indicatie gegeven van de afstanden tussen bedrijfstypen en een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals rustig buitengebied), waarmee gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening kunnen houden. Deze afstand is gebaseerd op de grootste indicatieve afstand. De lijst is algemeen geaccepteerd als uitgangspunt bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen hinderlijke bedrijven. De voorgenomen ontwikkeling in het plangebied betreft de realisatie van woningbouw, zodat ook geen hinderlijke activiteiten worden toegevoegd.

Conclusie

Er bestaan geen belemmeringen vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.6 Kabels en leidingen

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Verkeer en parkeren

Het plangebied wordt via een insteek centraal ontsloten vanaf de Molenacker. Ten opzichte van de vigerende situatie wordt er 1 extra woning toegevoegd op de locatie. De bouw hiervan zal geen noemenswaardige toename van het aantal verkeersbewegingen tot gevolg hebben.

In het oorspronkelijke plan is een parkeerbalans opgesteld waarbij als parkeernorm voor de starterswoningen is gerekend met 1,4 en voor de seniorenwoningen met 1,7 parkeerplaats per woning. In het oorspronkelijke plan waren er 16,6 parkeerplaatsen nodig vanwege de voorgestane nieuwbouw op de inbreidingslocatie. In de openbare ruimte werd aanvankelijk voorzien in 10 parkeerplaatsen in het openbare gebied direct aan de insteek. Daarnaast werden er in het stedenbouwkundig plan 7 garageboxen en in totaal 5 opritten voorgesteld (4 ten behoeve van de seniorenwoning en 1 ten behoeve van de meest westelijke starterswoning).

Een parkeerplaats in de openbare ruimte wordt als 1 parkeerplaats beschouwd. Voor de garageboxen is dit 0,5 en voor een oprit/carport 0,8 parkeerplaats. Blijkens deze berekening werden er dus 17,5 parkeerplaatsen binnen het plangebied voorgesteld, wat overeen kwam met het aantal benodigde parkeerplaatsen.

Om te kunnen beoordelen of nieuwe opzet voor het zuidelijke deel invloed heeft op de parkeersituatie dient de parkeerbalans voor de gehele inbreidingslocatie opnieuw te worden gezien.

De gemeentelijke parkeernormen die oorspronkelijk werden gehanteerd zijn nog steeds van toepassing. Blijkens deze normering zouden er in totaal 18,3 parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn (één seniorenwoning extra ten opzichte van oorspronkelijk plan). Ten behoeve van de starterswoningen zijn er 7 garages gebouwd (3,5 parkeerplaatsen in parkeerbalans) en is er 1 oprit aangelegd (0,8 parkeerplaats in de parkeerbalans). Er komen 16 parkeerplaatsen in het openbare gebied aan de centrale in-steek 16 parkeerplaatsen in de parkeerbalans).

In zijn totaliteit wordt voorzien in 20,3 parkeerplaatsen, terwijl er conform de gemeentelijke norm 18,3 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden. Geconcludeerd kan worden dat de parkeervraag binnensplans opgelost kan worden en er geen toenemende parkeerdruk zal ontstaan in de woonomgeving.

Conclusie

Met betrekking tot de aspecten verkeer en parkeren zijn geen problemen te verwachten.

4.8 Water

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is het opstellen van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding.

Geofox Lexmond b.v. heeft ten behoeve van het oorspronkelijke stedenbouwkundig plan een waterhuishoudkundig plan (d.d. 15-09-2006) opgesteld. Het doel van het onderzoek is om te voldoen aan de door de gemeente Hilvarenbeek gestelde eisen en voorwaarden met betrekking tot de waterhuishouding. Dit betreft feitelijk het beschrijven van de toekomstige waterhuishouding binnen het plangebied (o.a. vaststelling van de (on)mogelijkheden van het infiltreren dan wel bergen van hemelwater).

Aan de hand van de lokale geohydrologische karakteristieken, de eisen van het waterschap, de eisen van de gemeente en de gewenste invulling van het plangebied is gekeken naar geschikte oplossingen voor het infiltreren en bergen van hemelwater in het plangebied. De ruimte die in het stedenbouwkundig plan oppervlakkig gepland is voor het thema water, is vrij beperkt. Voorgesteld wordt daarom om het hemelwater ondergronds te verwerken door een combinatie van infiltratie en berging. De bodem bestaat uit matig fijn zand met een redelijke doorlatendheid, afgewisseld met minder doorlatende lemige lagen. De lemige lagen vormen de beperkende factor voor infiltratie. Door grondverbetering rondom de infiltratievoorziening toe te passen, zou deze beperking gedeeltelijk weg genomen kunnen worden.

Onder het centrale hofje is voldoende ruimte aanwezig om de voorgestelde infiltratievoorziening aan te leggen. De voorziening wordt uitgevoerd in de vorm van een infiltratierolering voor het gehele verhard oppervlak. De capaciteit moet voldoende zijn voor een bui $T=10 + 10\%$. Hetgeen boven deze bui zal worden afgevoerd op het gemengde stelsel met een terugslagklep. Hierbij wordt rekening gehouden met de GHG (minimaal 1 m-mv) en k-waarde van 1,3 m/dag.

Het waterhuishoudkundig plan zoals deze voor het oorspronkelijke plan is opgesteld door Geofox-Lexmond b.v. is door het waterschap geaccordeerd. In de nieuwe situatie worden er geen 4 maar 5 seniorenwoningen mogelijk gemaakt. De nieuwe woningen zijn kleiner dan oorspronkelijk was voorzien waardoor het verhard oppervlak niet toeneemt (het bouwvlak wordt niet vergroot). De bergingsopgave van 51 m³ die destijds was berekend, kan derhalve nog steeds als uitgangspunt worden gehanteerd. Het voorgestelde waterhuishoudkundig systeem kan deze opgave verwerken. Er zijn dan ook geen nadelige gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie aan de orde aanzien er een infiltratiesysteem van voldoende omvang wordt gerealiseerd.

Conclusie

Vanwege het aspect water zijn er geen belemmeringen aan de orde. De wateropgave kan op een verantwoorde wijze worden opgevangen.

4.9 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Hiertoe is door CroonenBuro5 een quickscan uitgevoerd. De rapportage d.d. 16 oktober 2014 is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Hierna volgen de conclusies.

4.9.1 Beschermde natuurgebieden

Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen in de vorm van compensatie. In het plangebied op de locatie aan De Streep te Diessen is geen EHS-gebied aanwezig. Er komt wel EHS voor in de omgeving van het plangebied, echter buiten de invloedssfeer van de ontwikkeling. Er is van directe aantasting van de EHS dan ook geen sprake. Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan (EHS).

Er is een natuurgebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebied) in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Echter vanwege de ligging van het plangebied in het stedelijke gebied en de omvang van de ontwikkeling kunnen effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

4.9.2 Beschermde soorten

Tabel 2 en 3-soorten

In het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten (Tabel 2 en 3) aangetroffen die de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wezenlijk kunnen beïnvloeden. In het kader van de Flora- en faunawet zijn er vanuit flora en fauna geen belemmeringen voor de nieuwbouw in het plangebied.

Broedvogels

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (globaal halverwege maart tot en met juli) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Wanneer eventuele werkzaamheden aan bomen en/of de aanwezige heg buiten het broedseizoen worden ingezet, maar doorlopen tot in het broedseizoen dan kan het verstoren van vogels voorkomen worden door continu door te werken en werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stil leggen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt (zie tevens de hierna opgenomen tabel).

Tabel: Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Soortgroep/ soort	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk?	Bijzonderheden/ opmerkingen
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Indien relevant: werken buiten broedseizoen of locatie ongeschikt maken voor nesten voorafgaand het broedseizoen.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van flora en fauna te verwachten. In de rapportage van de quickscan worden enkele aanbevelingen gedaan waarbij het aan de initiatiefnemer is om deze al dan niet op te volgen. Deze aanbevelingen zijn geheel op vrijwillige basis en hebben geen gevolgen indien ze niet worden opgevolgd.

4.10 Archeologie

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg (in 2007 van kracht geworden) is de gemeente verplicht om bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen of aanpassing(en) van oude plannen, rekening te houden met archeologie.

Ten tijde van de eerdere planvorming in 2006 was deze Wet nog niet van toepassing werd de Cultuurhistorische Waardenkaart geraadpleegd. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant 2005 was de indicatieve archeologische waarde van de gronden binnen het plangebied niet in beeld gebracht.

Aangezien het plangebied geheel bebouwd was werd gesteld dat de kans groot was dat het bodemprofiel niet meer intact was. De verwachting was er dat met de nieuwbouw van de woning de kans gering was dat er archeologische waarden in het geding zouden zijn. Een archeologisch onderzoek werd niet noodzakelijk bevonden.

In 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden, een aanpassing van onze monumentenwet op de Europese afspraken van Malta (Valletta, 1992) waarin de afspraken over omgang met archeologische waarden werden vastgelegd. In die periode verschoof ook de verantwoordelijkheid voor deze omgang met archeologische waarden naar lagere overheden. In plaats van de provincie werden gemeenten grotendeels verantwoordelijk voor de omgang met en het beheer van het lokale 'archeologisch bodemarchief'. Dit resulteerde bij veel gemeenten in eigen gemeentelijk archeologiebeleid met gemeentelijke archeologische waardenkaarten en beleidskaarten. Deze kaarten zijn veel gedetailleerder dan de provinciale waardenkaart. Voor de gemeente Hilvarenbeek werd in 2012 het archeologiebeleid vastgesteld. Daarmee werd dit beleid leidend voor de omgang met archeologie binnen het gemeentelijk grondgebied (voor zover het niet gaat om rijksmonumenten en gemeentegrens overschrijdende projecten, zoals de aanleg van een weg). Anno 2014 volgt de gemeente dus bij het merendeel van de bodemversturende werkzaamheden het gemeentelijk archeologiebeleid.

In 2011 is op een nabijgelegen locatie –Heuvelstraat 46- archeologisch onderzoek verricht door archeologisch onderzoeksbureau Synthegra. Dit betrof een bureauonderzoek en ter toetsing van de daaruit voortkomende archeologische verwachting een verkennend veldonderzoek in de vorm van vier boringen. Dit onderzoek heeft uitgewezen, dat in de ondergrond mogelijk nog een oude akkerlaag aanwezig is. (Het gebied bevindt zich aan de rand van een akkercomplex, dat zich in westelijke richting uitstrekt). Tijdens het booronderzoek is in de ondergrond een intacte enkeerdgrond aangetroffen in de vorm van een beschermend plaggendek. Er waren geen indicatoren van recente verstoringen tot in de C-horizont (dekzand). Eventuele nederzettingssporen zouden daarom onder het plaggendek nog intact aanwezig kunnen zijn(hoewel de historische kern van Diessen iets oostelijker ligt). Als vervolgonderzoek werd een proefsleuvenonderzoek aangeraden. Gezien het beperkte oppervlak van de voorgenomen ontwikkeling -de bouw van één woning- werd deze vorm van onderzoek echter als een te zware belasting gezien. In plaats daarvan is een archeologische begeleiding van de grondwerkzaamheden geadviseerd voor werkzaamheden die dieper reiken dan 55 cm beneden maaiveldniveau.

Gezien de resultaten van het in 2011 uitgevoerde naburige booronderzoek – aangetroffen akkerlaag- en de aanwezigheid van veel nieuwbouwwoningen in de directe omgeving, van het onderhavig plangebied waarbij zeker sprake is van aantasting van de bodem door bouwwerkzaamheden heeft het bevoegd gezag beoordeeld dat voor de onderhavige situatie geen nieuw bureauonderzoek hoeft plaats te vinden. Aangezien de woningen op een paalfundering komen en de ringbalken en kruipruimte tot ca. 70 cm onder maaiveld wordt ontgraven zullen de grondwerkzaamheden plaatsvinden onder archeologische begeleiding. Eventueel aanwezige sporen van menselijke activiteit uit het verleden (in de vorm van greppels, kuilen, spitsporen) worden gedocumenteerd.

Conclusie

Het aspect archeologie staat de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg aangezien de grondwerkzaamheden onder archeologische begeleiding plaatsvinden. De archeologische begeleiding wordt als voorwaarde verbonden aan de omgevingsvergunning.

5 Haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt voor de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast wordt de te doorlopen procedure weergegeven.

5.1 Financieel

5.1.1 Uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

5.1.2 Kostenverhaal

Wanneer voor gronden een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan (zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening) is voorgenomen, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

In voorliggend geval worden de kosten verhaald doordat er leges worden geïnd op basis van de legesverordening.

5.2 Maatschappelijk

De gemeente Hilvarenbeek is voornemens een omgevingsvergunning te verlenen voor de realisatie van 5 woningen in het projectgebied. In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning vindt vooroverleg plaats met de betrokken instanties, zoals het waterschap.

Door eenieder kunnen zienswijzen omtrent de aanvraag van de omgevingsvergunning naar voren worden gebracht. Na de termijn van terinzagelegging wordt beslist omtrent verlening van de omgevingsvergunning. Na verlening van de omgevingsvergunning wordt het besluit gepubliceerd in de Hilverbode, op www.ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke website (www.hilvarenbeek.nl).

Quickscan flora en fauna

Vijf seniorenwoningen aan de Streep te Diessen

Gemeente Hilvarenbeek



Quickscan flora en fauna

Vijf seniorenwoningen aan de Streep te Diessen

Gemeente Hilvarenbeek

Colofon

Datum:

28 juli 2014

Projectgegevens:

Projectnummer 252970

Auteur(s):

L.C. Smitskamp

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Natuurwetgeving en -beleid	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden	3
2.3	Flora- en faunawet	3
3	Gebiedsbeschrijving	5
3.1	Huidige situatie	5
3.2	Toekomstige situatie	6
3.2.1	Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	6
4	Methode	7
4.1	Bureaustudie	7
4.2	Terreinbezoek	8
5	Onderzoeksresultaten	9
5.1	Resultaten bureaustudie	9
5.1.1	Ligging EHS en beschermde gebieden	9
5.1.2	Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet	10
5.2	Resultaten verkennend terreinbezoek	11
6	Toetsing aan de natuurwetgeving	15
6.1	Toetsing effect op beschermde gebieden	15
6.1.1	EHS	15
6.1.2	Natuurbeschermingswet 1998	15
6.2	Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet	15
6.2.1	Effecten Tabel 2/3 soorten	15
6.2.2	Advies vervolgstappen	17
7	Conclusies en aanbevelingen	19
7.1	Conclusies	19
7.1.1	Beschermde natuurgebieden	19
7.1.2	Beschermde soorten	19
7.2	Kansen voor de natuur	20
7.2.1	Vleermuizen	20
7.2.2	Vogels	20
8	Bronnen	21
8.1	Boeken en rapporten	21
8.2	Websites	21

Bijlagen:

Bijlage 1: Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswet 1998

Bijlage 2: Flora- en faunawet

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens om aan De Streep te Diessen een vijftal seniorenwoningen te realiseren. De realisatie van de nieuwe woningen past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Onderhavige quickscan Flora en fauna behoort tot de ruimtelijke onderbouwing die ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan wordt opgesteld. In de huidige situatie is op de locatie een klein ruigte veld aanwezig en grenst het plangebied aan recent ontwikkelde woningen aan de Streep. In figuur 1 is het plangebied ten opzichte van Diessen weergegeven.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (rood omcirkeld). Bron: Google maps.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Flora- en faunawet, EHS en de Natuurbeschermingswet 1998. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties vanuit de actuele natuurwetgeving. Dit wordt gedaan op basis van een quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de quickscan beschreven.

1.2 Doel

In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, is in het kader van de uitvoerbaarheid inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden. Er dient te worden aangetoond dat het plan uitvoerbaar is. Het doel van voorliggende quickscan is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de Flora- en faunawet, EHS en/of de Natuurbeschermingswet 1998 en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing noodzakelijk is.

1.3 Leeswijzer

In de inleiding wordt beschreven waarom deze quickscan is uitgevoerd en met welk doel. Vervolgens wordt in hoofdstuk twee algemene informatie verwoord over de natuurwetgeving, waaronder de Flora- en faunawet, EHS en de Natuurbeschermingswet 1998. In hoofdstuk drie wordt de huidige en toekomstige situatie van het plangebied beschreven en de ligging ten opzichte van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswetgebieden (Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands). In hoofdstuk vier wordt de gebruikte methode voor de uitvoering van deze quickscan omschreven. In hoofdstuk vijf staan de resultaten van deze quickscan flora en fauna. Deze zijn onderverdeeld in de resultaten van de literatuurstudie en het terreinbezoek. In hoofdstuk zes worden de resultaten uit hoofdstuk vijf getoetst aan de Flora- en faunawet, EHS en Natuurbeschermingswet 1998. Hieruit komen conclusies en aanbevelingen voort, die worden omschreven in hoofdstuk zeven. Het laatste hoofdstuk geeft de gebruikte bronnen voor dit onderzoek weer. Achter dit hoofdstuk bevinden zich twee bijlagen, die algemene informatie verschaffen met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

2 Natuurwetgeving en -beleid

2.1 Algemeen

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een soortgericht spoor (Flora- en faunawet) en een gebiedsgericht spoor (Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natuurbeschermingswet 1998). De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten en de EHS en Natuurbeschermingswet 1998 op de bescherming van gebieden. Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 is de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in nationale wetgeving geïmplementeerd.

2.2 Ecologische Hoofdstructuur en Natuurbeschermingswetgebieden

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt en vastgelegd in de ruimtelijke verordening. Ruimtelijke plannen moeten hieraan worden getoetst. Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en wetlands zijn beschermd via de Natuurbeschermingswet 1998 en hebben derhalve een wettelijke status. In of in de nabijheid van de EHS en Natuurbeschermingswetgebieden geldt het 'Nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur en de Natuurbeschermingswet wordt verwezen naar bijlage 1.

2.3 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'Nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Voor een uitgebreide algemene beschrijving van de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

3 Gebiedsbeschrijving

3.1 Huidige situatie

Het plangebied is midden in een woongebied gelegen aan de westkant van Diessen. Het plangebied wordt aan de noordkant begrensd door de nieuwe woningen aan De Streep en aan de noordoostkant ontsloten door de straat Molenacker. Aan de zuidoostkant ligt de Heuvelstraat met de daaraan grenzende woningen. Aan de westkant grenst het gebied aan twee kavels waarnaast de geschakelde woningen aan de Van Brechtstraat zijn gelegen.

Het gebied betreft in de huidige situatie een verruigd terrein. Voorheen waren op de locatie lege opstallen aanwezig. In het verleden was hier het veevoederbedrijf gevestigd, later werden de opstallen gebruikt vooropslag en caravanstalling.

Ter verduidelijking is de ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven in afbeelding (figuur 2). In figuur 3 is een impressie gegeven van het plangebied.



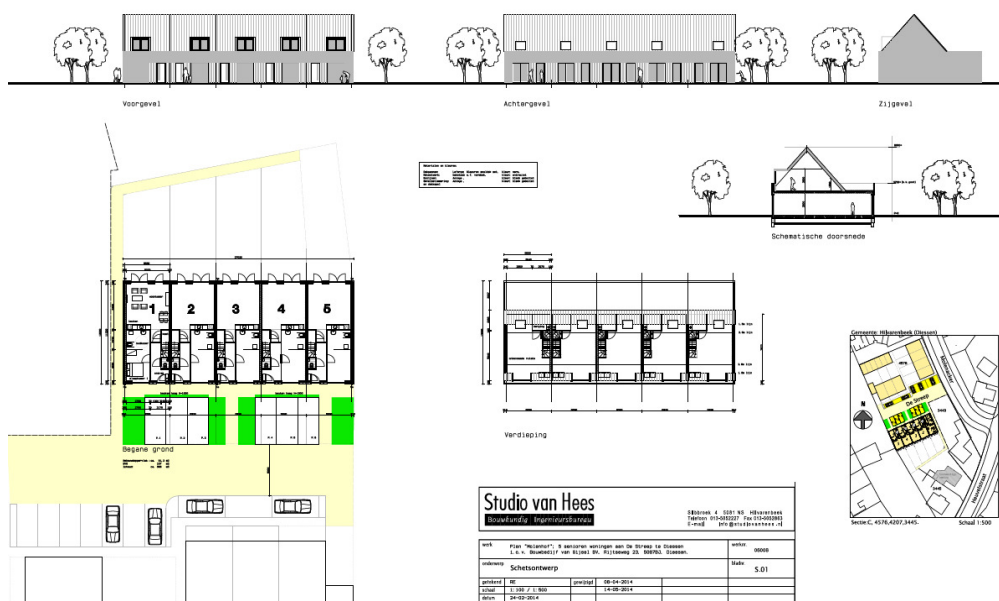
Figuur 2. Globale begrenzing plangebied. Bron: GisViewer Provincie Noord-Brabant, 2014.



Figuur 3. Impressie plangebied.

3.2 Toekomstige situatie

In de toekomst zullen in het plangebied vijf seniorenwoningen gerealiseerd worden. In figuur 4 is dit in een schets weergegeven.



Figuur 4. Schets toekomstige situatie. Bron: Studio van Heers, 2014.

3.2.1 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

De ter plekke aanwezige vegetatie zal verwijderd worden om plaats te maken voor het vijftal woningen. Het terrein zijn bouwrijp gemaakt worden.

4 Methode

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

- Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het project;
- Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

4.1 Bureaustudie

Bij de toetsing is alleen gekeken naar de streng beschermde (Tabel 3) en overig beschermde (Tabel 2) soorten uit de Flora- en faunawet. Deze soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten) en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Treedt effect op of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Flora- en faunawet.

Algemene soorten (Tabel 1) zijn niet meegenomen in de toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. De bronnen die zijn geraadpleegd, zijn:

- www.waarneming.nl;
- www.telmee.nl;
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Regionale verspreidingsatlassen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ. Gekeken is naar de ligging van Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied en naar de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden. Afhankelijk van de instandhoudingsdoelstellingen kan het effect worden bepaald. Daarnaast is gebruik gemaakt van de kaarten op de website van de provincie Noord-Brabant (interactieve kaart EHS), om te bepalen of het plangebied overlapt of grenst

aan de EHS. Toetsing vindt plaats aan de hand van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS (Spelregels EHS).

Met behulp van landelijke verspreidingsatlassen is nagegaan of in het verleden zwaarder beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn niet bekend.

4.2 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemd bureau studie is bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Op 15 juli 2014 is een verkennend terreinbezoek aan het gebied afgelegd om te bepalen in hoeverre aan de hand van de soorten uit de bureau studie en aan de hand van het voorkomen van geschikt habitat beschermde soorten kunnen voorkomen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Aan de hand van de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een nader onderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

5 Onderzoekresultaten

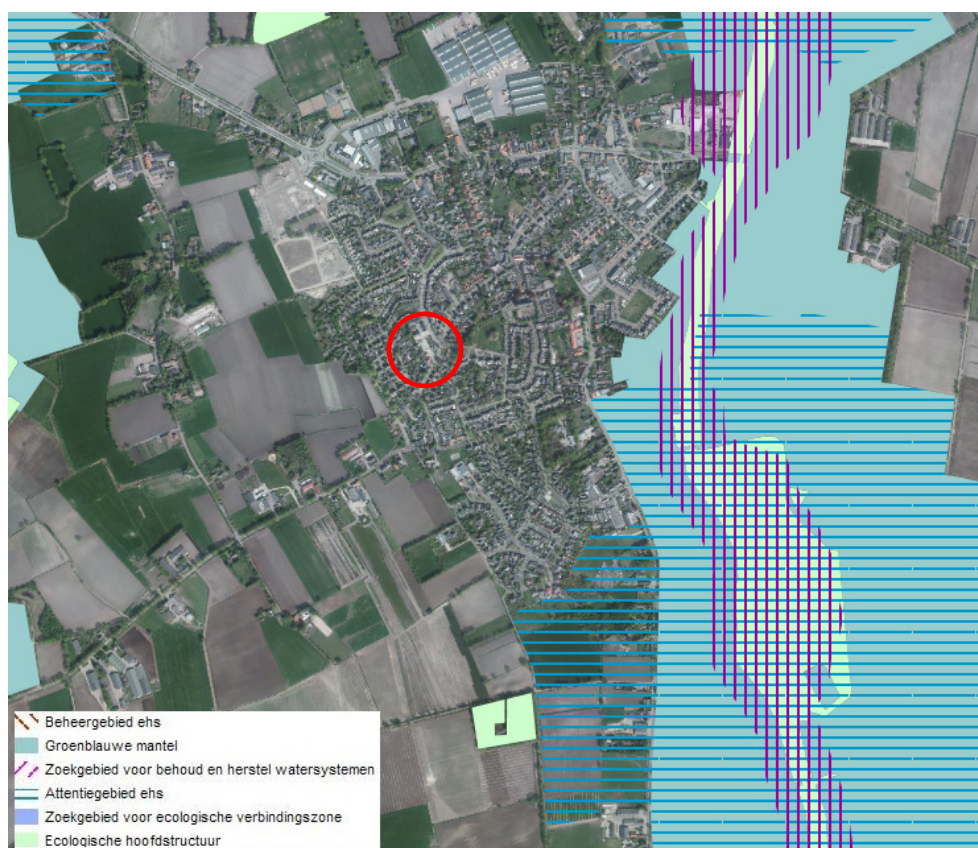
5.1 Resultaten bureaustudie

5.1.1 Ligging EHS en beschermde gebieden

EHS

Er bevindt zich geen EHS in het plangebied. De dichtstbijzijnde EHS (Reusel) ligt op circa 670 meter ten oosten van het plangebied (figuur 5). De EHS in de omgeving van het plangebied is in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2014 onder andere aangewezen als 'Beek en bron' (Reusel), 'Vochtig hooiland', 'Dennen-, eiken- en beukenbos' en 'Kruiden- en faunarijk grasland'. Daarnaast zijn er landbouwpercelen aanwezig die nog omgevormd moeten worden naar natuur.

Het plangebied ligt tevens nabij de Groenblauwe mantel van Noord-Brabant. Met deze aanduiding wordt beoogd de ecologische en landschappelijke kwaliteiten te behouden en te versterken. Het gebied nabij het plangebied is tevens aangegeven als 'Attentiegebied EHS' en 'Zoekgebied voor het behoud en herstel watersystemen' (zie figuur 5).



Figuur 5. Ligging plangebied (rood omlijnd) t.o.v. EHS (lichtgroen) en Groenblauwe Mantel. Bron: ruimtelijkeplannen.brabant.nl

Natura 2000 gebieden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 680 meter afstand van het plangebied. Dit is tevens aangewezen als EHS gebied en betreft het gebied 'Kemperland West'.

5.1.2 Voorkomen beschermde soorten Flora- en faunawet

Om een inschatting te maken van de soortgroepen en specifieke soorten die in en rond het plangebied voorkomen, is de landelijke databank voor natuurwaarnemingen geraadpleegd, waaronder telmee.nl en waarneming.nl. Het invoerportaal waarneming.nl is een website waarop door vrijwilligers natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Telmee.nl is het invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeheerende Organisaties (PGO's). Er kan informatie over diverse soortgroepen tot op kilometerhokniveau worden verkregen.

Volgens telmee.nl en waarneming.nl komen in het plangebied en omgeving soorten voor van diverse soortgroepen. Aanvullende gegevens over het mogelijk voorkomen van beschermde soorten is verkregen uit verschillende verspreidingsatlassen. Het betreft hier gegevens van de soortgroepen broedvogels (SOVON, 2002), zoogdieren (Limpen *et al.*, 2010), reptielen en amfibieën (www.ravon.nl) en insecten (www.Naturalis.nl).

Uit de landelijke en provinciale verspreidingsinformatie uit atlassen (5 x 5 kilometerhok) blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn aangetroffen. Dit betreft onderstaande zwaarder beschermde (Tabel 2 en 3 Flora- en faunawet)soorten. Vogels zijn onderverdeeld in jaarrond beschermde soorten (categorie 1-4) en niet jaarrond beschermde soorten (categorie 5). Gekeken is naar de verspreiding van categorie 1-4 soorten en soorten van categorie 5 die mogelijk zeldzaam zijn in de omgeving van het plangebied.

Op de site telmee.nl (2009-2014) en in overige bronnen worden de volgende waarnemingen vermeld voor de directe omgeving van de drie plangebieden (Flora- en faunawetsoorten Tabel 2, 3 of soorten met jaarrond beschermde nesten):

Vogels

Categorie 1-4 (nesten jaarrond beschermd): geen waarnemingen.

Zoogdieren

Zwaarder beschermd: eekhoorn, franjestaart en gewone grootoorvleermuis.

Reptielen/amfibieën

Zwaarder beschermd: kamsalamander, vinpootsalamander, hazelworm en levendbarende hagedis.

Vlinders

Zwaarder beschermd: geen waarnemingen.

Libellen

Zwaarder beschermd: geen waarnemingen.

Vissen

Zwaarder beschermd: kleine modderkruiper.

Flora

Zwaarder beschermd: kleine zonnedauw, ronde zonnedauw, wilde gagel en drijvende waterweegbree.

Uit andere soortgroepen zijn geen beschermde soorten zoals genoemd in tabellen 2 en 3 van de Flora- en faunawet aangetroffen.

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is nagegaan of deze soorten mogelijk in het plangebied of de omgeving kunnen voorkomen.

Het voorkomen van wettelijk beschermde soorten in het uurhok of kilometerhok betekent niet dat deze soorten zich in (de omgeving van) het plangebied bevinden. Het plangebied omvat slechts een klein deel van het kilometerhok en daarmee ook een beperkt aantal verschillende biotopen en habitats. Met behulp van het terreinbezoek is nagegaan welke dit zijn. Hierdoor kan meer duidelijkheid gegeven worden over de voorkomende dan wel verwachte soorten in het plangebied.

5.2 Resultaten verkennend terreinbezoek

Op 15 juli 2014 bij 16°C en bewolkt weer (KNMI) is een terreinbezoek aan het plangebied afgelegd door een ecooloog van CroonenBuro5. Naast directe waarnemingen kan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten in het plangebied.

Het plangebied waar onderhavige quickscan betrekking op heeft, wordt in beslag genomen door een weide met ruigtevegetatie.

Ruigtevegetatie

Het terrein waar de seniorenwoningen op gerealiseerd zullen worden, bestaat in de huidige situatie uit een verruigde weide (omheind met draad). De weide wordt aan de zuid-oost en oostzijde begrenst door een muur. Aan de zuidwest zijde wordt het plangebied begrenst door een ligusterhaag. De vegetatie in het plangebied is niet volledig bodembedekkend, naast gras- en kruidsoorten komt ook mos en braakliggend terrein voor. De vegetatie in het plangebied wordt met name gedomineerd door teunisbloem, Canadese fijnstraal en algemene grassoorten. Tevens zijn er soorten als wikke, duizendblad, kla-

ver en smalle weegbree aanwezig. Aan de randen staat ook boomopslag, brandnetel en zuring. In figuur 6 is een impressie van de vegetatie in het plangebied weergegeven.



Figuur 6. Impressie vegetatie in het plangebied.

De heg aan de zuidwestzijde van het plangebied biedt een potentieel geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Zo is hier tijdens het terreinbezoek een (klein) nest aangetroffen. Alhoewel het aangetroffen nest niet een jaarrond beschermd nest betreft, is deze beschermd zolang de soort broedend is en wanneer jongen aanwezig zijn. Er zijn in het plangebied geen nesten aangetroffen van vogels die een vermelding kennen op de "Aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogelnesten" (categorie 1 t/m 4).

Door de afwezigheid van bomen en gebouwen in het plangebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Verwacht wordt dat de randen van het plangebied (hoge vegetatie aan de westzijde) door vleermuizen gebruikt wordt als foerageergebied.

De vegetatie in het plangebied is gezien de verruigde staat en voedselrijkdom floristisch weinig interessant. Beschermd plantensoorten (zoals de in de omgeving waargenomen soorten als kleine en ronde zonnedauw, wilde gagel en drijvende waterweegbree) zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden op basis van het aangetroffen biotoop ook niet verwacht.

De ruigtevegetatie vormt een geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren zoals de bosmuis, rosse woelmuis en huisspitsmuis. Ook kan de egel in dit biotoop voorkomen. Het plangebied vormt voor de eekhoorn (Tabel 2-soort), die in de omgeving van het plangebied is waargenomen (bureaustudie), geen geschikt biotoop door de afwezigheid van bomen.

De vegetatie in het plangebied vormt een geschikt landbiotoop voor algemene amfibieën zoals de gewone pad en bruine kikker. Tijdens het terreinbezoek zijn in het plangebied geen amfibieën of reptielen aangetroffen. Eventueel zwaar beschermde amfibieën en reptielsoorten (zoals de uit de bureaustudie voorkomende soorten) worden in een habitatspecifieke, landelijke/bosrijke en meer kleinschalig landschap met een gevarieerde en dichtere begroeiing in de directe nabijheid van geschikte voortplantingsplaatsen (zoals poelen en vennen) verwacht. De soorten zijn daarom uitgesloten van het plangebied.

Aangezien binnen het plangebied geen open water aanwezig is, is de uit de bureaustudie verwachte kleine modderkruiper uitgesloten van het plangebied.

6 Toetsing aan de natuurwetgeving

6.1 Toetsing effect op beschermde gebieden

6.1.1 EHS

Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen EHS-gebied binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de EHS dan ook geen sprake. Ook kunnen significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS in de nabijheid van het plangebied worden uitgesloten, mede vanwege de stedelijke ligging. Vanuit dit oogpunt zijn er voor EHS geen belemmeringen.

6.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

Uit de bureaustudie blijkt dat er binnen drie kilometer afstand van het plangebied een Natura 2000-gebied ligt. Vanwege de aard en de ligging van de ontwikkeling ingesloten tussen stedelijke gebied worden geen effecten op het Natura 2000-gebied ('Kemperland West') verwacht. Zoals aangegeven hierboven, heeft de ruimtelijke ontwikkeling beperkte invloed, eventueel op de directe omgeving van het plangebied. Op basis van de afstand zijn er geen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied. Een nader onderzoek (Voortoets) vanuit de Natuurbeschermingswet 1998 is niet aan de orde.

6.2 Toetsing effect op beschermde soorten Flora- en faunawet

6.2.1 Effecten Tabel 2/3 soorten

Broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Zo is in het plangebied een nest aangetroffen. Indien de heg wordt verwijderd ten behoeve van de ontwikkeling mag het nest tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik is) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Jaarrond beschermde nesten

Er is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en bij verwijdering van de broedplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1-4-vogelsoorten (zie Bijlage 2). Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen, nesten/potentiële nestplaatsen of braakballen aangetroffen van categorie 1-4-vogelsoorten. Deze soorten zijn dan ook uitgesloten in het plangebied.

Categorie 5-vogelsoorten

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5 soorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Flora- en faunawet. Bij het slopen van bebouwing en het kappen van vooral oudere bomen dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Gebouwbewoonde vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewoonde vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

In het voorliggende plangebied zijn geen gebouwen en/of bomen aanwezig met daarin gaten, kieren en/of hopen die geschikt zijn voor vleermuizen. Verwacht wordt dat het plangebied mogelijk gebruikt wordt als foerageergebied voor vleermuizen - mogelijk de bomenrijen aan de westzijde van het plangebied. Deze bomen vallen buiten het plangebied en zullen een zeer klein onderdeel vormen van het eventuele foerageergebied van vleermuizen. Wel wordt geadviseerd om bij de nieuwe inrichting van het plangebied lichtuitstraling te voorkomen op deze bomenrijen. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen.

In alle redelijkheid kan worden gesteld dat het voorgenomen plannen weinig of geen invloed zullen hebben op de vleermuisactiviteiten binnen en rondom het plangebied. Voor wat betreft vleermuizen zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Overige zwaardere beschermde zoogdieren

Er zijn geen overige zwaardere beschermde zoogdieren aangetroffen of verwacht in het plangebied. Het plangebied herbergt geen geschikt biotoop voor deze soorten. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

Reptielen en amfibieën

Er zijn geen zwaarder beschermde amfibie- of reptielsoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied vormt daarnaast geen geschikt biotoop voor deze biotoopkritische soorten. In het plangebied is tevens geen geschikt voortplantingswater aanwezig (voor amfibiesoorten). Effecten op deze soorten zijn dan ook uitgesloten.

Vissen

Binnen de begrenzing van het plangebied zijn, vanwege het ontbreken van water, geen zwaarder beschermde vissoorten aangetroffen. Effecten hierop zijn dan ook uitgesloten.

Planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat of standplaatsfactoren voor de beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

Vlinders

Er zijn geen beschermde vlindersoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor de beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

Libellen

Er zijn geen beschermde libelsoorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied herbergt verder geen geschikt habitat voor beschermde soorten. Effecten zijn dan ook uitgesloten.

6.2.2 Advies vervolgstappen

Er hoeven geen vervolgstappen ondernomen te worden in het kader van de Flora- en faunawet. Wel kan bij de toekomstige inrichting aandacht geschonken worden aan natuurvriendelijk bouwen (zie paragraaf 7.2).

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 Conclusies

7.1.1 Beschermde natuurgebieden

Voor wat betreft de EHS is er alleen bij directe aantasting sprake van vervolgstappen in de vorm van compensatie. In het plangebied op de locatie aan De Streep te Diessen is geen EHS-gebied aanwezig. Er komt wel EHS voor in de omgeving van het plangebied, echter buiten de invloedsfeer van de ontwikkeling. Er is van directe aantasting van de EHS dan ook geen sprake. Er is daarom geen noodzaak voor een compensatieplan (EHS).

Er is een natuurgebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebied) in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Echter vanwege de ligging van het plangebied in het stedelijke gebied en de omvang van de ontwikkeling kunnen effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

7.1.2 Beschermde soorten

Tabel 2 en 3-soorten

In het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten (Tabel 2 en 3) aangetroffen die de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling wezenlijk kunnen beïnvloeden. In het kader van de Flora- en faunawet zijn er vanuit flora en fauna geen belemmeringen voor de nieuwbouw in het plangebied.

Broedvogels

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (globaal halverwege maart tot en met juli) indien concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Wanneer eventuele werkzaamheden aan bomen en/of de aanwezige heg buiten het broedseizoen worden ingezet, maar doorlopen tot in het broedseizoen dan kan het verstoren van vogels voorkomen worden door continu door te werken en werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stil leggen. Op deze manier wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen in het gebied waar gewerkt wordt (zie tevens tabel 7.1).

Tabel 7.1: Mogelijk voorkomen van en effecten op beschermde soorten in het plangebied en de noodzaak voor ontheffing.

Soortgroep/ soort	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Ontheffing noodzakelijk?	Bijzonderheden/ opmer- kingen
Broedvogels algemeen	Mogelijk	Nee	Nee	Indien relevant: werken buiten broedseizoen of locatie ongeschikt maken voor nesten voorafgaand het broedseizoen.

7.2 Kansen voor de natuur

7.2.1 Vleermuizen

Nagenoeg alle vleermuissoorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Om het terrein geschikt te houden dan wel te maken voor vleermuizen, wordt aangeraden om het aanbrengen van verlichting (en uitstraling hiervan) zoveel mogelijk te beperken (ook tijdens de bouw).

In het toekomstige ontwerp kan rekening gehouden worden met vleermuizen door verlichting te gebruiken die minder verstrend is voor vleermuizen. Lage armaturen met wit licht die naar beneden uitstralen vormen geen belemmering voor vleermuizen en zouden gebruikt kunnen worden. Hierbij kan gedacht worden aan vleermuisvriendelijke verlichting zoals de speciale BAT lamp (Rijkswaterstaat, 2012).

Daarnaast zijn speciaal voor renovatie, nieuwbouw of herbouw onderhoudsvrije vleermuisenkokers in de handel die ingemetseld kunnen worden en zogenaamde vleermuiskwartieren die eenvoudig te bevestigen zijn aan muren (zie onder andere Brochure 'Vleermuisvriendelijk bouwen' (Korsten *et al.*, 2011). Deze positieve maatregelen zijn veelal eenvoudig en met geringe meerkosten in nieuwbouw in te passen.

7.2.2 Vogels

Huismussen zijn kenmerkende stadsvogels. In de nieuwe situatie kunnen daarom speciaal voor deze beschermde en in aantal teruglopende soort nestkasten worden aangeboden. Zo kunnen bijvoorbeeld kasten van Vivara¹ worden aangeboden en verspreid over de te realiseren gebouwen worden opgehangen. Deze verblijfplaatsen moeten niet te heet worden in de middagzon: bij voorkeur hebben de locaties een noord of oost expositie of een ligging in de schaduw van een dakgoot of iets desgelijks.

¹ Vivara.nl 'Nestkast voor de Huismus'

8 Bronnen

8.1 Boeken en rapporten

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, (2006). *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming* (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna Deel 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij, European Invertebrate Survey-Nederland. Leiden.
- Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie) (2009). *De Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- EIS-Nederland/De Vlinderstichting/Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2007). *Waarnemingenverslag Dagvlinders, nachtvlinders en libellen*.
- Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). *Vleermuizen en planologie*. Zoogdiervereniging, Arnhem.
- SOVON, (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels*. SOVON Vogelonderzoek Nederland, KNNV Uitgeverij/Naturalis/EIS – Nederland.

8.2 Websites

- www.vlinderstichting.nl
- www.maps.google.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.telmee.nl

Bijlage 1

Ecologische Hoofdstructuur

Natuurbeschermingswet 1998

Ecologische Hoofdstructuur

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Ecologische Hoofdstructuur.

Algemeen Ecologische hoofdstructuur

De Nederlandse natuur staat steeds meer onder druk, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van Nederland.

In de EHS liggen de twintig Nationale Parken die Nederland kent. Ze hebben gezamenlijk een oppervlakte van 123.000 ha. Ongeveer 45% van alle hectares EHS op het land is ook Natura 2000-gebied.

De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Netwerk van gebieden

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Natuurbeschermingswet 1998

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Natuurbeschermingswet.

Algemeen Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen.

Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt.

Beschermde gebieden

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- beschermde natuurmonumenten;
- wetlands.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht.

Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Op 1 februari 2009 is de wet opnieuw gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op het zogenoemde 'bestaand gebruik'. Hieronder vallen activiteiten in en om beschermde Natura 2000-gebieden die al plaatshadden voordat een gebied als beschermd gebied is aangewezen. De wijziging is met name van belang voor provincies (als bevoegd gezag) en voor burgers en bedrijven met bestaand gebruik. De wijzigingen zijn gericht op:

- verbetering van de werking van de wet in de praktijk;
- verbetering van de aansluiting van de wet bij de Habitatrichtlijn.

Beschermde Natuurmonumenten

Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermde Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermde Natuurmonumenten.

Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als beschermd natuurmonument. De natuurwaarden, waarvoor het natuurmonument was aangewezen, worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Bijlage 2

Flora- en faunawet

Flora- en faunawet

Hierna volgt een algemene beschrijving van de Flora- en faunawet.

Algemeen Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden van de inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk.

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden:

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime;
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime.

Algemene vrijstelling

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) en is derhalve geen ontheffing nodig.

Vrijstelling onder gedragscode

Voor tabel 2-soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de wet (art. 8 t/m 12) als wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes staan vermeld op de website van het Ministerie van EZ (www.drloket.nl). Voor de meeste activiteiten zijn er inmiddels gedragscodes goedgekeurd. De kans is groot dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd onder één van de vele goedgekeurde gedragscodes.

Ontheffing tabel 2 en 3

Als er niet kan worden gewerkt onder een geldige gedragscode, is voor tabel 2-soorten alsnog een ontheffing nodig om toestemming te hebben voor het overtreden van de verbodsbepalingen in de wet. Ook voor tabel 3-soorten geldt een ontheffingsplicht.

Ingrepen waarbij de verbodsbepalingen worden overtreden moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) door middel van een ontheffingsaanvraag, vergezeld van een overzicht van mitigerende of compenserende maatregelen om effecten tegen te gaan. Wanneer mitigerende maatregelen voldoende worden geacht om effect voorafgaand aan de ingreep te voorkomen, krijg u

bericht terug in de vorm van een 'positieve afwijzing' van uw ontheffingsaanvraag. Dit betekent dat u uw werkzaamheden mag uitvoeren, mits zij precies volgens het mitigatieplan worden uitgevoerd. Op deze manier worden overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen. Als de mitigerende of compenserende maatregelen (tijdelijke) effecten niet kunnen voorkomen en de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt, dan wordt een ontheffing verleend.

Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Habitatrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van bijlage IV-soorten met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen. Een ontheffing voor ruimtelijke ingrepen is alleen mogelijk onder de volgende wettelijk belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor de meeste ruimtelijke projecten betekent dit dat een ontheffing voor Habitatrichtlijn Bijlage IV-soorten alleen kan worden aangevraagd onder dwingende redenen van groot openbaar belang. Dit belang moet worden onderbouwd om het groot openbaar belang aan te tonen. Een groot openbaar belang is een belang op regionale of nationale schaal. Vaak is de verwijzing naar een regionale structuurvisie voldoende.

Vogels

Vogels zijn niet opgenomen in tabel 1 tot en met 3. Alle vogels zijn in het broedseizoen gelijk beschermd. De bescherming van vogels is hoofdzakelijk gericht op de bescherming van de nesten. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt in nesten die jaarrond zijn beschermd (Categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten), nesten die alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Categorie 5-vogelsoorten) en nesten die niet jaarrond zijn beschermd (overige vogelsoorten).

Sinds augustus 2009 is door een uitspraak van de Raad van State bepaald dat er volgens de Europese Vogelrichtlijn geen ontheffing meer verleend mag worden voor het vernietigen van vaste verblijfplaatsen van vogels met als wettelijk belang ruimtelijke ingrepen of dwingende redenen van groot openbaar belang. Om ruimtelijke ontwikkelingen toch uit te kunnen voeren, moeten mitigerende maatregelen worden genomen om effecten vooraf te voorkomen. Om zeker te zijn van de juiste maatregelen is het aan te bevelen om de maatregelen voor te leggen aan het Ministerie van EZ door het indienen van een ontheffingsaanvraag. Hoewel een ontheffing voor vogels in de meeste gevallen niet kan worden afgegeven, geeft de Minister in haar besluit aan of de maatregelen voldoende zijn (positieve afwijzing).

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit bete-

kent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor soorten van tabel 1 geldt een vrijstelling. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet wel de zorgplicht nakomen.

Voor soorten van tabel 2 geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden.

Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing van de Flora- en faunawet aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien beschermde soorten van tabel 3 zijn aangetroffen in het plangebied, dan is mogelijk een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Net als voor tabel 2-soorten geldt dat als u maatregelen kunt nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), u geen ontheffing van de Flora- en faunawet hoeft aan te vragen. U kunt uw mitigatieplan voorleggen bij RVO voor goedkeuring.

Voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn (die ook onder de tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet vallen) is het niet langer mogelijk ontheffing aan te vragen op grond van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zelfde geldt voor vogelsoorten. Zie bijlage 1 Flora- en faunawet voor een beschrijving van de te volgen procedure voor deze soorten.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij RVO van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. RVO zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) af-

geven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Wanneer gesloopt of gekapt wordt zonder vervolgonderzoek te laten plaatsvinden, en er blijken beschermde soorten aanwezig te zijn, dan wordt de Flora- en faunawet overtreden. Dit is een economisch delict waar boetes aan verbonden zijn.

Onderzoek naar vleermuizen duurt ongeveer 6 maanden. Indien het onderzoek over de winterperiode heen getrokken moet worden, kan het langer duren. Onderzoek naar andere soortgroepen kan vaak sneller (met 1 of 2 bezoeken) afgerond worden. De doorlooptijd van een ontheffingsaanvraag bij RVO bedraagt doorgaans 6 weken tot 4 maanden.

Een vleermuisonderzoek is circa drie jaar geldig. Indien de werkzaamheden niet binnen drie jaar hebben plaatsgevonden, dan moet opnieuw onderzoek worden uitgevoerd.

Wabo

Vanaf 1 oktober 2010 is voor ruimtelijke ontwikkelingen de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) in werking getreden. Dit houdt in dat de benodigde vergunningen en ontheffingen, dus ook die ten aanzien van de Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet, in de meeste gevallen via een omgevingsvergunning gaan lopen. De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt ingediend bij de betreffende gemeente en vervolgens door de gemeente ter beoordeling voorgelegd aan het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voormalig Ministerie van LNV). Het Ministerie van EZ geeft bij goedkeuring een vvgb (verklaring van geen bedenkingen) af. Deze vvgb vervangt de huidige ontheffing Flora- en faunawet.

De grootste veranderingen in het nieuwe systeem zijn dat:

- 1 het Ministerie van EZ geen direct contact meer met de aanvrager heeft;
- 2 de gemeente verantwoordelijk is voor toezicht en handhaving van de vvgb in de omgevingsvergunning.

Het doel van deze herstructurering is het versnellen en vergemakkelijken van de procedure.

Opdrachtgever:

Van Dijck B.V.
Watermanstraat 15
5015 TG Tilburg

Opdrachtnummer:

61214

Status rapport :

Definitief

Datum rapport :

27 januari 2006

RAPPORT
Verkennd bodemonderzoek
Locatie aan de Heuvelstraat 48
te Diessen

Lankelma Geotechniek Zuid b.v.
Postbus 38
5688 ZG Oirschot
Tel: 0499 - 578520
Fax: 0499 - 578573
E-mail: info@lankelma-zuid.nl

SAMENVATTING RESULTATEN

Algemeen

Opdrachtnummer : 61214
 Soort onderzoek : verkennd onderzoek conform NEN 5740
 Adres : Heuvelstraat 48 te Diessen
 Gemeente : Hilvarenbeek
 Opdrachtgever : Van Dijck B.V.
 Projectadviseur : Ing. W.J.H. v.d. Heuvel
 Datum rapport : 27 januari 2006
 Opp. locatie : ca. 2781 m²
 Coördinaten : x = 140,05 y = 387,25

Aanleiding onderzoek

Aanleiding voor het laten uitvoeren van een verkennd bodemonderzoek is de geplande ontwikkeling van dit gebied. Doel van het verkennd bodemonderzoek is het, middels een steekproef, vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse.

Hypothese

Onverdacht (ONV)

Laboratoriumonderzoek

Medium	Verontreinigingen	
	Parameter	gehalte
<i>Bovengrond</i>		
mm1	koper, PAK	> streefwaarde
mm2	zink, PAK, minerale olie	> streefwaarde
<i>Ondergrond</i>		
mm3	-	-
<i>Grondwater</i>		
B-01	-	-

- geen streefwaarde overschrijding

Conclusie en aanbevelingen

Daar koper, zink, PAK en minerale olie in de toplaag de desbetreffende streefwaarden overschrijden dient de onderzoekshypothese te worden verworpen.

Formeel gezien is de bodem op de locatie niet geheel vrij van bodemverontreiniging. Gezien de aard en mate van de aangetroffen verontreiniging, alsmede de afwezigheid van humane risico's, is nader onderzoek vooralsnog niet noodzakelijk. Er bestaan uit bodemkwaliteitsoogpunt geen beperkingen ten aanzien van de geplande ontwikkeling van dit gebied. De gemeente is in het kader van een toekomstige bouwaanvraag het bevoegd gezag.

In het kader van dit onderzoek is de asfaltverharding (inclusief mogelijke stabilisatielaag) en de mogelijke puinlaag op het noordelijke deel van het terrein niet meegenomen. Deze lagen kunnen worden beschouwd als verharding en maken derhalve geen onderdeel uit van de vaste bodem. Tevens is bij dit onderzoek niet specifiek gekeken naar het voorkomen van asbest in de grond.

Op het bedrijfsterrein is een asfaltverharding aanwezig. Een brok asfalt is middels een zogenaamde PAK marker onderzocht. Er werd geen verkleuring waargenomen hetgeen aangeeft dat het asfalt waarschijnlijk niet teerhoudend is, enkel laboratorium onderzoek kan hier uitsluitsel over geven (DLC methode). Opgemerkt wordt dat de asfalt vermoedelijk niet in een gang is aangebracht en dat er mogelijk toch deels sprake is van teerhoudend asfalt.

Om een eerste indruk te krijgen van de hergebruikmogelijkheden van eventueel op de locatie vrijkomende grond is de "Ministeriële vrijstellingsregeling grondverzet" aan de orde. Hiertoe zijn de verkregen analyseresultaten vergeleken met de kwaliteitsnormen zoals opgenomen in de genoemde vrijstellingsregeling.

Bij deze vergelijking blijkt dat in de toplaag enkel stoffen in een gehalte boven de samenstellingwaarde schone grond is aangetoond. Om deze reden zou eventueel vrijkomende bovengrond mogelijk kunnen worden beschouwd als "categorie 1" grond. Opgemerkt wordt dat het slechts een indicatieve toetsing betreft. Afhankelijk van de bestemming en toepassing kan bij de afvoer van de grond om een onderzoek conform het protocol uit het Bouwstoffenbesluit worden gevraagd.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Vooronderzoek	2
2.1	Locatiegegevens	2
2.2	Historische informatie	2
2.3	Regionale bodemopbouw en geohydrologie	4
2.4	Toetsingscriteria	5
3	Onderzoeksprogramma	6
3.1	Hypothesestelling en onderzoeksstrategie	6
3.2	Afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740	6
4	Veldwerkzaamheden	7
4.1	Boorstrategie en uitvoering	7
4.2	Zintuiglijke waarnemingen	7
5	Laboratoriumonderzoek	8
5.1	Bemonsteringsstrategie en uitvoering	8
5.2	Analysestrategie en uitvoering	8
5.2.1	Grondmonsters	9
5.2.2	Grondwatermonster	10
6	Onderzoeksresultaten	11
6.1	Grond	11
6.2	Grondwater	11
7	Conclusies en aanbevelingen	12

Bijlagen:

- 1) Regionale ligging locatie
- 2) Situatietekening met boorlocaties
- 3) Profielbeschrijvingen
- 4) Analysecertificaten grond en grondwater
- 5) Fotorapportage

	paraaf	datum
Auteur rapport: Ing. W.J.H. v.d. Heuvel		27 januari 2006
Kwaliteitscontrole: Dhr. S. Haak		27 januari 2006

Verzonden	Datum	Aantal
van Bijsterveldt makelaars	27 januari 2006	2
Dhr. C.P.W.M. van Beek	27 januari 2006	2

1 INLEIDING

In opdracht van Van Dijk B.V. heeft Lankelma Geotechniek Zuid b.v. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Heuvelstraat 48 te Diessen, gemeente Hilvarenbeek. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

Aanleiding voor het laten uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek is de geplande ontwikkeling van dit gebied. Doel van het verkennend bodemonderzoek is het, middels een steekproef, vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen zoals beschreven in de Nederlandse norm NEN 5740 (oktober 1999): "Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek".

Het onderzoek is uitgevoerd in januari 2006.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek (hoofdstuk 5). Het rapport wordt besloten met de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 6) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 7).

2 VOORONDERZOEK

Conform het onderzoeksprotocol NVN 5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- aangeleverde gegevens opdrachtgever.

2.1 Locatiegegevens

De onderzochte locatie is gelegen aan de Heuvelstraat 48 te Diessen, gemeente Hilvarenbeek. Kadastraal is de locatie bekend onder Sectie C, nr 4207, 4576. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn $x = 140,05$ en $y = 387,25$.

De oppervlakte van de locatie bedraagt in totaal circa 2781 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was onderhavig perceel deels bebouwd met een leegstaande bedrijfshal. Een groot deel van het buitenterrein was verhard met asfalt. Ten noorden van de hal was sprake van een weide. In de naaste omgeving is overwegend woningbouw gesitueerd.

2.2 Historische informatie

Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat er midden 19^e eeuw sprake was van enige lintbebouwing langs de doorgaande wegen. Voor het overige had het gebied een agrarische bestemming.

Door de opdrachtgever zijn de volgende gegevens verstrekt

Verkennd en aanvullend bodemonderzoek Heuvelstraat 48 te Diessen, Witteveen + Bos Raadgevende ingenieurs b.v., projectcode Die1.1, d.d. 22-12-1998

Uit het vooronderzoek blijkt dat er behoudens de opslag van enkele oliedrums en een voormalige ondergrondse olietank (verwijderd in 1985) er geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Uit de resultaten blijkt dat op de onverdachte deellocatie in zowel de boven- en ondergrond geen verhoogde gehalten van de onderzochte stoffen zijn gemeten. In het grondwatermonster uit peilbuis 2 wordt een lichte verhoging ($>$ streefwaarde) aan zink, tolueen en xyleen aangetoond.

Op het verdachte deel van de locatie wordt in de bovengrond een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetroffen. In het grondwatermonster uit peilbuis 10 wordt een licht verhoogd gehalte aan zink, cadmium, tolueen en xyleen gemeten.

In de ondergrond wordt een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie gemeten. Naar aanleiding van deze verhoging is aanvullend onderzoek verricht met als doel de verontreiniging verder uit te karteren. De minerale olie verontreinigde spot is volledig in kaart gebracht, het volume bedraagt mogelijk meer dan 25 m³. Voorgesteld werd om in overleg met de provincie te komen tot een pragmatische aanpak betreffende de verontreiniging.

Evaluatierapport grondsanering Heuvelstraat 48 te Diessen, Oranjewoud B.V., projectnummer: 3509-51560, d.d. 30 september 1999

Tijdens de grondsanering is in totaal 280,1 ton verontreinigde grond ontgraven en ter reiniging afgevoerd. In het kader van de grondsanering is in totaal 2247 m³ grondwater onttrokken en geloosd op de gemeentelijke riolering.

Uit de analyseresultaten van de grondcontrolemonsters blijkt dat door middel van ontgraving conform saneringsdoelstelling gesaneerd is tot streefwaarde. Voor de grondsanering wordt geconcludeerd dat deze heeft voldaan aan de uitgangspunten.

Na afloop van de grondsanering zijn in het grondwater licht verhoogde concentraties aan minerale olie en vluchtige aromaten waargenomen. Op basis van deze resultaten werd het niet nodig geacht om een grondwatersanering uit te voeren.

Door BMD Advies West- en Midden Brabant is een bodemonderzoek (rapportnr: ti990341/rl, augustus 1999) uitgevoerd bij een voormalige HBO-tank (5.000 liter) elders op de locatie. Dit bodemonderzoek geeft aan dat bij de voormalige HBO-tank geen verontreiniging is waargenomen.

Resumé

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen waaruit zou kunnen blijken dat op de locatie sprake is, of is geweest van activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen

In het algemeen kan worden gesteld dat er in de regio op lokaal niveau in het grondwater (sterk) verhoogde gehalten aan metalen kunnen voorkomen.

2.3 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van circa 3,5 m - mv. uit matig fijn siltig zand dat met name in de toplaag humushoudend is. Lokaal wordt een leemlaag aangetroffen.

De regionale geohydrologische bodemopbouw is uit gegevens van de Rijksgeologische Dienst en van TNO afgeleid. Deze opbouw is weergegeven in onderstaande tabel.

Diepte (m - mv.)	Geohydrologische eenheid	Geologische Formatie	Lithologie
0 - 5	Deklaag	Nuenen Groep	Fijn slibhoudend zand
5 - 25	Eerste watervoerend pakket	Veghel en Sterksel	(grindhoudend) grof zand

De grondwaterspiegel in de peilbuis B-01 is tijdens het onderzoek (januari 2006) aangetroffen op ca. 2 m-mv. Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noord- tot noordoostelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.4 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, worden de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (de zogenaamde referentiewaarden) en, indien vastgesteld, aan de lokale achtergrondwaarden. Om een indicatie van de mogelijkheden tot hergebruik van de eventueel bij de bouw vrijkomende grond vast te stellen worden de resultaten getoetst aan de kwaliteitsnormen zoals opgenomen in het Bouwstoffenbesluit.

Referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire interventiewaarden bodemsanering (VROM, februari 2000), die een onderdeel vormt van de Wbb.

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde streef-, tussen- en interventiewaarden:

streefwaarde of S-waarde	= streefwaarde voor een schone, multifunctionele bodem
tussenwaarde of T-waarde	= toetsingswaarde voor (nader) onderzoek ((streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	= interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie $<2\mu\text{m}$) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennd) bodemonderzoek locatiespecifieke referentiewaarden dienen te worden berekend.

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de streef- en tussenwaarde
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de tussen- en interventiewaarde
- sterk verhoogd: gehalte gelijk of hoger dan de interventiewaarde.

Bouwstoffenbesluit

Sinds 1 juli 1999 is het Bouwstoffenbesluit van toepassing. In het Bouwstoffenbesluit zijn richtlijnen opgenomen voor het bemonsteren en analyseren van partijen grond. Daarnaast zijn in het Bouwstoffenbesluit de "Vrijstellingsregeling grondverzet" en de "Vrijstellingsregeling samenstellings- en immissiewaarden" opgenomen voor de verwerking en hergebruik van partijen grond.

Achtergrondwaarden

Voor zover bekend is in de gemeente Hilvarenbeek geen bodemkwaliteitskaart aanwezig.

3 ONDERZOEKSPROGRAMMA

3.1 Hypothesestelling en onderzoeksstrategie

Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie als "onverdacht" gekwalificeerd ten aanzien van grond- en grondwaterverontreiniging. Hiermee wordt bedoeld dat er geen stoffen in gehalten boven de streefwaarden, lokale achtergrondwaarden of natuurlijke achtergrondwaarden vallen. Tevens is gesteld dat activiteiten op en in de omgeving van de onderzoekslocatie geen invloed hebben gehad op de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Onderzoeksstrategie

Bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie is derhalve de boor-, bemonsterings- en analysestrategie zoals beschreven in de NEN 5740 voor "niet verdachte locaties" gehanteerd. Opgemerkt wordt dat bij een verkennend bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die er is op gericht om een indicatieve beoordeling te krijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

3.2 Afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740

De afwijkingen ten opzichte van het gestelde in de NEN 5740 zijn als volgt:

- De resultaten uit het vooronderzoek worden integraal gerapporteerd. Gezien de verstrekte gegevens is het archief van de gemeente niet daadwerkelijk geraadpleegd;
- De gehele locatie (ca. 2781 m²) is onderzocht;
- Het gemeten humus- en lutumgehalte in de bovengrond wordt representatief geacht voor de ondergrond;
- Bij het samenstellen van de mengmonsters zijn niet alle monsters die zijn genomen opgemengd. De meest representatieve zijn opgemengd voor onderzoek in het laboratorium.

4 VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Boorstrategie en uitvoering

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 10 januari (uitvoering boringen, plaatsing peilbuis en bemonstering grond) en bemonstering grondwater uit peilbuis B-01 op 19 januari. De posities van de boorlocaties zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 2.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

De uitvoering van de boringen, het nemen van de grond- en grondwatermonsters is verricht conform de normen NPR 5706, NPR 5741, NEN 5742 t/m 5745 en NEN 5766.

Samengevat zijn ten behoeve van het onderzoek de onderstaande werkzaamheden verricht:

Boring	diepte in m-mv	filterdiepte in m-mv
B-11*, B-12*	0,4	
B-09	0,5	
B-04, B-10	0,6	
B-05, B-06	0,7	
B-08	0,8	
B-07	1,0	
B-02, B-03	2,0	
B-01	3,5	2,5 - 3,5

* gestaakt vanwege puin

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

In de uitkomende grond zijn waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem.

Boring	diepte m – mv	bijmenging
B-01	0,08 - 0,6	sporen puin
B-02	0,08 - 0,2	uiterst puinhoudend
B-04	0,05 - 0,15	rode baksteen
B-05	0,1 - 0,18	rode baksteen
B-07	0,06 - 0,3	rode baksteen
	0,3 - 0,7	uiterst puinhoudend
B-08	0,08 - 0,2	zwak puinhoudend
B-11	0,0 - 0,4	sterk puinhoudend
B-12	0,0 - 0,4	sterk puinhoudend

5 LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Bemonsteringsstrategie en uitvoering

Gezien de resultaten van de texturele en zintuiglijke beoordeling van de boorprofielen (zie paragraaf 4.2) is besloten de oorspronkelijke bemonsteringsstrategie (bemonsteren van het bodemmateriaal per 0,5 meter diepte) aan te passen.

5.2 Analysestrategie en uitvoering

Ten behoeve van het analytisch onderzoek zijn op het laboratorium de navolgende mengmonsters samengesteld. In de onderstaande tabel is de samenstelling van de mengmonsters verwerkt en is weergegeven op welke parameters de grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd.

Monster	Compartiment	Boring	Diepte in m-mv	Analyseprogramma	
				Grond	Grondwater
mm1	Toplaag	B-05 B-04 B-06 B-02 B-08 B-03 B-09 B-10	0,18 - 0,7 0,15 - 0,6 0,15 - 0,7 0,2 - 0,5 0,25 - 0,8 0,1 - 0,5 0,0 - 0,5 0,1 - 0,6	NEN grond ¹ lutum en organisch stof	
mm2	Toplaag	B-11, B-12	0,0 - 0,4	NEN grond ¹	
mm3	Onderlaag	B-02 B-03 B-01	1,0 - 2,0 0,5 - 2,0 0,6 - 2,0	NEN grond ¹	
B01	Grondwater	Peilbuis B-01	filter 2,5 - 3,5		NEN grondwater ²

¹ NEN grond	zware metalen (7 stuks, Cd,Cr,Cu,HG,Ni,Pb en Zn) en arseen, PAK, EOX, minerale olie, droge stofgehalte
² NEN grondwater	zware metalen (7 stuks, Cd,Cr,Cu,HG,Ni,Pb en Zn) en arseen, minerale olie, vluchtige aromaten (BTEXN), vluchtig gehalogeneerden (VOX)

De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn in het laboratorium van Alcontrol B.V. te Hoogvliet, dat haar werkzaamheden onder STERLAB-erkenning verricht, geanalyseerd.

5.2.1 Grondmonsters

Het resultaat van het laboratoriumonderzoek is als volgt:

	MM1:	MM2:	MM3:		S	½(S+I)	I
droge stof (gew.-%)	89,8	86,0	90,6				
Organische stof (%vdDS)	2,1	-	-				
Lutum (%vdDS)	1,6	-	-				
Metalen							
arseen	<4	<4	<4		16	24	31
cadmium	<0,4	<0,4	<0,4		0,5	3,7	7,0
chromium	<15	<15	<15		53	128	202
koper	5,6 *	16	<5		17	54	91
kwik	<0,05	0,08	<0,05		0,2	3,6	6,9
lood	17	42	<13		54	194	335
nikkel	<3	3,9	<3		12	41	70
zink	<20	96 *	<20		58	178	298
PAK (totaal, 10 van VROM)	1,3 *	1,9 *	<0,2		1,00	20,5	40
EOX	<0,1	<0,1	<0,1		0,30	--	--
Minerale olie					11	530	1.050
totaal olie	<20	55 *	<20				

- * = resultaat groter dan streefwaarde
 ** = resultaat groter dan tussengrenswaarde
 *** = resultaat groter dan interventiewaarde

Toelichting vaststelling referentiewaarde lokale bodem

Op basis van de analytisch vastgestelde gehalten aan organische stof en lutum zijn de lokale referentiewaarden bepaald.

5.2.2 Grondwatermonster

Het resultaat van het laboratoriumonderzoek is als volgt:

Monster	B01			S	½(S+I)	I
Metalen						
arseen	<5			10	35	60
cadmium	<0,4			0.40	3.2	6.0
chromium	<1			1.0	16	30
koper	<5			15	45	75
kwik	<0,05			0.05	0.17	0.30
lood	<10			15	45	75
nikkel	13			15	45	75
zink	<20			65	433	800
Volatiliteit Aromaten						
benzeen	<0,2			0.20	15	30
tolueen	<0,2			7.0	504	1000
ethylbenzeen	<0,2			4.0	77	150
xylenen	<0,5			0.20	35	70
Totaal BTEX	<1,0					
naftaleen	<0,8			0.01	35	70
Volatiliteit Chloorkoolwaterstoffen						
1,2-dichloorethaan	<0,1			7.0	204	400
cis 1,2-dichlooretheen	<0,1			0.01	10	20
tetrachlooretheen (per)	<0,1			0.01	20	40
tetrachloormethaan	<0,1			0.01	5.0	10
1,1,1-trichloorethaan	<0,1			0.01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	<0,1			0.01	65	130
trichlooretheen (tri)	<0,1			24	262	500
trichloormethaan (chloroform)	<0,1			6.0	203	400
Chloorbenzenen						
monochloorbenzeen	<0,2			7.0	94	180
dichloorbenzeen	<0,2			3.0	27	50
Minerale olie						
totaal olie	<50			50	325	600

- * = resultaat groter dan streefwaarde
 ** = resultaat groter dan tussengrenswaarde
 *** = resultaat groter dan interventiewaarde

6 ONDERZOEKSRESULTATEN

6.1 Grond

In de grond worden de navolgende verhogingen aangetoond:

(meng)monster	> streefwaarde	> tussenwaarde	> interventiewaarde
mm1	koper, PAK		
mm1	zink, PAK, minerale olie		

De overige onderzochte stoffen zijn niet in concentraties boven de betreffende streefwaarden/detectielimiet aangetoond.

Het licht verhoogde gehalte aan koper, zink en PAK kan in verband worden gebracht met het puinhoudend karakter van de toplaag.

De lichte verhoging aan minerale olie wordt naar verwachting veroorzaakt door een beïnvloeding van het analyseresultaat door PAK verbindingen en/of humuszuren.

Het aangetoonde beeld wijkt niet significant af van hetgeen is aangetoond bij het eerder uitgevoerde bodemonderzoek.

6.2 Grondwater

In het grondwatermonster uit peilbuis B-01 worden de onderzochte stoffen niet in gehalten boven de betreffende streefwaarden of detectielimiet aangetoond.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Van Dijk B.V. heeft Lankelma Geotechniek Zuid b.v. een verkennd bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Heuvelstraat 48 te Diessen, gemeente Hilvarenbeek.

Aanleiding voor het laten uitvoeren van een verkennd bodemonderzoek is de geplande ontwikkeling van dit gebied. Doel van het verkennd bodemonderzoek is het, middels een steekproef, vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse.

Het verkennd bodemonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen zoals beschreven in de Nederlandse norm NEN 5740 (oktober 1999): "Onderzoeksstrategie bij verkennd onderzoek".

In onderstaande tabel zijn de aangetoonde overschrijdingen weergegeven:

Medium	Verontreinigingen	
	Parameter	gehalte
<i>Bovengrond</i>		
mm1	koper, PAK	> streefwaarde
mm2	zink, PAK, minerale olie	> streefwaarde
<i>Ondergrond</i>		
mm3	-	-
<i>Grondwater</i>		
B-01	-	-

- geen streefwaarde overschrijding

Daar koper, zink, PAK en minerale olie in de toplaag de desbetreffende streefwaarden overschrijden dient de onderzoekshypothese te worden verworpen.

Formeel gezien is de bodem op de locatie niet geheel vrij van bodemverontreiniging. Gezien de aard en mate van de aangetroffen verontreiniging, alsmede de afwezigheid van humane risico's, is nader onderzoek vooralsnog niet noodzakelijk. Er bestaan uit bodemkwaliteitsoogpunt geen beperkingen ten aanzien van de geplande ontwikkeling van dit gebied. De gemeente is in het kader van een toekomstige bouwaanvraag het bevoegd gezag.

In het kader van dit onderzoek is de asfaltverharding (inclusief mogelijke stabilisatielaag) en de mogelijke puinlaag op het noordelijke deel van het terrein niet meegenomen. Deze lagen kunnen worden beschouwd als verharding en maken derhalve geen onderdeel uit van de vaste bodem. Tevens is bij dit onderzoek niet specifiek gekeken naar het voorkomen van asbest in de grond.

Op het bedrijfsterrein is een asfaltverharding aanwezig. Een brok asfalt is middels een zogenaamde PAK marker onderzocht. Er werd geen verkleuring waargenomen hetgeen aangeeft dat het asfalt waarschijnlijk niet teerhoudend is, enkel laboratorium onderzoek kan hier uitsluitel over geven (DLC methode). Opgemerkt wordt dat de asfalt vermoedelijk niet in een gang is aangebracht en dat er mogelijk toch deels sprake is van teerhoudend asfalt.

Om een eerste indruk te krijgen van de hergebruikmogelijkheden van eventueel op de locatie vrijkomende grond is de "Ministeriële vrijstellingsregeling grondverzet" aan de orde. Hiertoe zijn de verkregen analyseresultaten vergeleken met de kwaliteitsnormen zoals opgenomen in de genoemde vrijstellingsregeling.

Bij deze vergelijking blijkt dat in de toplaag enkel stoffen in een gehalte boven de samenstellingwaarde schone grond is aangetoond. Om deze reden zou eventueel vrijkomende bovengrond mogelijk kunnen worden beschouwd als "categorie 1" grond. Opgemerkt wordt dat het slechts een indicatieve toetsing betreft. Afhankelijk van de bestemming en toepassing kan bij de afvoer van de grond om een onderzoek conform het protocol uit het Bouwstoffenbesluit worden gevraagd.

BIJLAGE 1: Situering Locatie



Ligging onderzoekslocatie

LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK

Postbus 38 5688 ZG Oirschot
tel 0499-578520 fax 0499-578573

Locatie aan de Heuvelstraat 48
te Diessen

Ligging onderzochte locatie

getekend : SH

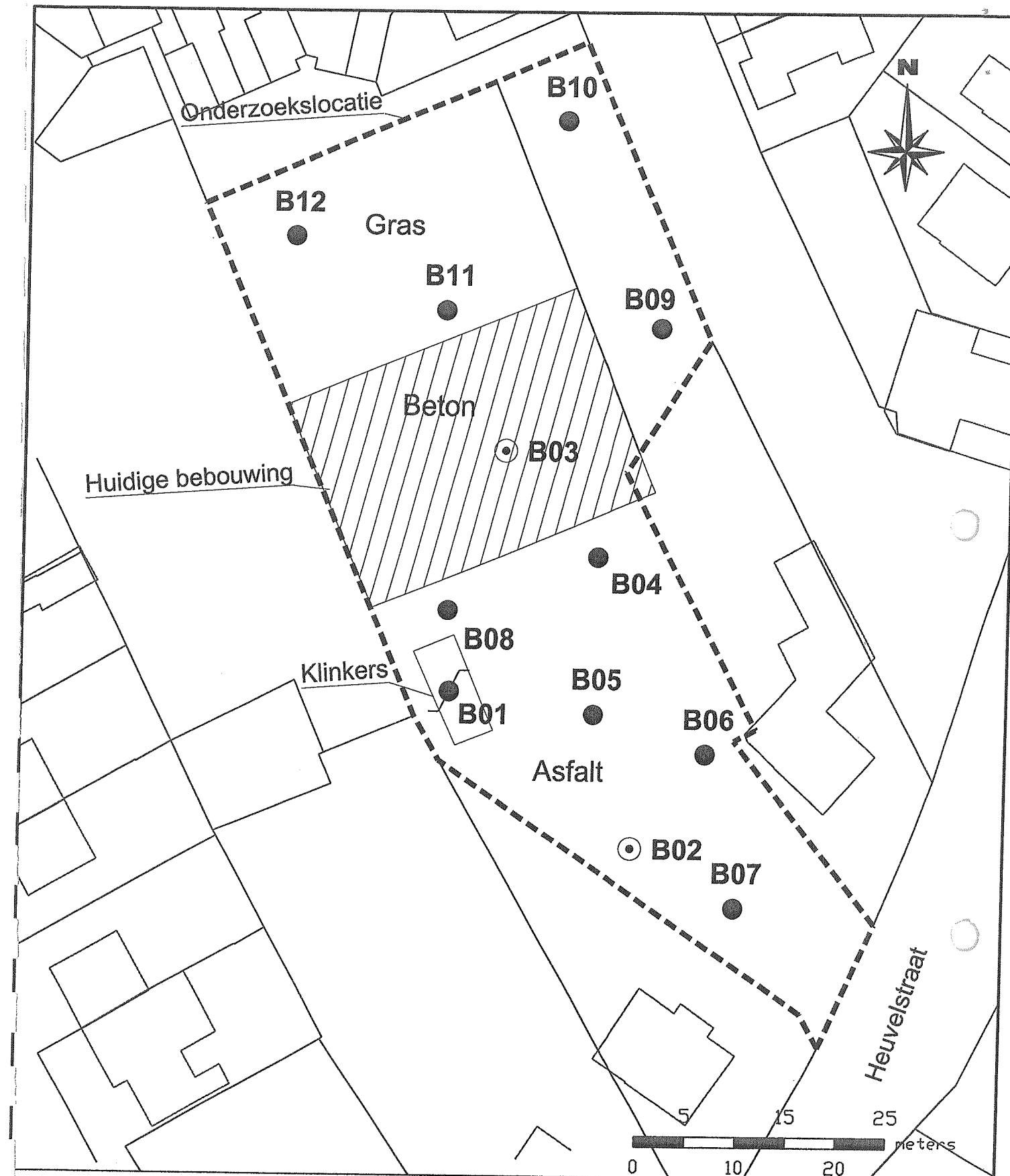
schaal : 1 : 20000

datum : 26-01-2006

gewijzigd : --

werkno : 61214

BIJLAGE 2: Situatiekening



Legenda

Peilbuis

Grondboring 0,5 m-mv

Grondboring 2,0 m-mv

Fotopositie + richting

Situatietekening

Project: Heuvelstraat 48
te Diessen

Projectnr. :

61214

Bijlage :

2

Kaartblad :

X :

Schaal 1 : 500

Y :

Datum : 27-01-06

Getekend/Gecontroleerd :

PLE /

Opdrachtgever :

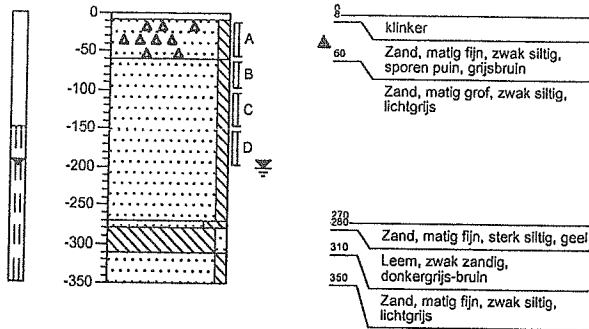
LANKELMA
INGENIEURSBUREAU
VOOR GEO MILIEU EN FUNDERINGSTECHNIEK



BIJLAGE 3: Boorbeschrijvingen

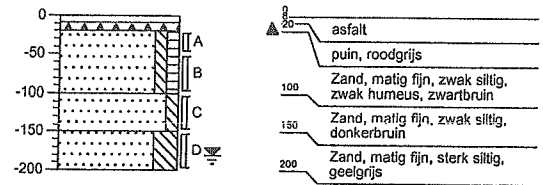
B01

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



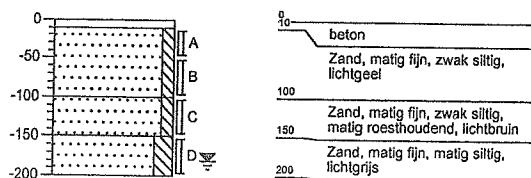
B02

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



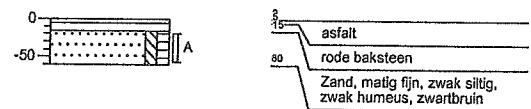
B03

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



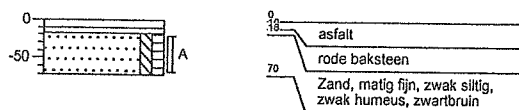
B04

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



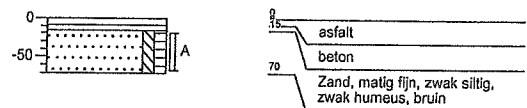
B05

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



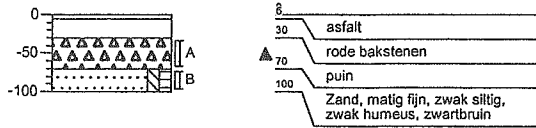
B06

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



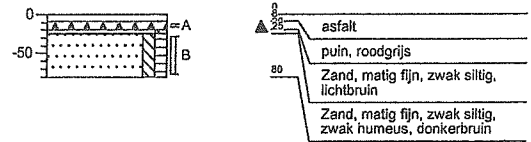
B07

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



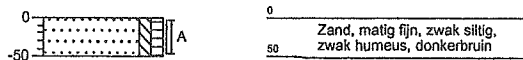
B08

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



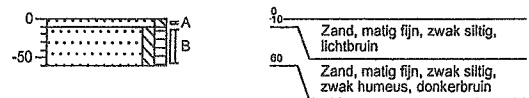
B09

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



B10

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



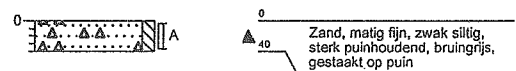
B11

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



B12

Datum: 10-01-2006
Opmerking:



BIJLAGE 4: Analysecertificaten

Lankelma Geo. Zuid BV
S. Haak

Bijlage 1 van 3

Projektnaam : Diessen, Heuvelstraat
Projektnummer : 61214
Datum opdracht : 11-01-2006
Startdatum : 11-01-2006Rapportnummer : 060222J
Rapportagedatum : 16-01-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03
droge stof	gew.-%	89.8	86.0	90.6
organische stof (gloeiverl % vd DS)		2.1		
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	1.6		
METALEN				
arsen	mg/kgds	<4	<4	<4
cadmium	mg/kgds	<0.4	<0.4	<0.4
chrom	mg/kgds	<15	<15	<15
koper	mg/kgds	5.6	16	<5
kwik	mg/kgds	<0.05	0.08	<0.05
lood	mg/kgds	17	42	<13
nikkel	mg/kgds	<3	3.9	<3
zink	mg/kgds	<20	96	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
acenaftyleen	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
acenaften	mg/kgds	<0.02	<0.02	<0.02
fluoreen	mg/kgds	<0.02	0.04	<0.02
fenantreen	mg/kgds	0.13	0.29	<0.02
antraceen	mg/kgds	0.04	0.05	<0.02
fluoranteen	mg/kgds	0.38	0.51	0.03
pyreen	mg/kgds	0.27	0.34	<0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	0.19	0.27	<0.02
chryseen	mg/kgds	0.19	0.33	<0.02
benzo(b)fluoranteen	mg/kgds	0.19	0.33	<0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	0.08	0.14	<0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	0.13	0.22	<0.02
dibenz(ah)antraceen	mg/kgds	0.03	0.02	<0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	0.08	0.05	<0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	0.09	0.07	<0.02
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kgds	1.3	1.9	<0.2
Pak-totaal (16 van EPA)	mg/kgds	1.8	2.7	<0.3
EOX	mg/kgds	<0.1	<0.1	<0.1

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	MM1: B05 (18-70) B04 (15-60) B06 (15-70) B02 (20-50) B08 (25 -80) B03 (10-50) B09 (0-50) B10 (10-60)
X02	grond	MM2: B11 (0-40) B12 (0-40)
X03	grond	MM3: B02 (100-150) B02 (150-200) B03 (50-100) B03 (100-150) B03 (150-200) B01 (60-100) B01 (100-150) B01 (150-200)



Lankelma Geo. Zuid BV
S. Haak

Bijlage 2 van 3

Projectnaam : Diessen, Heuvelstraat
Projectnummer : 61214
Datum opdracht : 11-01-2006
Startdatum : 11-01-2006

Rapportnummer : 060222J
Rapportagedatum : 16-01-2006

Analyse	Eenheid	X01	X02	X03
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds	<5	10	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds	<5	15	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds	<5	30	<5
totaal olie C10-C40	mg/kgds	<20	55	<20

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grond	MM1: B05 (18-70) B04 (15-60) B06 (15-70) B02 (20-50) B08 (25 -80) B03 (10-50) B09 (0-50) B: (10-60)
X02	grond	MM2: B11 (0-40) B12 (0-40)
X03	grond	MM3: B02 (100-150) B02 (150-200) B03 (50-100) B03 (100-150) B03 (150-200) B01 (60-100) B01 (100-150) B01 (150-200)



Iankelma Geo. Zuid BV
S. Haak

Bijlage 3 van 3

Projektnaam : Diessen, Heuvelstraat
Projektnummer : 61214
Datum opdracht : 11-01-2006
Startdatum : 11-01-2006

Rapportnummer : 060222J
Rapportagedatum : 16-01-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	grond	Conform NEN 5747 / CMA/2/II/A.1
organische stof (gloeiverl	grond	Conform NEN 5754
lutum (bodem)	grond	Eigen methode, pipetmethode met versnelde minera lisatie
arseen	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, analyse met AES-ICP
cadmium	grond	Idem
chrom	grond	Idem
koper	grond	Idem
kwik	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, analyse met AAS-koude damp
lood	grond	Eigen methode, ontsluiting verdund koningswater, analyse met AES-ICP
nikkel	grond	Idem
zink	grond	Idem
naftaleen	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, analyse m.b.v. GC-MS
acenaftyleen	grond	Idem
acenaften	grond	Idem
fluoreen	grond	Idem
fenantreen	grond	Idem
antraceen	grond	Idem
fluoranteen	grond	Idem
pyreen	grond	Idem
benzo (a) antraceen	grond	Idem
chryseen	grond	Idem
benzo (b) fluoranteen	grond	Idem
benzo (k) fluoranteen	grond	Idem
benzo (a) pyreen	grond	Idem
dibenz (ah) antraceen	grond	Idem
benzo (ghi) peryleen	grond	Idem
indeno (1,2,3-cd) pyreen	grond	Idem
EOX	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie,analyse m.b.v. micro-coulometer
Minerale olie GC (C10-C40	grond	Eigen methode, aceton-hexaan-extractie, clean-up ,analyse m.b.v. GC-FID

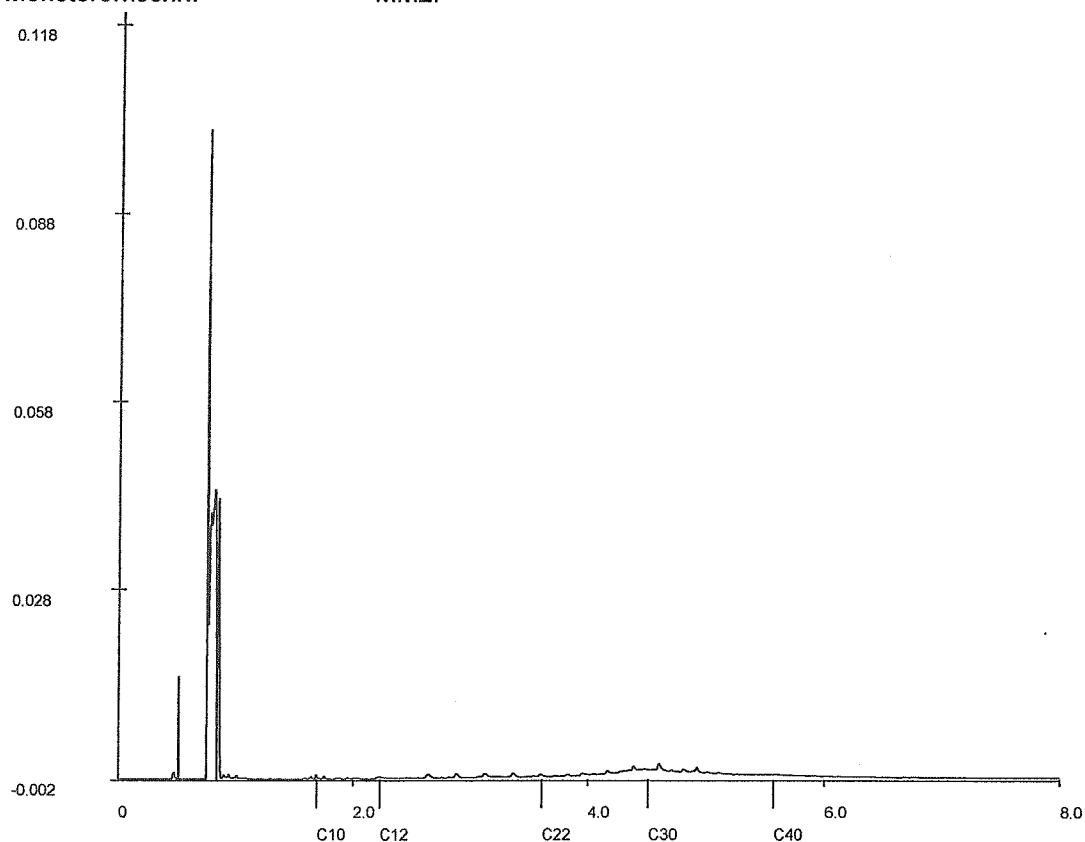
De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr Barcode Aanlevering Monstername Verpakking

X01	a0023678	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024002	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024005	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024013	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024016	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024017	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024018	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024021	10-01-06	10-01-06	ALC201
X02	a0023647	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0023993	10-01-06	10-01-06	ALC201
X03	a0023900	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0023933	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0023979	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0023989	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0023998	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024012	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024015	10-01-06	10-01-06	ALC201
	a0024020	10-01-06	10-01-06	ALC201

Lankelma Geo. Zuid BV
S. Haak
De Kemmer 2
5688 GK Oirschot

Monsternummer: 060222J-002
Datum analyse: 1/13/2006
Projectnummer: 61214
Projectnaam: Diessen, Heuvelstraat
Monsteromschr.: MM2:



Chromatogram

Voor analyseresultaten: zie rapport

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

Retentietijden van de even alkanen:

C10	1.7
C12	2.2
C22	3.6
C30	4.5
C40	5.6



Lankelma Geo. Zuid BV
S. Haak

Bijlage 1 van 3

Projektnaam : Diessen, Heuveleind
Projektnummer : 61214
Datum opdracht : 20-01-2006
Startdatum : 20-01-2006Rapportnummer : 06034M3
Rapportagedatum : 26-01-2006

Analyse	Eenheid	X01
METALEN		
arsen	ug/l	<5
cadmium	ug/l	<0.4
chrom	ug/l	<1
koper	ug/l	<5
kwik	ug/l	<0.05
lood	ug/l	<10
nikkel	ug/l	13
zink	ug/l	<20
VLUCHTIGE AROMATEN		
benzeen	ug/l	<0.2
tolueen	ug/l	<0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2
xylene	ug/l	<0.5
Totaal BTEX	ug/l	<1
naftaleen	ug/l	<0.8 #
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN		
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.1
cis 1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.1
chloroform	ug/l	<0.1
CHLOORBENZENEN		
monochloorbenzeen	ug/l	<0.2
dichloorbenzenen	ug/l	<0.2
MINERALE OLIE		
fractie C10 - C12	ug/l	<10
fractie C12 - C22	ug/l	<10
fractie C22 - C30	ug/l	<10
fractie C30 - C40	ug/l	<10
totaal olie C10-C40	ug/l	<50

Kode	Monstersoort	Monsterspecificatie
X01	grondwater	B01



Lankelma Geo. Zuid BV
S. Haak

Bijlage 2 van 3

Projektnaam : Diessen, Heuveleind
Projektnummer : 61214
Datum opdracht : 20-01-2006
Startdatum : 20-01-2006

Rapportnummer : 06034M3
Rapportagedatum : 26-01-2006

Opmerkingen

Monster X001

B01

naftaleen

Rapportagegrens is verhoogd i.v.m. een storende component.



Lankelma Geo. Zuid BV
S. Haak

Bijlage 3 van 3

Projectnaam : Diessen, Heuveleind
Projectnummer : 61214
Datum opdracht : 20-01-2006
Startdatum : 20-01-2006

Rapportnummer : 06034M3
Rapportagedatum : 26-01-2006

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
arseen	grondwater	NEN 6426, ICP-AES
cadmium	grondwater	Idem
chrom	grondwater	Idem
koper	grondwater	Idem
kwik	grondwater	Eigen methode, ontsluiting, analyse m.b.v. koude damp-techniek
lood	grondwater	NEN 6426, ICP-AES
nikkel	grondwater	Idem
zink	grondwater	Idem
benzeen	grondwater	Eigen methode, analyse met P&T- GCMS.
tolueen	grondwater	Idem
ethylbenzeen	grondwater	Idem
xylene	grondwater	Idem
naftaleen	grondwater	Idem
1,2-dichloorethaan	grondwater	Idem
cis 1,2-dichlooretheen	grondwater	Idem
tetrachlooretheen	grondwater	Idem
tetrachloormethaan	grondwater	Idem
1,1,1-trichloorethaan	grondwater	Idem
1,1,2-trichloorethaan	grondwater	Idem
trichlooretheen	grondwater	Idem
chloroform	grondwater	Idem
monochloorbenzeen	grondwater	Idem
dichloorbenzenen	grondwater	Idem
Minerale olie GC (C10-C40	grondwater	Eigen methode, hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GC-FID

De met een * gemerkte analyses vallen niet onder de RvA erkenning.

Mnstr Barcode Aanlevering Monsternamen Verpakking

X01	b0614394	19-01-06	19-01-06	ALC204
	g5300567	19-01-06	19-01-06	ALC236
	g5300574	19-01-06	19-01-06	ALC236

BIJLAGE 5: Fotorapportage



