



11INK07729

Krijger Advies

juristen in omgevingsrecht

Krijger advies b.v.
Nassaulaan 18
5111 XE Baarle-Nassau
Postbus 319
5110 AH Baarle-Nassau
t (013) 507 88 75
f (013) 507 22 60
e info@krijgeradvies.nl
i www.krijgeradvies.nl
bankr.: 47.01.58.093
KvK: 52583961
BTW nr.: 8505.10.922 B01

AANTEKENEN

Aan het college van burgemeester en
wethouders van Hilvarenbeek
Postbus 3
5080 AA Hilvarenbeek

Baarle-Nassau, 31 oktober 2011.

Onderwerp

Zienswijze gericht tegen het voorontwerp
bestemmingsplan Beerseweg/Emmerseweg.

gemeente Hilvarenbeek		
Ingek.	2 NOV 2011	
Afd.	RO	
B	S	Raad

Geacht college,

Namens mijn cliënten, de familie Heuvelmans, Beerseweg 2 te Diessen, dien ik hierbij een schriftelijke reactie in op het voorontwerp bestemmingsplan Beerseweg/Emmerseweg zoals dat op 7 oktober 2011 ter visie is gelegd.

Vooraf

Allereerst wil ik voorop stellen dat mijn cliënten initiatiefnemer een warm hart toedragen en zijn plannen dan ook niet onnodig wensen te frustreren. De kritiek treft echter het gemeentebestuur dat met het ter visie leggen van het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan aangeeft haar planologische medewerking te willen verlenen aan dit initiatief. Het kan en mag naar de mening van mijn cliënten namelijk niet zo zijn dat een gemeentebestuur aan het ene initiatief wel medewerking verleend, terwijl dat zelfde gemeentebestuur terzake van concrete verzoeken van mijn cliënten in gebreke blijft om tot besluitvorming te komen en de gevolgen van deze concrete verzoeken niet betreft in de ruimtelijke afweging van het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan. Ik zal dit nader toelichten.

Milieuvergunningaanvraag 2008 niet meegenomen

Het is bij het college bekend dat mijn cliënten al in 2008 een milieuvergunning heeft gevraagd die toeziet op de uitbreiding van zijn intensieve veehouderij aan de Beerseweg 2/Turkaweg. In het voorliggend voorontwerp bestemmingsplan is dan ook ten onrechte rekening gehouden met de op grond van de milieuvergunning van 2006 aan het bedrijf van cliënten vergunde rechten. Er ligt een aanvraag milieuvergunning die in 2008 reeds is aangevraagd en al lang vergund had moeten zijn. De aanvraag voor die vergunning - en dus de concrete initiatieven van mijn cliënten - waren al in een eerder stadium bekend dan de besluitvorming omtrent het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan, zodat het gemeentebestuur met die concrete initiatieven van mijn cliënten - te weten de milieuaanvraag van 2008 - rekening had moeten houden.

Krijger Advies

Als de geurberekening thans opgenomen op de bladzijden 46 en 47 van het voorontwerp bestemmingsplan met de gegevens van de aanvraag milieuvergunning 2008 berekend was, was de conclusie anders geweest, namelijk dat voor de woningen of althans een deel daarvan te realiseren middels het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan geen voldoende woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

Subjectieve beoordeling ruimtelijke aanvaardbaarheid extra woningen in het gebied

Een tweede bezwaar dat mijn cliënten in dit kader naar voren willen brengen is dat naar aanleiding van hun milieuvergunning van 2008 de gemeente zélf het voorstel heeft gedaan om hun bedrijf te saneren en in ruil daarvoor o.a. een aantal woningen te realiseren. Dat voorstel is nader uitgewerkt maar vervolgens door het college afgewezen omdat de bouw van meerdere woningen aan de Beerseweg ruimtelijk niet aanvaardbaar zou zijn vanwege de stedenbouwkundige structuur en openheid van het gebied.

In het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan wordt echter wél medewerking verleend aan de bouw van een 5-tal woningen in exact hetzelfde gebied. Hier wordt over het belang van de stedenbouwkundige structuur en openheid van het omliggende gebied op geen enkele wijze gesproken. Dat is naar de mening van mijn cliënten meten met twee maten en dus in strijd met een goede ruimtelijke ordening en in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Strijd met uitgangspunten ruimte voor ruimte regeling

Tot slot willen wij aangeven dat zodra de milieuvergunning welke in 2008 namens cliënten is aangevraagd zal worden verleend, mijn cliënten daaraan uitvoering zullen geven. Met ingang van 1 januari 2013 dienen zij namelijk aan de wettelijke eisen te voldoen. Door het voorliggend voorontwerpbestemmingsplan wordt de in de milieuvergunning aangegeven uitbreiding echter al onmogelijk gemaakt, laat staan eventuele toekomstige uitbreidingen van het bedrijf van mijn cliënten.

Eén van de voorwaarden van het gebruik maken van de ruimte voor ruimte regeling is dat agrarische bedrijven die in de directe nabijheid zijn gelegen, niet belemmerd mogen worden in hun continuïteit en verdere uitbreiding door de komst van de ruimte voor ruimte woningen. Dat is dus hier wel degelijk het geval. Alleen al om die reden kan aan het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan in deze vorm geen medewerking worden verleend.

Slot

Onder verwijzing naar de inleiding van deze zienswijze, verzoek ik het college het voorliggend voorontwerp bestemmingsplan en de voortgang daarvan te bezien in relatie tot de door mijn cliënten aan het college voorgelegde plannen om eveneens tot sanering van hun intensieve veehouderijbedrijf te komen.

In afwachting van uw reactie, teken ik,

Met vriendelijke groet,
mr. W. Krijger.