

PER FAX VOORUIT: 013-5054380

Gemeente Hilvarenbeek
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 3
5080 AA HILVARENBEEK



referentie	85004680
kenmerk	284.ROM.cbr
uw contactpersoon	M.C.H. van de Sande (marieke.vd.sande@abab.nl)
doorkiesnummer	013-4647269
datum	12 april 2012
betreft	Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Beerseweg/Emmerseweg"

Geachte leden van de raad,

Namens onze cliënten, de heer H.J.A. Dirks en mevrouw C.C.M. Dirks-van Esch, gevestigd aan de Beerseweg 3, 5087 TP te Diessen, dien ik zienswijzen in tegen het ontwerpbestemmingsplan "Beerseweg/Emmerseweg" te Diessen. Met dit plan wordt een intensieve veehouderij gesaneerd en zullen vijf grondgebonden eengezinswoningen worden gerealiseerd. Cliënten kunnen zich niet verenigen met het ontwerp zoals dat nu ter inzage ligt en wel om de navolgende redenen.

Volledigheidshalve merk ik op dat cliënten tijdens de fase van het voorontwerp al een inspraakreactie hebben ingediend, welke hier als herhaald en ingelast kan worden beschouwd (**bijlage 1**). Het betreft mij en cliënten ten eerste dat van gemeentewege slechts een gedeeltelijke reactie is ontvangen op de punten zoals die in onze inspraakreactie zijn verwoord. Ik durf dan ook te stellen dat hier sprake is van een onzorgvuldige voorbereiding en zie ik mijzelf nu genooddaakt om ook deze zienswijze in te dienen.

Vigerend bestemmingsplan

In het vigerende bestemmingsplan buitengebied heeft de onderhavige locatie de bestemming "Agrarisch gebied" waarbij er sprake is van twee detailbestemmingen, te weten "Wonen, met één wooneenheid" en "Agrarisch bedrijf, met één bedrijfswoning". Deze bestemming laat de onderhavige woningbouwplannen niet toe en daarom wordt nu een bestemmingsplanherziening doorgevoerd. Ik ben echter van mening dat een dergelijke planherziening niet kan worden gerealiseerd wegens strijd met diverse wet- en regelgeving.

Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

Allereerst dient te worden beoordeeld of de beoogde locatie geschikt is om ruimte voor ruimtewoningen op te kunnen richten. De Verordening Ruimte stelt als voorwaarde dat een dergelijke locatie moet zijn gelegen in een bebouwingsconcentratie binnen de groenblauwe mantel of agrarisch gebied, niet zijnde een landbouwontwikkelingsgebied of een vestigingsgebied glastuinbouw (zie art.11.2, lid 1 van de Verordening). De locatie is niet gelegen in een bebouwingsconcentratie en daarmee voldoet de locatie niet aan de provinciale criteria voor de realisatie van ruimte voor ruimtewoningen. Omdat in eerste instantie al niet wordt voldaan aan dit criterium voor de realisatie van ruimte voor ruimte woningen, wordt ook niet meer toegekomen aan de rest van de vereisten en kan het plan op deze locatie geen doorgang vinden. Hieronder licht ik het een en ander nader toe.

In casu is sprake van een agrarisch gebied (gedeeltelijk extensiveringsgebied en gedeeltelijk verwevingsgebied) en gedeeltelijk van een groenblauwe mantel, maar is absoluut géén sprake van een bebouwingsconcentratie.

Het reconstructieplan Beerze Reusel heeft rondom een groot aantal dorpskernen een zone van minimaal 250 meter als "extensiveringsgebied overig" begrensd. Extensiveringszones zijn ook gelegd rondom een deel van de niet-agrarische lintbebouwingen en bebouwingsclusters. Hoewel de reconstructieplannen inmiddels niet meer gelden, zijn deze gebieden wel verankerd in de Verordening Ruimte en nog steeds rechtstreeks bindend.

In casu is echter geen sprake van een "extensiveringsgebied overig". Volgens de indexkaart van de provincie is ter plaatse van de geplande woningen sprake van een extensiveringsgebied met de nadere aanduiding "natuur". Verder is er sprake van verwevingsgebied. Deze gebieden zijn dan ook expliciet niet bedoeld voor nieuwe woningen.

Onder een bebouwingsconcentratie worden een bebouwingslint, een bebouwingscluster of een kernrandzone verstaan. Hieronder loop ik deze drie definities na en toon ik aan dat er geen sprake is van een bebouwingsconcentratie.

- bebouwingslint

Een bebouwingslint is een lijnvormige verzameling van gebouwen langs een weg buiten bestaand stedelijk gebied. Doorgaans is deze bebouwing dubbelzijdig aanwezig, met geringe afstanden tussen de bouwkvavels, veelal met een historisch gegroeide menging van kleinschalige functies, al dan niet gebonden aan agrarische functies. Van een ruimtelijke eenheid, met daarin relatief veel bebouwing op relatief korte afstand van elkaar, is in casu helemaal géén sprake. Langs de Beerseweg en de Emmerseweg liggen verspreid slechts enkele woningen en verder alleen agrarische bedrijven. Ter plaatse is te weinig bebouwing op relatief korte afstand van elkaar om te kunnen spreken van een kernrandzone/bebouwingslint. De locatie behoort aldus tot een reguliere buitengebiedsituatie en ontbreekt de karakteristiek van een bebouwingsconcentratie. In de reactie op de inspraakreactie wordt gesteld dat de provincie van mening is dat hier sprake is van een bebouwingslint. Het is onbegrijpelijk dat de provincie de locatie aanmerkt als bebouwingslint. Deze provinciale constatering ligt ook helemaal niet in de lijn van provinciale beoordelingen bij andere ruimte voor ruimteaanvragen¹.

Mocht er al sprake zijn van een bebouwingslint, hetgeen ik ten eerste bestrijd, dan is het onderhavige plan nog steeds niet mogelijk. Immers, de Verordening Ruimte bepaalt in artikel 11.3, tweede lid, dat zolang nadere regels nog niet zijn vastgesteld en in werking zijn getreden, de Beleidsregel ruimte voor ruimte 2006 wordt aangemerkt als die nadere regels. En deze beleidsregel spreekt niet over een bebouwingslint. De Raad van State heeft daaropvolgend bepaald dat de Paraplunota nog steeds geldt voor locaties waar ruimte voor ruimtekvavels worden ontwikkeld.² Ingevolge § 6.2.2 van de Paraplunota, die een nadere uitwerking behelst van het provinciale beleid in de Interimstructuurvisie, geldt voor de locatie waar ruimte voor ruimtekvavels worden ontwikkeld als planologische voorwaarde, dat de bouw van de woning uitsluitend binnen de bebouwde kom mag plaatsvinden dan wel binnen een kernrandzone of een bebouwingscluster en bovendien zoveel mogelijk dient aan te sluiten op de bestaande bebouwing. Ingevolge de Interimstructuurvisie wordt onder een bebouwingscluster verstaan: een vlakvormige verzameling van gebouwen in het buitengebied. Kortom; binnen een bebouwingslint mag helemaal geen ruimte voor ruimteontwikkeling plaatsvinden.

- bebouwingscluster

Ter plaatse zijn afwisselend bebouwing en open weiden aanwezig, waarbij zichtlijnen bestaan naar het achterliggende landschap. Er is dan ook géén sprake van een vlakvormige verzameling van gebouwen buiten bestaand stedelijk gebied, waardoor de definitie van bebouwingscluster ook niet van toepassing is.

- kernrandzone

In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat de locatie is gelegen in de kernrand van de gemeente Diessen. Onduidelijk is wat met de term "kernrand" wordt bedoeld, want planologisch heeft dit geen enkele status. Hiermee lijkt echter de onjuiste suggestie gewekt dat er sprake is van een "kernrandzone". Er is helemaal géén sprake van een kernrandzone, namelijk een "*overgangsgebied naar het buitengebied, gelegen langs bestaand stedelijk gebied, met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte of afnemende agrarische functie*". Zou dit wel het geval zijn, dan zou er sprake moeten zijn van

¹ Zie o.a. aanwijzing ex art. 3.8 lid 6 Wro bestemmingsplan Gemert-Bakel, Buitengebied herziening april 2011, brief GS d.d. 2 augustus 2011 met kenmerk C2038282/2783109.

² Zie o.a. Raad van State, vrijdag 22 april 2011, zaaknr.: 201103432/1/H1 en 201103432/2/H1.

een "extensiveringsgebied overig" terwijl er juist sprake van een "extensiveringsgebied natuur". De 250 meter zone heeft als insteek een integrale zonering voor intensieve veehouderijen te regelen en heeft geen betekenis als toetsingskader voor overige ruimtelijke ontwikkelingen.

- ruimtelijke barrière

Sterker nog, ter plaatse is sprake van een ruimtelijke barrière, namelijk de ecologische verbindingzone voor de rivier De Reusel. Het betreft hier een robuuste verbindingzone waar binnen een zone van 2 x 25 meter geen bebouwing mag worden gerealiseerd. De bebouwde kom wordt hiermee ruimtelijk afgescheiden van het buitengebied. Er is niet voor niets ook de zone extensiveringsgebied natuur van toepassing.

- aanzet tot verstedelijking

Verder is mijns inziens hier sprake van een aanzet tot verstedelijking, hetgeen op grond van artikel 3.2 van de Verordening Ruimte niet is toegestaan. Verstedelijking mag namelijk alleen in bestaand stedelijk gebied plaatsvinden en daarvan is in casu geen sprake. De locatie is zelfs niet eens gelegen in een zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling. Daarbij zijn er mijns inziens genoeg andere en meer geschikte locaties te vinden binnen de gemeente Hilvarenbeek, waarbij geen sprake is van belemmeringen voor de omliggende veehouderijen. In het kader van een zorgvuldige besluitvorming had op zijn minst een onderzoek naar alternatieve locaties plaats moeten vinden.

Concept gebiedsvisie bebouwingsconcentraties gemeente Hilvarenbeek

In de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat de beoogde ontwikkelingen passen binnen de ruimtelijke structuur van de gemeente. Het plangebied zou zijn gelegen in de bebouwingsconcentratie in de bebouwingsconcentratie "Beerseweg" die wordt beschreven in de concept gebiedsvisie bebouwingsconcentraties gemeente Hilvarenbeek. Het betreft dus nog steeds een concept, dat nog niet door de gemeenteraad is goedgekeurd en ook niet door het college van gedeputeerde staten is geaccordeerd en aldus geen enkele formele status toekomt.³ Het lijkt er des te meer op dat de conceptgebiedsvisie is toegeschreven op onderhavig plan in plaats van andersom.

Ontwerpbestemmingsplan

- passende herbestemming

Artikel 4 sub d van de Beleidsregel Ruimte voor Ruimte 2006 bepaalt dat op het moment van indiening van de aanvraag op de slooplocatie(s) een passende herbestemming, zoals bedoeld in artikel 8 van deze beleidsregel, moet zijn gelegd. Volgens dat laatste artikel is aan deze eis voldaan indien in het geval van een volledige beëindiging van alle agrarische activiteiten op de slooplocatie, de omzetting van de oude bestemming die agrarisch gebruik van het perceel mogelijk maakt, naar een andere bij de omgeving passende herbestemming. Het feit dat de voormalige agrarische locatie nu als VAB-locatie wordt bestemd, betekent dat er nog steeds kan worden gewijzigd naar een woonbestemming of een bedrijfsbestemming. In het licht van de Verordening bezien, zal een keuze moeten worden gemaakt in een definitieve bestemming.

- sloopzekerheidstelling

Verder is in de bestemmingsplanregels niet voorzien in een zekerheidstelling ten aanzien van de sloop van de agrarische bedrijfsgebouwen. Ook indien er wel een anterieure overeenkomst wordt gesloten met afspraken ten aanzien van de sloop, dient tevens in de planregels een sloopregeling te worden opgenomen. De manier waarop momenteel de sloopregeling is geregeld, betekent rechtsonzekerheid.

- planregels t.a.v. VAB en Wonen

Tenslotte merk ik op dat ten aanzien van de VAB-bestemming geen nadere eisen worden gesteld ten aanzien van de bouwvoorschriften. Het ligt in de rede om die specifieke voorschriften op te nemen. Ook voor de woonbestemming zijn geen nadere regels opgenomen, behalve een extra inhoudsmaat van 1000 m³.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het exclusieve toetsingskader voor geurhinder afkomstig van dierenverblijven bij veehouderijbedrijven. De richtlijnen worden gebruikt om stank, die wordt veroorzaakt door veehouderijbedrijven, te beoordelen op aanvaardbaarheid voor de omgeving. De richtlijnen kennen ook een

³ Zie o.a. Raad van State, vrijdag 22 april 2011, zaaknrs. 201103432/1/H1 en 201103432/2/H1.

“omgekeerde werking”: zij worden ook gebruikt om in het kader van de Wet Ruimtelijke Ordening nieuw te plannen objecten te beoordelen op hun aanvaardbaarheid in verband met omliggende veehouderijbedrijven.

Op grond van artikel 14, lid 2 van de Wgv moet de afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd:

- a. op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij;
- b. in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij, en;
- c. in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij;

ten minste 50 meter bedragen indien de woning buiten de bebouwde kom is gelegen.

De geplande woningen zijn gesitueerd op de kadastrale percelen N828, N829, N830 en N831. Echter, alleen het perceel N831 is in eigendom van de familie Heuvelmans (zie bijlage 1). Hieruit kan worden geconcludeerd dat de overige percelen geen onderdeel uitmaakten van de veehouderij van de familie Heuvelmans. Derhalve gaat de afstandseis van 50 meter van artikel 14, lid 2, Wgv niet op en dient een volledige toetsing plaats te vinden ten aanzien van de omliggende bedrijven.

Uit de onderzoeken, behorende bij dit plan, blijkt niet dan wel onvoldoende dat de aspecten betreffende geurhinder zorgvuldig zijn onderzocht voor de locatie van cliënten, Beerseweg 3. De betreffende kaart is slechts ten dele in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen en het lijkt erop dat bij de berekeningen van de feitelijke situatie is uitgegaan. Zo blijkt uit de betreffende geurcontourtekening niet dat er vanuit de hoek van het bouwblok van Beerseweg 3 is uitgegaan. Indien dat wel zou zijn gebeurd, dan kan dat consequenties hebben voor de geurberekening. Gelet op de omgekeerde werking van de Wet geurhinder en veehouderij dient te worden uitgegaan van de maximale bestaande geuremissie vanuit de hoek van het bouwvlak. Dit is echter in casu niet gebeurd.

Een omgevingsvergunning met betrekking tot een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht. In beginsel is er geen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen een geurcontour van een veehouderij. Echter, de enkele omstandigheid dat de in artikel 14, lid 2, Wgv bedoelde afstand in acht wordt genomen, betekent niet dat ervan kan worden uitgegaan dat ter plaatse van de in het bouwplan voorziene woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd.⁴ Evenmin kan indien de voor veehouderijen toepasselijke individuele norm niet wordt overschreden, er zonder meer van worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd.⁵

Kortom; ik ben van mening dat de betreffende onderzoeken niet ten grondslag kunnen liggen aan de bestemmingsplanherziening. Ik verzoek u dan ook deze zienswijzen gegrond te verklaren en de betreffende plannen geen doorgang te laten vinden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en wacht uw reactie met belangstelling af.

Hoogachtend,

ABAB Vastgoedadvies B.V.

Mr. M.C.H. van de Sande-van de Ven
Jurist

Bijlagen:

1. Inspraakreactie d.d. 1 november 2011;

⁴ ABRvS 23 juni 2010, nr. 200907242/1.

⁵ ABRvS 6 januari 2010, nr. 200807852/1/R2.

BIJLAGE 1

PER FAX VOORUIT: 013-5054380

Gemeente Hilvarenbeek

T.a.v. het college van burgemeester & wethouders

Postbus 3

5080 AA HILVARENBEEK

referentie 85004680
kenmerk 831.ROM.cbr
uw contactpersoon M.C.H. van de Sande (marieke.vd.sande@abab.nl)
doorkiesnummer 013-4647269
datum 1 november 2011
betreft Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan "Beerseweg / Emmerseweg"

Geacht college,

Namens onze cliënten, de heer H.J.A. Dirks en mevrouw C.C.M. Dirks-van Esch, gevestigd aan de Beerseweg 3, 5087 TP te Diessen, dien ik een inspraakreactie in tegen het voorontwerpbestemmingsplan "Beerseweg / Emmerseweg" te Diessen. Met dit plan wordt een intensieve veehouderij gesaneerd en zullen vijf grondgebonden eengezinswoningen worden gerealiseerd. Cliënten kunnen zich niet verenigen met het voorontwerp zoals dat nu ter inzage ligt en wel om de navolgende redenen.

Bestemmingsplan

In het vigerende bestemmingsplan buitengebied heeft de onderhavige locatie de bestemming "Agrarisch gebied" met twee detailbestemmingen, te weten "Wonen, met één wooneenheid" en "Agrarisch bedrijf, met één bedrijfswoning". Deze bestemming laat de onderhavige woningbouwplannen niet toe en daarom wordt nu een bestemmingsplanherziening doorgevoerd. Ik ben echter van mening dat een dergelijke planherziening niet kan worden gerealiseerd wegens strijd met diverse wet- en regelgeving.

Verordening ruimte Noord-Brabant 2011

Allereerst dient te worden beoordeeld of de beoogde locatie geschikt is om Ruimte voor Ruimtewoningen op te kunnen richten. De Verordening Ruimte stelt als voorwaarde dat een dergelijke locatie moet zijn gelegen in een bebouwingsconcentratie binnen de groenblauwe mantel of agrarisch gebied, niet zijnde een landbouwonwikkelingsgebied of een vestigingsgebied glastuinbouw (zie art.11.2, lid 1 van de Verordening). In casu is sprake van een agrarisch gebied (gedeeltelijk extensiveringsgebied en gedeeltelijk verwevingsgebied) en gedeeltelijk van een groenblauwe mantel, maar is absoluut géén sprake van een bebouwingsconcentratie.

Onder een bebouwingsconcentratie worden een bebouwingslint, een bebouwingscluster of een kernrandzone verstaan. Van een ruimtelijke eenheid, met daarin relatief veel bebouwing op relatief korte afstand van elkaar, is in casu echter geen sprake. Langs de Beerseweg en de Emmerseweg liggen verspreid slechts enkele woningen en agrarische bedrijven. Hierdoor kan niet worden gesproken van een bebouwingslint: een lijnvormige verzameling van gebouwen langs een weg buiten bestaand stedelijk gebied. Er is ook géén sprake van een vlakvormige verzameling van gebouwen buiten bestaand stedelijk gebied, waardoor de definitie van bebouwingscluster ook niet van toepassing is. Er is eveneens géén sprake van een kernrandzone, namelijk

een "overgangsgebied naar het buitengebied, gelegen langs bestaand stedelijk gebied, met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte of afnemende agrarische functie".

Kortom: omdat de locatie niet is gelegen in een bebouwingsconcentratie, voldoet de locatie niet aan de provinciale criteria voor de realisatie van Ruimte voor Ruimtewoningen. Dat de locatie in agrarisch gebied en gedeeltelijk in de groenblauwe mantel is gelegen, doet hier niets aan af.

Omdat in eerste instantie al niet wordt voldaan aan de criteria voor de realisatie van Ruimte voor Ruimtewoningen, wordt ook niet meer toegekomen aan de rest van de vereisten en kan het plan op deze locatie geen doorgang vinden.

Verder is mijns inziens hier sprake van een aanzet tot verstedelijking, hetgeen op grond van artikel 3.2 van de Verordening Ruimte niet is toegestaan. Verstedelijking mag namelijk alleen in bestaand stedelijk gebied plaatsvinden en daarvan is in casu geen sprake. Daarbij zijn er mijns inziens genoeg andere en meer geschikte locaties te vinden binnen de gemeente Hilvarenbeek, waarbij geen sprake is van belemmeringen voor de omliggende veehouderijen. In het kader van een zorgvuldige besluitvorming had op zijn minst een onderzoek naar alternatieve locaties plaats moeten vinden.

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) is het exclusieve toetsingskader voor geurhinder afkomstig van dierenverblijven bij veehouderijbedrijven. De richtlijnen worden gebruikt om stank, die wordt veroorzaakt door veehouderijbedrijven, te beoordelen op aanvaardbaarheid voor de omgeving. De richtlijnen kennen ook een "omgekeerde werking": zij worden ook gebruikt om in het kader van de Wet ruimtelijke ordening nieuw te plannen objecten te beoordelen op hun aanvaardbaarheid in verband met omliggende veehouderijbedrijven.

Op grond van artikel 14, lid 2 van de Wvg moet de afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd:

- a. op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij;
- b. in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij, en;
- c. in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij;

ten minste 50 meter bedragen indien de woning buiten de bebouwde kom is gelegen.

De geplande woningen zijn gesitueerd op de kadastrale percelen N828, N829, N830 en N831. Echter, alleen het perceel N831 is in eigendom van de familie Heuvelmans (zie bijlage 1). Hieruit kan worden geconcludeerd dat de overige percelen geen onderdeel uitmaakten van de veehouderij van de familie Heuvelmans. Derhalve gaat de afstandseis van 50 meter van artikel 14, lid 2, Wvg niet op.

Uit de onderzoeken, behorende bij dit plan, blijkt niet dan wel onvoldoende dat de aspecten betreffende geurhinder zorgvuldig zijn onderzocht voor de locatie van cliënten, Beerseweg 3. Zo blijkt uit de betreffende geurcontourtekening ook niet dat er vanuit de hoek van het bouwblok van Beerseweg 3 is uitgegaan.

Een omgevingsvergunning met betrekking tot een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht. In beginsel is er geen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen een geurcontour van een veehouderij. Echter, de enkele omstandigheid dat de in artikel 14, lid 2, Wvg bedoelde afstand in acht wordt genomen, betekent niet dat ervan kan worden uitgegaan dat ter plaatse van de in het bouwplan voorziene woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd.¹ Evenmin kan, indien de voor veehouderijen toepasselijke individuele norm niet wordt overschreden, er zondermeer van worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd.²

Kortom; ik ben van mening dat de betreffende onderzoeken niet ten grondslag kunnen liggen aan de bestemmingsplanherziening.

¹ ABRvS 23 juni 2010, nr. 200907242/1.

² ABRvS 6 januari 2010, nr. 200807852/1/R2



ACCOUNTANTS - BELASTINGADVISEURS - JURISTEN

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en wacht uw reactie met belangstelling af.

Hoogachtend,

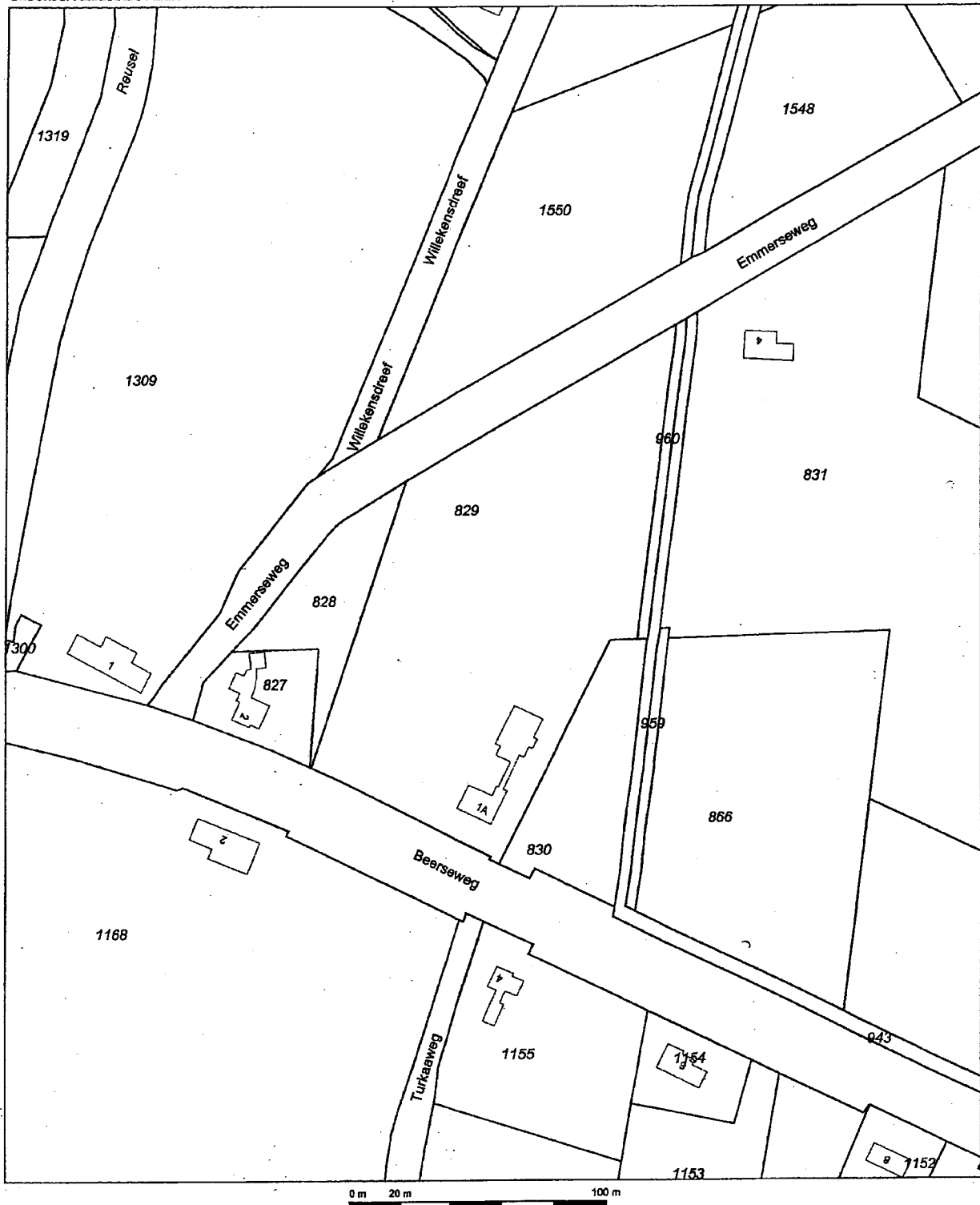
ABAB Vastgoedadvies B.V.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M.C.H. van de Sande-van de Ven'.

Mr. M.C.H. van de Sande-van de Ven
Jurist

Bijlage:

Uittreksel Kadastrale Kaart



Deze kaart is noordgericht		Schaal 1:2000		
12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente Sectie Perceel	HILVARENBEEK N° 829	
25	Huisnummer			
—	Kadastrale grens			
—	Voorlopige grens			
—	Bebouwing			
—	Overige topografie			
Voor een aansluitend uittreksel, Apeldoorn, 28 oktober 2011		Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.		

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland

Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HILVARENBEEK N 828
Emmerseweg DIESEN
Toestandsdatum: 18-10-201119-10-2011
11:52:53

Kadastraal objectKadastrale aanduiding: HILVARENBEEK N 828
Grootte: 20 a 95 ca
Coördinaten: 140979-387781
Omschrijving kadastraal object: TERREIN (AKKERBOUW)
Locatie: Emmerseweg
DIESEN
Ontstaan op: 11-6-2010**Aantekening kadastraal object**

RVK-RENTE TE VERWACHTEN

Betrokken persoon:

Ontleend aan:

Ruilverkaveling "De Hilver"

HYP4 58423/7 d.d. 11-6-2010**Publiekrechtelijke beperkingen**

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**De heer Henricus Cornelius Johannes Maria Kroot

Emmerseweg 2

5087 TV DIESEN

Geboren op:

11-09-1953

Geboren te:

TILBURG

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan:

HYP4 58423/7 d.d. 11-6-2010Eerst genoemde object in
brondocument:HILVARENBEEK N 828**Aantekening recht**

BURGERLIJKE STAAT ONBEKEND

Ontleend aan:

HYP4 58423/7 d.d. 11-6-2010

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.



ACCOUNTANTS - BELASTINGADVISEURS - JURISTEN

Kadaster on-line

Unloggen Terug naar Mijn Kadaster Home Contact Woordenboek Documentatie Help

Overzicht onroerende zaken overgegaan-in

Kadastraal object HILVARENBEEK N 829 is overgegaan in: 19-10-2011 11:52:59

Ouroverende zaken	HILVARENBEEK N 829 gedeeltelijk
adres	DIESSEN
postcode	Emmersweg
kadastrale aanduiding	Gerechtigde: HENRICUS CORNELIUS JOHANNES MARIA KROOT
kaart Nederland	
kaart gemeente	
Schepen	HILVARENBEEK N 829 gedeeltelijk
Landmark	Beersweg 1
Naam schip	Gerechtigde: JOSEPH MARTINUS MARIA VAN BOSTERVELDT
Personen	
natuurlijk persoon	
riet natuurlijk persoon	
Beendement	
Overige producten	
Gebiedsformaat	
Bekendheid	
Erreghelheid	
status productaanvragen	

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HILVARENBEEK N 830 19-10-2011
Emmerseweg DIESSEN 11:53:43
Toestandsdatum: 18-10-2011

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: HILVARENBEEK N 830
Grootte: 30 a 20 ca
Coördinaten: 141064-387684
Omschrijving kadastraal object: TERREIN (AKKERBOUW)
Locatie: Emmerseweg
DIESSEN
Ontstaan op: 11-6-2010

Aantekening kadastraal object

RVK-RENTE TE VERWACHTEN
Betrokken persoon: Ruilverkaveling "De Hilver"
Ontleend aan: HYP4 58423/7 d.d. 11-6-2010

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**

Beheersmaatschappij Jozef Van Blijsterveldt B.V.

Beerseweg 1 A
5087 TP DIESSEN

Zetel: DIESSEN

Recht ontleend aan: HYP4 58423/7 d.d. 11-6-2010
Eerst genoemde object in HILVARENBEEK N 830
brondocument:

Gerechtigde**ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL**

Aktivabedrijf Enexis Brabant B.V.

Burgemeester Burgerslaan 40
5245 NH ROSMALEN

Postadres:

Postbus: 856
5201 AW 'S-HERTOGENBOSCH
ROSMALEN

Zetel:

Recht ontleend aan: HYP4 58423/7 d.d. 11-6-2010

Kadaster

Betreft: HILVARENBEEK N 830
Emmerseweg DIESSEN
Toestandsdatum: 18-10-2011

19-10-2011
11:53:43

Gerechtigde

**ZAKELIJK RECHT ALS BEDOELD IN ART.5,LID 3,ONDER B, VAN DE
BELEMM. WET PRIVAATR OP GED. VAN PERCEEL**

Aktivabedrijf Enexis Brabant B.V.

Burgemeester Burgerslaan 40
5245 NH ROSMALEN

Postadres:

Postbus: 856

Zetel:

5201 AW 'S-HERTOGENBOSCH
ROSMALLEN

Recht ontleend aan:

HYP4 58423/7 d.d. 11-6-2010

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: HILVARENBEEK N 831 19-10-2011
Emmerseweg 4 5087 TV DIESEN 11:53:59
Toestandsdatum: 18-10-2011

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: HILVARENBEEK N 831
Grootte: 2 ha 64 a 5 ca
Coördinaten: 141171-387829
Omschrijving kadastraal object: WONEN (AGRARISCH) TERREIN (AKKERBOUW)
Locatie: Emmerseweg 4
5087 TV DIESEN
Ontstaan op: 11-6-2010

Aantekening kadastraal object

LOCATIEGEGEVENS ONTLEEND AAN BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN
Ontleend aan: ATG 75233 d.d. 19-8-2011

RVK-RENTE TE VERWACHTEN

Betrokken persoon: Ruilverkaveling "De Hilver"
Ontleend aan: HYP4_58423/7 d.d. 11-6-2010

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.

Gerechtigde**EIGENDOM**

De heer Henricus Willibrordus Nicolaas Heuvelmans

Emmerseweg 4

5087 TV DIESEN

Geboren op: 14-12-1938

Geboren te: DIESEN

(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan: HYP4_58423/7 d.d. 11-6-2010

Eerst genoemde object in: HILVARENBEEK N 831

brondocument:

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT ONBEKEND

Ontleend aan: HYP4_58423/7 d.d. 11-6-2010

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.