



gemeente Hilvarenbeek



16int04205

Zaaknummer: 2016000298

ZIENSWIJZENTABEL BESTEMMINGSPLAN BEEKSE BERGEN TE HILVARENBEEK

Zienswijzen	Standpunt gemeente
1. Indiener 1 (ontvangen 25 juli 2016) a) Een uitbreiding van de camping van de Beekse Bergen leidt tot meer evenementen en een toename van bezoekersaantallen van bestaande evenementen. Dit leidt tot meer overlast voor de omgeving. Tevens is deze uitbreiding in strijd met de flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Door meer geluidsoverlast van meer evenementen worden dieren in het safaripark en beschermde dieren en plantensoorten in het huidige bos blootgesteld aan niet-natuurlijke geluidsoverlast en ontbossing. b) Ontbossing van dit deel van de Beekse Bergen leidt tot aantasting van een uniek stuk natuurgebied. Dit is in strijd met de natuurwetgeving. De zienswijze is mondeling toegelicht, maar heeft niet tot een aanvulling geleid.	a) Het voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in een uitbreiding van een aantal recreatie-eenheden. De uitbreiding is geregeld in het geldende Provinciaal inpassingsplan 'Recreatiepark Beekse Bergen', vastgesteld op 30 maart 2012. In dit inpassingsplan is ook een regeling opgenomen ten aanzien van evenementen. Een toename van evenementen, bezoekersaantallen en verkeer is door het voorliggende bestemmingsplan dan ook niet aan de orde. Ook leidt het voorliggende bestemmingsplan niet tot nadelige effecten ten aanzien van geluid. b) Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen extra ontbossing mogelijk. In het geldende Provinciaal inpassingsplan 'Recreatiepark Beekse Bergen', vastgesteld op 30 maart 2012, is per omissie, op een tweetal locaties de dubbelbestemming 'Waarde-Ecologie' gehandhaafd. Deze locaties zijn echter wel opgenomen in het destijds opgestelde en geaccordeerde mitigatie- en compensatieplan. Door het voorliggende bestemmingsplan wordt deze omissie hersteld. Volledigheidshalve zijn beide locaties, ten behoeve van voorliggende juridisch-planologische procedure, nogmaals ecologisch onderzocht. Uit deze onderzoeken blijkt dat het nieuwe bestemmingsplan niet in strijd is met de Natuurbeschermingswet en flora- en faunawet. De zienswijze is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.