

Libéma

Safari-resort Beekse Bergen

Actualiserende veldinventarisatie ecologie

LIBÉMA

Safari-resort Beekse Bergen

Actualiserende veldinventarisatie ecologie

Projectnummer:	ARC041
Rapportnummer:	ARC041-FF-Co01
Status:	Concept
Datum:	16 november 2015

Opsteller:
R. Janssen



Verificatie:
E. Bosch-Thomas



Validatie:
P. van den Akker



Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Plangebied.....	1
2	Actualisatie onderzoek Mertens, 2008.....	3
2.1	Onderzoek Mertens	3
2.2	Huidige situatie	4
2.3	Conclusie.....	7
3	Jaarrond beschermde vogelnesten	9
3.1	Mertens, 2008	9
3.2	Werkwijze	9
3.3	Resultaten	9
3.4	Conclusie.....	11
4	Eekhoorn	13
4.1	Mertens, 2008	13
4.2	Werkwijze	13
4.3	Resultaten	13
4.4	Conclusie.....	14
5	Plas en poelen	15
5.1	Mertens, 2008 en Janssen, 2015.....	15
5.2	Resultaten	15
5.3	Conclusie.....	15
6	Overige beschermde soorten.....	17
6.1	Vleermuizen	17
6.2	Rode bosmier	18
7	Provinciaal Inpassingsplan	19
7.1	Veldbezoek.....	19
7.2	Conclusie.....	19
8	Samenvatting	21
8.1	Globale conclusie actualisatie	21
8.2	Jaarrond beschermde vogelnesten	21
8.3	Eekhoorn	21
8.4	Plas en poelen.....	21
8.5	Overige beschermde soorten	21
8.6	Provinciaal Inpassingsplan	22
9	Literatuur	25

Afbeeldingenlijst

Afbeelding 1: Begrenzing plangebied (rood) ten zuiden van het huidige Safaripark Beekse Bergen te Hilvarenbeek.	2
Afbeelding 2: Inrichtingsschets van het Safari-resort Beekse Bergen.	2
Afbeelding 3: Waargenomen nesten of verblijfplaatsen van strenger beschermde soorten (tabel 2 en 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) tijdens het onderzoek van Mertens (2008).	4

Afbeelding 4: Impressie van het plangebied.	5
Afbeelding 5: Impressie van het plangebied.	5
Afbeelding 6: Luchtfoto's van het plangebied van de jaren 2009, 2011 en 2014, waarop te zien is dat het plangebied sinds het onderzoek in 2008 nauwelijks veranderd is.	6
Afbeelding 7: Waargenomen nest, geschikt als verblijf van de ransuil, aan de rand van het plangebied.	10
Afbeelding 8: Aanwezige jaarrond beschermde vogelnesten en nesten die een omgevingsscan behoeven binnen het plangebied (rood omlijnd). Aangegeven is welke nesten in 2008 zijn waargenomen maar inmiddels verdwenen zijn.	10
Afbeelding 9: Aanwezige eekhoornnesten binnen het plangebied (rood omlijnd). Aangegeven is welke nesten in 2008 zijn waargenomen maar inmiddels verdwenen zijn.	14
Afbeelding 10: Huidige situatie van de twee poelen op de camping Safari Camp.	16
Afbeelding 11: Aangetroffen boom met verouderd spechtenhol (rood), in potentie geschikt voor vleermuizen.	17
Afbeelding 12: Locatie van de aangetroffen boom met verouderd spechtenhol en het nest van de rode bosmier binnen het plangebied (rood).	18
Afbeelding 13: De onderzochte onderdelen van het plangebied ten behoeve van de partiële herziening van het Provinciaal Inpassingsplan (bron ondergrond: www.ruimtelijkeplannen.nl).	20
Afbeelding 14: Impressie van de aanwezige vegetatie binnen deel II.	20
Afbeelding 15: Inrichtingsschets van de toekomstige situatie van het Safari-resort met het voorkomen van de aangetroffen strenger beschermde diersoorten.	23

1 Inleiding

Voor het park Beekse Bergen is Libéma voornemens de bestaande recreatieve voorzieningen van het Safari-resort op te waarderen en uit te breiden. Uit voorgaande flora- en faunaonderzoeken (Bijl, 2007 en Mertens, 2008) is gebleken dat beschermde soorten verwacht worden binnen het plangebied. Voor een aantal van de voorkomende soorten werd een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk geacht. Deze ontheffing is reeds aangevraagd en in 2011 is door de toenmalige Dienst Regelingen een positieve afwijzing verleend.

De beschikking op de ontheffingsaanvraag is nog steeds geldig, al is deze gebaseerd op een flora- en faunaonderzoek uit 2008 (Mertens). Doordat dit rapport inmiddels verjaard is (ouder dan 5 jaar), dient een actualiserend veldbezoek uit te wijzen of er veranderingen plaatsgevonden hebben die leiden tot nieuw te verwachten beschermde soorten. Tevens vereist de beschikking dat voorafgaand aan de werkzaamheden het plangebied nogmaals onderzocht wordt op het voorkomen van jaarrond beschermde vogelnesten en eekhoornnesten.

Aanvullend aan het eerder uitgevoerde onderzoek, dient het te dempen deel van de waterplas en een tweetal kleine poelen binnen het plangebied beoordeeld te worden op geschiktheid voor beschermde soorten.

Tot slot wordt tijdens het veldbezoek een drietal onderdelen van het plangebied bekeken op de ecologische waarde ten behoeve van een partiele herziening van het bestemmingsplan.

Om bovenstaande onderdelen (nogmaals) te onderzoeken is in november 2015 een actualiserend veldbezoek uitgevoerd. In deze rapportage worden deze onderdelen per hoofdstuk besproken.

1.1 Plangebied

Libéma B.V. is voornemens om een nieuw, kwalitatief hoogstaand product aan het bestaande Safaripark Beekse Bergen toe te voegen. Hierbij is gekozen voor een uniek concept van Safari Lodges rondom een savanne. Het bestaande park van Beekse Bergen zal derhalve worden uitgebreid met, maximaal 425, verblijfsrecreatieve voorzieningen (lodges) in een nieuw te realiseren Safari Resort mét verblijf voor Afrikaanse savannedieren. De nieuwe Afrikaanse savanne wordt aangesloten op de bestaande savanne aan de zuidzijde van het Safaripark. De uitbreiding wordt deels gerealiseerd op het huidige Safari Camp en deels in het bosgebied ten zuiden van Beekse Bergen (afbeelding 1 en 2).

Ter plaatse van de toekomstige savanne wordt het merendeel van de bomen gekapt. Op enkele locaties blijven groepjes bomen behouden. Ter plaatse van de lodges blijven zoveel mogelijk bomen behouden, waartussen de lodges gesitueerd worden.

Afbeelding 1: Begrenzing plangebied (rood) ten zuiden van het huidige Safaripark Beekse Bergen te Hilvarenbeek.



Afbeelding 2: Inrichtingsschets van het Safari-resort Beekse Bergen.



2 Actualisatie onderzoek Mertens, 2008

Op 16 december 2011 is door Dienst Regelingen een positieve afwijzing gegeven op de ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet voor het uitvoeren van de werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van het Safari-resort. Deze beschikking is gebaseerd op het flora- en faunaonderzoek van Mertens, dat in 2008 uitgevoerd is. De 'houdbaarheid' van flora- en faunaonderzoek is 3 tot 5 jaar, afhankelijk van de mate van bescherming van de verwachte en/of aangetroffen soorten. Indien rapportages ouder zijn dan 5 jaar zijn deze in principe niet meer geldig, tenzij op basis van een actualiserend veldbezoek geconcludeerd wordt dat het plangebied niet dermate drastisch veranderd is dat nieuwe beschermde soorten verwacht worden. Ter beoordeling van de geldigheid van het flora- en faunaonderzoek van Mertens, is een actualiserend veldbezoek uitgevoerd op 6 november 2015.

2.1 Onderzoek Mertens

Het plangebied bestond in 2008 uit bos, met hoofdboomsoort grove den, en de camping Safari Camp, waar intensief beheerde open delen voor kamperen afgewisseld worden met enkele bosjes en bomenrijen. Deze bestaan uit grove den en loofbomen als eik en berk. In het onderzoek van Mertens zijn de volgende conclusies getrokken:

Planten

De dennenbossen op de uitbreidingslocatie zijn soortenarm en monotoon en herbergen geen bedreigde of beschermde soorten. Dit is eveneens het geval bij het onderzoek Bijl (2007). Een ontheffing voor planten is derhalve niet vereist voor de realisatie van de uitbreiding.

Broedvogels

Met de realisatie van de uitbreidingsplannen zal territorium van de sperwer, bosuil, ransuil en grote bonte specht worden aangetast. Deze aantasting bestaat uit verstoren en verontrusten. Voor deze aantasting is ontheffing van de Flora- en faunawet vereist. In geen van de gevallen komt de gunstige staat van instandhouding echter in gevaar omdat deze soorten kunnen blijven voorkomen na de realisatie van de plannen. Wel dient de kwaliteit van het bos te worden verhoogd door het realiseren van zonering en het realiseren van gemengd bos.

Vleermuizen

In of rondom de uitbreidingslocatie is geen sprake van belangrijk leefgebied voor vleermuizen. Kolonies en andere verblijfplaatsen bevinden zich buiten dit gebied en er wordt spaarzaam gebruik gemaakt van het gebied als foerageergebied. Door het realiseren van open gedeeltes in het bos bij realisatie van het plan kan de kwaliteit verbeterd worden als foerageerplaats. Deze kwaliteit kan verder worden versterkt door het verbeteren van de vegetatieopbouw en –samenstelling. Een ontheffing van de Flora- en faunawet voor de realisatie van de plannen voor vleermuizen is niet vereist.

Grondgebonden zoogdieren

De eekhoorn is het enige grondgebonden zoogdier dat voorkomt in de Beekse Bergen en de omgeving (inclusief uitbreidingslocatie). Naar verwachting komt één paartje voor op de Beekse Bergen. De lage dichtheid is het gevolg van de ouderdom van de bomen en de slechte kwaliteit van het bos. Door deze kwaliteit te verhogen door het realiseren van onder meer zonatie en een gevarieerde vegetatieopbouw kan de dichtheid toenemen en zullen de eekhoorns geen effect ondervinden. Eekhoorns gaan namelijk goed samen met bosrijke recreatieparken.

Amfibieën

Er zijn alleen licht beschermde amfibieën aangetroffen waarvoor een vrijstelling bestaat. Wel blijft de zorgplicht van kracht. Het is echter aannemelijk dat de amfibieënsoorten geen wezenlijk negatief effect ondervinden.

Vissen

Er zijn geen beschermde vissen aangetroffen. Effecten worden derhalve niet voorzien.

Reptielen

De levendbarende hagedis langs de provinciale weg zal geen effect ondervinden van het uitbreidingsplan. Er is derhalve geen ontheffing van de Flora- en faunawet vereist.

Ongewervelden

De locaties waar de licht beschermde rode bosmier voorkomt, zullen niet worden beïnvloed. Voor licht beschermde soorten bestaat een algemene vrijstelling. Er worden derhalve geen effecten voorzien.

Conclusie

Voor de realisatie van de uitbreiding is een ontheffing van de Flora- en faunawet vereist voor sperwer, bosuil, ransuil en grote bonte specht.

Aanvullend is in het Activiteitenplannen bij de ontheffingsaanvragen Flora- en faunawet (Kragten, 2011) geconcludeerd dat negatieve effecten op de eekhoorn tijdens de uitvoeringsfase niet geheel kunnen worden uitgesloten. Het betreft mogelijke verstoring van leefgebied door geluid en aanwezigheid van mensen. Ook deze soort is derhalve meegenomen in de ontheffingsaanvraag.

De waargenomen verblijfplaatsen van beschermde soorten binnen het plangebied uit de rapportage van Mertens zijn in afbeelding 3 overgenomen.

Afbeelding 3: Waargenomen nesten of verblijfplaatsen van strenger beschermde soorten (tabel 2 en 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) tijdens het onderzoek van Mertens (2008).



2.2 Huidige situatie

Afbeeldingen 4 en 5 geven een impressie van de huidige situatie van het plangebied. Zoals op de foto's te zien is, bestaat het plangebied nog steeds uit grove dennenbos en de camping Safari Camp. Uit het actualiserend veldbezoek blijkt dat sinds het onderzoek uit 2008 geen drastische veranderingen plaatsgevonden hebben welke leiden tot de aanwezigheid van nieuwe biotopen binnen het plangebied. Luchtfoto's van het plangebied van de afgelopen jaren bevestigen dit, zie afbeelding 6. Ook in de omgeving

van het plangebied hebben geen ontwikkelingen plaatsgevonden die mogelijk leiden tot het voorkomen van nieuwe beschermde soorten. Het wordt derhalve niet verwacht dat nieuwe beschermde soorten voorkomen binnen het plangebied.

Ook voor de plas en de poelen binnen het plangebied wordt niet verwacht dat nieuwe, beschermde amfibiesoorten of vissen zich gevestigd hebben. In hoofdstuk 5 wordt hier verder op ingegaan.

Met betrekking tot de voorkomende streng beschermde soorten (tabel 2 en 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) in het onderzoek van Mertens, is tijdens het actualiserend veldbezoek onderzocht of deze verblijfplaatsen nog aanwezig zijn. De volgende hoofdstukken gaan derhalve in op het al dan niet nog steeds voorkomen van jaarrond beschermde vogelnesten en eekhoornnesten en op nieuw waargenomen beschermde verblijfplaatsen van reeds bekende soorten. Beschermde soorten, welke nog niet in het onderzoek van Mertens genoemd zijn, of sporen hiervan, zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

Afbeelding 4: Impressie van het plangebied.



Afbeelding 5: Impressie van het plangebied.



Afbeelding 6: Luchtfoto's van het plangebied en de ruimere omgeving van de jaren 2009, 2011 en 2014, waarop te zien is dat er sinds het onderzoek in 2008 nauwelijks iets veranderd is.



2.3 Conclusie

Zoals in vorige paragraaf is beschreven, zijn de biotopen binnen het plangebied voor het Safari-resort niet tot nauwelijks veranderd ten opzichte van de situatie ten tijde van het onderzoek van Mertens in 2008. Er wordt dan ook niet verwacht dat nieuw gevestigde beschermde soorten voorkomen binnen het plangebied. Op basis van het actualiserende veldbezoek wordt geconcludeerd dat de conclusies van Mertens uit 2008 nog steeds correct zijn. De exacte locatie van de waargenomen nesten en verblijfplaatsen is tijdens het actualiserend veldbezoek nader onderzocht en wordt in de volgende hoofdstukken besproken.

3 Jaarrond beschermde vogelnesten

Uit het onderzoek van Mertens (2008) is gebleken dat vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest en vogelsoorten die een omgevingsscan behoeven, voorkomen in de omgeving van het plangebied. Voor deze soorten is reeds een ontheffing aangevraagd en is een positieve afwijzing verkregen (Dienst Regelingen, 2011). In het kader van de beschikking dient gecontroleerd te worden of deze nesten nog steeds aanwezig zijn en of nieuwe nesten gemaakt zijn binnen het plangebied. Tijdens het actualiserend veldbezoek is derhalve gelet op het voorkomen van bestaande of nieuw gemaakte nesten.

3.1 Mertens, 2008

Zoals in afbeelding 3 is te zien, is door Mertens het jaarrond beschermde nest van een ransuil (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) waargenomen binnen het plangebied. Hiernaast werden nesten waargenomen van soorten die een omgevingsscan behoeven. Dit houdt in dat, wanneer het nest verdwijnt, onderzocht moet worden of er voldoende alternatieve nestplaatsen aanwezig zijn in de directe omgeving. Het betreft de waargenomen nesten van de bosuil, grote bonte specht en de ijsvogel (allen tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet).

3.2 Werkwijze

Het actualiserend veldbezoek is uitgevoerd op 6 november 2015. De herfst is een gunstige periode voor het inventariseren van vogelnesten. De voorkomende jaarrond beschermde nesten, zoals die van de ransuil, zijn in deze periode goed te vinden vanwege de bladval van de bomen. Ook in grove dennen zijn nesten in deze periode goed te zien. Hiernaast werd gezocht naar holten van de bosuil en spechten in bomen en naar steilwanden, geschikt voor ijsvogelnesten.

3.3 Resultaten

Tijdens het veldbezoek is het gehele plangebied onderzocht op het voorkomen van jaarrond beschermde nesten of nesten die een omgevingsscan vereisen. Hierbij is tevens gezocht naar de genoteerde nesten uit het onderzoek van Mertens.

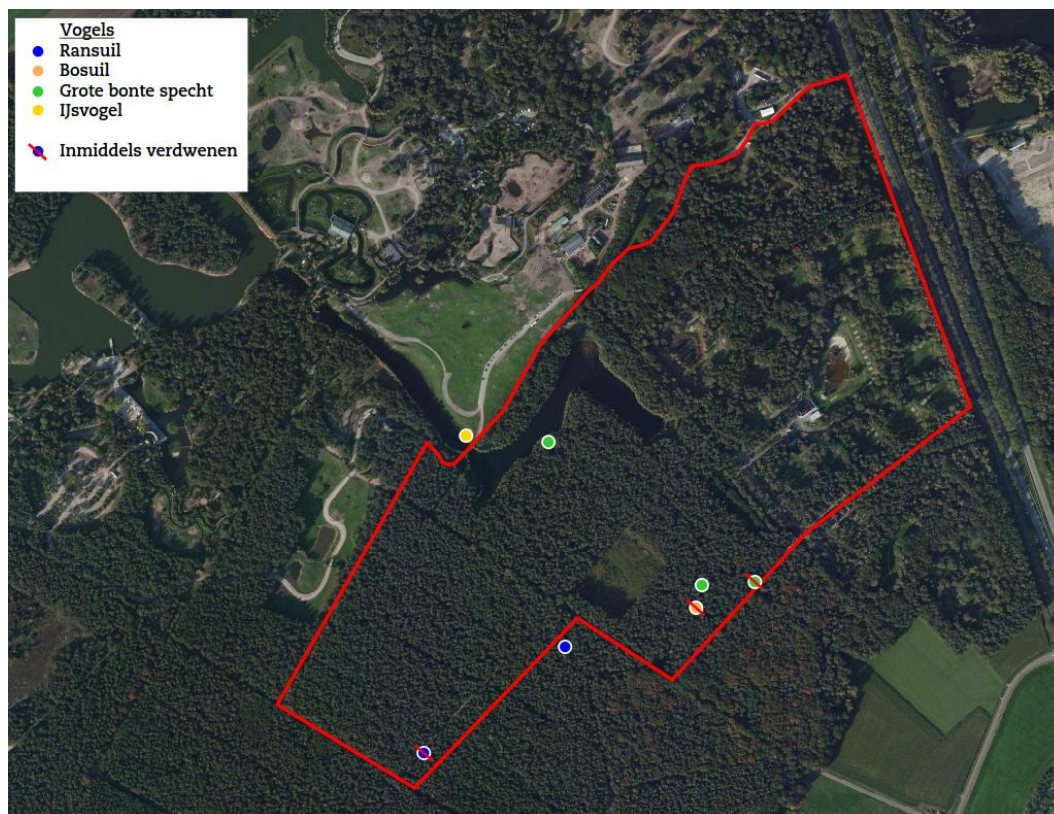
Tijdens het actualiserende veldbezoek zijn jaarrond beschermde nesten niet aangetroffen binnen het plangebied. Het nest van de ransuil in 2008 is tijdens het veldbezoek niet teruggevonden. Wel is een nieuw nest net buiten de begrenzing van het plangebied waargenomen. Dit nest biedt in potentie een geschikte verblijfplaats voor de ransuil (zie afbeelding 7).

Van de nesten die een omgevingsscan vereisen zijn de nesten van de bosuil en de grote bonte specht uit 2008 niet waargenomen. De open vlakte centraal in het plangebied is vergroot sinds 2008, wat mogelijk geleid heeft tot het verdwijnen van het bosuilennest. Tijdens het veldbezoek werden wel twee nieuwe spechtenholten aangetroffen. Deze bomen bevinden zich echter buiten de locatie voor de savanne, waardoor deze bomen behouden blijven bij de ingreep. Tot slot bevond zich in 2008 net buiten het plangebied een ijsvogelnest. Dit nest bevindt zich binnen de omheining van het Safaripark, waardoor deze tijdens het veldbezoek niet onderzocht kon worden. Doordat een ijsvogel is waargenomen tijdens het veldbezoek, wordt verwacht dat deze nog steeds een nest heeft binnen het Safaripark. Binnen het plangebied zijn geen geschikte steilwanden aanwezig, waardoor nesten van de ijsvogel binnen het plangebied niet verwacht worden. In afbeelding 8 is weergegeven waar nieuwe vogelnesten zijn waargenomen en welke inmiddels verdwenen zijn.

Afbeelding 7: Waargenomen nest, geschikt als verblijf van de ransuil, aan de rand van het plangebied.



Afbeelding 8: Aangetroffen jaarrond beschermde vogelnesten en nesten die een omgevingsscan behoeven binnen het plangebied (rood omlijnd). Aangegeven is tevens welke nesten in 2008 zijn waargenomen maar inmiddels verdwenen zijn.



3.4 Conclusie

Uit het actualiserende veldbezoek is gebleken dat jaarrond beschermde vogelnesten niet meer aanwezig zijn binnen het plangebied. Het nest van de ransuil, dat in 2008 is waargenomen, is inmiddels verdwenen. Een nieuw potentieel ransuilennest is net buiten het plangebied waargenomen. Jaarrond beschermde nesten gaan derhalve niet verloren als gevolg van de werkzaamheden binnen het plangebied. Doordat ter plaatse van de lodges een groot aandeel van de bomen behouden blijft en langs de rand van het plangebied bovendien een groene strook behouden blijft, treden op het nabijgelegen ransuilennest evenmin indirecte negatieve effecten op.

Binnen het plangebied zijn wel twee potentiële spechternesten aanwezig. Doordat de nestbomen zich bevinden binnen de nieuwbouwlocatie van de lodges van het Safari-resort, wordt aanbevolen om de nestbomen te behouden. Doordat in de omgeving echter ruim voldoende alternatieve nestgelegenheid voor spechten aanwezig blijft, dient het nest niet als jaarrond beschermd beschouwd te worden. Indien besloten wordt dat deze bomen niet behouden kunnen blijven dient de kap, conform beschikking van Dienst Regelingen, uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot half juli).

Tot slot worden negatieve effecten op het ijsvogelnest, vanwege de ligging buiten het plangebied en buiten invloed van de werkzaamheden, niet verwacht.

Ter verduidelijking van de ligging van de nesten ten opzichte van de toekomstige situatie, is in hoofdstuk 8 een afbeelding opgenomen waarop de nesten weergegeven zijn op de inrichtingsschets van het Safari-resort.

4 Eekhoorn

Uit het onderzoek van Mertens (2008) is gebleken dat enkele eekhoornnesten aanwezig zijn binnen het plangebied voor het Safari-resort. Voor de eekhoorn (tabel 2, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) is reeds ontheffing aangevraagd en is een positieve afwijzing verkregen (Dienst Regelingen, 2011). In het kader van de beschikking dient gecontroleerd te worden of de nesten nog steeds aanwezig zijn en of nieuwe nesten gemaakt zijn binnen het plangebied. Tijdens het actualiserend veldbezoek is derhalve gelet op het voorkomen van bestaande of nieuw gemaakte eekhoornnesten. Conform beschikking dienen nesten van de eekhoorn en de omringende bomen die een afschermdende functie hebben, bij de werkzaamheden gehandhaafd te worden.

4.1 Mertens, 2008

Zoals in afbeelding 3 is te zien, zijn door Mertens in 2008 vier eekhoornnesten aangetroffen binnen of in de directe nabijheid van het plangebied. Een eekhoornpaar heeft gewoonlijk vijf nesten in gebruik. De dichtheid van eekhoorns in bosgebieden hangt samen met de ouderdom van de bomen en daarmee het aanbod van geschikte zaden. Op basis van de ouderdom en slechte kwaliteit van het bos (monotoon en soortenarm), werd verwacht dat één paartje eekhoorns voorkomt binnen het plangebied.

4.2 Werkwijze

Het veldbezoek is uitgevoerd op 6 november 2015. De herfst is een gunstige periode voor het inventariseren van eekhoornnesten. De voorkomende eekhoornnesten zijn in deze periode goed te vinden vanwege de bladval van de bomen. Ook in grove dennen zijn nesten in deze periode goed te zien.

4.3 Resultaten

Tijdens het veldbezoek is het gehele plangebied onderzocht op het voorkomen van eekhoornnesten. Hierbij is tevens gezocht naar de genoteerde nesten uit het onderzoek van Mertens.

Van de vier eekhoornnesten uit 2008 zijn er twee teruggevonden tijdens het actualiserend veldbezoek. De overige twee nesten zijn verdwenen. Hiernaast werden nog vier nieuwe nesten aangetroffen binnen het plangebied. In afbeelding 9 is weergegeven waar nieuwe eekhoornnesten zijn waargenomen en welke nesten inmiddels verdwenen zijn.

Afbeelding 9: Aanwezige eekhoornnesten binnen het plangebied (rood omlijnd). Ook is aangegeven, welke nesten in 2008 zijn waargenomen, maar inmiddels verdwenen zijn.



4.4 Conclusie

Uit het actualiserende veldbezoek is gebleken dat twee van de vier nesten uit het onderzoek van Mertens in 2008 verdwenen zijn. Hiernaast zijn vier nieuwe nesten aangetroffen, waardoor in totaal zes eekhoornnesten aanwezig zijn binnen of in de directe nabijheid van het plangebied. Deze nesten behoren tot 1 à 2 eekhoornpaartjes binnen het plangebied. Zoals in de beschikking van Dienst Regelingen is voorgeschreven, dienen eekhoornnesten en de omringende bomen behouden te worden bij de werkzaamheden. Doordat alle nesten zich bevinden binnen de nieuwbouwlocatie voor de lodges, blijven alle bomen en omringende bomen behouden en treden dus geen negatieve effecten op eekhoorns op.

Ter verduidelijking van de ligging van de nesten ten opzichte van de toekomstige situatie, is in hoofdstuk 8 een afbeelding opgenomen waarop de nesten weergegeven zijn op de inrichtingsschets van het Safari-resort.

5 Plas en poelen

In juli 2015 is een literatuuronderzoek uitgevoerd naar het te dempen deel van de plas ter plaatse van de toekomstige savanne binnen het plangebied (Janssen, 2015). Dit literatuuronderzoek is gebaseerd op het voorgaande flora- en faunaonderzoek van Mertens (2008). Een controle van de huidige situatie van het plangebied dient vast te stellen of de conclusies uit het literatuuronderzoek van Janssen correct zijn. Hiernaast zijn de twee poelen op de camping (Safari Camp) tevens bekeken ter vergelijking met het onderzoek uit 2008.

5.1 Mertens, 2008 en Janssen, 2015

De rapportage van Janssen (2015) is gebaseerd op het onderzoek van Mertens (2008) en bevat daarom een gelijkende conclusie als reeds is opgenomen in hoofdstuk 2:

De te dempen plas dient mogelijk als foerageergebied voor voorkomende vleermuissoorten (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). In de directe omgeving blijft echter ruim voldoende optimaal foerageergebied aanwezig en levert de voorgestane realisatie van het Safari-resort een toename aan geschikt foerageergebied op. Verder biedt de plas enkel geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende amfibie- en vissoorten (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Negatieve effecten op deze soorten worden niet verwacht. Wel dient sprake te zijn van zorgvuldig handelen (artikel 2 Flora- en faunawet; zie rapportage Janssen voor uitgebreide beschrijving).

Het literatuuronderzoek van Janssen is niet ingegaan op de twee poelen op de camping. Tijdens het onderzoek van Mertens zijn deze wel onderzocht. Beide poelen werden destijds geclassificeerd als ven en zij bevatten natuurlijke, flauwe oevers. Bij de bemonstering met een schepnet werden in beide poelen enkel de algemeen voorkomende amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander (allen tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) aangetroffen.

5.2 Resultaten

Op basis van het actualiserend veldbezoek wordt geconcludeerd dat de huidige situatie van de plas binnen het plangebied niet of nauwelijks gewijzigd is sinds 2008. Binnen het plangebied zijn geen nieuwe biotopen aangetroffen die leiden tot het mogelijk voorkomen van nieuwe beschermde soorten. Dit geldt ook voor de twee poelen op de camping. In de huidige situatie bevatten deze nog steeds natuurlijke, flauwe oevers (zie afbeelding 10). Gezien de afwezigheid van nabijgelegen waterlopen of andere geschikt biotopen voor strenger beschermde amfibieën of vissen (tabel 2 of 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) valt migratie van strenger beschermde soorten naar deze poelen niet te verwachten. Ook voor deze poelen geldt derhalve dat de conclusie van Mertens uit 2008 nog steeds correct is.

5.3 Conclusie

Het plangebied is niet drastisch veranderd sinds het onderzoek van Mertens in 2008. Doordat geen nieuwe biotopen zich ontwikkeld hebben binnen het plangebied, worden het voorkomen van nieuwe beschermde soorten niet verwacht. De conclusies uit de rapportage van Mertens (2008) en Janssen (2015) zijn derhalve nog steeds geldig.

Afbeelding 10: Huidige situatie van de twee poelen op de camping Safari Camp.



6 Overige beschermde soorten

Zoals in de voorgaande hoofdstukken is beschreven, is tijdens het actualiserend veldbezoek in het kader van de Flora- en faunawet gelet op het mogelijk voorkomen van nieuwe beschermde soorten voor het gebied en op de aanwezigheid van jaarrond beschermde vogelnesten, nesten die een omgevingsscan behoeven en eekhoornnesten. Tijdens het veldbezoek zijn hiernaast sporen waargenomen van reeds voor het plangebied bekende soorten, maar waarvan een vaste verblijfplaats niet eerder is vastgesteld binnen het plangebied. Het betreft een aangetroffen holle boom, welke een potentieel vleermuisverblijf biedt, en een aangetroffen nest van de rode bosmier.

6.1 Vleermuizen

Tijdens het actualiserend veldbezoek is een boom aangetroffen met een verouderd spechtenhol (zie afbeelding 11 en 12). Dergelijke holten bieden geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten zoals ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis (allen tabel 3, AMvB tabel 75 Flora- en faunawet, bekend uit de omgeving (Mertens, 2008)). Momenteel wordt niet verwacht dat deze boom gekapt wordt, aangezien deze binnen de nieuwbouwlocatie voor de lodges is gelegen. Bij behoud van deze boom worden negatieve effecten op mogelijk voorkomende vleermuizen niet verwacht, aangezien binnen het Safari-resort een toename aan geschikt leefgebied voor vleermuizen ontstaat door de creatie van halfopen gebieden. Eveneens zal spaarzaam met licht omgegaan worden waardoor het potentiële verblijf niet negatief door licht beïnvloed wordt. Indien echter besloten wordt de boom alsnog te kappen of specifiek te verlichten dient middels een vleermuisonderzoek conform Vleermuisprotocol (Vleermuisvakberaad, 2013) vastgesteld te worden of het daadwerkelijk een vleermuisverblijf betreft.

Afbeelding 11: Aangetroffen boom met verouderd spechtenhol (rood), in potentie geschikt voor vleermuizen.



6.2 Rode bosmier

Ten oosten van de te dempen plas, binnen de locatie voor de savanne (afbeelding 12), bevindt zich een nest van de rode bosmier (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Ten behoeve van de realisatie van de savanne verdwijnt het huidige nest van de rode bosmier. Voor de rode bosmier geldt een algehele vrijstelling van de ontheffingsplicht voor ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor een ontheffing dus niet noodzakelijk is. In het kader van zorgvuldig handelen, is het echter verboden de rode bosmier opzettelijk te doden of te verstoren. Om deze negatieve effecten op de rode bosmier te voorkomen, dient voorafgaand aan de werkzaamheden het gehele nest verplaatst te worden naar een geschikte locatie buiten invloed van de werkzaamheden. Deze maatregel dient nader uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol.

Afbeelding 12: Locatie van de aangetroffen boom met verouderd spechtenhol en het nest van de rode bosmier binnen het plangebied (rood).



7 Provinciaal Inpassingsplan

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling van het Safari-resort is een Provinciaal Inpassingsplan opgesteld (vastgesteld op 30 maart 2012). Dit inpassingsplan voorziet ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling in de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie 1'. Hiermee is de oorspronkelijke bestemming 'Natuur' ter plaatse van het plangebied komen te vervallen. Het Provinciaal Inpassingsplan bevat in dit kader een Mitigatie- en compensatieplan, rapportnr: 10-004, datum januari 2012, waarin wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met de compensatie en mitigatie van EHS.

Bij vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan is echter op een drietal locaties de dubbelbestemming 'Waarde- Ecologie' gehandhaafd. Dit terwijl betreffende gronden wel zijn opgenomen in het voornoemde Mitigatie- en compensatieplan.

Ten behoeve van de realisatie van het gewenste stedenbouwkundig plan wordt thans ingezet op een partiële herziening van het Provinciale inpassingsplan. Deze procedure wordt, mede, ingezet ten behoeve van het amoveren van deze dubbelbestemming 'Waarde- Ecologie'

Om deze reden is tijdens het veldbezoek bekeken of dat de betreffende gronden waarvoor de dubbelbestemming 'Waarde- Ecologie' van toepassing is, wellicht een bijzondere natuurfunctie bevatten, welke zich onderscheidt van het omringende bosgebied. Dit laatste om feitelijk vast te stellen of de betreffende dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie, op de voorgenomen locaties, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, kunnen komen te vervallen.

7.1 Veldbezoek

Het betreft drie delen binnen het plangebied (afbeelding 13), welke alle onderdeel uitmaken van het reeds aanwezige bos. De delen verschillen enkel van de omgeving doordat ze binnen de omheining van het Safaripark zijn gelegen. Binnen alle delen zijn voornamelijk grove dennen aanwezig met een zeer magere ondergroei. Afbeelding 14 geeft een impressie van de aanwezige vegetatie binnen deel II. Doordat alle drie de delen aansluiten op vergelijkbaar, omliggende bos, wordt de aanwezigheid van nieuw voorkomende beschermde soorten niet verwacht. Jaarrond beschermde nesten, nesten die een omgevingsscan behoeven of eekhoornnesten zijn niet waargenomen binnen de delen I, II en III.

7.2 Conclusie

Gezien het aangelegen bos, waar identieke biotopen aanwezig zijn, bieden de delen I, II en III geen bijzondere biotopen in vergelijking tot de omgeving van het plangebied. Verblijfplaatsen van beschermde soorten zijn niet aangetroffen en de gebiedsdelen bieden geen bijzonder, exclusief biotoop voor beschermde soorten. De soorten die binnen en in de omgeving van het plangebied voorkomen, dan wel verwacht worden, kunnen ook in deze gebiedsdelen voorkomen.

Afbeelding 13: De onderzochte onderdelen van het plangebied ten behoeve van de partiële herziening van het Provinciaal Inpassingsplan (bron ondergrond: www.ruimtelijkeplannen.nl).



Afbeelding 14: Impressie van de aanwezige vegetatie binnen deel II.



8 Samenvatting

Ten behoeve van een duidelijk overzicht van de onderzochte aspecten tijdens het actualiserend veldbezoek, is in onderstaande paragrafen samengevat tot welke conclusies het onderzoek heeft geleid.

8.1 Globale conclusie actualisatie

Het actualiserend veldbezoek heeft aangetoond dat zich geen nieuwe biotopen ontwikkeld hebben binnen het plangebied en omgeving, sinds het onderzoek van Mertens in 2008. Het wordt derhalve ook niet verwacht dat nieuwe beschermde soorten zich gevestigd hebben binnen het plangebied. De conclusies in de rapportage van Mertens zijn daarom nog steeds correct.

Opgemerkt dient te worden dat de reeds aanwezige beschermde soorten in het plangebied mogelijk nieuwe nesten gemaakt hebben. Tijdens het veldbezoek is dit onderzocht. Zie hiervoor de volgende paragrafen.

8.2 Jaarrond beschermde vogelnesten

Binnen het plangebied bevinden zich twee bomen met daarin spechtenholen (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Doordat deze bomen zich bevinden binnen de nieuwbouwlocatie voor de lodges, blijven deze bomen behouden bij de ingreep. Negatieve effecten op spechten treden derhalve niet op.

Jaarrond beschermde nesten zijn afwezig binnen het plangebied. Net buiten het plangebied bevindt zich een potentieel ransuilennest (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Directe effecten op het nest worden niet verwacht. Doordat het plangebied omzoomd wordt met een groenstrook, worden indirecte evenmin verwacht.

Tot slot bevindt zich buiten het plangebied naar verwachting een ijsvogelnest (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Nestplaatsen of foerageergebied van de ijsvogel worden niet aangetast of verstoord, waardoor negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden niet verwacht worden. De locatie van de aanwezige jaarrond beschermde nesten en nesten die een omgevingsscan behoeven binnen en rond het plangebied zijn in afbeelding 15 weergegeven op de inrichtingsschets van het Safari-resort.

8.3 Eekhoorn

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn zes eekhoornnesten (tabel 2, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) aanwezig. Doordat alle nesten zich bevinden binnen de nieuwbouwlocatie voor de lodges, kan rekening met deze nesten gehouden worden. De nestbomen en omringende bomen met een afschermdende functie blijven derhalve behouden bij de ingreep. Op deze manier treden negatieve effecten op eekhoorns niet op. In afbeelding 15 zijn alle waargenomen eekhoornnesten weergegeven op de inrichtingsschets van het Safari-resort.

8.4 Plas en poelen

Het plangebied is niet drastisch veranderd sinds het onderzoek van Mertens in 2008. Doordat zich geen nieuwe biotopen ontwikkeld hebben binnen het plangebied, worden nieuw voorkomende beschermde soorten niet verwacht. De conclusies uit de rapportage van Mertens (2008) en Janssen (2015) zijn derhalve correct. Deze conclusies houden in dat enkel algemeen beschermde amfibie- en vissoorten (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) te verwachten zijn in de plas en de poelen. Ten behoeve van vleermuizen (tabel 3, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) blijft in de omgeving ruim voldoende geschikt foerageergebied aanwezig waardoor het dempen van de plas niet leidt tot een negatief effect op de aanwezige vleermuizen.

8.5 Overige beschermde soorten

Tijdens het actualiserend veldbezoek zijn enkele nieuwe waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Het betreft een potentieel vleermuisverblijf in een boomholte en een nest van de rode bosmier. Het voorkomen van vleermuizen en rode bosmier was

reeds bekend in het onderzoek van Mertens (2008), maar destijds was geen verblijfplaats waargenomen binnen het plangebied.

De boom met holte, welke mogelijk een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen biedt, bevindt zich binnen de nieuwbouwlocatie van de lodges. Binnen de nieuwbouwlocatie blijven de aanwezige bomen zoveel mogelijk behouden. Wanneer de boom behouden blijft en verlichting niet specifiek op de boom gericht wordt, worden negatieve effecten op het mogelijk aanwezige vleermuisverblijf niet verwacht. Indien echter besloten wordt de boom te verwijderen of specifiek te verlichten treden mogelijk negatieve effecten op vleermuizen. In dit geval dient een vleermuisonderzoek aan te tonen of dat daadwerkelijk een vleermuisverblijf aanwezig is.

Hiernaast is een nest van de rode bosmier (tabel 1, AMvB artikel 75 Flora- en faunawet) aangetroffen welke verdwijnt als gevolg van de realisatie van de savanne. In het kader van de zorgplicht dient het nest voorafgaand aan de werkzaamheden verplaatst te worden naar een geschikte locatie buiten invloed van de werkzaamheden. Deze werkzaamheden dienen uitgewerkt te worden in een ecologisch werkprotocol.

8.6 Provinciaal Inpassingsplan

Gezien het aangelegen bos, waar identieke biotopen aanwezig zijn, bieden de delen I, II en III ten behoeve van de partiële herziening geen bijzondere biotopen in vergelijking tot de omgeving van het plangebied. Beschermde soorten, anders dan reeds voorkomend binnen en in de omgeving van het plangebied, worden hier niet verwacht.

Afbeelding 15: Inrichtingsschets van de toekomstige situatie van het Safari-resort met het voorkomen van de aangetroffen strenger beschermde diersoorten.



9 Literatuur

Akker, P. van de, 2011. Safari Resort Beekse Bergen, activiteitenplan fase 2. Kragten, Herten.

Bijl, K., 2007. Beekse Bergen, resultaten veldinventarisaties natuur 2006. Projectnummer 4426454. Tauw, Deventer 2007.

Dienst Regelingen, 2011. Beslissing op ontheffingsaanvraag Safari Resort Beekse Bergen fase 1. Aanvraagnummer: FF/75C/2011/0299.afw.js. Dienst Regelingen, Den Haag. (achterliggend activiteitenplan: Akker, 2011)

Dienst Regelingen, 2011. Beslissing op ontheffingsaanvraag Safari Resort Beekse Bergen fase 2. Aanvraagnummer: FF/75C/2011/0298.afw.js. Dienst Regelingen, Den Haag. (achterliggend activiteitenplan: Zandvoort, 2011).

Janssen, R. 2015. Literatuuronderzoek flora en fauna t.b.v. dempen plas, Safari-resort Beekse Bergen. Kragten, 28 juli 2015, Herten.

Mertens, F., 2008. Flora- en faunaonderzoek Beekse Bergen te Hilvarenbeek. Adviesbureau Mertens, Wageningen.

Reurich, J., 2008. Natuurtoets Inbreiding Beekse Bergen, plangebied ten oosten van de N269. Tauw, Deventer.

Reurich, J., 2008. Natuurtoets Inbreiding Beekse Bergen, plangebied ten westen van de N269. Tauw, Deventer.

Zandvoort, P., 2011. Safari Resort Beekse Bergen, activiteitenplan fase 1. Kragten, Herten.

