



Raadsbesluit

Agendapunt nr.: 20

De raad van de gemeente Hilvarenbeek;

gezien het voorstel van het college van 24 oktober 2023;

overwegende

dat de Afdeling bestuursrechtspraak op 30 augustus 2023 een uitspraak heeft gedaan in beroep op het 'Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019' over de locatie De Geul 4 te Hilvarenbeek;

dat de Afdeling bestuursrechtspraak op 5 april 2013 een tussenuitspraak heeft gedaan in beroep op het 'Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019' over de locatie Spaaneindsestraat 45 te Esbeek;

gelet op de Gemeentewet en op artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, 8.51a Algemene wet bestuursrecht jo 8:80a Algemene wet bestuursrecht;

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019' voor de locatie De Geul 4 te herstellen, voor wat betreft de verbeelding en de regels overeenkomstig de uitspraak van de Raad van State van 30 augustus 2023.
2. Het bestemmingsplan 'Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019' nader te motiveren voor de locatie Spaaneindsestraat 45 overeenkomstig de tussenuitspraak van de Raad van State d.d. 5 april 2023.
3. De toelichting, regels en verbeelding voor De Geul 4 zoals aangegeven op de aangepaste bijlage 1 en de nadere motivering voor Spaaneindsestraat 45 zoals aangegeven op de aangepaste bijlage 2 vast te stellen en te verwerken in het bestemmingsplan 'Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019' met de planaanduiding NL.IMRO.0798.BPBGREP2019-VG02, waarbij in de aangepaste bijlage 2 in figuur 3.9 het differentiatievlak tot aan het zandpad (zijweg van Veldhoven) is gelegen, en wel zo dat dit differentiatievlak in het verlengde ligt van het bestaande differentiatievlak zoals opgenomen in het reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019.

Besloten in zijn openbare vergadering van 14 december 2023.
de raad,

Raadsgriffier
de heer M. Janus

Voorzitter
de heer E.M.L. Weys



Amendement

A-04

De raad van de gemeente Hilvarenbeek, in vergadering bijeen op 14 december 2023:

- Gezien:

- agendapunt 20 – raadsvoorstel inzake bestuurlijke lus reparatieplan “Buitengebied 2019”;
- de memo aan de raad dd 14 december 2023 inzake locatie Spaaneindesestraat 45 waarin een voormalig wethouder wordt geciteerd en dat uit dat citaat kan worden afgeleid dat het de bedoeling was om, indien de overkant van de weg vrij zou worden gemaakt, een differentiatievlak tot aan de zandweg ten behoeve van voeropslag zou worden ingetekend;
- De overkant van de weg is vrijgemaakt;
- Het gegeven dat in bijlage 2 van het raadsvoorstel het voorgestelde differentiatievlak niet helemaal tot aan het zandpad is gelegd,

gemeenteraad

Raadsvergadering d.d. 14 december 2023

Beslissing:

Bij stemmen met handopsteken met
algemene stemmen aangenomen.

De griffier,

- Besluit:

Beslispunt 3 als volgt te laten luiden (cursief de toevoeging):

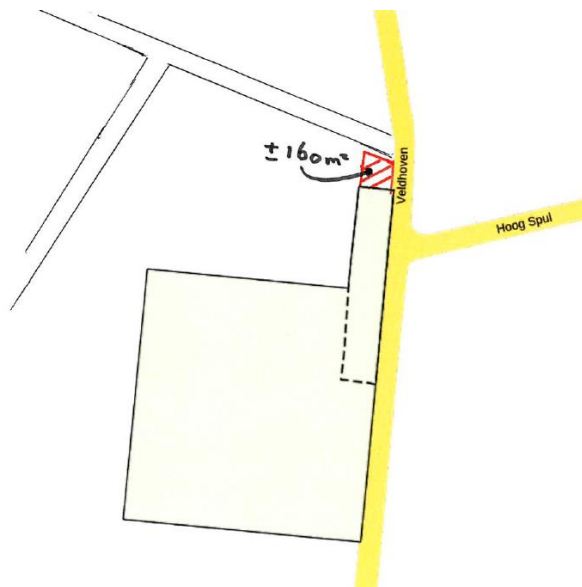
De toelichting, regels en verbeelding voor De Geul 4 zoals aangegeven op de aangepaste bijlage 1 en de nadere motivering voor Spaaneindesestraat 45 zoals aangegeven op de aangepaste bijlage 2 vast te stellen en te verwerken in het bestemmingsplan ‘Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019 met de planaanduiding NL.IMRO.0798.BPBGREP2019-VG02, waarbij in de aangepaste bijlage 2 in figuur 3.9 het differentiatievlak tot aan het zandpad (zijweg van Veldhoven) is gelegen, en wel zo dat dit differentiatievlak in het verlengde ligt van het bestaande differentiatievlak zoals opgenomen in het reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019.

VVD
Wil Vennix

CDA
Jan van de Wouw

HOI Werkt
Werner Hermans

Verbeelding van het nieuwe differentievlak wat met dit amendement wordt beoogd:



ECLI	ECLI:NL:RVS:2024:265
Datum uitspraak	24 januari 2024
Inhoudsindicatie	Bij tussenuitspraak van 5 april 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1355, heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 16 weken na verzending daarvan het daarin geconstateerde gebrek in het besluit van 15 oktober 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019". De Afdeling heeft in de tussenuitspraak, onder 4.3, overwogen dat de raad niet inzichtelijk heeft gemaakt waar de afmetingen voor het differentiatievlak op het perceel [locatie] in Esbeek op zijn gebaseerd. Tevens heeft de Afdeling in de tussenuitspraak overwogen dat de raad niet heeft gemotiveerd waarom het totale bouwvlak op het perceel met ongeveer 400 m ² is vergroot ten opzichte van het vorige plan "Buitengebied" uit 2014.

Volledige tekst

202007156/4/R2.

Datum uitspraak: 24 januari 2024

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

[appellant], wonend te Esbeek, gemeente Hilvarenbeek,

appellant,

en

de raad van de gemeente Hilvarenbeek,

verweerder.

Procesverloop

Bij tussenuitspraak van 5 april 2023, [ECLI:NL:RVS:2023:1355](#), heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 16 weken na verzending daarvan het daarin geconstateerde gebrek in het besluit van 15 oktober 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Reparatieplan

Buitengebied Hilvarenbeek 2019" (hierna: reparatieplan 2019) te herstellen.
Bij beschikking van 8 september 2023 heeft de Afdeling de hiervoor genoemde hersteltermijn verlengd tot en met 1 december 2023.

Op 16 november 2023 heeft de raad de Afdeling opnieuw verzocht om verlenging van de hersteltermijn. De Afdeling heeft dit verzoek afgewezen.

De raad heeft niet binnen de gestelde termijn aan de opdracht voldaan. Vervolgens heeft de Afdeling het onderzoek gesloten.

Overwegingen

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.6, derde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet blijft op een beroep tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Het ontwerpplan "Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019" is op 13 december 2019 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op deze beroepsprocedure de Wet ruimtelijke ordening, zoals die gold vóór 1 januari 2024, van toepassing blijft.

Het geconstateerde gebrek in de tussenuitspraak

2. De Afdeling heeft in de tussenuitspraak, onder 4.3, overwogen dat de raad niet inzichtelijk heeft gemaakt waar de afmetingen voor het differentiatievlak op het perceel [locatie] in Esbeek op zijn gebaseerd. Tevens heeft de Afdeling in de tussenuitspraak overwogen dat de raad niet heeft gemotiveerd waarom het totale bouwvlak op het perceel met ongeveer 400 m² is vergroot ten opzichte van het vorige plan "Buitengebied" uit 2014.

3. Op grond van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) heeft de Afdeling in de tussenuitspraak de raad opgedragen om binnen 16 weken na verzending van de tussenuitspraak het geconstateerde gebrek te herstellen. Op verzoek van de raad heeft de Afdeling deze termijn verlengd tot en met 1 december 2023, omdat de raad verwachtte dat in het 3e kwartaal van 2023 het bestemmingsplan in een vergadering van de raad zou worden behandeld. Ook deze verlengde termijn is ongebruikt verstreken, zodat de raad niet heeft voldaan aan de opdracht in de tussenuitspraak. Het geconstateerde gebrek in het besluit van 15 oktober 2020 is dus niet hersteld.

4. Gelet op wat onder 4.3 en 5 in de tussenuitspraak is overwogen heeft de raad het besluit van 15 oktober 2020 genomen in strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb voor zover dat ziet op het differentiatievlak op het perceel [locatie] in Esbeek met de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding - bestaande voorzieningen". Het besluit komt in zoverre voor vernietiging in aanmerking.

Conclusie

5. Het beroep is gegrond. Het bestreden besluit van 15 oktober 2020 moet wegens strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb worden vernietigd, voor zover dat ziet op het differentiatievlak op het perceel [locatie] in Esbeek, kadastraal bekend als gemeente Hilvarenbeek sectie P nummer 2983.

De Afdeling ziet aanleiding de raad op te dragen het hierna in de beslissing nader aangeduide

onderdeel van deze uitspraak binnen vier weken na verzending van de uitspraak te verwerken in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening.

6. De raad moet de proceskosten vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Hilvarenbeek van 15 oktober 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019", voor zover dat ziet op het differentiatievlak op het perceel [locatie] in Esbeek, kadastraal bekend als gemeente Hilvarenbeek sectie P nummer 2983, met de bouwaanduiding "specifieke bouwaanduiding - bestaande voorzieningen";

III. draagt de raad van de gemeente Hilvarenbeek op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat het hiervoor vermelde onderdeel II., wordt verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening;

IV. veroordeelt de raad van de gemeente Hilvarenbeek tot vergoeding van bij [appellant] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.750,00, geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

V. gelast dat de raad van de gemeente Hilvarenbeek aan [appellant] het door hem voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht ten bedrage van € 178,00 vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. J.H. van Breda, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. P.F.W. Tuit, griffier.

w.g. Van Breda

lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Tuit

griffier

Uitgesproken in het openbaar op 24 januari 2024

425-1019