



TABEL INSPIRAAK BESTEMMINGSPLAN 'Reparatieplan Buitengebied, Hilvarenbeek'

Inspraakreactie	Standpunt gemeente
ZLTO afdeling De Hilver, p/a Postbus 100, 5201 AC 's-Hertogenbosch Gevraagd wordt om aanpassing van het bestemmingsplan op een tweetal onderdelen. 1. De redactie van artikel 3.2.2 sub b van de regels leidt tot een grotere beperkingen ten aanzien van de uitbreiding van veehouderijbedrijven dan noodzakelijk ten opzichte van het versoepelde beleid in de Verordening ruimte. 2. Het geldende bestemmingsplan Buitengebied biedt onvoldoende mogelijkheden voor het oprichten en in gebruik hebben van permanente teeltondersteunende voorzieningen (TOV). Gesteld wordt dat permanente TOV essentieel is voor de bedrijfsvoering. Gevraagd wordt om in de regels de maximale oppervlaktemaat voor TOV te laten vervallen.	Uitgangspunt voor het Reparatieplan is dat alleen toegezegde wijzigingen/aanpassingen die bij de eerdere reparatie van 2017 niet zijn meegenomen nu bij de reparatie worden meegenomen. Wijzigingen in de Verordening ruimte en nieuw beleid wordt niet meegenomen. Dit is ook duidelijk gecommuniceerd in de publicatie. De door ZLTO voorgestelde wijziging in de regels voldoet dus niet aan het uitgangspunt. Deze wijzigingen horen thuis in een algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.
Van Dun Advies, namens Vromans Kwekerijen B.V., Akkerstraat 2a, Biest-Houtakker De tegenover de locatie van Vromans Kwekerijen aan Akkestraat 2a gelegen containervelden zijn in het vigerende bestemmingsplan niet positief bestemd. Gesteld wordt dat de betreffende containervelden legaal en/of vergund zijn. Hierbij geeft inspreker aan dat een legale/vergunde situatie niet meerdere malen onder het overgangsrecht gebracht mag worden. Verzocht wordt om: ➤ Op de percelen waarop de containervelden zijn gelegen die nu niet als zodanig in het bestemmingsplan zijn bestemd de bestemming 'specifieke vorm van agrarisch - permanente teeltondersteunende voorzieningen' op te nemen;	Uitgangspunt voor het Reparatieplan is dat alleen toegezegde wijzigingen/aanpassingen die bij de eerdere reparatie van 2017 niet zijn meegenomen nu bij de reparatie worden meegenomen. Wijzigingen in de Verordening ruimte en nieuw beleid wordt niet meegenomen. Dit is ook duidelijk gecommuniceerd in de publicatie. De door Van Dun Advies voorgestelde wijziging in de regels voldoet dus niet aan het uitgangspunt. Deze wijzigingen horen thuis in een algehele herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. Het voorliggende Reparatieplan heeft betrekking op het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Hilvarenbeek 2014 en is er dus geen sprake

➤ De maximale oppervlaktemaat voor teeltondersteunende voorzieningen zoals die nu in de regels zijn opgenomen te laten vervallen.	van een nieuw bestemmingsplan. De betreffende teeltondersteunende voorzieningen vallen dus ook niet voor een tweede maal onder het overgangsrecht.
Sumrin advocaten, namens de heer en mevrouw Van de Ven, Groot Westerwijksestraat 7 te Hilvarenbeek, p/a Postbus 30, 5711 AR Someren Verzocht wordt om de voorwaarden zoals die zijn opgenomen in het besluit van 1 september 1998 waarin een kampeerterrein aan de Groot Westerwijksestraat 9 wordt toegestaan in het voorliggende reparatieplan op te nemen.	Het voorliggende reparatieplan voorziet in het herstellen van fouten die in het Bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' zitten en het opnemen van reeds vergunde situaties. De betreffende locatie van de minicamping heeft de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen - minicamping'. Op de verbeelding van het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Wonen'. Inspreker verwijst naar correspondentie uit 2015 waarin vanuit de gemeente wordt aangegeven, dat de voorwaarden die aan de vergunning voor de minicamping zijn verleend in de planregels worden opgenomen bij de eerstvolgende herziening. Op basis van deze toezegging wordt het ontwerp van het reparatieplan overeenkomstig aangepast.
Achmea Rechtsbijstand, namens mevrouw J.M.I.M. de Kort-Welvaarts, Nestven 2 te Hilvarenbeek Het maximum bebouwde oppervlak is niet correct opgenomen. Het onderscheid tussen hoofdbebouw en bijgebouwen ontbreekt op de verbeelding. Het maximum bebouwd oppervlak: 200 m² zoals genoemd dient alleen te gelden voor vrijstaande bijgebouwen.	De betreffende aanduiding op de verbeelding is specifiek van toepassing op artikel 16.2.4 'vrijstaande bijgebouwen bij woning'. Dit is de systematiek die in het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' wordt gehanteerd. Hiermee is dus de maximale oppervlakte van 200 m² aan bijgebouwen veiliggesteld in het betreffende reparatieplan. Deze reactie leidt niet tot aanpassing van het plan
Van Dun Advies, namens Mts. A.W.J. en W.A.M. Reijrink, Lage Haghorst 15/15a te Haghorst. Gesteld wordt dat locatie Reijrink geen onderdeel uitmaakt van het Reparatieplan. Verzocht wordt daarom: 1. De begripsbepaling 1.99 aan te passen door de haakjes bij loon(werk)bedrijf te verwijderen. 2. De gehele regel bij (sb-21) te verwijderen in de tabel bij artikel 5.1 onder a.	Op de locatie is zowel het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' en het reparatieplan uit 2017 niet van toepassing op de locatie van inspreker als gevolg van vernietiging van de aanduidingen op deze locatie door de Raad van State.

3. De artikelen 5.2.12 en 5.2.13 te verwijderen.	Op deze locatie is derhalve het bestemmingsplan 'herziening buitengebied 2005' van toepassing. In dit kader wordt terecht verzocht om de betreffende aanpassingen in het ontwerp over te nemen.
P.J.W. van Houtum, Lage Haghorst 21 te Haghorst en E.C. Kies De heer Van Houtum en mevrouw Kies hebben op 28 mei 2019 een mondelinge reactie ingediend. Van deze mondelinge inspraakreactie is een verslag gemaakt. Voor de locatie Lage Haghorst 19 is een bouwblockwijziging ingediend t.b.v. een werktuigenloods terwijl een stal is ingetekend. Insprekers vrezen dat iets anders wordt gerealiseerd dan is aangevraagd. De landschappelijke inpassing die als voorwaarde in het wijzigingsplan is opgenomen is nog niet uitgevoerd. Gevraagd wordt om dit in het reparatieplan op te nemen. Het huidige bouwblock is ontstaan door splitsing van een oorspronkelijk groter bouwblock. Insprekers vrezen dat in de toekomst het bouwblock weer kan groeien tot 1,5 ha. Gevraagd wordt om de huidige omvang van het bouwblock specifiek op te nemen in het Bestemmingsplan.	Op basis van het geldende bestemmingsplan kan een agrarisch bouwblock niet zonder meer worden vergroot. Indien een vergroting van het bouwblock wordt gewenst moet hiervoor een wijzigingsprocedure worden gevoerd. Hierbij moet dan worden aangetoond dat aan alle voorwaarden wordt voldaan. In het wijzigingsplan van 7 juli 2015 voor de locatie Lage Haghorst 19 is de voorwaarde opgenomen dat 556 m² van het bouwblock landschappelijk wordt ingepast en in stand gehouden. Tot op heden is dit nog niet gerealiseerd. Deze voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing is als sub b toegevoegd aan artikel 3.4.2 in het voorliggende reparatieplan. Het voorliggende bestemmingsplan regelt niet welke gebouwen gerealiseerd mogen worden. Er mag slechts gerealiseerd worden wat vergund is. Als een werktuigenloods is vergund mag op basis van de vergunning geen melkveestal worden opgericht. De wijzigingsprocedure tot vergroting van het bouwvlak heeft plaatsgevonden ten behoeve van de gewenste realisatie van een werktuigenloods. Er vindt dus geen wijziging in de dieraantallen plaats.
LS Plan en Advies, namens E.J.C.M. Swaanen, Tilburgseweg 11c te Hilvarenbeek. De inspraakreactie heeft betrekking op de locatie van inspreker aan De Geul 4 in Hilvarenbeek. Verzocht wordt om in het Reparatieplan de bij de inspraak van het Bestemmingsplan Buitengebied 2014 het toegezegde persoonsgebonden overgangsrecht alsnog op te nemen ten behoeve van de aanwezige voorzieningen ter verzorging van zijn paarden.	Op de verbeelding bij het bestemmingsplan Buitengebied 2014 is de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veldschuur' opgenomen. In het kader van de inspraak is destijds aan inspreker toegezegd dat een functieaanduiding t.b.v. een persoonlijk overgangsrecht op de verbeelding zou worden opgenomen ter plaatse van deze locatie. Daarnaast zou in de regels worden voorzien in een persoonlijk overgangsrecht ten behoeve van de paardenhouderij ter plaatse van Geul 4. Gebleken is dat

	respectievelijk deze aanduiding en regeling niet is opgenomen. Voorgesteld wordt om het ontwerpplan als volgt aan te passen: Op de verbeelding ter plaatse van de locatie De Geul 4 tevens de aanduiding 'overige zone - persoonsgebonden overgangsrecht' op te nemen. In de regels in artikel 33.3 Persoonsgebonden overgangsrecht 'b. de bevoegdheid om de veldschuur op de locatie Geul 4 te gebruiken ten behoeve van een paardenhouderij waarbij deze bevoegdheid is beperkt tot de heer E.J.C.M. Swaanen.
J.A.H. van Gestel, Spaaneindsestraat 45 te Esbeek, p/a Hoog Spul 5 te Hilvarenbeek. Inspreker geeft in een mondelinge inspraakreactie aan dat het aan de overzijde van de locatie Spaaneindsestraat 45 voeropslag aanwezig is. In het reparatieplan is ten onrechte hiervoor geen differentiatievlak opgenomen. Inspreker stelt dat destijds door de vorige wethouder is toegezegd. Om deze reden heeft hij destijds afgezien om geen beroep in te stellen bij de Raad van State.	Destijds is in een gesprek met betrokkene, waarbij de toenmalige wethouder aanwezig was, afgesproken dat de vooropslag aan de overzijde van de weg vrijgemaakt zou worden en niet meer gebruikt zou worden. Daarvoor in de plaats zou betrokkene een differentiatievlak krijgen aan de zijde van de weg waar zijn bouwvlak gesitueerd is. Uitgangspunt was om tot een praktische oplossing te komen voor de vooropslag. Bij nadere bestudering van het huidige bouwvlak en de benutte ruimte concluderen wij dat op het bouwvlak nog voldoende ruimte is op de gewenste voeropslag te vestigen en is naar ons oordeel geen apart differentiatievlak nodig. In het kader van zuinig ruimtegebruik is het uitgangspunt om de benodigde ruimte compact te maken.
Ambtshalve aanpassingen	
Oude Trambaan 38, Esbeek Deze locatie heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'maatschappelijk' met de specifieke aanduiding 'jeugdopvang'. Deze locatie is al bijna 20 jaar in gebruik voor 'wonen'. Vroeger was hier een peuterspeelzaal gevestigd. Deze is na verplaatsing naar de locatie Oude Trambaan 21 jaren geleden inmiddels ondergebracht in de Brede school in de voormalige kerk in Esbeek. Het is duidelijk dat ten tijde van de inventarisatie in het kader van het BP 'Buitengebied 2014' deze locatie geen maatschappelijk gebruik meer had. Dit is bij de betreffende inventarisatie gemist en ook de betreffende eigenaar/bewoner heeft bij	Vanuit de provincie is ambtelijk aangegeven dat de betreffende locatie op basis van de Verordening ruimte behoort tot het 'Bestaand Stedelijk gebied'. In dit geval is een bestemmingswijziging van 'Maatschappelijk' naar 'Wonen' geen probleem en kan deze nog meegenomen worden in het voorliggende reparatieplan. Deze omissie kan zo nog relatief eenvoudig worden opgelost en hoeven we later hiervoor geen aparte procedure te volgen. Aangezien hier een waardevermeerdering plaatsvindt als gevolg van de wijziging van de bestemming moet een investering plaatsvinden in de kwaliteitsverbetering van het landschap. Wij gaan hiervoor een

de voorbereiding van het betreffende bestemmingsplan niet opgelet. Met de provincie is ambtshalve afgestemd of deze omissie in het vigerende bestemmingsplan nog mee kan worden genomen in het voorliggende 'Reparatieplan Buitengebied 2019' Het geldende bestemmingsplan kent onder de bestemming 'maatschappelijk' geen wijzigingsbevoegdheid naar 'wonen'.	overeenkomst aan met de eigenaar van deze locatie.
---	---